From: '[redacted]' <[redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Tue, 9 Mar 2021 10:50:22 +0200
To: '[redacted]' <[redacted]@amsterdam.nl>;'[redacted]' <[redacted]@amsterdam.nl>
Subject: Fwd: Cijfers opgeleverde woningen

Ha [redacted] en [redacted],
Zullen wij over onderstaande even met elkaar spreken?

Groet,
[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 8 maart 2021 om 16:11:44 CET
Aan: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Kopie: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Cijfers opgeleverde woningen

Dag,

Net gebeld met [redacted] en [redacted] Als nu al inzichtelijk is wat de juiste aantallen en cijfers zijn van opgeleverde woningen valt het te overwegen om dit in de antwoorden te verwerken. Kan daar een opzet voor gemaakt worden die dan aan beide wethouders gegeven kan worden, via [redacted] en mijzelf?

Wh v Doorninck wil graag een dubbele check op de antwoorden, dus expliciet een akkoord/ paraaf van de verantwoordelijk directeur en ook van BAG. Dit om absoluut dubbel checkend zeker te zijn dat deze cijfers nu wel kloppen. Want als blijkt dat het wederom onvolledig is, zijn de poppen politiek echt aan het dansen.

[redacted]
Bestuursadviseur Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo & do