Naam	[redacted]
E-mail	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
Uw bericht	Geachte 5.1,2,e Inleiding van attachement De belangen van de zogenaamde sociale verhuurder liggen in de top van de sociale huur, waardoor armoede gecreëerd wordt en dus ook de huursubsidie uitgehold wordt, net zoals dat het zorgstelsel op die manier uitgeholt wordt, omdat de rijkere mensen het makkelijk kunnen betalen dat gebeurt in die hoek en de gemeente is wel verantwoordelijk want die faciliteert het om te slopen en nieuw te bouwen en zit met de verhuurders om tafel en werken er mee samen, en staat toe dat de eigen amsterdammers de stad uit worden gejaagd. de sociale huur voor de onderlaag van de bevolking betekend bij een inkomen van rond de 5.1, 2, b een huurprijs van rond de 380,00 en met een huursubsidie van 120,00 Dwz dat de gemeente amsterdam niet moet toestaan dat er in amsterdam gesloopt wordt maar sloop vermijden om betaalbare woningen voor deze laag van de bevolking te houden en daarmee verdere armoede te voorkomen en niet mee te werken aan de verdere uitholling van het huursubsidie systeem. De vragen in de attachement leiden tot de conclusie dat de gemeente sloop moet vermijden

- Mbt sloop nieuwbouwplannen 5.1,2,e wil ik vragen stellen aan de Raadsleden van Gemeente Amsterdam hoe deze zich hierin verantwoord en de volgende vragen beantwoord krijgen en een onderzoek aanvragen. De onderstaande vragen leiden tot de conclusie dat de Gemeente Amsterdam sloop moet vermijden en op verantwoordelijkheid is aan te spreken. Met daarbij het verzoek tot deze is afgerond alle plannen en aansturingen door de verhuurder stil te leggen.

    - ik betaal nu 374,59 en krijg 120,00 huursubsidie bij een inkomen op beneden minimum 999,71

1 wat wordt de nieuwe huurprijs van de flat die er voor terug komt --- (in de brief die later werd verstuurd staan alleen algemene richtlijnen mbt inkomen en maximale huurprijs // in het pamflet ervoor werd gesuggereerd dat de toegestuurde huurprijzen over de vervangende flat zouden gaan,)

2 er zijn geen betaalbare woningen voor mensen met kleine knip, de goedkoopste woning is een 2 kamerwoning van 30 m2 en kost 550,88 en dat is ook met huursubsidie niet betaalbaar (gezien het weinige leefgeld dat overblijft)daarbij wil ik een 3 kamerwoning zoals ik die heb en gewend ben (met zolder en box) een zolder of box inleveren kwa m2 is voldoende. (hier zullen ook andere huurders mee t maken krijgen)

en een 3 kamerwoning is minstens 607,46 dus hoe gaan ze dat oplossen voor mensen met kleine knip

(dat is de maximale huurprijs volgens de nagestuurde brief, maar het punt is dat het onbetaalbaar is aangezien er niet voldoende leefgeld na aftrek van andere vaste lasten overblijft en dat is precies waar het bij SOCIALE HUUR om gaat er zijn dus geen betaalbare woningen -- wat gaan de mensen met terugkeer garantie betalen voor de nieuwbouw woning ?

3 hoe tijdelijk is dat verblijf in die "tussenwoning" met terugkeer garantie ? Dus op welke termijn kan er in de nieuwbouw worden ingetrokken. En hoe realistisch is dat voorstel ? Worden de huidige huurders niet gebruikt om die enquete in te vullen voor de toekomst van andere en rijkere huurders ?

4 Gaat het om sociale huurwoningen ? (zoals deze flat is, want ik kan concluderen van niet) woningen op woningnet zijn onbetaalbaar ook met huursubsidie aangezien er te weinig leefgeld overblijft om van te leven – Leven bestaat niet alleen uit de boodschappen kunnen doen. Ook wordt in de toekomst de huursubsidie steeds minder, en boodschappen en zorgverzekeringen duurder en stijgt het inkomen niet voldoende mee. Er zijn dus sociale huurwoningen als in de 5.1,2,e 5.1,2,e nodig en dan is de TOT prijs niet van belang maar de VANAF prijs is van belang voor deze doelgroep.

hoe gaan ze dat als sociaal verhuurder en isw met gemeente Amsterdam verantwoorden ?

5 de keuze van de gedane enquete bestond volgens het recente pamflet (bestaand uit 2 a4tjes) door 5.1,2,e 5.1,2,e verhuurder) uit sloop, renovatie, weet niet of maakt niet uit - dit is onjuist - er was ook te kiezen tussen ''houden zoals het is'', en dit wordt niet vermeld. (de klachten die bewoners hebben kunnen dan verholpen worden via het achterstallighonderhoudsplan) De verhuurder heeft namelijk nooit groot onderhoudt aan de flat gedaan. Alleen in eind 2017 en begin 2018 werden er wat klussen uitgevoerd en werd voor het eerst de trap profesioneel gereinigd waar huurders maandelijks geld voor moeten betalen. (in een notedop) Ze hebben deze flats als een melkkoe gebruikt. Ik heb zelf bv pas sinds 2019 een gesloten geizer en ben jarenlang met open geizer geweest, zelfs toen deze al verboden was. Met klachten indienen over schimmel in de badkamer wilde men geen rooster maken want ik kon immers de deur open zetten. Ik heb nog veel meer voorbeelden.

6 er is een kleine meerderheid voor sloop , ik heb geen ja nee misschien of weet niet ingevuld maar gewoon houden zoals het is. En huurders hebben recht op met groot onderhoud de klachten verhelpen. (ramen kieren omdat ze niet goedgezet zijn, dus ramen vervangen, (mijn ramen werden in 2018 vervangen terwijl ik al klaagde over de ramen sinds ik er woon, ze waren niet goed gezet) koude vloeren zijn er omdat er geen geluiddempende tegels / ondervloer worden gelegd door huurders) zelfs in de jaren 70 waren er ventilatiemogenlijkheden in keuken en badkamers maar niet hier -- Balkons kunnen eventueel vanaf de buitenzijde dichtgemaakt worden, daar is geen verhuizing voor nodig noch sloop.

Er zijn straten die ouder zijn of even oud zijn zowel in osdorp als slotervaart die van buitenaf opgeknapt zijn en dichtgemaakt . Dat kan ook hier. Voorbeeld ; als iemand met een kleine knip naar zo'n woning zou gaan betaald hij als nieuwe huurder al minimaal 100 tot 5.1, 2, b meer voor precies het zelfde type woning.

7 er wordt geschreven (door 5.1,2,e 5.1,2,e verhuurder in het pamflet bestaand uit 2 x a 4) dat er nog 38 (?) huishoudens door de verhuurder specifiek gevraagd zijn naar hun mening, nav dat het maar een kleine meerderheid was die voor sloop was, en die peiling zou dan de doorslag hebben gegeven maar dit is oncontroleerbaar voor de rest van de bewoners,

daarbij is er gecontroleerd door de belanghebbende verhuurder zelf die al bij het invullen van de enquete op sloop aanstuurde.

Ook is onduidelijk of deze peiling werd gehouden onder de rijkere huurders die dus minder belang hebben of die toch al van plan waren elders te gaan wonen en of ze op de hoogte waren van alle haken en ogen. Mensen met een te hoog inkomen of geen vast contract mochten niet terugkeren (stond in het pamflet en niet bij de eerder uitgedeelde enquete)

8 Er zou een nieuwe enquete opgesteld moeten worden op basis van volledige informatie die de verhuurder geeft op de vragen die het bij bewoners oproept. Het meest eerlijke zou zijn dat de mening van de doelgroep, dus mensen die recht hebben op een sociale huurwoning, de doorslag geeft. Dus de belanghebbenden waarvoor sociale huur is bedoelt zouden niet overruled moeten woren.

De verhuurder heeft niet alle haken en ogen in de eerste enquete vermeld, daarbij stond sumiere informatie over de consequenties van de keuzen achterop het formulier en diende het snel ingevuld te worden.

Dus huurders hebben niet weloverwogen met beschikking over alle informatie in kunnen vullen.

5.1, 2, e met een groepje erom heen, staand en in hun aanwezigheid (een externe partij was ingehuurd door de verhuurder die mee zou helpen invullen en aanstuurde op wat goed was voor de flat en dat was sloop (dat is goed voor de verhuurder) , terwijl het gaat om wat goed is voor de huurder en 5.1, 2, e belangen..

9 ---dat er geen betaalbare woningen zijn kunnen ze (de verhuurder/de gemeente) niet oplossen met het slopen van deze flat, dus worden huishoudens in de problemen gezet die belang hebben bij goedkoop kunnen wonen in sociale huur -- op internet zijn er ook mensen die naar limburg moesten verhuizen voor goedkopere huurprijzen.

terwijl ze amsterdammers zijn en hun hele leven in amsterdam woonden

10 de verhuurder / 5.1,2,e suggereert nu dat het een voldongen feit is dat er sloop/nieuwbouw komt

En wil na het sturen van pamflet en algemene huurprijzen brief, met 5.1, 2, e in het groot poppetjes getekend om duidelijk te maken dat het om een of meer huishoudens gaat met de 5.1, 2, e huurprijs er achter,

maar is aan te spreken over de gang van zaken. En dus een paar stappen terug in het stappenplan ipv de afgeslagen weg in gaan.

conclusie

11 Hoofdzaak is dat er betaalbare sociale huurwoningen zijn en die zijn er niet en worden nog minder bij sloop van deze flats.

Dus dat is dan eerst een probleem wat opgelost moet worden.

De verhuurder heeft zijn core bizz in de sociale verhuur, en in deze flats gaat het om sociale huur. De prijzen die terugkomen zijn niet sociaal. (Er blijft geen voldoende leefgeld over na de vaste lasten en de boodschappen. Dus armoede wordt groter. Voorbeelden te over op internet te lezen.)

De verhuurder gaat niet helpen bij het vinden van een andere woning, dat zullen ze wellicht zeggen maar de ervaring van anderen is al dat ze het zelf uit moeten vinden. (argument woonduur, verwijzing woningnet etc) Dus als de verhuurder zegt te helpen dan moet dat iedere keer terug te lezen zijn.

Daarbij kan de verhuurder niet een betaalbare woning toveren als die er niet zijn, ook niet op woningnet.

De 5.1,2,e 5.1,2,e heeft nooit en bewonerscommissie gehad en deze is nu voor dit euvel opgestart en bestaat uit onervaren mensen waarvoor 5.1,2,e bedoelt is om hun aan te sturen mbt de huurders.

Terwijl er al in het genomen stappenplan en de uitvoering ervan voldoende is om een pas op de plaats te maken en de gang van zaken te onderzoeken in het belang van alle huurders.

Er zijn belangentegenstellingen in de vorm van dat het leven niet gaat om de huur te kunnen betalen,

Maar om te kunnen leven, en dat is meer dan kunnen eten. Daarvoor is de sociale huur.

Bijgevoegd voorbeelden van woningnet op basis van een persoon. En dan heb ik alles ruim ingevuld.

Deze woningen zijn te duur voor iemand met minimuminkomen / sociale huur.

5.1,2,e

5.1,2,e

Amsterdam - West
Bovenwoning - Aantal kamers: 2
40 m2
Reageren tot: 16-12-2019 00:01:00
Prijs: 5.1, 2, b
Slaagkans: gemiddeld

5.1,2,e

5.1,2,e

Amsterdam - West
Benedenwoning - Aantal kamers: 2
30 m2

Reageren tot: 16-12-2019 00:01:00
Prijs: 5.1, 2, b
Slaagkans: gemiddeld
[redacted]

5.1,2,e

512e

Amsterdam - West
Bovenwoning - Aantal kamers: 2
30 m2
Reageren tot: 16-12-2019 00:01:00
Prijs: 5.1, 2, b
Slaagkans: gemiddeld
[redacted]

5.1,2,e

Amstelveen - Waardhuizen%2E Middenhoven
Benedenwoning - Aantal kamers: 3
59 m2
Reageren tot: 17-12-2019 00:01:00
Prijs: 5.1, 2, b
Slaagkans: laag
[redacted]

5.1,2,e

Amstelveen - Groenelaan
Bovenwoning - Aantal kamers: 4
64 m2
Reageren tot: 17-12-2019 00:01:00
Prijs: 5.1, 2, b
Slaagkans: laag
[redacted]

5.1,2,e

Amstelveen - Bovenkerk - Westwijk Noord
Corridorflat - Aantal kamers: 3
54 m2

Reageren tot: 17-12-2019 00:01:00
Prijs: 5.1, 2, b
Slaagkans: laag
[redacted]

5.1,2,e
Krommenie - Wijk 62 Krommenie West
Galerijflat - Aantal kamers: 4
60 m2
Reageren tot: 17-12-2019 00:01:00
Prijs: 5.1, 2, b
Slaagkans: laag
[redacted]

Beste [redacted]

Wij maken u graag attent op de woningen die deze week gepubliceerd zijn. U vindt uw persoonlijke woningaanbod hieronder. Voor meer informatie over de woning klikt u in de woningadvertentie op "Meer informatie".

U kunt uw interesse voor de woning aangeven door in te loggen op uw persoonlijke internetpagina. Daar kunt u ook het volledige persoonlijk aanbod zien dat past bij uw woonwensen.

5.1,2,e

Amsterdam - West

Bovenwoning - Aantal kamers: 2

40 m2

Reageren tot: 16-12-2019 00:01:00

Prijs: 5.1, 2, b

Slaagkans: gemiddeld

Meer informatie of reageren?

5.1,2,e

Amsterdam - West

Benedenwoning - Aantal kamers: 2

30 m2

Reageren tot: 16-12-2019 00:01:00

Prijs: 5.1, 2, b

Slaagkans: gemiddeld

Meer informatie of reageren?

5.1,2,e

Amsterdam - West

Bovenwoning - Aantal kamers: 2

30 m2

Reageren tot: 16-12-2019 00:01:00

Prijs: 5.1, 2, b

Slaagkans: gemiddeld

Meer informatie of reageren?

5.1,2,e

Amstelveen - Waardhuizen%2E Middenhoven

Benedenwoning - Aantal kamers: 3

59 m2

Reageren tot: 17-12-2019 00:01:00

Prijs: 5.1, 2, b

Slaagkans: laag

Meer informatie of reageren?

5.1,2,e

Amstelveen - Groenelaan

Bovenwoning - Aantal kamers: 4

64 m2

Reageren tot: 17-12-2019 00:01:00

Prijs: 5.1, 2, b

Slaagkans: laag

Meer informatie of reageren?

5.1,2,e

Amstelveen - Bovenkerk - Westwijk Noord

Corridorflat - Aantal kamers: 3

54 m2

Reageren tot: 17-12-2019 00:01:00

Prijs: 5.1, 2, b

Slaagkans: laag

Meer informatie of reageren?

5.1,2,e

Krommenie - Wijk 62 Krommenie West

Galerijflat - Aantal kamers: 4

60 m2

Reageren tot: 17-12-2019 00:01:00

Prijs: 5.1, 2, b

Slaagkans: laag

Meer informatie of reageren?

WoningNet

contact
Contactformulier
0900 - 202 30 72

postadres
WoningNet
Postbus 158
5.1, 2, e Weesp

U ontvangt deze e-mail omdat u zich heeft geabonneerd op de Digizine.

U kunt uzelf afmelden door hier te klikken.

contact
Contactformulier
0900 - 202 30 72

postadres
WoningNet
Postbus 158
5.1, 2, e Weesp

U ontvangt deze e-mail omdat u zich heeft geabonneerd op de Digizine.
U kunt uzelf afmelden door hier te klikken.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail

niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

-
-
-
-