Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	2 juni 2026
Portefeuille(s)	Verkeer, vervoer en luchtkwaliteit
Portefeuillehouder(s):	Melanie van der Horst
Behandeld door	Directie Parkeren, 5.1, 2, i amsterdam.nl
Onderwerp	Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen van het lid Deterink inzake onterechte parkeerboetes AI software scanauto's

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 9 april 2026 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van het lid Deterink inzake onterechte parkeerboetes AI software scanauto's. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting:

De Autoriteit Persoonsgegevens heeft een studie gepubliceerd waaruit blijkt dat gemeenten jaarlijks mogelijk 500.000 onterechte parkeerboetes uitschrijven. Dat is ruim 10% van het totale aantal boetes.

Volgens het onderzoek maakt de AI-software die scanauto's gebruiken regelmatig fouten, bijvoorbeeld door boetes uit te delen aan auto's die aan het laden en lossen zijn. Hetzelfde geldt voor bestuurders met een gehandicaptenkaart achter de voorruit, die doorgaans niet aan het kenteken is gekoppeld.

Bezwaarmakers krijgen in ongeveer de helft van de gevallen gelijk, meldt de toezichthouder. Toch krijgen zij volgens de Autoriteit Persoonsgegevens te maken met tijdrovende, vaak geautomatiseerde bezwaarprocedures en een gebrek aan transparantie.

De toezichthouder pleit er daarom voor dat gemeenten hun parkeerhandhaving jaarlijks evalueren. Daarnaast adviseert de Autoriteit Persoonsgegevens om ook ambtenaren controles te laten uitvoeren.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van de Amsterdamse VVD, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

1. Hoeveel onterechte boetes zijn er in 2025 in Amsterdam uitgedeeld?

Antwoord:
In 2025 zijn 62 miljoen voertuigen gecontroleerd. In 0,01% van de gevallen is de controle (achteraf gezien) niet goed verlopen en heeft dit geleid tot een onterechte parkeerbon. Denk aan een

scanfout, niet signaleren van laden/lossen of een bijzonder parkeerplek. Dit is 1% van de opgelegde parkeerbonnen. Daarnaast worden er in even grote mate onterechte parkeerbonnen opgelegd als gevolg van fouten in de administratie van een parkeerrecht. Het totale aandeel onterechte parkeerbonnen omvat dus ongeveer 0,02% van het aantal controles en 2% van de opgelegde parkeerbonnen. Daarnaast komt het vaak voor dat een parkeerbon wordt vernietigd omdat de parkeerder aangeeft per abuis een vergissing te hebben gemaakt. Door de boodschap uit het rapport van de Autoriteit Persoonsgegevens één op één te kopiëren, is er onterecht het beeld ontstaan dat ook in Amsterdam 1 op de 10 parkeerbonnen onterecht wordt opgelegd. In Amsterdam wordt in 98 procent van de gevallen de parkeerbonnen terecht opgelegd. Het college kan zich dus niet vinden in de strekking dat er structureel onterecht parkeerbonnen worden opgelegd. Zie voor meer informatie de bijgevoegde Factsheet Bezwaren 2025.

2. Hoeveel bezwaarprocedures tegen deze boetes zijn er in 2025 ingediend? Hoeveel van deze bezwaren zijn gegrond verklaard?

Antwoord:
Er is een totaal van 731.100 parkeerbonnen opgelegd (Nederlandse kentekens). Daartegen zijn 129.700 bezwaren ingediend. Van deze bezwaren is 65% gegrond verklaard. In 81% van de toegekende bezwaren was er sprake van een fout van de burger die wij door de vingers hebben gezien. Zie voor een volledig beeld de bijgevoegde 'Factsheet Bezwaren 2025'.

3. Hoeveel boetes zijn er in 2025 uiteindelijk kwijtgescholden?

Antwoord:
82.900. Zie ook het antwoord op de vorige vraag en de bijgevoegde 'Factsheet Bezwaren 2025'.

4. Hoeveel inkomsten is de gemeente Amsterdam in 2025 is misgelopen doordat parkeerboetes zijn kwijtgescholden?

Antwoord:
Het college ziet het vernietigen van parkeerbonnen niet als misgelopen opbrengsten. Er wordt niet verdiend aan het innen van parkeerbonnen. Een parkeerbon is namelijk kostenneutraal. Deze heeft bovendien een wettelijk begrenst tarief. Enerzijds is het tarief de uitkomst van de rekensom 'totale kosten parkeerhandhaving, gedeeld door geraamd aantal parkeerbonnen per jaar'. Zo kan de gemeente geen winst maken op parkeerbonnen, want het mag ten hoogste de kosten van parkeerhandhaving dekken. Anderzijds is er ook een wettelijk maximumtarief, dat jaarlijks geïndexeerd wordt en voor 2026 vastgesteld is op € 82,00. Daar wordt dan één uur parkeerkosten bij opgeteld, of meerdere uren, voor zover die parkeerduur via scanfoto's aangetoond is.

5. Wat zijn de kosten voor het afhandelen van deze bezwaarprocedures (in middelen en FTE)?

Antwoord:
Het afhandelen van bezwaren wordt uitgevoerd door de externe Parkeerdienstverlener. Deze activiteiten zijn integraal onderdeel van het contract. Hier zijn daarom geen aparte kosten van

bekend. Parkeerdienstverlener P1 heeft 22 fte verdeeld over 30 personen in dienst om bezwaren op parkeerbonnen af te handelen.

6. Herkent het college het beeld dat de scanauto geen onderscheid kan maken tussen parkeren en bijvoorbeeld legaal laden en lossen of het gebruik van een gehandicaptenparkeerkaart? Welke stappen kunnen worden gezet om dit probleem op te lossen? Zijn er nog andere situaties waarin de scanauto ten onrechte een parkeerovertreding vaststelt?

Antwoord:
Nee, het college herkent zich niet in dat beeld. De fiscale handhaving bestaat namelijk uit een zorgvuldig proces waarbij er diverse controles zijn ingebouwd. Binnen het scanproces worden meerdere controles uitgevoerd.

- De scanauto controleert of er een digitaal vastgelegd parkeerrecht bekend is;
- Als er geen parkeerrecht bekend is, worden voertuigen met behulp van foto's altijd handmatig op afstand beoordeeld. De medewerker gebruikt daarbij niet alleen de foto's, maar ook andere systemen om een goede beoordeling te maken. Deze systemen geven bijvoorbeeld een signaal als er bijzonderheden zijn, zoals eerdere onterechte parkeerbonnen voor dat kenteken of die parkeerplek;
- Als de medewerker twijfelt dan wordt er een opvolgscooter ter plaatse gestuurd. En wordt de situatie nogmaals fysiek beoordeeld;
- In de nachtrun wordt nogmaals gecontroleerd of er daadwerkelijk geen parkeerrecht actief was.

Pas na deze controlereeks worden de constateringen de volgende dag aangeleverd bij de directie Belastingen en worden deze verwerkt tot een parkeerbon.

Voor meer informatie over situaties waarin de scanauto ten onrechte een parkeerovertreding oplegt, zie het antwoord op vraag 1.

7. Mensen die digitaal minder vaardig zijn, ondervinden vaak problemen bij het indienen van bezwaar. Wat biedt de gemeente om het bezwaarproces voor deze groep toegankelijker te maken?

Antwoord:
Het is niet vereist om een bezwaarschrift online in te dienen. Op de parkeerbon staat uitgelegd op welke manieren er bezwaar gemaakt kan worden. Dit kan ook schriftelijk. Daarmee is het bezwaarproces ook werkbaar voor mensen die minder digitaal vaardig zijn.

8. Welke maatregelen neemt de gemeente om het aantal fouten door scanauto's te verminderen?

Antwoord:
De uitvoering van de handhaving en het opleggen van parkeerbonnen dient betrouwbaar, zorgvuldig, rechtmatig, maar ook rechtvaardig en proportioneel te zijn. Daarbij zijn ook principes

van menselijke maat van belang. We willen zoveel mogelijk voorkomen dat parkeerders worden belast met onnodige en vermijdbare parkeerbonnen die achteraf gegrond worden verklaard.

Zoals te lezen is in het antwoord op vraag 6, zijn de processen zijn zorgvuldig ingeregeld. Mede door een aantal doorgevoerde verbeteringen is in de loop van 2025 een daling te gerealiseerd in het aantal onterechte parkeerbonnen als gevolg van verkeerde beoordelingen in de handhaving. Daarnaast worden mede aan de hand van analyses op de behandelde bezwaren continue verbeteringen doorgevoerd op verschillende vlakken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan:

- Aanpassing bebording m.b.t. verwijzingen naar een parkeerautomaat;
- Implementatie RDW check: Bij het invoeren van het kenteken in een parkeerautomaat wordt het bijbehorende type en de kleur van het voertuig weergegeven. Dit als extra check of het juiste kenteken is ingevoerd door de parkeerder;
- Aanpassing van grenzen van tariefgebieden/vergunningsgebieden;
- Continu aandacht voor het verbeteren van de verschillende communicatiemiddelen naar parkeerders. Denk hierbij aan brieven/website/ bebording/informatiescherm parkeerautomaat etc.
-

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Melanie van der Horst
Wethouder Verkeer, vervoer en luchtkwaliteit