Gemeente Amsterdam

DIV nummer: 2016/1425
Datum effectuering:

Bevel tot sluiting
Publiek toegankelijke inrichting

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

De publiek toegankelijke inrichting Club ABE aan de Amstelstraat 30/32 wordt onmiddellijk gesloten voor onbepaalde tijd, ingaande op de bovengenoemde datum van effectuering van dit besluit.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de APV strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en duurzaam te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting

De Eenheid Amsterdam van de Nationale politie heeft naar aanleiding van een schietincident gericht op Club ABE op 19 januari 2016 een onderzoek ingesteld.

Uit de politierapportage van 16 februari 2016 bl jkt dat:

- in de nacht van maandag 18 op 19 januari 2016 er in Club ABE een feest plaatsvond genaamd “Welcome to my house”;
- op dinsdagochtend 19 januari 2016 omstreeks 03:48 vanaf de openbare weg door een onbekend persoon vier maal is geschoten op de ingang van Club ABE;
- er t jdens het schietincident twee portiers nabij de ingang van Club ABE stonden;
- er geen gewonden z jn gevallen;
- de exploitant en de portiers aangifte hebben gedaan van het incident;
- ter plaatse een getuige is gehoord die verklaarde vlak voor het incident Club ABE te hebben verlaten en op straat een man te hebben gezien die uit zijn jas een pistool pakte en vervolgens vier maal gericht op Club ABE schoot en vervolgens wegrende;
- er naar aanleiding van het schietincident een technisch onderzoek heeft plaatsgevonden. Hierbij zijn 9mm.-hulzen en inslagen op onder andere de toegangsdeur van Club ABE aangetroffen en veiliggesteld;
- op basis van het opsporingsonderzoek vooralsnog geen motief of dader bekend is;
- er t jdens het feest VIP-tafels aanwezig waren;
- ambtshalve bekend is dat feesten met VIP-tafels aantrekkelijk kunnen z jn voor criminelen;
- ten aanzien van Club ABE bij de politie bekend is dat in mei en juli 2015 een zware mishandeling respectievelijk een conflict tussen man en vrouw met betrekking tot VIP-tafels heeft plaatsgevonden;
- uit meerdere politieregistraties ten aanzien van het publiek van Club ABE naar voren komt dat deze wordt bezocht door personen die relatie hebben met zware criminaliteit;
- in de periode van november 2014 tot februari 2016 er meerdere politieregistraties z jn, onder andere met betrekking tot geweldsincidenten, uitgeven van vals geld, diefstal en zakkenrollerij;

- in december 2014 al een gesprek is gevoerd met de ondernemers van Club ABE over de vele incidenten die in 2014 plaatsvonden in en rond Club ABE, we ke incidenten onder andere te maken hadden met overlast door komend en gaand publiek (met name rond sluitingst jd) en met opstootjes waarbij niet zelden 'bekenden van politie' betrokken waren;
- in dit gesprek al is gewaarschuwd voor de overlast, de risico's die kleven aan een bepaald deel van uw klandizie en de aantrekkingskracht van feesten met VIP-tafels op criminelen
- de afgelopen maanden goed contact is geweest tussen de politie en de eigenaar en portiers van Club ABE.

Overwegingen

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), kan een inrichting worden gesloten als zich daar feiten en omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar voor de openbare orde oplevert.

Overwegende

dat er in de nacht van maandag 18 op 19 januari 2016 vier maal gericht is geschoten op Club ABE;

dat er zich twee portiers nab j de ingang van Club ABE bevonden en dat de club op dat moment geopend was;

dat het schietincident kennelijk tegen de inrichting was gericht;

dat een schietincident de veiligheid van bezoekers, personeel van de club en voorbijgangers ernstig in gevaar brengt en derhalve de openbare orde ernstig aantast;

dat bovendien, gelet op de verschillende liquidaties die hebben plaatsgevonden in en om Amsterdam en de afrekeningen in het criminele circuit elders in binnen en buitenland, waarbij ook omstanders en/of niet rechtstreeks betrokkenen aanzienlijke risico's liepen, een dergelijk schietincident direct raakt aan het veiligheidsgevoel / de veiligheid van burgers en dat dit voor veel onrust kan zorgen in de omgeving;

dat in het recente verleden er meerdere schietincidenten hebben plaatsgevonden gericht op andere voor publiektoegankelijke inrichtingen en dat, in verband met het onmiddellijk herstel van de openbare orde, deze inrichtingen zijn gesloten;

dat in het recente verleden er zich eveneens schietincidenten (met dodel jke afloop) hebben voorgedaan in andere voor publiektoegankelijke inrichtingen, waarbij een relatie kan worden gelegd met VIP-tafels en het daarmee gepaard gaande publiek;

dat er in de afgelopen twee jaar meerdere (gewelds) incidenten in en bij Club ABE z jn geweest, waarbij bekenden van de politie waren betrokken, waaronder criminelen die te boek staan als vuurwapen gevaarlijk;

dat het schietincident, waarb j de motieven nog niet duidelijk zijn, een verhoogd risico met zich mee brengt dat zich in of bij deze zaak weer ernstige openbare ordeverstoringen zullen voordoen;

Gezien de bovenstaande feiten en het risico op herhaling van dergelijke incidenten, levert het geopend blijven van deze inrichting een ernstig gevaar op voor de openbare orde.

Op grond van het Sluiting- en heropeningbeleid met betrekking tot artikel 13b van de Opiumwet en art kel 2.7 van de APV (thans 2.10 APV), zoals gepubliceerd op 4 mei 2005, Gemeenteblad nr 223, afd. 3A, nr 96., is m jn beleid om b j dit soort ernstige incidenten in een horecagelegenheid, deze gelegenheid voor onbepaalde tijd te sluiten. Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, dient met spoed te worden opgetreden en daardoor kan er geen begunstigingsterm jn worden gegeven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

Zienswijze

De belanghebbende (exploitant) is een gesprek op 23 februari 2016 in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze te geven over het voornemen om tot sluiting over te gaan. Deze zienswijze is op de zelfde datum in een brief met een groot aantal bijlages aangevuld.
De zienswijze komt kort weergegeven neer op het volgende:

- Het incident heeft zich buiten voorgedaan en kan de ondernemer niet worden verweten
- Artikel 2.10 eerste lid, onder e APV ziet volgens belanghebbende niet op incidenten buiten de inrichting
- De ondernemer treft geen enkele blaam maar wordt door een sluiting gestraft
- De ondernemer heeft allerlei maatregelen genomen om incidenten te voorkomen, waaronder inzet van beveiliging, streng deurbeleid, detectiepoortjes en cameratoezicht
- Er is volgens belanghebbende de afgelopen twee jaar nauwelijks iets voorgevallen
- De ondernemer wordt ernstig in zijn financiële belangen geschaad
- Club ABE heeft een brede programmering. De ondernemer is, naar aanleiding van de politierapportage, voornemens het concept van de maandagavond met onmiddellijke ingang uit de programmering te schrappen
- In vergel jkbare gevallen is niet tot sluiting over gegaan en daar waar wel gesloten is betrof het geen vergelijkbare gevallen

Met opmerkingen [redacted] Moet er dan nog iets in over maandagavonden en criminelen?

Ten aanzien van deze zienswijze overweeg ik dat de sluiting niet is gericht op de ondernemer, maar op het herstellen van de openbare orde. Of de ondernemer betrokken is bij de tot sluiting redengevende feiten, of hem daarvan anderszins een verwijt kan worden gemaakt, speelt daarbij geen rol.

Artikel 2.10 eerste lid onder e APV ziet op feiten en omstandigheden die de vrees wettigen dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde.

Met opmerkingen [redacted] Hier nog iets aan toevoegen over het schietincident op de inrichting was gerichte en mogelijk een relatie heeft met de bezoekers van de inrichting en/of feesten en activiteiten die in de inrichting plaatsvinden?

Nog iets over 'vergelijkbare' gevallen?

De sluiting ziet op het onmiddell jk duurzame herstel van de openbare orde en gezien het vorenstaande weegt dit zwaarder dan de belangen van de belanghebbende.

Bevel

De burgemeester beveelt op grond van de onmiddell jke sluiting van Club ABE aan de Amstelstraat 30/32 te Amsterdam voor onbepaalde tijd, ingaande op bovengenoemde datum van effectuering van dit besluit.

Dit pand staat kadastraal bekend als ASD06 I 09287 G 0000 en onder verblijfsobjectnummer 0363100012182493.

Op grond van artikel 5:31 Awb wordt de sluiting geëffectueerd door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

De burgemeester kan het bevel tot sluiting eventueel weer intrekken indien naar zijn oordeel de sluiting niet langer is vereist in verband met de openbare orde.

Amsterdam,

De Burgemeester voornoemd,

mr. E.E. van der Laan.

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende binnen zes weken nadat dit besluit bekend is gemaakt, bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift Het bezwaarschrift dient gericht te worden aan de burgemeester van Amsterdam, Directie Juridische Zaken, postbus 202, 1000 AE Amsterdam Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de gronden van het bezwaar

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking In spoedgevallen kan hangende de bezwaarschriftenprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd Dat kan via http://loket rechtspraak nl/bestuursrecht Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD) De precieze voorwaarden staan op genoemde site Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden