Adres	Overtreder	Meerdere woningen/advertenties	Soort overtreding	Aantal keer/periode overtreding	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	>30 dagen verhuur	Zienswijze	Beroep menselijke maat	Beoordeling beroep menselijke maat	Conclusie, foutje?	Bezwaar?
5.1.2e	mevrouw 5.1.2e (eigenaar)	1 woning	meldplicht	4	feb-15	4	1	0	43	43	5	nee	ja	boete niet in verhouding met overtreding. En ten onrechte gebruik gemaakt van gefixeerd boetestelsel.	woningonttrekking is 20.750 euro en niet melden is een administratieve boete, daarom ook lager.	De woning wordt sinds 2015 verhuurd. Er is in 2019 twee keer gemeld en in 2021 ook één keer gemeld. In 2020 is er helemaal niet gemeld. Er is sprake van 1 woning. In 2020 is er helemaal niet gemeld, dus kunnen we een conclusie trekken dat het niet om een foutje gaat.	niet bekend
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e (bewoner)	1 woning	vergunning en meldplicht	nooit gemeld	jul-20	12	0	0	12	12	12	nee	nee	n.v.t.	n.v.t.	De woning werd sinds juli 2020 verhuurd. Er is geen vergunning aangevraagd en in 2020 niet gemeld. [redacted] Er is geen zienswijze ingediend.	ja
5.1.2e	de heer 5.1.2e (bewoner)	1 woning	vergunning en meldplicht	6x niet gemeld	mei-14	8	8	0	48	48	6	nee	ja	verzoek in termijnen te betalen	betalingsregeling aanvragen	De woning werd sinds 2014 verhuurd [redacted] ook geen vergunning aanwezig. Vergunning is in november 2020 aangevraagd [redacted] Hij geeft aan vergeten tijdig een vergunning aan te vragen en dacht dat toeristenbelasting betalen de meldplicht was. Geen foutje, betrokkene doet lange tijd aan verhuur en was gewoon niet op de hoogte van de regels.	ja
5.1.2e	de heer 5.1.2e (eigenaar)	1 woning	vergunning en meldplicht	nooit gemeld	apr-15	3	0	0	36	36	2	nee	ja	niet op de hoogte van regels	eigenaarsverantwoordelijkheid	De woning wordt sinds 2015 verhuurd, er is nooit een vergunning aangevraagd en nooit gemeld [redacted] Het is duidelijk geen foutje, de eigenaar was gewoon helemaal niet op de hoogte van de regelgeving en gaf aan te stoppen met verhuur.	ja
5.1.2e	mevrouw 5.1.2e (eigenaar)	onduidelijk, geen eigenaar meer	vergunning en meldplicht	één keer gemeld	nov-17	2	0	0	18	18	2	nee	ja	niet op de hoogte en verhouding boete en overtreding	eigenaarsverantwoordelijkheid en gefixeerd boetestelers rekening gehouden dat het twee administratieve overtredingen zijn	de woning wordt sinds november 2017 verhuurd. Er is geen vergunning aangevraagd en alleen in 2017 een keer gemeld [redacted] Mevrouw was gewoon niet op de hoogte van de regelgeving, niet met opzet uiteraard maar niet goed uitgezocht.	ja
5.1.2e	mevrouw 5.1.2e (eigenaar)	1 woning	meldplicht	één keer gemeld	nov-17	17	0	0	65	65	14	ja (17x2=34)	ja	niet op de hoogte en verhouding boete en overtreding	eigenaarsverantwoordelijkheid	De woning wordt sinds november 2017 verhuurd. Er is één keer in 2017 gemeld en daarna nooit meer [redacted] In de zienswijze komt naar voren dat hij niet op de hoogte was van de meldplicht en dacht dat de vergunning voldoende was.	niet bekend
5.1.2e	mevrouw 5.1.2e (eigenaar)	1 woning	vergunning en meldplicht	nooit gemeld	mei-16	4	2	0	61	61	4	nee	ja	niet op de hoogte	eigenaarsverantwoordelijkheid	De woning wordt sinds mei 2016 verhuurd. Er is nooit gemeld [redacted] In de zienswijze wordt aangegeven dat hij niet op de hoogte was van de huidige wet- en regelgeving.	ja
5.1.2e	mevrouw 5.1.2e (bewoner)	1 woning	vergunning en meldplicht	nooit gemeld (2x)	aug-20	2	0	0	2	2	2	nee	ja	vraagt om coulantie maar twee keer verhuurd en advertentie verwijderd.	verantwoordelijk houden aan regels en geen bijzondere omstandigheden om af te wijken van boete.	[redacted] Er is ook geen sprake van een vergunning. De bewoner was niet goed op de hoogte van de regelgeving.	niet bekend
5.1.2e	de heer 5.1.2e (eigenaar)	2 woningen	meldplicht	nooit gemeld	jul-13	3	0	0	95	95	2	nee	ja	wist niet van meldplicht af en geen reden om niet te melden. Waarschuwing op zijn plaats.	eigenaarsverantwoordelijkheid en gefixeerd boetestelsel	De woning wordt sinds 2013 verhuurd. De eigenaar heeft twee woningen in bezit. Er is wel een vergunning aangevraagd maar nooit gemeld. De meldplicht wordt expliciet vermeld in de vergunning, duidelijk geen foutje.	niet bekend
5.1.2e	de heer 5.1.2e (bewoner)	1 woning	vergunning en meldplicht	nooit gemeld	nov-19	8	0	0	12	12	4	nee	ja	Geeft aan niet op de hoogte te zijn geweest van regels maar nooit toegestane nachten heeft overschreden en financiele draagkracht.	eigenaarsverantwoordelijkheid en ovoldoende aangetoond dat er sprake is van een geringe draagkracht	De woning is zowel in 2019 als 2020 verhuurd zonder melding en vergunning. De bewoner heeft dat nagelaten [redacted] Het is duidelijk geen foutje maar niet goed op de hoogte van de regels	ja
5.1.2e	de heer 5.1.2e	1 woning	vergunning en meldplicht	nooit gemeld	feb-15	4	0	0	43	7	3	nee	nee	n.v.t.	n.v.t.	de woning wordt sinds 2015 verhuurd en er is nooit gemeld [redacted] Geen foutje, maar niet op de hoogte van regels.	niet bekend
5.1.2e	de heer 5.1.2e (bewoner)	1 woning	vergunning en meldplicht	nooit gemeld	sep-19	1	0	0	26	11	1	nee	nee	n.v.t.	n.v.t.	de woning wordt sinds 2016 verhuurd [redacted] er is nooit gemeld [redacted] is er dan sprake van een foutje is dan de grote vraag.	niet bekend
5.1.2e	de heer 5.1.2e (eigenaar)	1 woning	vergunning en meldplicht	nooit gemeld	feb-16	2	0	0	43	19	2	nee	ja	[redacted]	Een gefixeerd boetestelsel en eenmalige verhuur zonder vergunning is ook woningonttrekking.	de woning wordt sinds 2016 aangeboden en verhuurd [redacted] Lijkt mij niet om een foutje maar niet juist op de hoogte van de wet- en regelgeving.	ja
5.1.2e	mevrouw 5.1. en de heer 5.1.2e (eigenaar)	1 woning	vergunning en meldplicht	27 x niet gemeld	mei-16	3	0	0	37	26	1	nee	ja	was niet op de hoogte van regels en vind de boete te hoog en doet beroep op COVID en boete geen duidelijke grondslag.	Het is je eigen verantwoordelijkheid om op de hoogte te zijn van de huidige wet- en regelgeving. Uitleg gefixeerd boetestelsel en onduidelijk aangetoond financiele problemen --> geen bijzondere omstandigheden om af te zien/matigen.	De woning wordt sinds 2016 verhuurd. In 2017 is er één keer gemeld en in 2018 9 keer. Daarna is er pas in 2021 een vergunning aangevraagd en verleend. Duidelijk dat het niet om een foutje gaat	
5.1.2e	de heer 5.1.	1 woning	vergunning en meldplicht	nooit gemeld	nov-19	3	0	0	11	11	2	nee	ja	woning alleen in september verhuurd, nu woont hij in Rotterdam en zitten wordt de woning regulier verhuurd. Boete te hoog en wil in ruil voor stoppen met toeristisch verhuur dat de boete wordt afgezien.	zelf verantwoordelijk voor het naleven van de regels en dat u stopt niet wegneemt de overtreding reeds begaan.	de woning is drie maal in 2020 verhuurd en in 2019 ook nog eens 8 keer zonder melding en vergunning [redacted] Meneer was gewoon niet op de hoogte van de regelgeving, niet met opzet uiteraard maar niet goed uitgezocht.	ja (bezwaar ongegrond)
5.1.2e	mevrouw 5.1.2e (eigenaar)	1 woning	vergunning en meldplicht	nooit gemeld	aug-16	3	0	0	29	19	2	nee	ja	was niet op de hoogte van regels en vind de boete te hoog. Komt in finacnciele problemen.	eigenaarsverantwoordelijk en financiele situatie niet onderbouwd met documenten	de woning wordt sinds 2016 verhuurd. Er is in de a.d.h.v. de boete niet gemeld, ik zie in DVL dat er in 2021 en 2022 wel wordt gemeld. Er is ook geen sprake van een vergunning. De bewoner was niet goed op de hoogte van de regelgeving.	niet bekend
5.1.2e	De heer 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet melden	[redacted] er is geen één keer gemeld.	26-9-2011	1	0	0	95	27	1	n.v.t.	ja	De gemeente is niet bevoegd om een vrijstelling te verlenen van de wettelijke vergunningsplicht. Daarnaast staat het boetebedrag niet in verhouding tot de overtreding, het bedrag zou max. 10% van het verkregen financiële voordeel mogen zijn. Ten slotte is het gedane huisonderzoek onjuist, omdat de woning bestaat uit één slaapkamer in plaats van drie kamers.	In casu is er geen sprake van een vrijstelling van de vergunningsplicht. De hoogte van de boete is gebaseerd op een gefixeerd boetestelsel waarbij er rekening is gehouden met de evenredigheid en proportionaliteit. Er stond een verschrijving in het rapport van bevindingen, dit is verbeterd en doet verder niets af aan de overtreding.	Nee, er is in totaal 27 keer niet gemeld in de periode van 14-09-2017 en 02-09-2020.	Ja, bezwaar is ongegrond verklaard. "U heeft ons inziens daarbij niet aannemelijk gemaakt dat u de vakantieverhuur niet had kunnen melden. Evenmin heeft u aannemelijk gemaakt dat u alles binnen uw vermogen heeft gedaan om uzelf van het gebruik van de woning te vergewissen. Uw beroep op onduidelijke wet- en regelgeving kan u derhalve niet baten. Dat het niet uw intentie is geweest om de wettelijke voorschriften te overtreden - alsook de andere omstandigheden die u heeft genoemd gelegen in het feit dat er sprake is van incidentele verhuur aan het einde van de zomer... vormen geen omstandigheden die leiden tot afzien van handhaving, reeds omdat deze omstandigheid geen afbreuk doet aan de ernst en de verwijtbaarheid van de overtreding. "
5.1.2e	De heer 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet-melden vv	[redacted] Er is geen één keer gemeld.	10-6-2018	3	0	0	24	24	3	n.v.t.	Nee	n.v.t. geen zienswijze	n.v.t.	Nee [redacted] Er is geen één keer gemeld.	Ja, bezwaarschrift is ongegrond verklaard. Boete is gematigd naar €5.400,- vanwege overschrijding van de redelijke behandeltermijn van het bezwaarschrift. Digitaal toezicht kan mogelijk voldoende informatie opleveren om direct over te gaan tot handhaving, zonder dat daarvoor een onderzoek op locatie noodzakelijk is. Het hangt af van het geleverde bewijs, er is bevestigd dat het aantal keer dat een woning wordt verhuurd [redacted]
5.1.2e	De heer 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: geen vakantieverhuurvergunning en niet-melden vv	[redacted] r is geen één keer gemeld. [redacted]	24-10-2012	2	0	0	61	22	1	n.v.t.	Ja	De woning is slechts eenmalig verhuurd, hierdoor is er geen sprake van een bedrijfsmatig karakter. U staat ingeschreven op het adres en voldoet aan alle verplichtingen welke voortvloeien uit de belastingwetgeving. Tevens heeft er geen overlast plaatsgevonden. Minimale impact woningmarkt, boete matigen tot €4.000.	Er is niet sprake van een geringe overtreding, incidentele verhuur of eenmalige verhuur is ook woningonttrekking. De vergunningsplicht en meldplicht zijn in het leven geroepen om de toeristische verhuur te controleren en de woningvoorraad te beschermen. Boetebedrag is gematigd naar €11.600,- omdat de administratieve overtredingen minder ernstig zijn, dan overtredingen waarmee wordt beoogd om het ongecontroleerd verdwijnen van woonruimtes, te voorkomen. (op grond van art. 5:46 lid 3 Awb). De omstandigheid dat er geen sprake is van bedrijfsmatige exploitatie is verdisconteerd in de hoogte van het boetebedrag.	Nee [redacted] er is geen één keer gemeld. [redacted]	Nee
5.1.2e	De heer 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning (huurder)	administratief: niet-melden vv	[redacted] Er is dus 45 keer niet gemeld.	17-10-2011	4	0	0	130	48	2 [redacted]	Ja	Niet bewust de vakantieverhuur niet gemeld, door stress vanwege corona vergeten de verhuur te melden.	Dat de regel niet bewust is overtreden, maar niet dat er geen sprake is van een overtreding. De boete is vastgesteld waarin de evenredigheids- en proportionaliteitsnormen zijn verdisconteerd. Geen sprake van een bijzondere omstandigheid.	Nee, er is 3 keer wel gemeld en 45 keer niet in de periode van 01-09-2017 en 26-10-2020.	Ja, bezwaar is ongegrond verklaard. Geen grond de boete te matigen. De gemeenteraad hanteert een gefixeerd boetestelsel. De eigenaar van de woning is verantwoordelijk voor het rechtmatig gebruik van de woning, het voorkomen van overtredingen van de Huisvestingswet 2014 behoort hiertoe.
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet melden	Er wordt 1 keer ten laste gelegd, maar volgens mijn berekeningen zijn het er 2.	21-jun-20	8	0	0	8	8	8	n.v.t.	Ja	De boeking van uw woning werd last minute gedaan, waardoor er is vergeten te melden. Omdat dit achteraf niet mogelijk is, is de vakantieverhuur één keer niet gemeld. De boete is disproortioneel, aangezien het gaat om een administratieve fout en dit niets af doet aan de leefbaarheid van de stad. De boete is te hoog en kan niet worden betaald door uw hoge maandlasten. Voor deze maandlasten is een familielening afgesloten.	Het feit dat u niet bewust dan wel onopzettelijk de meldplicht heeft overtreden, is goed te vernemen, maar maakt niet dat er geen sprake is van een overtreding. Een onttrekkingsvergunning is immers verbonden aan een aantal voorwaarden, waar u zich bij de verhuur van de woning aan toeristen dient te houden. Deze voorwaarden staan ook omschreven in de vergunning die aan u verleend is. De omstandigheid dat u voldoet aan de voorwaarden van maximaal dertig dagen dan wel dat u de woning enkel verhuurd wanneer u op pad bent, ontslaat u niet van de meldplicht. Het blijft uw verantwoordelijkheid om als hoofdbewoner/exploitant en eigenaar van de woning te voldoen aan de vergunningsvoorwaarden. Administratieve voorwaarden zijn er zodat de gemeente weet wat er speelt in de stad en controles kan uitoefenen als dat nodig is. Als de vakantieverhuur niet of onjuist in beeld is (wegens het niet melden in dit geval), dient hiertegen opgetreden te worden. Alleen in het geval van bijzondere omstandigheden kan van het boetebedrag worden afgewerken. Voldoende inzicht financiële gegevens, mogelijkheid tot betalingsregeling genoemd.	Ja, daar lijkt het wel op. De andere verhuurperiodes zijn netjes gemeld.	Ja
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet-melden vv	[redacted] er is geen één keer gemeld.	5-6-2018	6	0	0 [redacted]	20	3	n.v.t.	Ja	De woning wordt alleen verhuurd als de bewoners op vakantie zijn. Doordat de RvS in haar uitspraak(29-01-2020) een streep heeft gehaald door de meldplicht, was u in de veronderstelling dat u goed handelde. Mevrouw geeft aan zich niet bezig te houden met illegale woningonttrekking en dat de buren nooit overlast hebben ondervonden van de verhuur.	U had zich bij onduidelijkheid over de wet- en regelgeving vooraf moeten informeren over alle voorwaarden en daar naar moeten handelen. Het feit dat u onwetend was of de meldplicht nu wel of niet gold, maakt niet dat de overtreding niet aan u toe te rekenen is. Gefixeerd boetestelsel.	Nee, er is in de periode van 05-06-2018 t/m 27-08-2020 geen één keer gemeld, [redacted] Het niet weten is geen argument.	
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet-melden vv	[redacted] Er is geen één keer gemeld.	26-7-2015	5	0	0	31	15	3	n.v.t.	Ja	Ter goede trouw gehandeld. Niet bewust een overtreding gepleegd. Door de hectische corona periode de vergunning niet goed gelezen. Financiële problemen door scheiding.	Bewust overtreden van een regel is niet vereist voor het vaststellen van een overtreding. Als eigenaar, hoofdbewoner van de woning én exploitant van de betreffende vergunning is het uw verantwoordelijkheid om u in te lezen in de regels en voorwaarden en daar naar te handelen. Het feit dat u niet op hoogte was van de voorwaarden, valt u juist te verwijten. Boetebedrag is gebaseerd op een gefixeerd boetestelsel. Geen concrete gegevens aangeleverd waaruit een bijzondere omstandigheid zou blijken.	Nee, [redacted] Er is geen één keer gemeld.	Ja, bezwaar is ongegrond verklaard. Eigenaar is verantwoordelijk voor het rechtmatig gebruik van de woning, het voorkomen van overtredingen van de Huisvestingswet 2014 behoort hier bij. De hoofdbewoner en vergunninghouder is verantwoordelijk voor het naleven van de meldplicht. De aangevoerde persoonlijke omstandigheden kunnen niet worden aangemerkt als omstandigheden van een dergelijke bijzondere aard die matiging van de opgelegde boete noodzaakt.
5.1.2e	De heer 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet-melden vv	[redacted] Er is 2 keer gemeld, 7 keer is er niet gemeld.	18-8-2019	7	0	0	9	9	5	n.v.t.	Ja	Regels niet bewust overtreden, vergeten de vakantieverhuur een aantal keer te melden. Geeft aan niet te weten hoe de boete te betalen.	De voorwaarden voor de vakantieverhuurvergunning staan in de verleende vergunning. Doelbewust handelen is geen vereiste voor het vaststellen van een overtreding. De hoogte van de boete is gebaseerd op een gefixeerd boetestelsel. Geen sprake van een bijzondere omstandigheid.	Nee [redacted] Er is 2 keer gemeld, 7 keer is er niet gemeld.	Nee
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet-melden vv	[redacted]	11-8-2020	3	0	0	3	3	3	n.v.t.	Ja	Mevrouw geeft aan dat zij de Nederlandse taal niet machtig is en ten onrechte dacht dat "een vergunning" en "het melden" dezelfde betekenis hadden. Niet de intentie om een regel te overtreden. Wel voldaan aan alle andere voorwaarden m.b.t. vakantieverhuur. Is niet van plan de woning nog te gaan verhuren. De boete bedraagt meer dan de helft van de verdiensten van vakantieverhuur, hierdoor is deze te hoog.	Ondanks dat u de Nederlandse taal niet machtig bent, had u zich vooraf moeten laten informeren over de voorwaarden en deze moeten naleven. De omstandigheid dat het niet uw intentie is geweest de voorwaarde te overtreden, doet niets af aan de overtreding. De hoogte van de boete is gebaseerd op een gefixeerd boetestelsel. Van dit boetebedrag kan alleen worden afgeweken indien er sprake is van een bijzondere omstandigheid. Dit is hier niet gebleken.	Nee, er is 3 keer niet gemeld. Het argument dat iemand de Nederlandse taal niet machtig is, is geen excuus om niet aan de voorwaarden van de vv vergunning te voldoen.	Nee
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet-melden vv	[redacted] Er is dus 44 keer niet gemeld.	24-10-2012	8	0	0	112	45	4 [redacted]	Ja	Onbekend met de geldende wet-en regelgeving omtrent de meldplicht. Niet de intentie geweest om incorrect te handelen en er is slechts eenmaal niet gemeld. Hierdoor is de sanctie buiten proportioneel.	Onbekendheid met de wet- en regelgeving is echter geen aanleiding om de boete te matigen dan wel om hiervan af te zien. Eenmalige verhuur of incidentele verhuur is ook woningonttrekking. De hoogte van de boete is gebaseerd op een gefixeerd boetestelsel. Geen sprake van een bijzondere omstandigheid.	Nee, er is 44 keer niet gemeld, en 1 keer wel gemeld. Hieruit blijkt dat mevrouw op de hoogte was van de meldplicht, aangezien deze melding in 2017 plaatsvond.	Ja

5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet-melden vw	[redacted] Er is geen één keer gemeld.	30-3-2016	2	0	0	34	14	2	n.v.t.	Ja	Er zijn geen redenen waarom de vakantieverhuur niet gemeld zou zijn. Mevrouw geeft aan het per abuis niet gedaan te hebben. De voorgenomen boete staat niet in verhouding tot de geconstateerde overtreding. Er is sprake van een bijzondere omstandigheid, want voor zzp'ers is het moeilijk rond te komen in tijden van corona. Een boete van €6.000 zou u financieel onderuithalen.	Een onttrekkingsvergunning is verbonden aan een aantal voorwaarden, waaraan u zich dient te houden. Het vooraf melden van vakantieverhuur valt hieronder. U had zich vooraf moeten laten informeren over alle voorwaarden en daarnaar moeten handelen. Doelbewust handelen is geen vereiste voor het vaststellen van de overtreding. Er zijn geen stukken aangedragen waaruit zou moeten blijken dat u de boete niet kunt betalen.	Nee, [redacted] r is geen één keer gemeld.	Ja, bezwaar is ongegrond verklaard. Mevrouw is de feitelijke overtreder. Verminderde verwijtbaarheid, verminderende ernst van de overtreding en de financiële situatie kunnen niet leiden tot matiging van de boete.
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet-melden vw	[redacted] Er is geen één keer gemeld.	1-9-2012	7	0	0	103	30	5 [redacted] Op het randje.	Ja	Mevrouw stelt geen informatie te hebben ontvangen over een registratienummer, waardoor zij de vakantieverhuur niet heeft kunnen melden.	Het melden van vakantieverhuur is een van de voorwaarden van de vakantieverhuurvergunning. Op de website van de gemeente is informatie te vinden over deze voorwaarden. Het registratienummer staat vermeld op de vergunning die aan u is verleend.	Nee, er is 30 keer niet gemeld. De reden is dat ze niet op de hoogte was van de meldplicht.	Ja, het bezwaar is ongegrond verklaard. De eigenaar van de woning die aan toeristen verhuurt behoort de wet- en regelgeving te kennen. De gemeente voert een lik-op-stuk-beleid, aan de vaststelling van de boete wordt ten grondslag gelegd dat woningontrekking een urgent maatschappelijk probleem is.
5.1.2e	De heer 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet-melden vw	[redacted] Er is maar 1 keer niet gemeld, voor de vakantieverhuurperiode in september 2020.	17-2-2019	7	0	0	21	8	4	n.v.t.	Ja	Meneer was zich er niet van bewust dat hij geen melding had gemaakt van deze specifieke verhuurperiode. Doordat er een storing op de website van de gemeente was in augustus 2020, is de melding meneer door de vingers geglipt. Een dergelijke situatie is nooit eerder voorgekomen. Vraagt om matiging gelet op de omstandigheden van het geval.	Doelbewust handelen is geen vereiste voor het vaststellen van de overtreding. Wij volgen meneer niet in de stelling dat de storing op de website van de gemeente de oorzaak is dat het doen van een melding meneer door de vingers is geglipt. Er heeft namelijk nog een melding plaatsgevonden van de verhuur van 21-08 t/m 23-08. De hoogte van de boete is gebaseerd op een gefixeerd boetestelsel. Geen bijzondere omstandigheid aangevoerd.	Ja, meneer heeft altijd netjes gemeld. Heeft de vakantieverhuur maar 1x niet gemeld!	Ja, bezwaar is ongegrond verklaard. "Wij stellen vast dat de woonruimte aan de Prinsengracht 7565 is gebruikt voor toeristische verhuur en in het bijzonder vakantieverhuur. ... Tijdens het administratieve vooronderzoek is gebleken dat u in het bezit bent van een vakantieverhuurvergunning en dat u geen melding heeft gedaan van de vakantieverhuur in september 2020". Oftewel ze gaan mee met het gegeven dat er 1x niet is gemeld. Dit is een zodanige overtreding dat de boete wordt opgelegd.
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet-melden vw	[redacted] Er is dus 13 keer niet gemeld.	17-6-2018	5	0	0 [redacted]	25	5	n.v.t.	Ja	Punt drie van de regels in de vergunning heeft mevrouw verkeerd geïnterpreteerd. Mevrouw verkeerde in de veronderstelling dat er bij het verlenen van een vergunning automatisch vooraf een melding werd gedaan van het maximum aantal dagen. Mevrouw was het melden van vv gewend via de website van de gemeente, voordat er een vergunning nodig was. Mevrouw heeft wel gemeld, maar niet alles want mevrouw dacht dat het dubbele informatie was wat voor verwarring kon zorgen. Wel aan alle andere voorwaarden van de vergunning voldaan.	Mevrouw had zich vooraf moeten laten informeren over de geldende voorwaarde omtrent de vergunning. Doelbewust handelen is geen vereiste voor het vaststellen van een overtreding. Bij de vaststelling van een overtreding zijn wij gehouden tot handhaving en de gefixeerde boete van de overtreding hiervoor op te leggen. Het is slechts mogelijk om van de hoogte van een boete af wijken in bijzondere omstandigheden. U heeft geen bijzondere omstandigheden aangevoerd die leiden tot het afzien van de boete dan wel een reden geven tot matiging van de boete.	Nee [redacted] 12 keer is er gemeld en 13 keer is er niet gemeld.	Ja, bezwaar is ongegrond verklaard. Geen matiging van de boete op grond van een bijzondere omstandigheid. Bedrag van de boete is niet onevenredig. De overtreding staat vast.
5.1.2e	De heer 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet-melden vw	[redacted] Er is geen één keer gemeld.	1-12-2019	29	0	0	39	39	13 [redacted]	Ja	Niet opzettelijk de voorwaarden van de vergunning overtreden, het was meneer ontschoten dat hij een melding dient te maken. Niet in staat een boetebedrag van €6000 te voldoen doordat meneer kosten heeft moeten maken i.v.m. corona. Daarnaast een beroep op art. 5:46 Awb, er is sprake van verminderde verwijtbaarheid omdat het om een eenmalige misstap gaat.	Het gegeven dat u niet opzettelijk de voorwaarden van uw vergunning heeft overtreden, doet niets af aan de overtreding. Het is uw verantwoordelijkheid om op de hoogte te zijn van de geldende wet- en regelgeving omtrent toeristische verhuur. Het beroep op verminderde verwijtbaarheid faalt, want het feit dat het hier om een eenmalige misstap gaat maakt niet dat meneer minder verweten kan worden. Daarnaast heeft meneer geen concrete gegevens overlegd om tot matiging van de boete over te gaan.	Nee, er is in totaal 39 keer niet gemeld. Er is geen één keer wel gemeld [redacted]	Nee
5.1.2e	De heer 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: niet-melden vw	[redacted] Er is geen één keer wel gemeld. Er is twee keer niet-melden ten laste gelegd.	1-8-2017	2	0	0	18	16	2	n.v.t.	Ja	Meneer was zich er niet van bewust dat de vakantieverhuur gemeld moest worden. Hij verkeerde in de veronderstelling dat hij zich aan de voorwaarden van zijn vergunning hield als hij onder de 30 dagen bleef en aan max. 4 mensen tegelijk verhuurde.	Het is noodzakelijk dat u zich aan de voorwaarden houdt van de verleende vergunning. Meneer had zich vooraf moeten informeren over de voorwaarden van de vergunning.	Nee, er is in totaal 16 keer niet gemeld in de periode van 01-09-2017 t/m 24-08-2020. Meneer heeft stelselmatig niet gemeld.	Nee, wel een verzoek om herziening ingediend. Niet als bezwaar opgepakt.
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	administratief: geen vakantieverhuurvergunning en niet-melden vv leefbaarheidsovertreding: meer dan vier personen	Tijdens het bezoek zijn er toeristen aangetroffen, deze vakantieverhuur in 2020 is niet gemeld.	Ergens in 2020, niet te achterhalen	13	0	0	13	13	niet te achterhalen	n.v.t.	Ja	Niet opzettelijk, waren niet op de hoogte van de wet en regelgeving	Doelbewust handelen is geen vereiste voor het vaststellen van de overtreding. U had zich vooraf moeten laten informeren	Nee, er is was geen vergunning, nooit gemeld en aangeboden voor meer dan vier personen.	Ja, bezwaar is deels gegrond verklaard. De boete is gematigd. De omstandigheid dat er geen sprake zou zijn van bedrijfsmatige exploitatie van de woning is door ons reeds verdisconteerd in de hoogte van dit bedrag.
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e	Niet te achterhalen, onbekend	Leefbaarheidsovertreding: overbodigheid	Bij de DOG gemeld, bezichtigd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Niet geen zienswijze	n.v.t.	Nee, zie is deels in commissiebezwaar over de ontbindelijkheden	Ja, bezwaar is deels gegrond verklaard.
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e	1 advertentie en 1 woning	Administratief: niet melden Leefbaarheidsovertreding: niet woonachtig	Tijdens het bezoek zijn er toeristen aangetroffen, deze vakantieverhuur in 2020 is niet gemeld.	Niet te achterhalen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Niet bewust van overtreding van de regels dan wel overtreding van de voorwaarden van de vergunning	Het feit dat u zich niet bewust was doet niets af aan de overtreding.	[redacted]	Ja, bezwaar is deels gegrond verklaard. Er was niet voldoende bewezen dat zij daar niet woonachtig is. Zij heeft dus een boete voor niet melden gekregen inplaats van woningontrekking.
5.1.2e	Mevrouw [redacted]		Leefbaarheidsovertreding	Geen bezoek/waarnemingen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t. geen zienswijze	n.v.t.		
5.1.2e	De heer [redacted] 1 advertentie en 1 woning	2 advertenties 1 woning	Geen vergunning geen melding	[redacted]			3			50			Nee	Nee	N.v.t. geen zienswijze	n.v.t.	Nee	Ja deels gegrond gematigd van 20750 naar 11.600 kvm met nieuwe boetebeleid
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2	1 advertentie2 woningen	Geen vergunningen en meldingen [redacted]							25					n.v.t. geen zienswijze		Nee	Niet bekend
5.1.2e	Mevrouw 5.1.2e	1 advertentie 1 woning	Leefbaarheidsovertreding verhuur aan 7 personen en een vervanme															
5.1.2e	De heer 5.1.2	1 woning 1 advertentie	Afgezien van boetesplegging, vanwege het onverbiodend verklaren van de meldplicht.															Niet bekend