Gemeente Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Regular&Jack
t.a.v. [redacted]
Korte Leidsedwarsstraat 91 2h
1017 PX Amsterdam

Datum	2 3 APR. 2019
Kenmerk	Terrasaanvraag Vijzelstraat 37
Behandeld door	Lise Verlinden, Vergunning, Toezicht en Handhaving, 06-22331365, l.verlinden@amsterdam.nl
Bijlage	
Onderwerp	voornemen weigering terrasaanvraag perceel Vijzelstraat 37

Geachte heer [redacted],

Op 31 januari 2019 heb ik uw aanvraag ontvangen voor een uitbreiding van uw terrasvergunning voor uw horecabedrijf Vijzelstraat 37.

Naar aanleiding van uw aanvraag deel ik u mede dat ik voornemens ben uw aanvraag voor een uitbreiding van uw terrasvergunning te weigeren. Dit op grond van artikel 3.11 lid 2 en 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Het horecabedrijf Vijzelstraat 37 heeft een terrasvergunning voor maximaal 1,20 meter diep en 2,40 meter breed. Dit terras is vergund aan de zijde van de Reguliersdwarsstraat, achter de trap aan de gevel van het horecabedrijf. Met uw aanvraag van 31 januari 2019 vraagt u enerzijds om een uitbreiding van uw terrasvergunning in de Reguliersdwarsstraat en om een terras aan de voorkant van het horecabedrijf, in de Vijzelstraat. Het aangevraagde terras aan de zijde van de Reguliersdwarsstraat betreft een verlenging van het bestaande terras tot aan de toegang naar het naastgelegen pand.

Met mijn mailbericht van 6 maart 2019 heb ik u erop gewezen dat voor de Vijzelstraat een terrassenplan van kracht is waarin is bepaald dat er een minimale obstakelvrije loopruimte aanwezig moet zijn van 3 meter. Voor Vijzelstraat 27 t/m 37 geldt dat er fietsvakken gerealiseerd gaan worden wat betekent dat voor deze adressen geen terras is toegestaan. Uw aanvraag om een terras aan de zijde van de Vijzelstraat kan om die reden niet verleend worden. Verder heb ik u erop gewezen dat op een foto van 5 maart 2019 te zien is dat in de Vijzelstraat, aan de gevel van uw horecabedrijf, tonnen op het trottoir staan, en dat dit nadrukkelijk niet is toegestaan. Ik heb u dan ook verzocht om deze tonnen weg te halen.

Daarnaast heb ik u per mail van 6 maart 2019 erop gewezen dat op de foto van 5 maart 2019 te zien is dat aan de gehele gevel van het horecabedrijf in de Reguliersdwarsstraat een terras uitstaat (inclusief op het bordes van de trap), terwijl dit niet is vergund. Ik heb u daarom verzocht het terras, voor zover deze illegaal uitstaat, weg te halen.

Op 7 maart 2019 heb ik van u een gewijzigde terrasaanvraag ontvangen. De gewijzigde terrasaanvraag houdt in dat het aangevraagde terras aan de zijde van de Vijzelstraat wordt ingetrokken en voor de zijde aan de Reguliersdwarsstraat vraagt u om een ruimer terras ten opzichte van uw aanvraag van 31 januari 2019. De verruiming ziet op een stuk terras naast de toegangsdeur van het horecabedrijf tot aan de buitentrap. Op het bordes van de trap vraagt u geen terras aan.

Uw gewijzigde terrasaanvraag heb ik voorgelegd aan een gebiedsbeheerder ter beoordeling. Deze heeft op 19 maart 2019 uw aanvraag ter plaatse beoordeeld en geconcludeerd dat het terras al uitstond in lijn met uw terrasaanvraag. Ook op het bordes van de trap stond een terras; dit is niet aangevraagd en bovendien niet toegestaan aangezien er niet kan worden voldaan aan het toezichtscriterium zoals opgenomen in het Terrassenbeleid.

De gebiedsbeheer heeft echter negatief advies uitgebracht op uw terrasaanvraag gelet op de verkeerssituatie en het feit dat er sprake is van een drukke en krappe locatie. Dit wordt als volgt toegelicht:

Gezien de drukte in deze straat en de krappe stoep is de vraag of je hier wel terras wil vergunnen.
Het is een zeer drukke hoek met de Vijzelstraat; veel voetgangers en fietsers in twee richtingen.
Sinds de afsluiting van de Vijzelstraat bij de Munt is dit de laatste mogelijkheid waar autoverkeer in kan rijden.
Op de stoep bij de trap staat een verkeerspaal met 4 borden.
De stoep is daardoor krap en er is geen mogelijkheid het verkeersbord beter te plaatsen voor de voetgangers.
Alles bij elkaar genomen het is een drukke hoek en elke mogelijke ruimte voor de voetganger op deze hoek is wenselijk.

Naast het feit dat het aangevraagde terras zoals hierboven aangegeven niet verantwoord blijkt te zijn, blijkt nu ook weer dat, ondanks mijn mededeling van 6 maart jl. om het illegale terras weg te halen, hier klaarblijkelijk geen gehoor aan is gegeven. Ook de gebiedsbeheerder heeft namelijk geconstateerd dat het terras op 19 maart jl. gewoon uitstond.

Daarnaast is gebleken dat bij de afdeling Handhaving recentelijk twee klachten binnen zijn gekomen. De klacht van 1 april 2019 ziet op overlast ten aanzien van het terras en de klacht van 24 april 2019 ziet op geluidsoverlast. Bovendien is er op 28 maart 2019 een bestuurlijke waarschuwing opgelegd vanwege overtreding van Categorie I van het handhavingsstappenplan: overtreding exploitatievergunning terras. Uit de handhavingsbrief van 28 maart 2019 blijkt dat op 9 maart jl. toezichthouders van de gemeente Amsterdam tijdens controle hebben geconstateerd dat het terras niet conform de vergunning stond uitgestald. Er stonden namelijk meerdere tafels, stoelen en banken buiten de terrasgrenzen.

Verder is er op 27 september 2017 tevens een bestuurlijke waarschuwing opgelegd vanwege een of meer overtredingen van milieuregelgeving met betrekking tot geluid.

Uw terrasaanvraag is gepubliceerd en hierop zijn zienswijzen binnen gekomen. Op uw gewijzigde terrasaanvraag heb ik eveneens zienswijzen ontvangen. In de (aanvullende) zienswijzen wordt onder andere aangevoerd dat het aangevraagde terras al geruime tijd illegaal uit staat. Wat betreft veiligheid wordt in de zienswijzen ook naar voren gebracht dat door de aanwezigheid van een paal met verkeersborden aan de rand van het trottoir kinderwagens, rollators en rolstoelen er moeilijk langs kunnen en daardoor dikwijls moeten uitwijken naar de rijbaan. Dit laatste behoeft geen uitleg dat dit tot gevaarlijke situaties kan leiden.

Voornemen tot weigeren
Gezien het bovenstaande heb ik het voornemen om uw aanvraag voor een uitbreiding van het terras te weigeren. Gelet op de verkeersveiligheid en het woon- en leefklimaat in de nabije omgeving van het horecabedrijf ben ik op grond van artikel 3.11, tweede lid jo. derde lid voornemens uw aanvraag te weigeren. De situatie op de hoek van de Vijzelstraat / Reguliersdwarsstraat kan door de verkeersstroom en indeling geen uitbreiding van het terras worden toegestaan.
Ten tweede getuigen de bovenstaande feiten en omstandigheden van een slechte bedrijfsvoering in de zin van artikel 3.11, tweede lid jo. derde lid. Ondanks waarschuwingen zet u het terras gewoon uit zonder vergunning.

Op grond van artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) stel ik u nu in de gelegenheid **vóór 13 mei 2019** uw schriftelijke zienswijze te sturen naar de gemeente Amsterdam, stadsdeel Centrum, afdeling Vergunningen, t.a.v. mevrouw L. Verlinden, postbus 202, 1000 AE Amsterdam omtrent mijn voornemen de gevraagde vergunning te weigeren. Indien u besluit uw zienswijze mondeling te geven dan kunt u contact met mij opnemen voor het maken van een afspraak. Ik ben bereikbaar op telefoonnummer 06-22331365, van maandag tot en met donderdag.

Namens de burgemeester van Amsterdam, 23 APR. 2019

met vriendelijke groet,

L. Verlinden
medewerker vergunningen