From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Zienswijze nieuwe aanvraag exploitatievergunning eetcafé Wanakam Ruyschtraat 34**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 10, 2025, 3:39:18 PM CET

Hoi 5.1, 2,

In september ben ik op de begane grond binnen geweest. De werkzaamheden die ik gezien heb waren niet vergunningsplichtig. Ze waren aan het schilderen en ze waren van plan om de keuken te vernieuwen. Ik ben bezig met de gevel. De commissie omgevingskwaliteit heeft aangegeven wat wenselijk is. Twee weken geleden is het advies naar de eigenaren van Wanakam gestuurd. Dit loopt nog.

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 7 november 2025 16:23
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze nieuwe aanvraag exploitatievergunning eetcafé Wanakam Ruyschtraat 34

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

In bijgaande zienswijze staan een aantal argumenten waarover ik jullie wat wil vragen. Hieronder de betreffende argumenten samengevat:

Geluidsoverlast:
De exploitatie van mogelijk een bioscoop met horeca met versterkte muziek en andere geluidsbronnen wat ontoelaatbare overlast zal gaan veroorzaken. Voor de versterkte muziek ontbreekt de vereiste aparte vergunning.

- 5.1, 2, e verstrekt geluid is toegestaan toch of niet? Wat zijn de (speciale) geluidseisen?

Brandveiligheid en bouwveiligheid:
Er zijn zorgen over de naleving van brandweereisen en bouwtoezicht na verbouwingen, waarbij onder andere de elektriciteitsvoorziening is gewijzigd. Bovendien zijn er scheuren ontstaan in het trappenhuis en aangrenzende panden.

- 5.1, 2, e ik zie geen omgevingsvergunning voor verbouw van dit adres, ik zie ook geen melding/toezichtzaak m.b.t. illegale bouw. Klopt dat? Mogelijk betrof de verbouw geen constructieve wijziging. Ik zie in PB wel een gebruiksmelding m.b.t. brandveiligheid ingediend op 3 november 2025 die nog beoordeeld moet worden. Is het nodig om eventueel te controleren of er illegale bouw heeft plaatsgevonden vanwege scheuren in het trappenhuis en aangrenzende panden?

Aantasting historisch straatbeeld:
De gevel is in ongepaste kleuren (roze/lila met rode deuromlijsting) geschilderd, wat niet past binnen het historische en karakteristieke straatbeeld van de Ruyschstraat.

- 5.1, 2, e ik zie een melding hiervan in PB. Heeft de melder gelijk en mag dit niet?

Natuur en milieu:
Er is geen onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van beschermde planten- of diersoorten op de locatie.

- 5.1, 2, e wanneer is dit van toepassing bij verbouw (omgevingsvergunning)? Deze toets (Wet natuurbescherming) is niet van toepassing voor een exploitatievergunning.

Veel dank alvast voor de moeite!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
https://www.amsterdam.nl/

Werkdagen: di, woe, do, vr