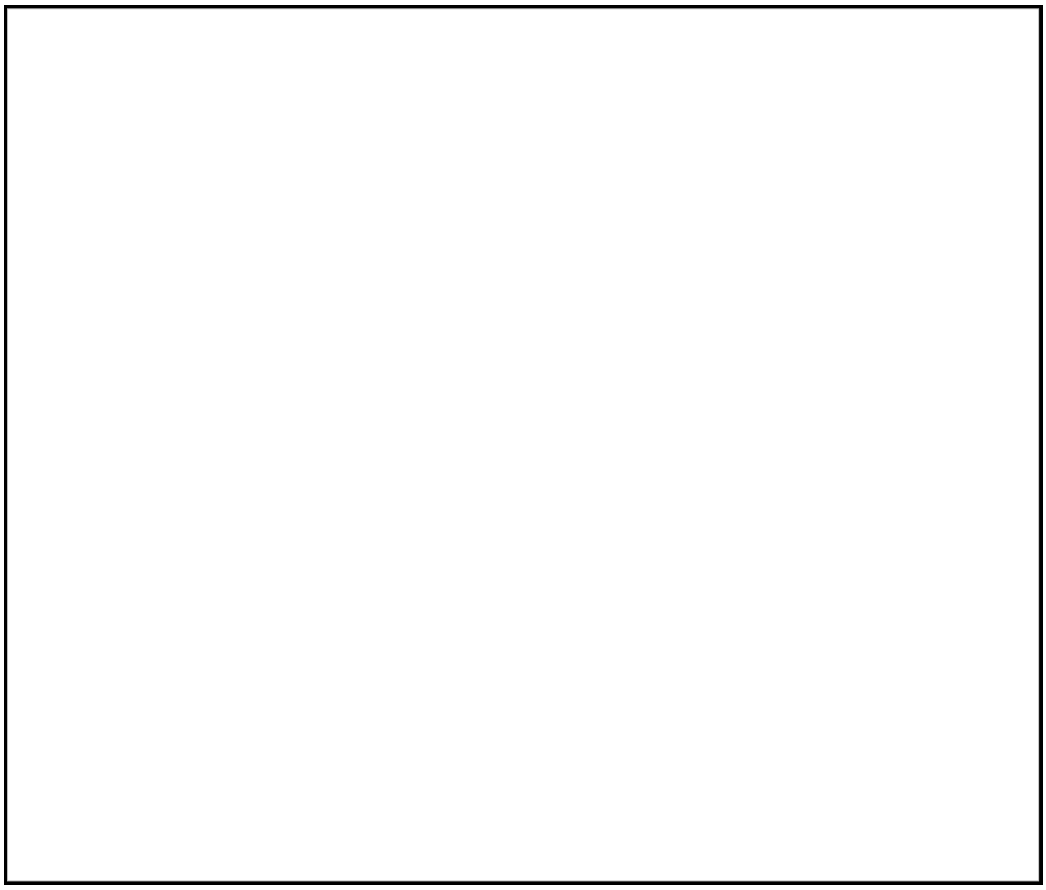
Gemeente Amsterdam

Bestemmingsplan Pampuslaan 1 Weesp



Vastgesteld

Gemeente Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid

Pampuslaan 1 Weesp

Colofon

Opdrachtgever	
Opdrachtnemer	Ruimte en Duurzaamheid
IMRO_idn	NL.IMRO.0363.GW2302BP01-VG01
Datum print	29 April 2024
Planstatus	vastgesteld

Inhoudsopgave

Bijlagen		**5**
Bijlage 1	**Akoestischonderzoek milieuzonering**	**7**
Bijlage 2	**Verkennend bodemonderzoek**	**33**
Bijlage 3	**Asbestinventarisatie**	**101**
Bijlage 4	**Akoestischonderzoek wegverkeerslawaai**	**145**
Bijlage 5	**Ecologische quickscan**	**211**
Bijlage 6	**Nader ecologisch onderzoek**	**243**
Bijlage 7	**Ontheffing Wet natuurbescherming**	**263**
Bijlage 8	**Berekening stikstofdepositieaanlegfase**	**279**
Bijlage 9	**Berekening stikstofdepositiegebruiksfase**	**289**
Bijlage 10	**Rapportage Luchthavenindelingsbesluit**	**297**
Bijlage 11	**Aanmeldnotitie m.e.r.**	**307**
Bijlage 12	**Participatieverslag**	**323**
Bijlage 13	**Toelichting**	**329**
Bijlage 14	**Bijlagen bij de toelichting**	**399**

Bijlagen

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek milieuzonering

ADVIESBUROVANDERBOOM BV sinds 1971

Zaadmarkt 87
7201 DC Zutphen

telefoon
0575-544756

e-mail
info@vanderboomadvies.nl

website
www.vanderboomadvies.nl

KvK 080-44086

kiwa gecertificeerd ISO 9001

Akoestisch onderzoek milieu-zonering appartementen Pampuslaan 1 Weesp

Versie 5 juni 2023

opdrachtnummer
23-084

datum
5 juni 2023

opdrachtgever
Ten Brinke
Vastgoedontwikkeling
bv
Burg, van der
Zandestraat 21
7051 CS
VARSSEVELD
088 - 374 13 00

auteur
ir. Peter van der Boom

INHOUDSOPGAVE

bladzijde

INHOUDSOPGAVE I
SAMENVATTING 1
1 INLEIDING 2
1.1 Omgeving 2
1.2 Grenswaarden 3
2 UITGANGSPUNTEN 6
3 GELUIDBELASTING, ANALYSE EN CONCLUSIES 7
3.1 Richtafstanden en conclusies 7
3.2 Percelen E enH 7
BIJLAGEN

onderwerp

Appartementen
Pampuslaan 1 Weesp

opdrachtnummer

23-084

bestand

23-084r1

bladzijde

pagina i

datum

5 juni 2023

SAMENVATTING

In opdracht van Ten Brinke Vastgoedontwikkeling b.v. te Varsseveld is onderzocht welke geluidbelasting ontstaat op nieuwe appartementen aan de Pampuslaan 1 te Weesp t.g.v. omliggende bedrijven.

Vastgesteld moet worden of:

- bij de woningen een goed (aanvaardbaar) woon- en leefklimaat is gewaarborgd;
- het bedrijf niet wordt beperkt in haar bedrijfsvoering t.g.v. woningen in de nabijheid.

Uit tabel II.1 blijkt dat er 2 inrichtingen binnen de richtafstanden uit de VNG-brochure tot de perceelgrens van het bouwplan liggen, te weten percelen E en H. In beide gevallen is de afstand tot de grens van het bouwperceel klein; wanneer het bouwvlak aan de westzijde minimaal 5 m en aan de noordzijde minimaal 10 m van de perceelgrens ligt kan op de grens van het bouwvlak aan de richtafstanden worden voldaan.

Uit tekening 2 blijkt dat dit het geval is aangezien de noord- en westgevels van de nieuwbouw gesloten (zgn. dove) gevels zijn die buiten toetsing vallen..

Dat betekent dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat bij de te bouwen woningen en dat de bedrijven niet worden beperkt in hun bedrijfsvoering.

1 INLEIDING

In opdracht van Ten Brinke Vastgoedontwikkeling b.v. te Varsseveld is onderzocht welke geluidbelasting ontstaat op nieuwe appartementen aan de Pampuslaan 1 te Weesp t.g.v. omliggende bedrijven.

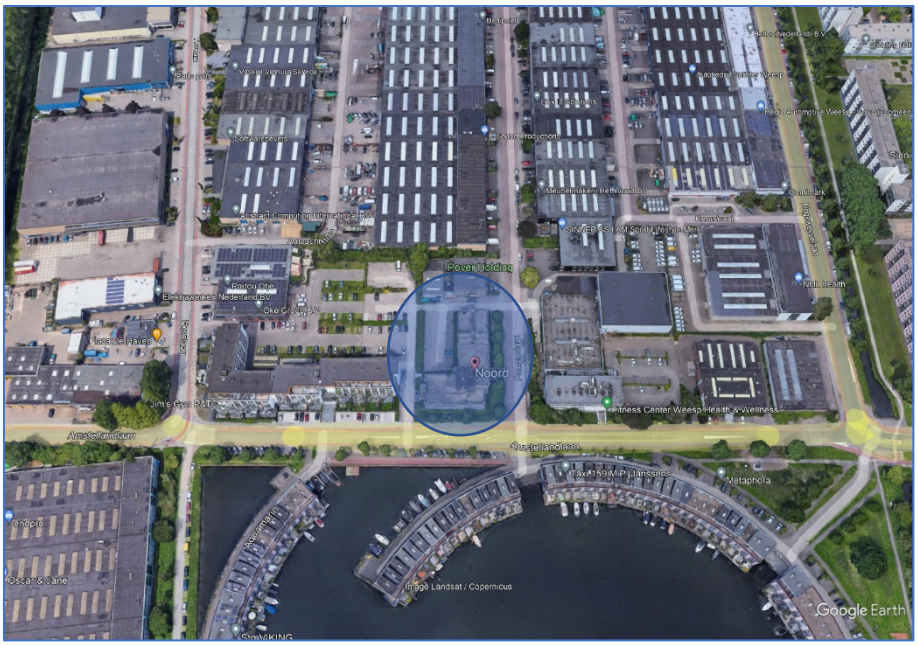
Vastgesteld moet worden of;

- bij de woningen een goed (aanvaardbaar) woon- en leefklimaat is gewaarborgd;
- het bedrijf niet wordt beperkt in haar bedrijfsvoering t.g.v. woningen in de nabijheid.

De tekeningen in de bijlagen I en III geven situatieoverzichten van het bedrijf en de omgeving.

1.1 Omgeving

Figuur I.1 geeft een overzicht van de locatie. De omgeving bestaat uit bedrijventerrein.



Figuur I.1 overzicht locatie.

1.2 Grenswaarden

De ruimtelijke ordening en het milieubeleid zijn gericht op het handhaven van een goede kwaliteit van het leefmilieu. Bij nieuwe ontwikkelingen kan daartoe gebruik worden gemaakt van de zgn. milieuzonering, daaruit volgt welke afstanden minimaal moeten worden aangehouden tussen inrichtingen / activiteiten en woningen. Dat dient een tweeledig doel:

- Het beperken van hinder bij omwonenden.
- En borgen van voldoende geluidruimte voor inrichtingen.

In deze toets speelt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 een belangrijke rol. Afhankelijk van het type omgeving – rustige woonwijk of gemengd gebied – geeft deze brochure richtafstanden.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies, zoals bedrijven of kantoren, voor. Langs de randen is weinig verstoring door verkeer. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid en gebieden langs de hoofdinfrastructuur kunnen als gemengd gebied worden beschouwd.

Voor een rustige woonwijk of rustig buitengebied wordt een richtwaarde voor de geluidbelasting op woningen van 45 dB(A) dag- en etmaalwaarde aangehouden en voor gemengd gebied (wonen en werken) een waarde van 50 dB(A). In dit laatste gebied kunnen de afstanden daarom kleiner zijn.

Onderstaande tabel I.1 geeft een overzicht van de richtafstanden tot diverse bedrijfscategorieën alsmede een inschatting van het bijbehorende bronvermogensniveau Lw (etmaalwaarde) conform de Handreiking Zonebeheerplan uit 2006, uitgaande van een woonwijk inclusief marge, aangevuld met eigen ervaringen en de waarden van andere adviesbureaus. Voor gemengd gebied liggen de bronvermogens 5 dB(A) hoger

TABEL I.1	Richtafstanden en bronvermogensniveau Lw per inrichting / kavel					
vestigingstype/ milieucategorie	Richtafstand in meters		Lw [dB(A)] incl. marge[1] obv woongebied			
	Woon-gebied	Gemengd gebied	Puntbron[2]	Kavel In m^2	$dB(A)/m^2$ kavel	Indicatief vaak gehanteerd $dB(A)/m^2$
cat. 1	10	0	79	1000	49	50
cat. 2	30	10	89	2000	56	50-55
cat. 3.1	50	30	93	3000	58	55-57
cat. 3.2	100	50	99	5000	62	55-60
cat. 4.1	200	100	105	10000	65	60-63
cat. 4.2	300	200	108	10000	68	60-66

1 inclusief marge i.v.m. afmetingen terrein van de inrichting.

2 Op basis van woongebied; gemengd gebied 5 dB(A) hoger.

Onderstaande tabel I.2 geeft de gehanteerde waarden uitgaande van rustige woonwijk of gemengd gebied.

TABEL I.2	Richtafstanden en bronvermogensniveau Lw per type inrichting			
vestigingstype/ milieucategorie	Lw [dB(A)] incl. marge [$dB(A)/m^2$]			
	rustige woonwijk		Gemengd gebied	
	Ondergrens	bovengrens	Ondergrens	bovengrens
cat. 1	50	50	55	55
cat. 2	50	55	55	60
cat. 3.1	55	57	60	62
cat. 3.2	55	60	60	65
cat. 4.1	60	63	65	68
cat. 4.2	60	66	65	71

Voor de beoordeling wordt het stappenplan uit de VNG-brochure gehanteerd:

Stappenplan

Stap 1

In het geval dat de richtafstand voor geluid behorende bij het geldende bestemmingsplan niet worden overschreden kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven. De richtafstand wordt in de onderhavige situatie echter wel overschreden, zodat nader akoestisch onderzoek nodig is.

Stap 2

Als stap 1 niet toereikend is worden de volgende grenswaarden gehanteerd voor het gebiedstype ‘rustige woonwijk of rustig buitengebied’:

- 45 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
- 65 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde);

en voor het gebiedstype ‘gemengd gebied’:

- 50 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
- 70 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde).

Stap 3

Als stap 2 niet toereikend is worden de volgende grenswaarden gehanteerd voor het gebiedstype ‘rustige woonwijk of rustig buitengebied’:

- 50 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
- 70 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde).

en voor het gebiedstype ‘gemengd gebied’:

- 55 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
- 70 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde), exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer.

Inpassing is in stap 3 mogelijk met dien verstande dat het bevoegd gezag moet motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van gemeentelijk geluidbeleid.

Stap 4

Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 is buitenplanse inpassing veelal niet mogelijk. Het bevoegd gezag kan wel tot inpassing overgaan maar dit dient grondig te worden onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

<u>Toetsing akoestisch onderzoek</u>

In onderhavig akoestisch onderzoek wordt onderzocht of aan de eisen uit de VNG-brochure kan worden voldaan, zodat zowel een goed (aanvaardbaar) woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd als voldoende akoestische ruimte resteert voor bedrijven. Daartoe zijn op basis van het bestemmingsplan bedrijventerreinen (besluit Z.51045/D.2755, vastgesteld op 24 februari 2016*) de maximaal toegestane milieucategorieën vastgesteld en zijn de afstanden van de percelen tot de appartementen (rand perceel) getoetst aan de richtwaarden voor gemengde gebieden, als genoemd in bovenstaande tabel I.1.

2 UITGANGSPUNTEN

De maximaal toegestane milieucategorieën van de omliggen percelen zijn aangegeven in tekening 1 in bijlage I.

De omgeving is vervolgens gemodelleerd, als aangegeven in de figuren 1 en 2 in bijlage III; daarin zijn per milieucategorie de afstanden opgenomen conform de milieucategorieën.

Tabel II.1	Zone milieu / richtafstanden		
Perceel/vlak	Categorie	Richtafstand	Afstand tot grens woningbouwperceel
A	2	10	15-23
B	3.1	30	50
C	3.2	50	87
D	3.1	30	31
E	2	10	5-7
F	2	10	55
G	2	10	123
H	2	10	0

Uit tabel II.1 blijkt dat er 2 inrichtingen binnen de richtafstanden uit de VNG-brochure tot de perceelgrens van het bouwplan liggen, te weten percelen E en H. In beide gevallen is de afstand tot de grens van het bouwperceel klein; wanneer het bouwvlak aan de westzijde minimaal 5 m en aan de noordzijde minimaal 10 m van de perceelgrens ligt kan op de grens van het bouwvlak aan de richtafstanden worden voldaan.

Uit tekening 2 blijkt dat dit het geval is.

3 GELUIDBELASTING, ANALYSE EN CONCLUSIES

3.1 Richtafstanden en conclusies

Onderstaande tabel III.1 geeft voor de percelen (zie tekening , bijlage I en figuren 1 en 2, bijlage III) de richtafstanden en de werkelijke afstanden tussen de grenzen van de bedrijfskavels en de grens van het bouwperceel.

Tabel III.1	Zone milieu / richtafstanden		
Perceel/vlak	Categorie	Richtafstand	Afstand tot grens woningbouwperceel
A	2	10	15-23
B	3.1	30	50
C	3.2	50	87
D	3.1	30	31
E	2	10	5-7
F	2	10	55
G	2	10	123
H	2	10	0

Uit tabel II.1 blijkt dat er 2 inrichtingen binnen de richtafstanden uit de VNG-brochure tot de perceelgrens van het bouwplan liggen, te weten percelen E en H. In beide gevallen is de afstand tot de grens van het bouwperceel klein; wanneer het bouwvlak aan de westzijde minimaal 5 m en aan de noordzijde minimaal 10 m van de perceelgrens ligt kan op de grens van het bouwvlak aan de richtafstanden worden voldaan.

Uit tekening 2 blijkt dat dit het geval is aangezien de noord- en westgevels van de nieuwbouw gesloten (zgn. dove) gevels zijn die buiten toetsing vallen..

Dat betekent dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat bij de te bouwen woningen en dat de bedrijven niet worden beperkt in hun bedrijfsvoering.

3.2 Percelen E enH

Ondanks bovenstaande conclusies is aanvullend daarop gekeken naar de activiteiten op de beide percelen E en H.

Op perceel E gaat het om een kantoor met parkeerplaatsen. In verband met mogelijke piekniveaus in de nacht, t.g.v. parkerende auto’s, is het advies om een afstand van minimaal 10 m aan te houden tot de perceelsgrens, zoals hierboven al verondersteld.

Op perceel H, ten noorden van de appartementen – is Davis Groothandel in juweliersartikelen actief. Het betreft hier een groothandel in kleine producten; de verwachting is dat de (beperkte) rijbewegingen van en naar het bedrijf

maatgevend zijn voor de geluidemissie naar de omgeving maar dat deze niet zullen leiden tot een relevante geluidbelasting op de nieuwbouw.



Figuur 3.1 bedrijf perceel H

Peter van der Boom.

Bijlage I

Tekeningen

opdrachtnummer

23-084

datum

5 juni 2023

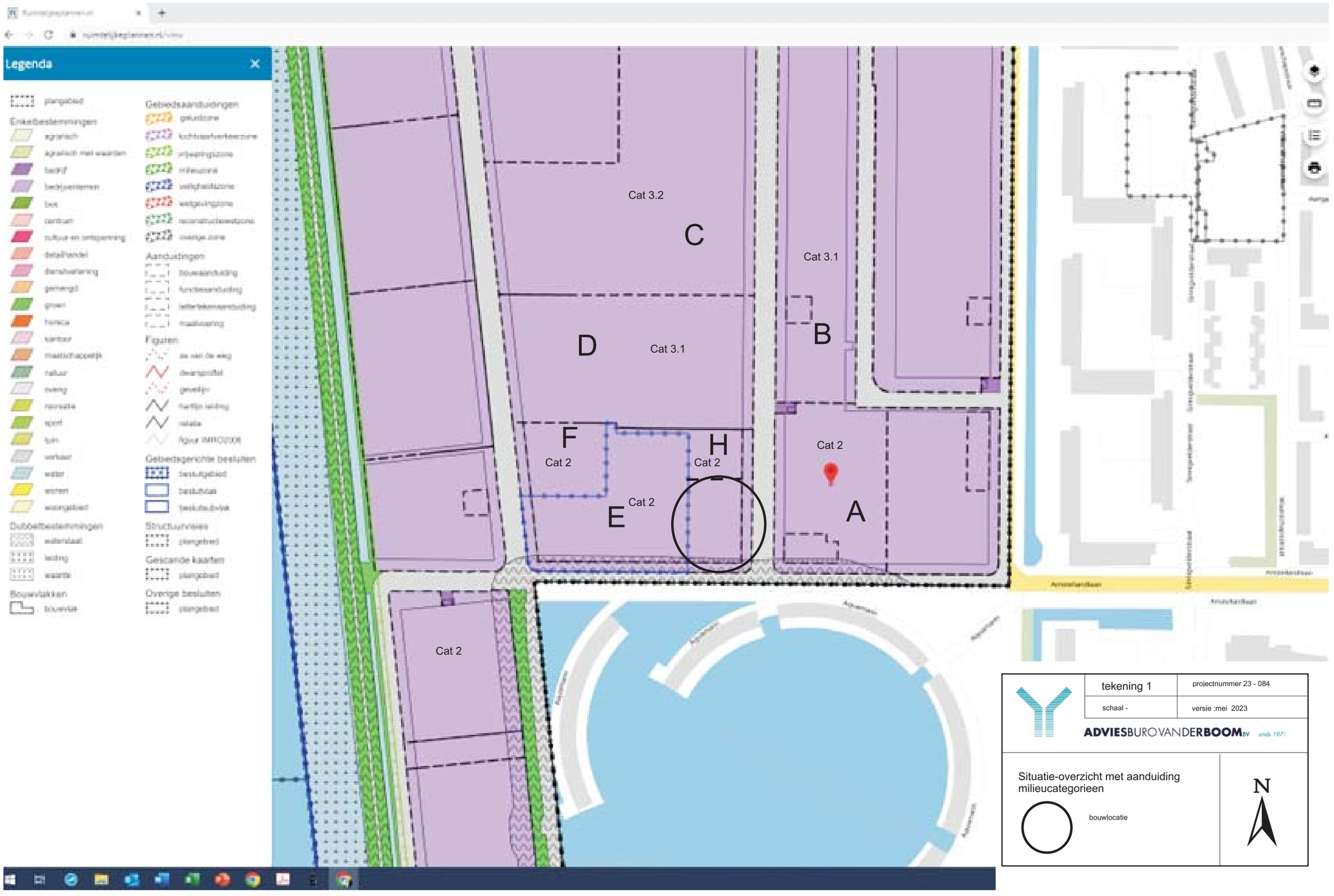
Tekening nr	versiedatum
1	Mei 2023
2	Mei 2023
3	

opdrachtgever

Ten Brinke
Vastgoedontwikkeling
bv
Burg, van der
Zandestraat 21
7051 CS
VARSSEVELD
088 - 374 13 00

auteur

ir. Peter van der Boom


Legenda
plangebied
Enkelbestemmingen
agrarisch
agrarisch met waarden
bedrijf
bedrijfswoningen
bos
centrum
cultuur en ontspanning
detailhandel
dienstverlening
gemengd
groen
horeca
kantoor
maatschappelijk
natuur
overig
recreatie
sport
tuin
verkeer
water
wonen
woongebied
Dubbelbestemmingen
waterstaat
leiding
waarde
Bouwvlakken
bouwvlak
Gebiedsaanduidingen
geluidzone
luchtvaartverkeerzone
vrijwaringszone
milieuzone
veiligheidszone
wetgevingzone
reconstructiewetzone
overige zone
Aanduidingen
bouwaanduiding
functieaanduiding
letterbetekenisaanduiding
maatvoering
Figuren
as van de weg
dwarsprofiel
geveltijn
hartlijn leiding
relatie
figuur IMRO2008
Gebiedsgerichte besluiten
besluitgebied
basisvlak
beslisbouwvlak
Structuurvisies
plangebied
Gescande kaarten
plangebied
Overige besluiten
plangebied
Cat 3.2
C
Cat 3.1
D
Cat 3.1
B
F
Cat 2
H
Cat 2
Cat 2
E
Cat 2
A
Cat 2
Cat 2
Amsterdamseweg
Amsterdamseweg
Amsterdamseweg
tekening 1
projectnummer 23 - 084
schaal -
versie :mei 2023
ADVIESBUROVANDERBOOMBV sinds 1971
Situatie-overzicht met aanduiding milieucategorieen
bouwlocatie
N

tekening 2 schaal - project-nummer : 23 - 084 versie : juni 2023		N

Situatie-overzicht



	foto 1		
	schaal -		
	Project-nummer : 23 - 084		
	versie : mrt 2023		

Foto's



Bijlage II

Uitgangspunten

opdrachtnummer

23-084

datum

5 juni 2023

Reken\info-Blad nr	versiedatum
1	
2	
3	
4	
5	

opdrachtgever

Ten Brinke
Vastgoedontwikkeling
bv
Burg, van der
Zandestraat 21
7051 CS
VARSSEVELD
088 - 374 13 00

auteur

ir. Peter van der Boom

Toelichting Handreiking bedrijven en Milieuzonering (VNG) –

(bron: Infomill)

Voor milieuzonering is de VNG publicatie Bedrijven en Milieuzonering een belangrijk standaardwerk. Ook op deze website wordt de VNG-publicatie vaak aangehaald.

De publicatie geeft voor vele bedrijfstakken en installaties aan:

- welke milieuonderwerpen een rol kunnen spelen
- welke gemiddelde afstanden tot de woonbebouwing 'passend' zijn.

In de handreiking is een lijst opgenomen die snel inzichtelijk maakt welke milieuaspecten van belang zijn en in welke milieucategorie een bedrijf ingedeeld zou kunnen worden. Het voordeel van het instrument is, dat het een integrale benadering geeft. Er is per bedrijf in beeld gebracht welke richtafstand aan de orde is voor de aspecten geluid, geur, stof en externe veiligheid. De milieucategorie wordt bepaald op de maatgevende (grootste) afstand. De VNG-publicatie is daarmee een onmisbaar hulpmiddel in de bestemmingsplanpraktijk.

Als gevolg van jurisprudentie heeft de publicatie bijna de status van 'pseudo-wetgeving' gekregen waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgeweken (ABRvS 13 mei 1997, BR 1997, 830 én ABRvS 3 april 2001, JM 2001, nr. 85). Uit jurisprudentie (zaaknummer 200809208/1/R1) blijkt ook dat de bouwstenen (richtafstandenlijst, omgevingstypen en functiemenging) correct moeten worden toegepast. Wel moet gerealiseerd worden dat de handreiking ‘richtafstanden’ aangeeft. Er is uitgegaan van een gemiddeld bedrijf. Er kunnen omstandigheden zijn waarom er toch van een grotere of kleinere afstand uitgegaan kan of moet worden.

De richtafstanden van de VNG-publicatie gelden tot het gebiedstype ‘rustige woonwijk’. In bepaalde gevallen kan gemotiveerd worden dat er geen sprake is van een ‘rustige woonwijk’, maar een ‘gemengd gebied’. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een lint in een dorpskern waar meerdere functies naast elkaar zitten. Of bij een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg ligt. Bij een ‘gemengd gebied’ kunnen de richtafstanden met 1 afstandsstap verkleind worden (zie tabel). Uitzondering hierop is de richtafstand voor externe veiligheid. Deze wordt niet verkleind. Daarnaast onderscheidt de VNG-publicatie ‘functiemengingsgebieden’. Dit zijn bijvoorbeeld stadscentra, dorpscentra of winkelcentra. Als een gebied is aangewezen als functiemengingsgebied, dan kan de Staat van

Opdrachtnummer
23-084

datum
5 juni 2023

opdrachtgever
Ten Brinke
Vastgoedontwikkeling
bv
Burg, van der
Zandestraat 21
7051 CS
VARSSEVELD
088 - 374 13 00

auteur
ir. Peter van der Boom

Bedrijfsactiviteiten voor functiemenging worden toegepast. Hierbij is het beter mogelijk om menging van functies toe te staan.

In- en uitwaartse zonering

Uitwaartse zonering gaat uit van de milieubelastende functie, met als doel milieugevoelige functies in de omgeving te weren. In de zone rondom de belastende functie gelden beperkingen voor milieugevoelige functies en voor milieubelastende activiteiten. Bij inwaartse zonering wordt vanuit de gevoelige functie een beschermende bufferzone gecreëerd. Dit kan tot gevolg hebben dat bij de invulling van een bedrijventerrein minder belastende activiteiten op kleine afstand en meer belastende activiteiten op grotere afstand worden toegelaten.
Milieuzonering kan extra ruimte vragen, bijvoorbeeld voor externe veiligheid of luchtkwaliteit. Maar kan ook leiden tot een betere indeling van de ruimte en daarmee juist tot een zuiniger ruimtegebruik (bijvoorbeeld inwaartse zonering van een bedrijventerrein).

Uitgaan van planologische rechten

Bij het toepassen van zonering moet rekening gehouden worden met de planologische rechten. Dit betekent dat gemeten wordt vanaf de grens van de bestemming van het bedrijf en de bestemmingsgrens van de nieuwe gevoelige functie. Op deze wijze wordt rekening gehouden met de eventuele uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf / de gevoelige functie.

Nieuwe woning nabij bedrijf (niet gelegen op een gezoneerd bedrijventerrein)

Bij het realiseren van een geluidsgevoelige bestemming (genoemd in de Wgh) nabij een bedrijf (niet gelegen op een gezoneerd industrieterrein) is de Wgh niet van toepassing. In deze situatie zijn in de ruimtelijke onderbouwing voor het aspect geluid de volgende punten van belang:

- Een aanvaardbaar akoestisch klimaat bij de nieuwe geluidsgevoelige bestemming.
- De planologische rechten (akoestische mogelijkheden) van het bestemmingsplan voor het perceel waarop het bestaande bedrijf is gevestigd. Worden deze niet onredelijk ingeperkt?
- De "akoestische milieubelangen" van het bestaande bedrijf in de milieuvergunning of op basis van het Activiteitenbesluit.

Voor de afweging over het akoestische klimaat bij de geluidsgevoelige bestemming en de mogelijke inperking van de (akoestische) mogelijkheden van het bestemmingsplan kan gebruik gemaakt worden van de richtafstanden (voor de verschillende type bedrijven) uit de VNG-handreiking bedrijven en milieuzonering.

Wordt aan de richtafstanden voldaan dan is er

- én sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat
- én is er geen inperking van de planologische mogelijkheden als gevolg van het plan.

De VNG-afstanden betreffen richtafstanden. Deze generieke afstanden zijn niet op elke situatie toepasbaar. Er kunnen bijzondere omstandigheden zijn waarom in het specifieke geval de richtafstanden niet representatief zijn. In dat geval moet de geluidsbelasting op een andere wijze worden bepaald.

Bij de beoordeling van de belangen van het bestaande bedrijf zijn de "akoestische" milieubelangen van het bedrijf in het milieukader (milieuvergunning, Activiteitenbesluit) leidend. Voor een vergunningplichtig bedrijf worden de akoestische belangen met het in acht nemen van het normenpakket uit de milieuvergunning in ieder geval beschermd. Aanpassing van normen uit de milieuvergunning is een mogelijkheid (zie verder hieronder bij het kopje bestaande milieubelangen).

Bij de afweging van de akoestische belangen van een bedrijf die onder het Activiteitenbesluit valt is de situatie anders dan bij een vergunningplichtig bedrijf. Er zijn geen akoestische milieubelangen die als normen in de vergunning zijn vastgelegd. Wanneer uit onderzoek blijkt dat een bedrijf ook na het realiseren van de nieuwe geluidsgevoelige bestemming nog aan de normen uit het Activiteitenbesluit kan voldoen, dan wordt het niet in zijn belangen geschaad. De nieuwe geluidsgevoelige bestemming kan in die situatie veel dichter bij het bedrijf geprojecteerd worden dan het vroegere toetsingspunt (de dichtstbijzijnde bestaande geluidsgevoelige bestemming).

Wanneer naast het bestaande bedrijf ook andere geluidsbronnen aanwezig zijn moet de cumulatieve geluidsbelasting op de nieuwe geluidsgevoelige bestemming beschouwd worden om een uitspraak te kunnen doen over het akoestisch klimaat.

Afwijken richtafstanden

Er kan, wanneer dat planologisch wenselijk wordt geacht, worden afgeweken van de richtafstanden van de VNG-brochure. In een dergelijke situatie zal in ieder geval gemotiveerd moeten worden dat er in de specifieke situatie toch sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij deze motivering kan gebruikt gemaakt worden van een toetsingskader uit de Wet milieubeheer (bijvoorbeeld de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening of het Activiteitenbesluit). Dit kader komt in grote lijnen overeen met het kader in stap 2 van bijlage 5.3 van de VNG-publicatie. Men moet er daarbij wel op bedacht zijn dat voor de beoordeling van het akoestisch klimaat **alle** geluidsbronnen beschouwd moeten worden. Ook bronnen die in het milieuspoor buiten de beoordeling vallen (laden en lossen in de dagperiode, menselijk stemgeluid, onversterkte muziek ed.).

Daarnaast zal, afhankelijk van de concrete situatie, ook onderzocht worden wat de gevolgen van het afwijken van de richtafstanden zijn op de ontwikkelingsmogelijkheden (in relatie tot geluid) in het bestemmingsplan.

Bestaande milieubelangen

Over het eerbiedigen van bestaande milieubelangen van een bestaand bedrijf in de ruimtelijke afweging nog het volgende. Het niet in acht nemen van de normen uit de milieuvergunning bij de ruimtelijke afweging houdt in principe altijd een inbreuk in op de belangen van een bedrijf. Wanneer het toch wenselijk is om in een dergelijke situatie een geluidsgevoelige bestemming te realiseren zal eerst de milieuvergunning aangepast moeten worden. Er zijn twee situaties denkbaar:

- De normen uit de vergunning zijn voor het bestaande bedrijf te ruim. Via een ambtshalve wijziging van de vergunning kan het normenpakket worden aangepast aan de geluidbelasting van de vergunde activiteiten van het bedrijf (met toepassing van de best beschikbare technieken). Bestaande milieurechten van een bedrijf zijn immers rechten op het uitvoeren van bestaande activiteiten en niet een recht op een bepaalde geluidsruimte.
- De normen uit de vergunning zijn passend, maar het bestaande bedrijf neemt vrijwillig maatregelen om de geluidsuitstraling in te perken. De kosten van de afgesproken maatregelen komen niet voor rekening van het bedrijf. Een dergelijke afspraak tussen bedrijf, gemeente en eventueel een projectontwikkelaar is niet bestuursrechtelijk af te dwingen. De juridische borging (aanpassing van de vergunning) moet voor de vaststelling van het

bestemmingsplan gereed zijn. Via een exploitatieplan of een anterieure overeenkomst kunnen de kosten van de maatregelen verhaald worden op de projectontwikkelaar.

De bovenstaande laatste optie kan ook worden gehanteerd bij een bedrijf dat onder het Activiteitenbesluit valt. In deze situatie worden de maatregelen vastgelegd in maatwerkvoorschriften.

***Activiteitenbesluit:* Gevoelige gebouwen**

In art. 1.1 is de definitie van gevoelige gebouwen gegeven:

- gevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van art. 1 Wgh worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting

Woningen

Uit de definitie van woningen (art. 1.1) blijkt dat een woning geluidsgevoelig is als het als voor het gebouw of gedeelte van een gebouw bewoning is toegestaan volgens het bestemmingsplan, beheersverordening of omgevingsvergunning tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening.

Dienstwoningen / bedrijfswoningen

Dienst- of bedrijfswoningen die **niet** tot de eigen inrichting behoren zijn woningen van derden. Deze dienst- of bedrijfswoning is voor andere inrichtingen dan de eigen inrichting een gevoelig gebouw en worden dus beschermd.

Op basis van de Wabo kan het bevoegd gezag een vergunning onder voorschriften verlenen aan een inrichting. Aan een vergunning worden de voorschriften verbonden, die nodig zijn ‘in het belang van de bescherming van het milieu’. Het bevoegd gezag bezit enige mate van beoordelingsvrijheid om te bepalen wat het beschermingsniveau moet zijn en aan welke objecten dat geboden wordt.

In de systematiek van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening (pdf, 123 kB) (hoofdstuk 4) wordt aan bedrijfswoningen (van derden) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau geen lager beschermingsniveau geboden dan aan woningen. Bedrijfswoningen van derden zijn volgens de Handreiking in principe gewoon woningen van derden. Bedrijfswoningen die

bij de inrichting horen waarvoor de milieuvergunning wordt verleend hoeven natuurlijk niet te worden beschermd.

In paragraaf 5.9 wordt voor bedrijfswoningen op een bedrijventerrein voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau een lager beschermingsniveau aanvaardbaar geacht. Daarbij geldt een streefwaarde van 55 dB(A) en een maximale grenswaarde van 65 dB(A). Dit beschermingsniveau is overigens niet anders dan voor (burger)woningen op een bedrijventerrein.

Voor het maximale geluidsniveau wordt in paragraaf 5.9 verwezen naar de gemeentelijke nota geluidsbeleid. De Raad van State (ABRvS 28 juni 2006, nr. 200507025/1) is van oordeel dat op een bedrijventerrein gelegen bedrijfswoningen voor het maximale geluidsniveau een geringere mate van bescherming behoeven dan het beschermingsniveau uit paragraaf 3.2 van de Handreiking (voor "normale" woningen).

Bijlage III

Invoergegevens

en resultaten

Berekeningen	versiedatum
Figuur 1	Mei 2023
Figuur 2	Mei 2023

onderwerp

Appartementen

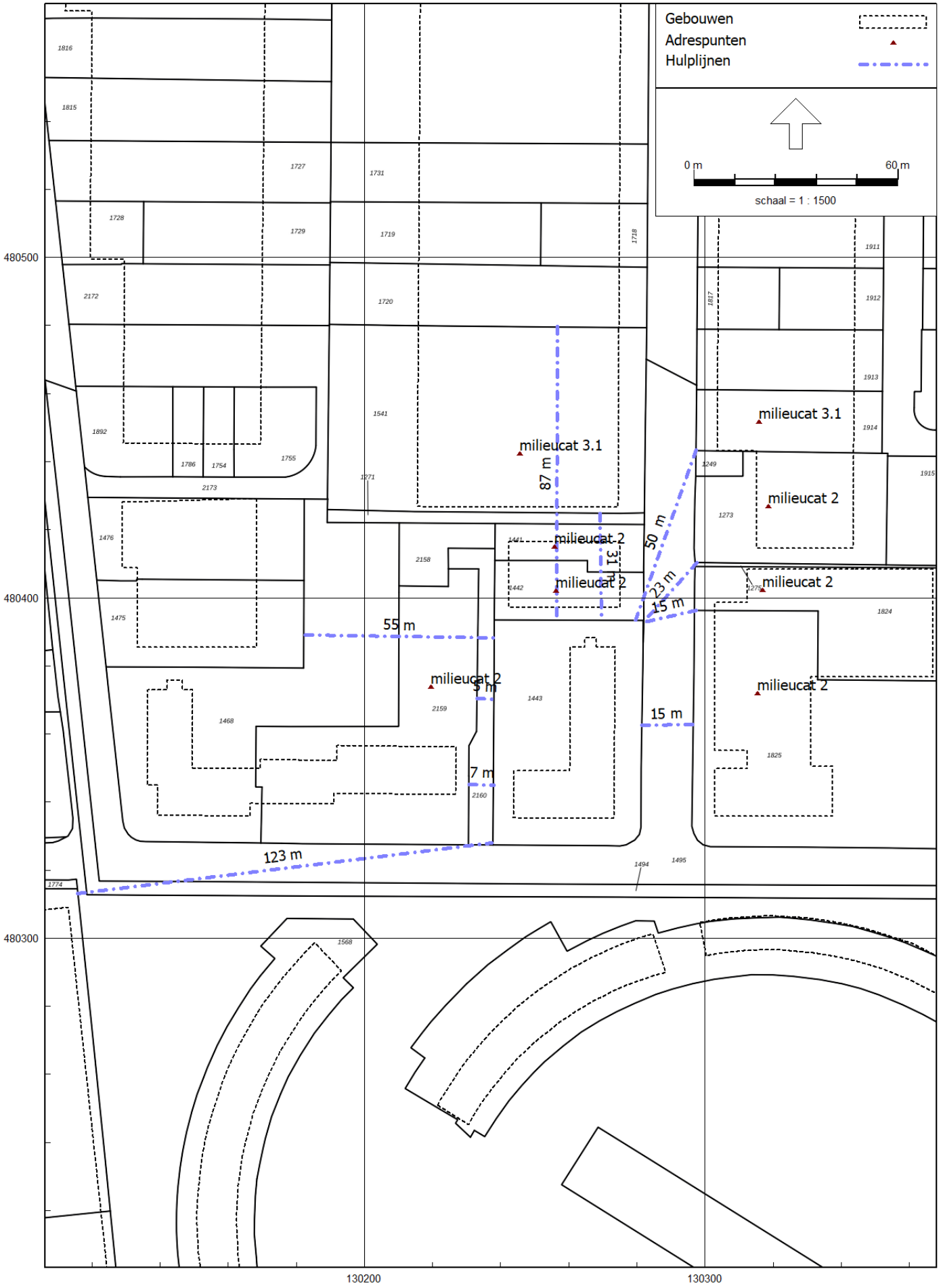
Pampuslaan 1 Weesp

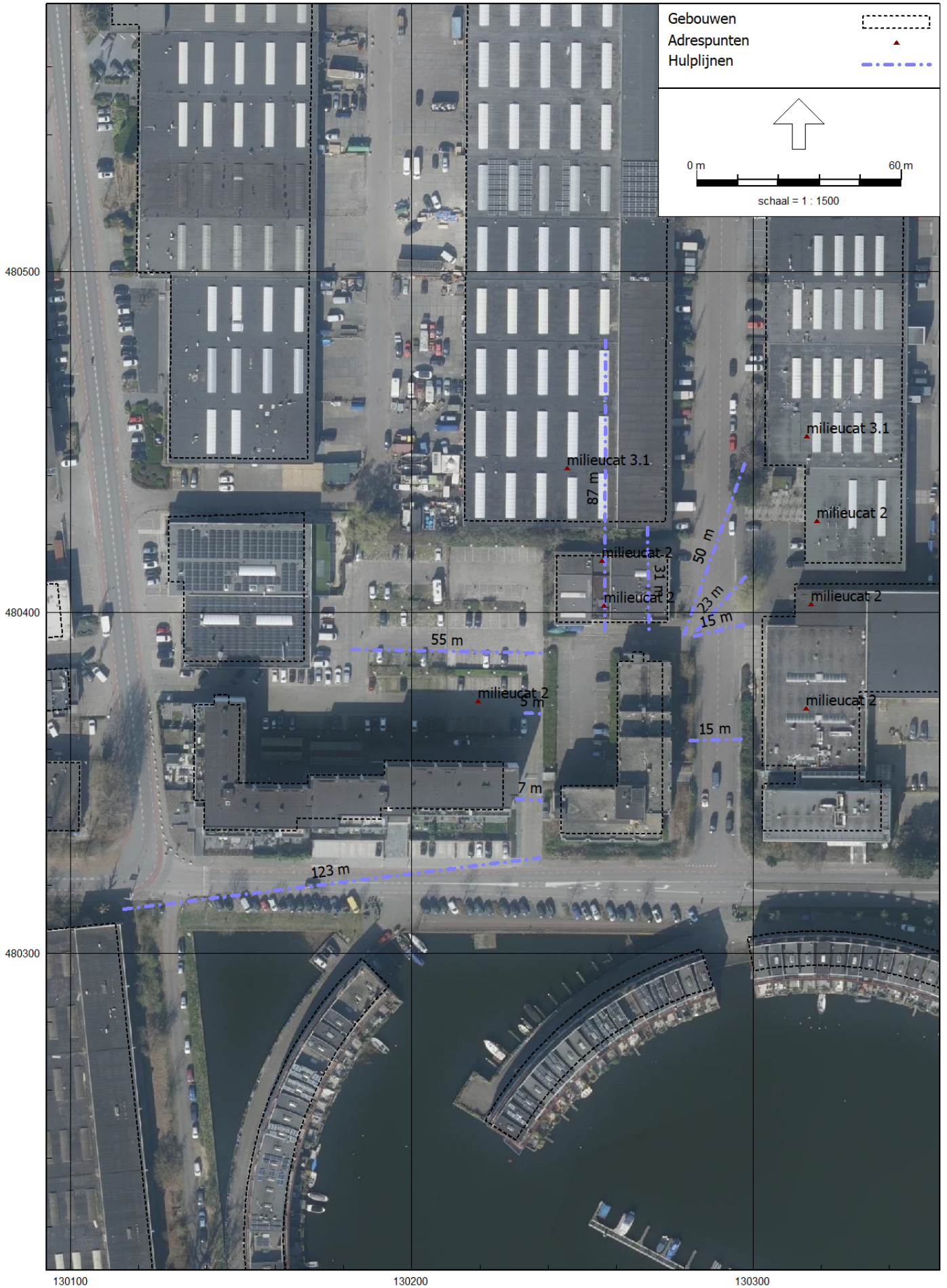
opdrachtnummer

23-084

bestand

23-084r1


Gebouwen
Adrespunten
Hulplijnen
0 m
60 m
schaal = 1 : 1500
480500
480400
480300
130200
130300
milieucat 3.1
milieucat 2
87 m
31 m
50 m
23 m
15 m
55 m
5 m
15 m
7 m
123 m


Gebouwen
Adrespunten
Hulplijnen
0 m
60 m
schaal = 1 : 1500
480500
480400
480300
130100
130200
130300
milieucat 3.1
milieucat 2
87 m
31 m
50 m
23 m
15 m
55 m
5 m
7 m
123 m

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek

RAADGEVEND INGENIEURSBUREAU VOOR BODEM EN MILIEU

Opdrachtgever: Ten Brinke Vastgoedontwikkeling

VERKENNEND BODEMONDERZOEK 'PAMPUSLAAN 1' TE WEESP

Rapportage

T.17.9369 **December 2017**



TERRASCAN B.V.

Afdeling bodemonderzoek
Postbus 102
1170 AC Badhoevedorp

COLOFON:

TERRASCAN B.V.

Afdeling bodemonderzoek
Postbus 102, 1170 AC Badhoevedorp
Hoofdweg 204, 1175 LD Lijnden
Telefoon: 023 5551456
E-mail: terrascan@terrascan.nl
Website: www.terrascan.nl

21 december 2017
TS\17\RP\VO

Projectnummer: T.17.9369
Projecttitel: Verkennend bodemonderzoek ‘Pampuslaan 1’ te Weesp
Opdrachtgever: Ten Brinke Vastgoedontwikkeling te Arnhem
Contactpersoon: Mevrouw C. Kamphuis

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, geautomatiseerde gegevensbestanden of op welke andere wijze ook en evenmin in een retrieval systeem worden opgeslagen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

2. ACHTERGRONDINFORMATIE 5
   2.1 Ligging en gebruik van de locatie 5
   2.2 Vooronderzoek 5
   2.3 Regionale bodemsamenstelling en geohydrologie 6

3. DOEL VAN HET ONDERZOEK EN STRATEGIE 7
   3.1 Doel 7
   3.2 Strategie 7

4. VELDONDERZOEK 8
   4.1 Uitvoering veldonderzoek 8
   4.2 Resultaten veldonderzoek 8

5. LABORATORIUMONDERZOEK EN TOETSINGSKADER 10
   5.1 Laboratoriumonderzoek 10
   5.2 Toetsingskader 11

6. INTERPRETATIE VAN DE RESULTATEN 14
   6.1 Verontreinigingssituatie 14
   6.2 Hergebruiksmogelijkheden grond 15
   6.3 Conclusie en advies 15

7. SAMENVATTING 16

TABELLEN

1. Analyseresultaten en toetsing grond
2. Analyseresultaten en toetsing grondwater

FIGUREN

1. Regionale tekening met ligging onderzochte locatie
2. Situatietekening

BIJLAGEN

1. Kadastrale informatie
2. Locatiefoto's
3. Bodeminformatie Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
4. Boorprofielen
5. Analysecertificaten
6. Toetsingswaarden Circulaire bodemsanering / Regeling bodemkwaliteit
7. Toetsingswaarden landbodem Regeling bodemkwaliteit
8. Verantwoording

1. INLEIDING

Mevrouw C. Kamphuis van Ten Brinke Vastgoedontwikkeling te Arnhem heeft in november 2017 aan Terrascan B.V. opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de 'Pampuslaan 1' te Weesp. De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in figuur 1.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de voorgenomen nieuwbouw van een appartementencomplex op het perceel.

Het doel van het onderzoek is het geven van een representatieve indicatie van de eventuele aanwezigheid van milieuschadelijke stoffen in de boven- en ondergrond en het ondiepe grondwater van het terrein, in samenhang met eventuele vroegere en huidige activiteiten op en rond het terrein.

Terrascan heeft het bodemonderzoek uitgevoerd in november en december 2017. Bij de uitvoering van het onderzoek is gewerkt conform de richtlijn NEN 5740+A1:2016 'Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond'. Het veldwerk is uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek). Terrascan B.V. is gecertificeerd volgens het procescertificaat veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. Eventuele afwijkingen ten opzichte van deze BRL zijn opgenomen in hoofdstuk 4.

In de onderhavige rapportage wordt in hoofdstuk 2 de relevante achtergrondinformatie van de locatie behandeld met de ligging en het gebruik van de locatie, de resultaten van het vooronderzoek en de regionale bodemsamenstelling en geohydrologie. In hoofdstuk 3 worden het doel en de gekozen strategie van het onderzoek beschreven. De uitvoering en de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek worden behandeld in de hoofdstukken 4 en 5. In hoofdstuk 6 worden alle gegevens geïnterpreteerd en getoetst aan de hand van de Circulaire bodemsanering en de Regeling bodemkwaliteit voor het vaststellen van de verontreinigingssituatie en de hergebruiksmogelijkheden van de grond. Hier worden tevens een conclusie en advies aan verbonden. Voor de samenvatting wordt verwezen naar hoofdstuk 7.

2. ACHTERGRONDINFORMATIE

De onderstaande gegevens zijn mede gebaseerd op informatie van de zijde van de opdrachtgever. Er is vooronderzoek uitgevoerd conform NEN 5725:2009. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in hoofdstuk 2.

2.1 Ligging en gebruik van de locatie

De onderzoekslocatie 'Pampuslaan 1' is gelegen in een woongebied ten noorden van het centrum van Weesp in de gemeente Weesp (zie figuur 1). Het terrein is bekend bij de kadastrale gemeente Weesp onder sectie C nummer 1443 (zie bijlage 1). De coördinaten van de locatie zijn:

X	= 130,250	± 25 m
Y	= 480,370	± 35 m
Z	= NAP 0,0 m	± 0,5 m

De onderzoekslocatie 'Pampuslaan 1' betreft een perceel met een oppervlakte van 2.886 m^2 dat bebouwd is met een kantorencomplex inclusief oprit en parkeerplaatsen (zie figuur 2 en locatiefoto's in bijlage 2). Op de onderzoekslocatie is de opdrachtgever voornemens de bestaande bebouwing te slopen ten behoeve van de nieuwbouw van een appartementencomplex. De bodem van de onderzoekslocatie is verhard met klinkers, tegels en gedeeltelijk onverhard.

Aan noordzijde grenst de onderzoekslocatie aan het naburig perceel Pampuslaan 11. Aan de westzijde grenst de onderzoekslocatie aan het naburige perceel Amstellandlaan 84 waarop een kantoorpand is gesitueerd. Aan de zuid- en oostzijde bevinden zich respectievelijk de openbare weg Amstellandlaan en Pampuslaan.

2.2 Vooronderzoek

Ten behoeve van het vooronderzoek is bodeminformatie opgevraagd bij de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek en is de site van Bodemloket geraadpleegd. Een overzicht van de resultaten van het dossieronderzoek is weergegeven in bijlage 3.

Uit zowel de informatie van de Omgevingsdienst als op de site van Bodemloket (www.bodemloket.nl) blijkt geen informatie over de onderzoekslocatie bekend te zijn.

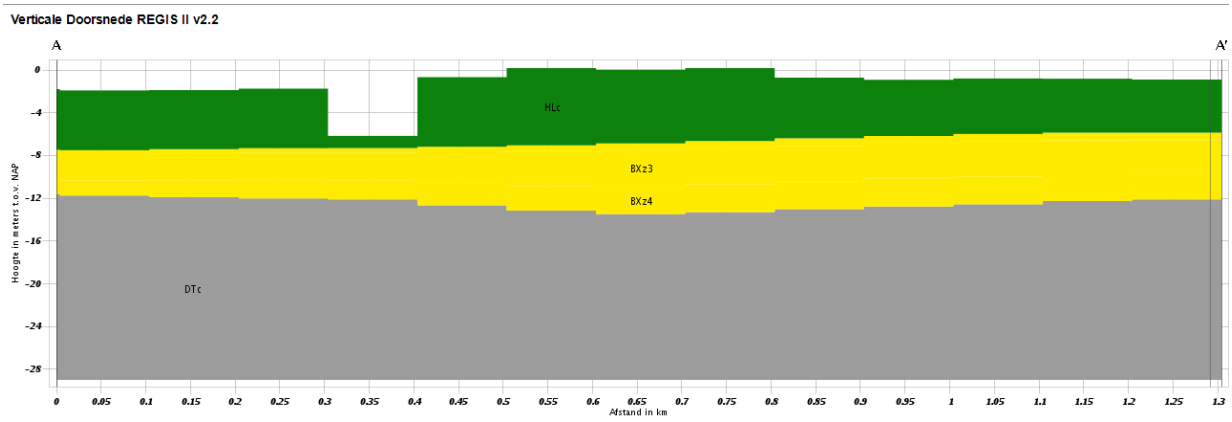
Volgens de bodemfunctieklassenkaart van de gemeente Weesp bevindt de onderzoekslocatie zich in een zone met de functieklasse industrie. Volgens de bodemkwaliteits- en ontgravingskaart van de gemeente bevindt de grond ter plaatse van de onderzoekslocatie zich in de bodemkwaliteitsklasse industrie.

Er heeft in het verleden, voor zover bekend, op de onderzoekslocatie geen (ondergrondse) opslag van bodembedreigende (vloei)stoffen plaatsgevonden. Tevens hebben zich, voor zover bekend, geen milieucalamiteiten voorgedaan.

2.3 Regionale bodemsamenstelling en geohydrologie

De regionale bodemopbouw is weergegeven in onderstaand model. De gegevens zijn ontleend aan de Grondwaterkaart van Nederland (TNO Bouw en Ondergrond, REGIS II Kartering). Het model geeft informatie over de geologische en bodemkundige opbouw. Deze informatie is beschikbaar gesteld op basis van geïnterpreteerde gegevens die verkregen zijn door onder andere booronderzoeken en / of grondwateronderzoeken.

De schematische weergaven van de regionale bodemopbouw en geohydrologie zijn opgenomen in onderstaand model en tabel.



Diepte t.o.v. NAP in meters	Geohydrologie	Lithologie (samenstelling)
0 tot -7	Holocene afzetting (HLc)	Afwisseling van zandige, kleiige en organogene afzettingen
-7 tot < -13	Formatie van Boxtel (BXz3 en BXz4)	Zandige eenheden, overwegend bestaande uit zand (fijn tot en met grof zand), grind en / of schelpen
-13 tot < -30	Gestuwde afzettingen (DTc)	Complexe eenheid, bestaande uit een afwisseling van zandige en kleiige afzettingen

De gemiddelde maaiveldhoogte ter plaatse van de locatie komt overeen met NAP 0,0 m. De gemiddelde stijghoogte van het grondwater in het eerste watervoerende pakket bedraagt ca. NAP - 2,0 m. Regionaal beschouwd heeft het grondwater een westelijke stromingsrichting. Op de locatie is sprake van een kwelsituatie. De locatie is niet gelegen in een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied (provincie Noord-Holland, Provinciale Milieuverordening, tranche 10, d.d. 6 februari 2017).



3. DOEL VAN HET ONDERZOEK EN STRATEGIE

3.1 Doel

Het doel van het onderzoek is het geven van een representatieve indicatie van de eventuele aanwezigheid van milieuschadelijke stoffen in de boven- en ondergrond en het ondiepe grondwater van het terrein, in samenhang met eventuele vroegere en huidige activiteiten op en rond het terrein.

3.2 Strategie

Onder de bestaande klinkerverharding is mogelijk funderingsmateriaal toegepast. Veelal kan funderingsmateriaal hebben geleid tot verontreiniging van de onderliggende bodem. Daarnaast wordt de onderhavige onderzoekslocatie verdacht beschouwd op het voorkomen van bodemverontreiniging vanwege (mogelijke) bodembedreigende activiteiten in het verleden, waarbij bijvoorbeeld olie door middel van lekkage van motorrijtuigen in de bodem is terechtgekomen. Derhalve is het onderzoek uitgevoerd conform de richtlijn NEN 5740+A1:2016 ‘Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond’, § 5.6 ‘Onderzoekstrategie voor een verdachte niet-lijnvormige locatie, diffuse bodem-belasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming (VED-HE-NL)’.

De geplande inpandige boringen zijn niet verricht in verband met een in de kruipruimte gelegen betonverharde werkvloer. Tevens was een geringe werkruimte om hier een boring te verrichten, derhalve zijn de geplande inpandige boringen tegen de gevel gesitueerd. Hiermee wordt nog steeds voldaan aan de gestelde onderzoeksintensiteit uit de NEN 5740 en is naar onze mening een representatief beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie verkregen. De posities van de boorpunten zijn aangegeven in figuur 2.

Aangezien er zintuiglijk geen waarnemingen zijn gedaan die duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging (met uitzondering van de plaatselijk waargenomen oliegeur en oliewaterreactie, zie § 4.2) zijn ten behoeve van het analytisch onderzoek meer deelmonsters in een mengmonster opgenomen dan de NEN 5740 voorschrijft.

4. VELDONDERZOEK

4.1 Uitvoering veldonderzoek

Werkwijze
De veldwerkzaamheden zijn op 4 december 2017 uitgevoerd onder begeleiding van een conform het Besluit bodemkwaliteit erkende medewerker van Terrascan B.V. conform protocol 2001 (zie bijlage 8). Ten behoeve van de grondbemonstering zijn de volgende boringen verricht (zie figuur 2):

- 11 boringen tot 0,5 à 0,7 m - mv. (boring 01 t/m 04, 06, 08 t/m 12 en 14)
- 2 boringen tot ca. 2,0 m - mv. (boring 05 en 07)
- 1 boring tot ca. 2,5 m - mv. met peilbuis (boring 13)

Het grondwater is op 13 december 2017 bemonsterd door een conform het Besluit bodemkwaliteit erkende medewerker van Terrascan B.V. conform protocol 2002 en NEN 5744:2011 (zie bijlage 8). Van het bemonsterde grondwater zijn de pH (zuurgraad), EGV (geleidbaarheid) en troebelheid gemeten.

Boorbeschrijvingen en zintuiglijke waarnemingen
Het opgeboorde materiaal is beschreven aan de hand van textuur (korrelgrootteverdeling), kleur, geur en eventuele bijzondere eigenschappen*. Hierbij is de mogelijke aanwezigheid van een verontreiniging onderzocht aan de hand van de volgende waarnemingen:

- kleur:	het zien van opvallende of bodemvreemde kleuren.
- geur:	het waarnemen van opvallende of bodemvreemde geuren.
- olie:	door middel van onderdompeling van een verdacht stukje bodemmateriaal in water kan aanwezigheid van olie worden geconstateerd door het ontstaan van een dun filmlaagje op het water.
- bodemvreemd materiaal:	het aantreffen van bodemvreemd materiaal zoals puin, sintels, slakken, asbest, e.d.

* Het opgeboorde materiaal is zintuiglijk beoordeeld ten behoeve van het milieuhygiënisch bodemonderzoek. De waarnemingen zijn niet zonder meer geschikt voor civieltechnische doeleinden.

4.2 Resultaten veldonderzoek

De bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen zijn weergegeven in de boorprofielen in bijlage 4. Hierin is tevens een legenda opgenomen met een verklaring van de gebruikte symbolen en arceringen.

In de bodem van de onderzoekslocatie is tot een diepte van ca. 2,0 m - mv. siltig zand aangetroffen. Hieronder werd tot de einddiepte van de boringen (ca. 2,5 m - mv.) veen aangetroffen. Ter plaatse van boring 13 (traject 1,8 tot 2,0 m - mv.) is een oliegeur en een oliewaterreactie waargenomen, waardoor de boring is afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het vaststellen van de verontreinigingssituatie in het grondwater. Tevens is van het traject een steekbus genomen ten behoeve van het analytisch onderzoek. Met een steekbusmonster wordt voorkomen dat de vluchtige stoffen tussen bemonstering en analyse vervluchtigen (verdampen). Verder zijn in de bodem geen bodemvreemde bijmengingen, geuren en / of kleuren waargenomen.

Tijdens het veldwerk is geen specifiek onderzoek gedaan naar asbest. Als tijdens het veldwerk asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen, wordt hier echter wel melding van gemaakt. Bij een globale visuele inspectie tijdens het veldwerk van het onderhavige bodemonderzoek is in of op de bodem van de onderzoekslocatie geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

De grondwaterstand bedroeg ca. 0,10 m - mv. De pH (zuurgraad) en EGV (geleidbaarheid) van het grondwater zijn bepaald op respectievelijk 6,8 en 1.900 µS/cm.

De troebelheid van het grondwater is bepaald op 29 NTU. Opgemerkt wordt dat de troebelheid ten tijde van de bemonstering van het grondwater boven de voorgeschreven norm van 10 NTU lag. De troebelheid wordt vermoedelijk veroorzaakt door in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes in het grondwater ten tijde van de bemonstering. De gemeten concentraties in het laboratorium kunnen worden beïnvloed door stoffen die gebonden zijn aan gesuspendeerde (grond)deeltjes.

5. LABORATORIUMONDERZOEK EN TOETSINGSKADER

5.1 Laboratoriumonderzoek

Op basis van zintuiglijke waarnemingen (bodemsoort en bodemvreemde bijmengingen) zijn monsters geselecteerd en mengmonsters samengesteld ten behoeve van de laboratoriumanalyses. De NEN 5740 richtlijnen geven een standaard aantal chemische stoffen waarop de monsters geanalyseerd dienen te worden. De monsters zijn in het laboratorium geanalyseerd op de parameters zoals aangegeven in de onderstaande tabel.

Matrix	Monstercode (opmerking)	Boornummer (traject in m-mv.)	Onderzochte parameters
Grond	MM01 (zand, bovengrond)	01 (0,08-0,70) 02 (0,00-0,50) 03 (0,08-0,58) 04 (0,08-0,70) 05 (0,00-0,50) 06 (0,00-0,50) 07 (0,08-0,58)	NEN 5740 grond
	MM02 (zand, bovengrond)	08 (0,00-0,50) 09 (0,00-0,50) 10 (0,00-0,50) 11 (0,00-0,50) 12 (0,00-0,50) 13 (0,00-0,50) 14 (0,00-0,50)	NEN 5740 grond
	MM03 (zand, ondergrond)	05 (0,50-2,00) 07 (0,58-2,00) 13 (0,50-1,50)	NEN 5740 grond
	Boring 13 (zand, oliewaterreactie)	13 (1,80-2,00)	NEN 5740 grond + VAK
Grondwater	Peilbuis 13	13 (1,00-2,00)	NEN 5740 grondwater

MM = mengmonster

NEN 5740 grond: metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen), PCB (polychloorbifenylen), minerale olie, droge stof-, lutum- en organische stofgehalte.

NEN 5740 grondwater: metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), VAK (vluchtige aromatische koolwaterstoffen), naftaleen, VOCl (vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen), tribroommethaan, minerale olie.

De chemische analyses zijn uitgevoerd volgens NEN-normen of -richtlijnen door een laboratorium dat is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie (RvA) gestelde criteria voor testlaboratoria conform ISO/IEC 17025:2005. Daar waar deze normen of richtlijnen ontbreken, zijn door het laboratorium eigen methodes toegepast. In bijlage 5 zijn de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters opgenomen.

5.2 Toetsingskader

De uit de chemische analyse verkregen waarden zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en de Regeling bodemkwaliteit (zie bijlagen 6 en 7).

Toetsing ten behoeve van vaststelling verontreinigingsgraad
Voor het toetsen ten behoeve van het vaststellen van de verontreinigingsgraad van grond en / of grondwater is de volgende terminologie gehanteerd:

- Achtergrondwaarden (AW) voor grond: Landelijk geldende waarden voor een multifunctionele bodemkwaliteit die de grens vormen aan wat in het dagelijks gebruik 'schone grond' wordt genoemd. De achtergrondwaarden zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de (onverdachte) bodem van natuur- en landbouwgronden.
- Streefwaarden (S) voor grondwater: Landelijk geldende waarden die aangeven tot welke concentraties er sprake is van verwaarloosbare effecten op het milieu.
- Interventiewaarden (I): Landelijk geldende waarden die aangeven dat bij overschrijding sprake is van potentiële ernstige vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier, als bedoeld in de Wet bodembescherming. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater (poriënverzadigd bodemvolume) hoger is dan de interventiewaarde.

De achtergrondwaarden voor grond zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit. De streefwaarden voor grondwater en de interventiewaarden voor grond en grondwater zijn opgenomen in de Circulaire bodemsanering. Bij de toetsing en interpretatie van de analyseresultaten zijn de volgende aanduidingen gehanteerd:

- : kleiner of gelijk aan de achtergrondwaarde voor grond of de streefwaarde voor grondwater (= niet verontreinigd);
+ : groter dan de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater) en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (= licht verontreinigd);
++ : groter dan interventiewaarde (= sterk verontreinigd).

In de onderhavige rapportage wordt gesproken van verontreinigingen indien de aangetoonde concentraties in de grond de achtergrondwaarden uit de Regeling bodemkwaliteit of in het grondwater de streefwaarden uit de Circulaire bodemsanering overschrijden.

Toetsing ten behoeve van toepassing grond en / of baggerspecie
Voor het toetsen ten behoeve van de toepassing van grond en / of baggerspecie op of in de bodem of in oppervlaktewater is de volgende terminologie gehanteerd:

- Achtergrondwaarden (AW): Landelijk geldende waarden voor een multi-functionele bodemkwaliteit die de grens vormen aan wat in het dagelijks gebruik 'schone grond of bagger' wordt genoemd. De achtergrondwaarden zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de (onverdachte) bodem van natuur- en landbouwgronden.

- Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen (MW) en industrie (MI): Landelijk vastgestelde generieke waarden voor de bodemkwaliteit die voor een groep van bodemfuncties in algemene zin de bovengrens aangeeft van wat als een duurzaam geschikte toestand wordt beschouwd.
- Maximale waarden bodemkwaliteitsklasse wonen (MW) en industrie (MI): Landelijk vastgestelde generieke waarden voor klassen waarin de actuele bodemkwaliteit kan worden ingedeeld. De bovengrens van deze klassen die de actuele bodemkwaliteit weergeven komt overeen met de overeenkomstige bodemfunctieklassen die de gewenste kwaliteit weergeven.
- Maximale waarden kwaliteitsklasse A (MA) en B (MB): Bij toepassing van grond of baggerspecie op de waterbodem worden de kwaliteitsklassen A en B gehanteerd.
- Interventiewaarden (I): Landelijk geldende waarden die aangeven dat bij overschrijding sprake is van potentiële ernstige vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier, als bedoeld in de Wet bodembescherming (zie ook 'Toetsing ten behoeve van vaststelling verontreinigingsgraad').
- Lokale maximale waarden: Lokaal vastgestelde waarden voor de bodemkwaliteit waaraan de toe te passen grond en baggerspecie moet voldoen. Bij het vaststellen van deze waarden is door het bevoegd gezag rekening gehouden met de actuele bodemkwaliteit en de risico's voor de bodemfunctie ter plaatse. Aangezien de hergebruikslocatie van de grond bij het opstellen van de onderhavige rapportage niet bij ons bekend was, is hier geen rekening mee gehouden. Derhalve zijn de analyseresultaten uitsluitend getoetst aan de generieke (landelijke) maximale waarden. Mogelijk zijn in het bodembeheerplan en de bodemkwaliteitskaart van de gemeente waar de grond zal worden toegepast afwijkende maximale hergebruikswaarden opgenomen.
- Emissietoetswaarden grootschalige toepassingen: Landelijk vastgestelde generieke maximale waarden voor de toepassing van grond of baggerspecie in grootschalige toepassingen op of in de bodem zoals bedoeld in artikel 63 van het Besluit bodemkwaliteit.

De landelijke generieke toetsingswaarden voor grond en baggerspecie (achtergrondwaarden en maximale waarden) zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit. Bij de toetsing en interpretatie van de analyseresultaten zijn de volgende aanduidingen gehanteerd:

- : kleiner of gelijk aan de achtergrondwaarde (klasse landbouw / natuur);
- ● : groter dan de achtergrondwaarde en kleiner of gelijk aan de maximale waarde bodemfunctieklasse of bodemkwaliteitsklasse wonen (klasse wonen);
- ●● : groter dan de maximale waarde bodemfunctieklasse of bodemkwaliteitsklasse wonen en kleiner of gelijk aan de maximale waarde bodemfunctieklassen of bodemkwaliteitsklasse industrie (klasse industrie);
- ●●● : groter dan de maximale waarde bodemfunctieklasse of bodemkwaliteitsklasse industrie (klasse niet toepasbaar).

De klassenindeling van de grond is indicatief, aangezien niet conform het protocol uit de Regeling bodemkwaliteit voor het uitvoeren van een partijkeuring is bemonsterd en geanalyseerd.

Bodemtypecorrectie
De toetsingswaarden voor grond en baggerspecie zijn bodemtype-afhankelijk en gebaseerd op een standaardbodem met een organische stofgehalte van 10 gew.% en een lutumgehalte van 25 gew.%. Bij de toetsing van de analyseresultaten van grond en baggerspecie dienen derhalve de gemeten concentraties middels een bodemtype-correctie te worden omgerekend naar standaardbodem.

De resultaten van de analyses en toetsingen zijn samengevat weergegeven in tabel 1 en 2. De generieke toetsingswaarden zijn opgenomen in bijlage 6 en 7.

6. INTERPRETATIE VAN DE RESULTATEN

6.1 Verontreinigingssituatie

Bovengrond

In de zintuiglijk schone zandige bovengrond (mengmonster MM01 en MM02) zijn lichte verontreinigingen (> AW) met lood, PAK, PCB en/of minerale olie aangetoond.

De aangetoonde oliesoort (accent fractie C_{22}-C_{30}, zie oliechromatogram in bijlage 5) duidt op relatief zware oliefracties en wordt mogelijk gedeeltelijk veroorzaakt door een motorolieachtig product. Polychloorbifenylen (PCB) zijn in het verleden onder andere gebruikt in isolatievloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen, en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm. Voor de verontreinigingen met lood en PAK zijn vooralsnog geen verklaringen gevonden.

Ondergrond

In het mengmonster van de zintuiglijk schone zandige ondergrond (mengmonster MM03) heeft geen van de onderzochte potentieel milieuschadelijke stoffen de achtergrondwaarde overschreden.

In het traject met de zintuiglijk waargenomen oliewaterreactie en oliegeur (boring 13, traject 1,8 tot 2,0 m - mv.) is een lichte verontreiniging (> AW) met minerale olie aangetoond. Geen van de andere onderzochte potentieel milieuschadelijke stoffen, waaronder vluchtige aromatische koolwaterstoffen, hebben de achtergrondwaarden overschreden. De aangetoonde oliesoort (accent fractie C_{22}-C_{40}, zie oliechromatogram in bijlage 5) duidt op relatief zware oliefracties en wordt mogelijk gedeeltelijk veroorzaakt door een motorolieachtig product.

Grondwater

In het grondwater van peilbuis 13 is een lichte verontreiniging (> S) met barium aangetoond. De aangetoonde lichte verontreiniging met barium in het grondwater is mogelijk (deels) het gevolg van een tijdelijke verstoring van het natuurlijk bodemevenwicht als gevolg van het plaatsen van de peilbuis. Hierdoor kunnen tijdelijk verhoogde concentraties in het grondwater voorkomen, ondanks dat de in de NEN 5744 voorgeschreven minimale wachttijd van 7 dagen tussen het plaatsen van de peilbuis en het bemonsteren van het grondwater is aangehouden. Indien sprake is van een tijdelijke verstoring van het natuurlijk bodemevenwicht zullen deze verontreinigingen bij een eventuele herbemonstering van het grondwater in een later stadium naar verwachting niet meer worden aangetoond.

Voor de gedetailleerde resultaten en toetsing van de waarden wordt verwezen naar de tabellen 1 en 2 en de bijlagen 5 t/m 7.

6.2 Hergebruiksmogelijkheden grond

De concentratie minerale olie in de zandige boven- en ondergrond (mengmonster MM02 en boring 13) heeft de maximale waarde voor de bodemkwaliteitsklasse industrie overschreden. Derhalve wordt de verontreinigde grond op basis van de onderzoeksresultaten indicatief ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar en komt deze bij eventuele afvoer mogelijk niet in aanmerking voor hergebruik.

De overschrijdingen van de achtergrondwaarden door de concentraties lood en PCB in de grond van mengmonster MM01 voldoen aan de uitzonderingsregel uit artikel 4.2.2 van de Regeling bodemkwaliteit. Derhalve worden deze grond samen met de overige ondergrond indicatief ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse landbouw / natuur en komen deze mogelijk in aanmerking voor hergebruik binnen alle bodemfunctieklassen.

Indien grond van de voorgenomen bouwlocatie wordt afgevoerd (bijvoorbeeld voor een toepassing elders) dient rekening te worden gehouden met een uitgebreider grondonderzoek (conform het Besluit bodemkwaliteit). Op basis van de gegevens in onderhavige rapportage kan eventueel af te voeren grond worden aangeboden bij een grondbank en/of reiniger.

6.3 Conclusie en advies

Op basis van de resultaten van veld- en laboratoriumonderzoek bestaan er, binnen het kader van het doel van het onderzoek, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, volgens onze interpretatie geen belemmeringen voor het toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie. De aangetoonde lichte verontreinigingen in de grond en het grondwater behoeven naar onze mening geen vervolgonderzoek.

Tijdens het veldwerk is geen specifiek onderzoek gedaan naar asbest. Als tijdens het veldwerk asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen, wordt hier echter wel melding van gemaakt. Bij een globale visuele inspectie tijdens het veldwerk van het onderhavige bodemonderzoek is in of op de bodem van de onderzoekslocatie geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Derhalve wordt de bodem niet verdacht beschouwd op het voorkomen van een verontreiniging door asbest.

7. SAMENVATTING

In opdracht van Ten Brinke Vastgoedontwikkeling heeft Terrascan in december 2017 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de 'Pampuslaan 1' te Weesp.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning omtrent de voorgenomen nieuwbouw van een appartementencomplex op het perceel.

Het doel van het onderzoek was het geven van een representatieve indicatie van de eventuele aanwezigheid van milieuschadelijke stoffen in de boven- en ondergrond en het ondiepe grondwater van het terrein, in samenhang met eventuele vroegere en huidige activiteiten op en rond het terrein.

De onderzoekslocatie 'Pampuslaan 1' betreft een perceel met een oppervlakte van 2.886 m^2 dat bebouwd is met een kantorencomplex inclusief oprit en parkeerplaatsen. Op de onderzoekslocatie is de opdrachtgever voornemens de bestaande bebouwing te slopen ten behoeve van de nieuwbouw van een appartementencomplex. De bodem van de onderzoekslocatie is verhard met klinkers, tegels en gedeeltelijk onverhard.

De resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek worden als volgt samengevat:

- In de bodem van de onderzoekslocatie is tot een diepte van ca. 2,0 m - mv. siltig zand aangetroffen. Hieronder werd tot de einddiepte van de boringen (ca. 2,5 m - mv.) veen aangetroffen. Ter plaatse van boring 13 (traject 1,8 tot 2,0 m - mv.) is een oliegeur en een oliewaterreactie waargenomen, waardoor de boring is afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het vaststellen van de verontreinigingssituatie in het grondwater. Tevens is van het traject een steekbus genomen ten behoeve van het analytisch onderzoek. Verder zijn in de bodem geen bodemvreemde bijmengingen, geuren en / of kleuren waargenomen.
- In de bovengrond zijn maximaal lichte verontreinigingen aangetoond.
- In de ondergrond ter plaatse van boring 13 is een lichte verontreiniging met minerale olie aangetoond. In de overige ondergrond hebben geen van de standaard NEN-parameters de achtergrondwaarden overschreden.
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

Op basis van de resultaten van veld- en laboratoriumonderzoek bestaan er, binnen het kader van het doel van het onderzoek, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, volgens onze interpretatie geen belemmeringen voor het toekomstig gebruik van de onderzoeks-locatie. De aangetoonde lichte verontreinigingen in de grond en het grondwater behoeven naar onze mening geen vervolgonderzoek.

Tijdens het veldwerk is geen specifiek onderzoek gedaan naar asbest. Als tijdens het veldwerk asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen, wordt hier echter wel melding van gemaakt. Bij een globale visuele inspectie tijdens het veldwerk van het onderhavige bodemonderzoek is in of op de bodem van de onderzoekslocatie geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Derhalve wordt de bodem niet verdacht beschouwd op het voorkomen van een verontreiniging door asbest.

TABEL 1.

Analyseresultaten en toetsing grond

TABEL 2.

Analyseresultaten en toetsing grondwater

Tabel 1. Analyseresultaten en toetsing grond (1/2)

T.17.9369 'Pampuslaan 1'

Mengmonster (opmerking)	**MM01** zand, bovengrond		**MM02** zand, bovengrond		**MM03** zand, ondergrond	
Monstersamenstelling (traject in m - mv.)	01 (0,08-0,20) 01 (0,20-0,70) 02 (0,00-0,50) 03 (0,08-0,58) 04 (0,08-0,20)	04 (0,20-0,70) 05 (0,00-0,50) 06 (0,00-0,50) 07 (0,08-0,58)	08 (0,00-0,50) 09 (0,00-0,50) 10 (0,00-0,50) 11 (0,00-0,50) 12 (0,00-0,50)	13 (0,00-0,50) 14 (0,00-0,50)	05 (0,50-1,00) 05 (1,00-1,50) 05 (1,50-2,00) 07 (0,58-1,08) 07 (1,08-1,58)	07 (1,58-2,00) 13 (0,50-1,00) 13 (1,00-1,50)

	gemeten waarde	gecorrigeerde waarde (1)	gemeten waarde	gecorrigeerde waarde (1)	gemeten waarde	gecorrigeerde waarde (1)
Droge stof (gew.%)	86,8	n.v.t.	80,2	n.v.t.	79,2	n.v.t.
Organische stof (gew.%ds)	1,7	10	2,4	10	1,4	10
Lutum (gew.%ds)	7,8	25	2,1	25	1,3	25
Metalen (mg/kgds)						
Barium	40	89,9	24	91,9	< 20	< rg
Cadmium	< 0,20	< rg - -	< 0,20	< rg - -	< 0,20	< rg - -
Kobalt	2,7	5,81 - -	2,0	6,96 - -	2,1	7,38 - -
Koper	13	22,4 - -	7,4	15,1 - -	9,2	19,0 - -
Kwik	0,11	0,144 - -	0,08	0,114 - -	< 0,05	< rg - -
Lood	36	51,2 + ●	24	37,4 - -	< 10	< rg - -
Molybdeen	< 0,50	< rg - -	< 0,50	< rg - -	< 0,50	< rg - -
Nikkel	9,1	17,9 - -	7,1	20,5 - -	5,4	15,8 - -
Zink	50	91,6 - -	44	103 - -	< 20	< rg - -
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) (mg/kgds)						
Naftaleen	< 0,01	< rg	0,07	0,070	< 0,01	< rg
Antraceen	0,02	0,020	0,47	0,470	0,01	0,010
Fenantreen	0,05	0,050	0,14	0,140	0,02	0,020
Fluoranteen	0,11	0,110	0,85	0,850	0,04	0,040
Benzo(a)antraceen	0,08	0,080	1,3	1,30	0,03	0,030
Chryseen	0,05	0,050	0,87	0,870	0,02	0,020
Benzo(a)pyreen	0,08	0,080	3,4	3,40	0,03	0,030
Benzo(ghi)peryleen	0,07	0,070	2,1	2,10	0,03	0,030
Benzo(k)fluoranteen	0,05	0,050	1,4	1,40	0,02	0,020
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,06	0,060	2,0	2,00	0,02	0,020
PAK 10 van VROM	0,58	0,577 - -	13	12,6 + ●●	0,23	0,227 - -
Polychloorbifenylen (PCB) (µg/kgds)						
PCB 28	< 1,0	< rg	< 1,0	< rg	< 1,0	< rg
PCB 52	< 1,0	< rg	< 1,0	< rg	< 1,0	< rg
PCB 101	< 1,0	< rg	< 1,0	< rg	< 1,0	< rg
PCB 118	< 1,0	< rg	< 1,0	< rg	< 1,0	< rg
PCB 138	1,7	8,50	< 1,0	< rg	< 1,0	< rg
PCB 153	1,3	6,50	< 1,0	< rg	< 1,0	< rg
PCB 180	1,6	8,00	1,0	4,17	< 1,0	< rg
PCB som 7	7,4	37,0 + ●	5,2	21,7 + ●	< 7,0	< rg - -
Minerale olie (mg/kgds)						
Fractie C10 - C12	< 5,0	< rg	< 5,0	< rg	< 5,0	< rg
Fractie C12 - C22	< 5,0	< rg	29	121	< 5,0	< rg
Fractie C22 - C30	13	65,0	79	329	10	50,0
Fractie C30 - C40	10	50,0	44	183	6,0	30,0
Totaal olie C10 - C40	20	100 - -	150	625 + ●●●	< 20	< rg - -

Klassenindeling Bbk (2)	landbouw / natuur	niet toepasbaar	landbouw / natuur
Grootschalige toepassing	ja	nee	ja

Toetsing Circulaire bodemsanering:

- `-` kleiner dan achtergrondwaarde
- `+` groter dan achtergrondwaarde, kleiner dan of gelijk aan interventiewaarde
- `++` groter dan interventiewaarde

Toetsing Besluit bodemkwaliteit:

- `-` kleiner dan achtergrondwaarde
- `●` groter dan achtergrondwaarde, kleiner dan of gelijk aan maximale waarde wonen
- `●●` groter dan maximale waarde wonen, kleiner dan of gelijk aan maximale waarde industrie
- `●●●` groter dan maximale waarde industrie

- `--` niet geanalyseerd
- `m - mv.` meter beneden maaiveld
- `rg` voorgeschreven rapportagegrens

(1) Omgerekend naar standaardbodem (organische stof = 10 gew.%ds en lutum = 25 gew.%ds).
(2) Indicatieve indeling in bodemkwaliteitsklassen ten behoeve van hergebruik van de grond.

Tabel 1. Analyseresultaten en toetsing grond (2/2)

T.17.9369 'Pampuslaan 1'

Boring	**13**
(opmerking)	zand, oliewaterreactie
Monstersamenstelling (traject in m - mv.)	13 (1,80-2,00)

		gemeten waarde		gecorrigeerde waarde (1)		
Droge stof (gew.%)		76,9		n.v.t.		
Organische stof (gew.%ds)		2,6		10		
Lutum (gew.%ds)		5,2		25		
Metalen (mg/kgds)						
Barium	<	20	<	rg		
Cadmium	<	0,20	<	rg	-	-
Kobalt		2,9		7,55	-	-
Koper	<	5,0	<	rg	-	-
Kwik	<	0,05	<	rg	-	-
Lood	<	10	<	rg	-	-
Molybdeen	<	0,50	<	rg	-	-
Nikkel		10		23,0	-	-
Zink	<	20	<	rg	-	-
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) (mg/kgds)						
Naftaleen	<	0,03	<	rg		
Antraceen	<	0,01	<	rg		
Fenantreen	<	0,01	<	rg		
Fluoranteen		0,01		0,010		
Benzo(a)antraceen	<	0,01	<	rg		
Chryseen	<	0,01	<	rg		
Benzo(a)pyreen	<	0,01	<	rg		
Benzo(ghi)peryleen	<	0,01	<	rg		
Benzo(k)fluoranteen	<	0,01	<	rg		
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	<	0,01	<	rg		
PAK 10 van VROM		0,09		0,073	-	-
Polychloorbifenylen (PCB) (µg/kgds)						
PCB 28	<	1,0	<	rg		
PCB 52	<	1,0	<	rg		
PCB 101	<	1,0	<	rg		
PCB 118	<	1,0	<	rg		
PCB 138	<	1,0	<	rg		
PCB 153	<	1,0	<	rg		
PCB 180	<	1,0	<	rg		
PCB som 7	<	7,0	<	rg	-	-
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (mg/kgds)						
Benzeen	<	0,05	<	rg	-	-
Tolueen	<	0,05	<	rg	-	-
Ethylbenzeen	<	0,05	<	rg	-	-
O-xyleen	<	0,05	<	rg		
P- en m-xyleen	<	0,05	<	rg		
Xylenen	<	0,10	<	rg	-	-
Totaal BTEX	<	0,25		0,692		
Minerale olie (mg/kgds)						
Fractie C10 - C12	<	5,0	<	rg		
Fractie C12 - C22		27		104		
Fractie C22 - C30		180		692		
Fractie C30 - C40		240		923		
Totaal olie C10 - C40		440		1690	+	●●●

Klassenindeling Bbk (2)	niet toepasbaar
Grootschalige toepassing	nee

Toetsing Circulaire bodemsanering:

-	kleiner dan achtergrondwaarde
+	groter dan achtergrondwaarde, kleiner dan of gelijk aan interventiewaarde
++	groter dan interventiewaarde

Toetsing Besluit bodemkwaliteit:

-	kleiner dan achtergrondwaarde
●	groter dan achtergrondwaarde, kleiner dan of gelijk aan maximale waarde wonen
●●	groter dan maximale waarde wonen, kleiner dan of gelijk aan maximale waarde industrie
●●●	groter dan maximale waarde industrie

--	niet geanalyseerd
m - mv.	meter beneden maaiveld
rg	voorgeschreven rapportagegrens

(1) Omgerekend naar standaardbodem (organische stof = 10 gew.%ds en lutum = 25 gew.%ds).
(2) Indicatieve indeling in bodemkwaliteitsklassen ten behoeve van hergebruik van de grond.

Tabel 2. Analyseresultaten en toetsing grondwater

T.17.9369 'Pampuslaan 1'

Peilbuis		**13**	
Datum bemonstering		13-12-17	
Filterstelling (m - mv.)		1,00-2,00	
Grondwaterstand (m - mv.)		0,10	
pH (-)		6,8	
Geleidbaarheid (µS/cm)		1900	
Temperatuur (ºC)		13	
Troebelheid (NTU)		29	
Metalen (µg/l)			
Barium		76	+
Cadmium	<	0,20	-
Kobalt	<	2,0	-
Koper	<	2,0	-
Kwik	<	0,05	-
Lood		4,3	-
Molybdeen	<	2,0	-
Nikkel		6,2	-
Zink		19	-
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (µg/l)			
Benzeen	<	0,20	-
Ethylbenzeen	<	0,20	-
Tolueen	<	0,20	-
o-Xyleen	<	0,10	
p- en m-Xyleen	<	0,20	
Xylenen	<	0,30	-
Styreen (vinylbenzeen)	<	0,20	-
Totaal BTEX	<	0,90	
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (µg/l)			
Naftaleen	<	0,02	-
Gechloreerde koolwaterstoffen (µg/l)			
Monochlooretheen (vinylchloride)	<	0,20	-
Dichloormethaan	<	0,20	-
1,1-Dichloorethaan	<	0,20	-
1,2-Dichloorethaan	<	0,20	-
Dichloorethanen (som)	<	0,40	
1,1-Dichlooretheen	<	0,10	-
Cis-1,2-dichlooretheen	<	0,10	
Trans-1,2-dichlooretheen	<	0,10	
1,2-Dichlooretheen (som)	<	0,20	-
1,1-Dichloorpropaan	<	0,20	
1,2-Dichloorpropaan	<	0,20	
1,3-Dichloorpropaan	<	0,20	
Dichloorpropanen	<	0,60	-
Trichloormethaan (chloroform)	<	0,20	-
1,1,1-Trichloorethaan	<	0,10	-
1,1,2-Trichloorethaan	<	0,10	-
Trichloorethanen (som)	<	0,20	
Trichlooretheen (tri)	<	0,20	-
Tetrachloormethaan (tetra)	<	0,10	-
Tetrachlooretheen (per)	<	0,10	-
Tribroommethaan	<	0,20	-
Minerale olie (µg/l)			
Fractie C10 - C12	<	25	
Fractie C12 - C22	<	25	
Fractie C22 - C30	<	25	
Fractie C30 - C40	<	25	
Totaal olie C10 - C40	<	50	-

Verklaring:

-	kleiner dan streefwaarde (interventiewaarde voor tribroommethaan)
+	groter dan streefwaarde, kleiner dan of gelijk aan interventiewaarde
++	groter dan interventiewaarde
--	niet geanalyseerd
m - mv.	meter beneden maaiveld

FIGUUR 1.

Regionale tekening met ligging onderzochte locatie

FIGUUR 2.

Situatietekening



Opdrachtgever:	Ten Brinke Vastgoedontwikkeling te Arnhem		
Projecttitel:	‘Pampuslaan 1’ te Weesp		
Omschrijving:	Regionale tekening met ligging onderzochte locatie		
Projectnummer:	T.17.9369	Schaal: 1: 25.000	Figuur 1





LEGENDA:

- grondboring met peilbuis
- grondboring ondergrond
- grondboring bovengrond
- onderzoekslocatie

0 5 10 15 20 25 m

N

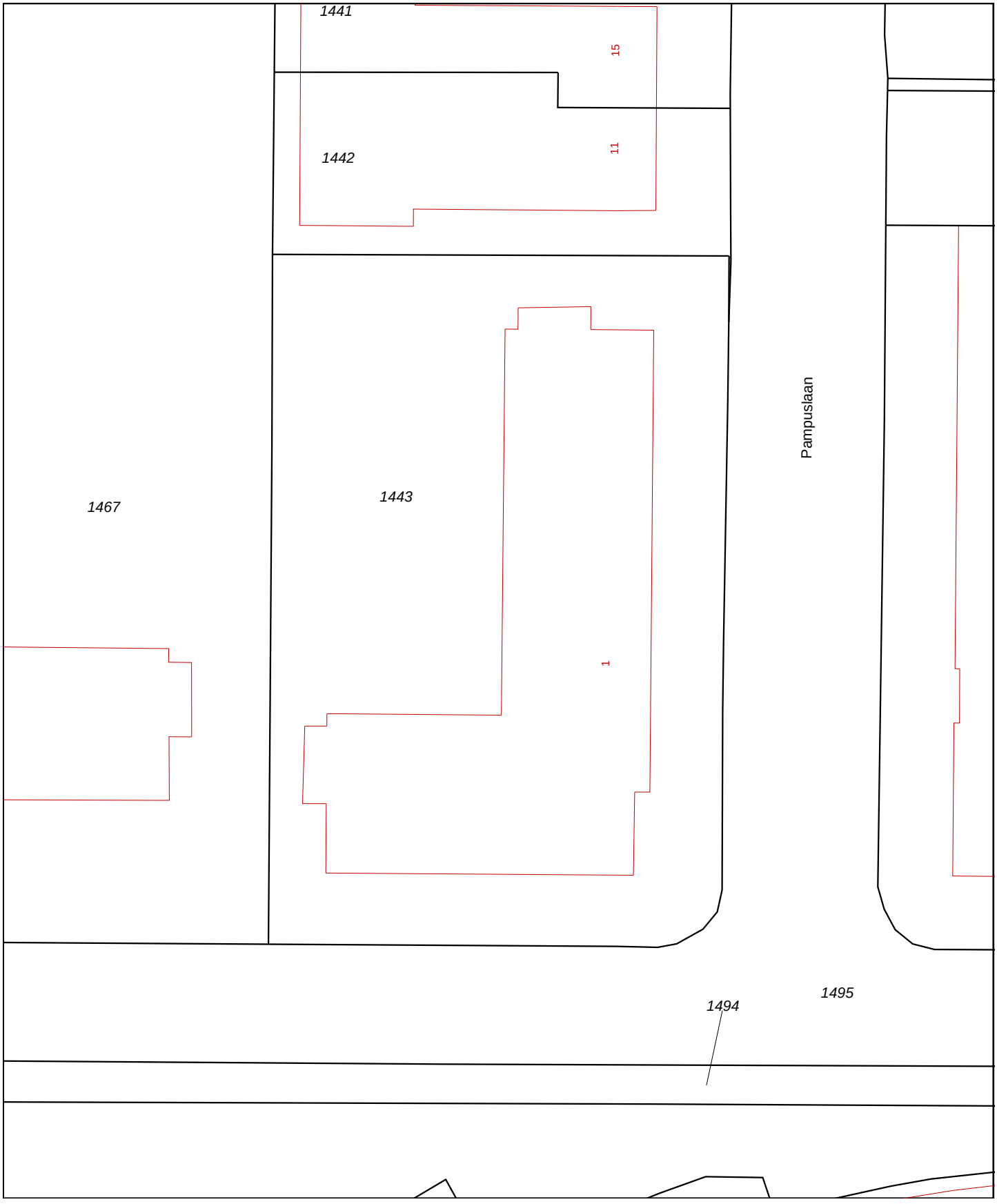
Opdrachtgever:	Ten Brinke Vastgoedontwikkeling te Arnhem	
Projecttitel:	'Pampuslaan 1' te Weesp	
Omschrijving:	Situatietekening	
Projectnummer: T.17.9369	Schaal: 1: 500 (A4)	DEFINITIEF
Datum: 20-12-2017	Versie: 1	Figuur 2

BIJLAGE 1.

Kadastrale informatie

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: ckam



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 7 februari 2017
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	WEESP
Sectie	C
Perceel	1443

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WEESP C 1443	16-11-2016
	Pampuslaan 1 1382 JM WEESP	14:47:59
Uw referentie:	ckam	
Toestandsdatum:	15-11-2016	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	WEESP C 1443
Grootte:	28 a 86 ca
Coördinaten:	130250-480370
Omschrijving kadastraal object:	BEDRIJVIGHEID (KANTOOR) WEGEN
Locatie:	Pampuslaan 1 1382 JM WEESP Pampuslaan 1 -10 1382 JM WEESP Pampuslaan 1 -3 1382 JM WEESP Pampuslaan 1 -4 1382 JM WEESP Pampuslaan 1 -5 1382 JM WEESP Pampuslaan 1 -6 1382 JM WEESP Pampuslaan 1 -7 1382 JM WEESP Pampuslaan 1 -8 1382 JM WEESP Pampuslaan 1 -9 1382 JM WEESP Pampuslaan 1 1 1382 JM WEESP Pampuslaan 140 1382 JR WEESP Pampuslaan 145 1382 JN WEESP Pampuslaan 155 1382 JN WEESP
Koopsom:	€ 5.173.094 Jaar: 1990
Oorspronkelijke koopsom is NLG	11.400.000
(Met meer onroerend goed verkregen)	
Ontstaan op:	27-7-1987

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB en de Basisregistratie Kadaster.

Kadaster

Betreft:	WEESP C 1443	16-11-2016
	Pampuslaan 1 1382 JM WEESP	14:47:59
Uw referentie:	ckam	
Toestandsdatum:	15-11-2016	

Gerechtigde

EIGENDOM
Attica Immo B.V.
Sophialaan 7
1075 BL AMSTERDAM
Zetel: AMSTERDAM
KvK-nummer: 33247065 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: HYP4 65048/172 d.d. 17-10-2014
Eerst genoemde object in brondocument: WEESP C 1443

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

BIJLAGE 2.

Locatiefoto’s



Foto 1: Zicht vanuit zuidzijde op onderzoekslocatie (locatiefoto d.d. 04.12.17).



Foto 2: Zicht vanuit noordzijde op onderzoekslocatie (locatiefoto d.d. 04.12.17).

Opdrachtgever:	Ten Brinke Vastgoedontwikkeling te Arnhem	
Projecttitel:	‘Pampuslaan 1’ te Weesp	
Omschrijving:	Locatiefoto’s	
Projectnummer:	T.17.9369	Bijlage 2

BIJLAGE 3.

Bodeminformatie Omgevingsdienst
Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Rens Philippa

Van: Rosenkamp, Jeroen <j.rosenkamp@ofgv.nl>
Verzonden: vrijdag 8 december 2017 13:58
Aan: Rens Philippa
Onderwerp: RE: Ik heb een vraag over bodem

Geachte heer Philippa,

U heeft om bodeminformatie gevraagd voor de locatie aan de Pampuslaan 1 Weesp.

Ter plaatse is geen bodeminformatie bekend.
Ook zijn er geen gegevens over de aanwezigheid van een (ondergrondse) tankopslag.

Er staat in ons systeem wel een historisch bodembestand (HBB) echter in de notitie wordt aangegeven dat dit een leeg bestand is en waarschijnlijk ontstaan is door overgang naar andere systemen. Mogelijk dat dit anders wordt aangegeven in bodemloket. Maar er hangt geen informatie achter;



Voor zover bekend hebben er geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Rosenkamp
Bodemadviseur Team Expertise
(afwezig op donderdag)

OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

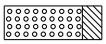
Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
T. 06-22486451
E. j.rosenkamp@ofgv.nl
Alg. E. info@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl

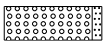
BIJLAGE 4.

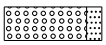
Boorprofielen

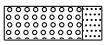
Legenda (conform NEN 5104)

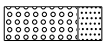
grind


Grind, siltig

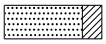

Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

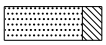

Grind, uiterst zandig

zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

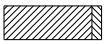

Veen, zwak kleïig

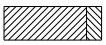

Veen, sterk kleïig

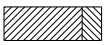

Veen, zwak zandig

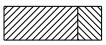

Veen, sterk zandig

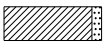
klei

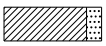

Klei, zwak siltig

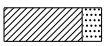

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

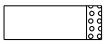
overige toevoegingen

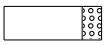

zwak humeus


matig humeus

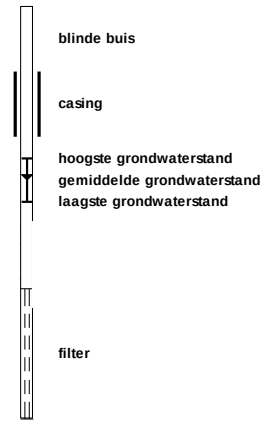

sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

peilbuis



geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters



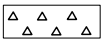
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water


asfalt, beton, klinkers, tegels, ondoordringbare laag

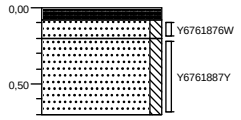

puinverharding

- puin
- grind
- asbest

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

01	Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur

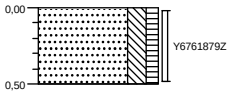
Meters t.o.v. mv | Boordatum 04-12-2017 | Monstercode



Klnker
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs

02	Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur

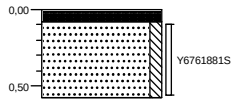
Meters t.o.v. mv | Boordatum 04-12-2017 | Monstercode



Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal beigebruin

03	Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur

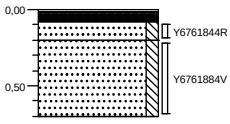
Meters t.o.v. mv | Boordatum 04-12-2017 | Monstercode



Klinker
Zand, matig fijn, zwak siltig, brokken klei, neutraalgrijs

04	Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur

Meters t.o.v. mv | Boordatum 04-12-2017 | Monstercode



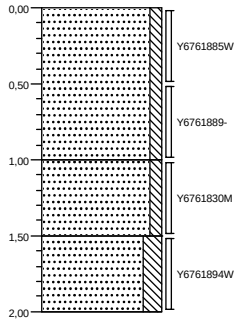
Klnker
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs

Opdrachtgever:	Ten Brinke Vastgoedontwikkeling te Arnhem		
Projecttitel:	'Pampuslaan 1' te Weesp		
Omschrijving:	Boorprofielen (getekend volgens NEN 5104)		
Projectnummer:	T.17.9369	Bijlage 4	Blad 1 van 4

05

Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur

Meters t.o.v. mv | Boordatum 04-12-2017 | Monstercode



Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsbeige

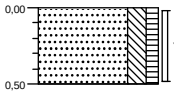
Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes klei, neutraalgrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs

06

Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur

Meters t.o.v. mv | Boordatum 04-12-2017 | Monstercode

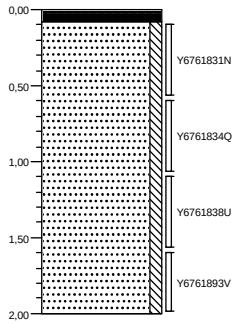


Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal beigebruin

07

Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur

Meters t.o.v. mv | Boordatum 04-12-2017 | Monstercode



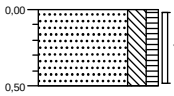
Klinker

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsbeige

08

Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur

Meters t.o.v. mv | Boordatum 04-12-2017 | Monstercode



Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal beigebruin

Opdrachtgever:	Ten Brinke Vastgoedontwikkeling te Arnhem		
Projecttitel:	'Pampuslaan 1' te Weesp		
Omschrijving:	Boorprofielen (getekend volgens NEN 5104)		
Projectnummer:	T.17.9369	Bijlage 4	Blad 2 van 4

09	Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur

Meters t.o.v. mv	Boordatum	Monstercode	
	04-12-2017		
0,00		Y6761899.	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal beigebruin
0,50			

10	Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur

Meters t.o.v. mv	Boordatum	Monstercode	
	04-12-2017		
0,00		Y6761840N	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal beigebruin
0,50			

11	Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur

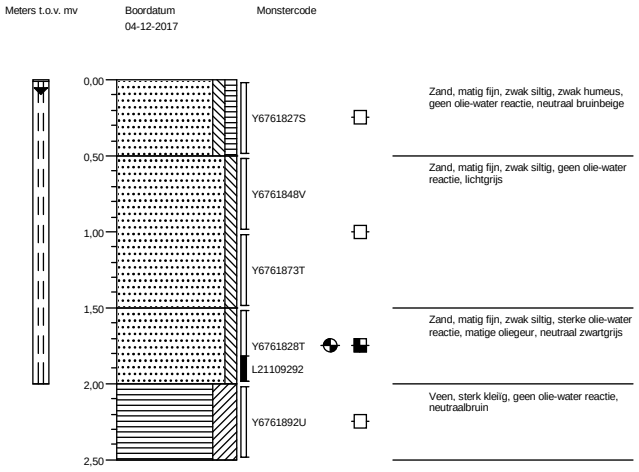
Meters t.o.v. mv	Boordatum	Monstercode	
	04-12-2017		
0,00		Y6761864T	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal beigebruin
0,50			

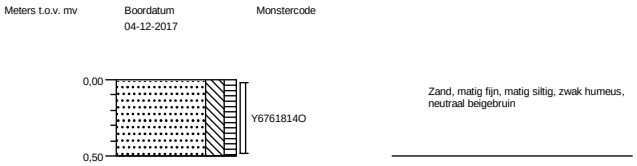
12	Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur

Meters t.o.v. mv	Boordatum	Monstercode	
	04-12-2017		
0,00		Y6761839V	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal beigebruin
0,50			

Opdrachtgever:	Ten Brinke Vastgoedontwikkeling te Arnhem		
Projecttitel:	'Pampuslaan 1' te Weesp		
Omschrijving:	Boorprofielen (getekend volgens NEN 5104)		
Projectnummer:	T.17.9369	Bijlage 4	Blad 3 van 4

13	Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur	14	Grondsoort, bijz. bestanddelen, geur, kleur





Opdrachtgever:	Ten Brinke Vastgoedontwikkeling te Arnhem		
Projecttitel:	'Pampuslaan 1' te Weesp		
Omschrijving:	Boorprofielen (getekend volgens NEN 5104)		
Projectnummer:	T.17.9369	Bijlage 4	Blad 4 van 4

BIJLAGE 5.

Analysecertificaten

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa
Postbus 102
1170 AC BADHOEVEDORP

Uw projectnaam	: Pampuslaan 1
Uw projectnummer	: T.17.9369
ALcontrol rapportnummer	: 12676854, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: QUPN471F

Rotterdam, 13-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project T.17.9369. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	05-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	05-12-2017
Rapportnummer	12676854 - 1	Rapportagedatum	13-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 04 (8-20) 04 (20-70) 01 (8-20) 01 (20-70) 03 (8-58) 02 (0-50) 06 (0-50) 07 (8-58) 05 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 09 (0-50) 10 (0-50) 12 (0-50) 14 (0-50) 11 (0-50) 08 (0-50) 13 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 13 (50-100) 13 (100-150) 07 (58-108) 07 (108-158) 07 (158-200) 05 (50-100) 05 (100-150) 05 (150-200)
004	Grond (AS3000)	13 (180-200) 13 (180-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	86.8	80.2	79.2	76.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.7	2.4	1.4	2.6
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	7.8	2.1	1.3	5.2
METALEN						
barium	mg/kgds	S	40	24	<20 [4)]	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2 [4)]	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	2.7	2.0	2.1 [4)]	2.9
koper	mg/kgds	S	13	7.4	9.2 [4)]	<5
kwik	mg/kgds	S	0.11	0.08	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	36	24	<10 [4)]	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5 [4)]	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	9.1	7.1	5.4 [4)]	10
zink	mg/kgds	S	50	44	<20 [4)]	<20
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	mg/kgds	S				<0.05
tolueen	mg/kgds	S				<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S				<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S				<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S				<0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S				0.07 [2)]
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds					0.18 [5)]
naftaleen	mg/kgds	S				<0.05
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01 [1)]	0.07	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.05 [1)]	0.14	0.02	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.02 [1)]	0.47	0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.11 [1)]	0.85	0.04	0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.08 [1)]	1.3	0.03	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.05 [1)]	0.87	0.02	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.05 [1)]	1.4	0.02	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.08 [1)]	3.4	0.03	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.07 [1)]	2.1	0.03	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.06 [1)]	2.0	0.02	<0.01

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	05-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	05-12-2017
Rapportnummer	12676854 - 1	Rapportagedatum	13-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 04 (8-20) 04 (20-70) 01 (8-20) 01 (20-70) 03 (8-58) 02 (0-50) 06 (0-50) 07 (8-58) 05 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 09 (0-50) 10 (0-50) 12 (0-50) 14 (0-50) 11 (0-50) 08 (0-50) 13 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 13 (50-100) 13 (100-150) 07 (58-108) 07 (108-158) 07 (158-200) 05 (50-100) 05 (100-150) 05 (150-200)
004	Grond (AS3000)	13 (180-200) 13 (180-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.577 [2)]	12.6 [2)]	0.227 [2)]	0.073 [2)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	1.7 [3)]	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	1.3	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	1.6 [3)]	1.0	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	7.4 [2)]	5.2 [2)]	4.9 [2)]	4.9 [2)]
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	29	<5	27
fractie C22-C30	mg/kgds		13	79	10	180
fractie C30-C40	mg/kgds		10	44	6	240 [6)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	20	150	<20	440

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	05-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	05-12-2017
Rapportnummer	12676854 - 1	Rapportagedatum	13-12-2017

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Het resultaat is indicatief i.v.m. laag rendement van de interne standaard.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
3	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.
4	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES
5	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000
6	Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40, deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	05-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	05-12-2017
Rapportnummer	12676854 - 1	Rapportagedatum	13-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703
benzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	05-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	05-12-2017
Rapportnummer	12676854 - 1	Rapportagedatum	13-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6761895	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
001	Y6761884	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
001	Y6761887	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
001	Y6761831	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
001	Y6761876	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
001	Y6761844	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
001	Y6761881	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
001	Y6761885	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
001	Y6761879	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
002	Y6761839	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
002	Y6761840	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
002	Y6761827	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
002	Y6761829	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
002	Y6761864	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
002	Y6761899	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
002	Y6761814	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
003	Y6761873	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
003	Y6761830	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
003	Y6761838	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
003	Y6761894	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
003	Y6761889	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
003	Y6761848	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
003	Y6761893	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
003	Y6761834	04-12-2017	04-12-2017	ALC201
004	L2110929	05-12-2017	04-12-2017	ALC211

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

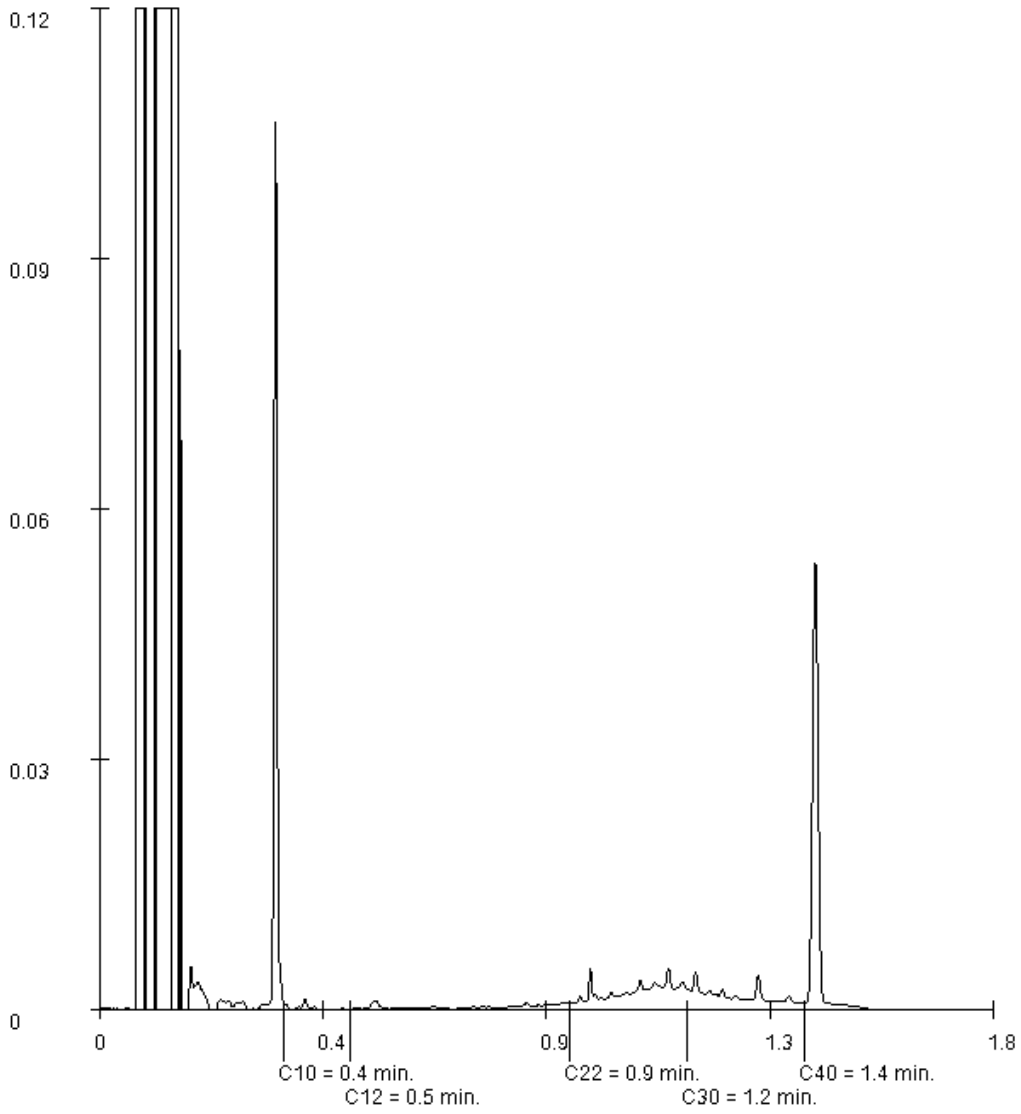
Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	05-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	05-12-2017
Rapportnummer	12676854 - 1	Rapportagedatum	13-12-2017

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM0104 (8-20) 04 (20-70) 01 (8-20) 01 (20-70) 03 (8-58) 02 (0-50) 06 (0-50) 07 (8-58) 05 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

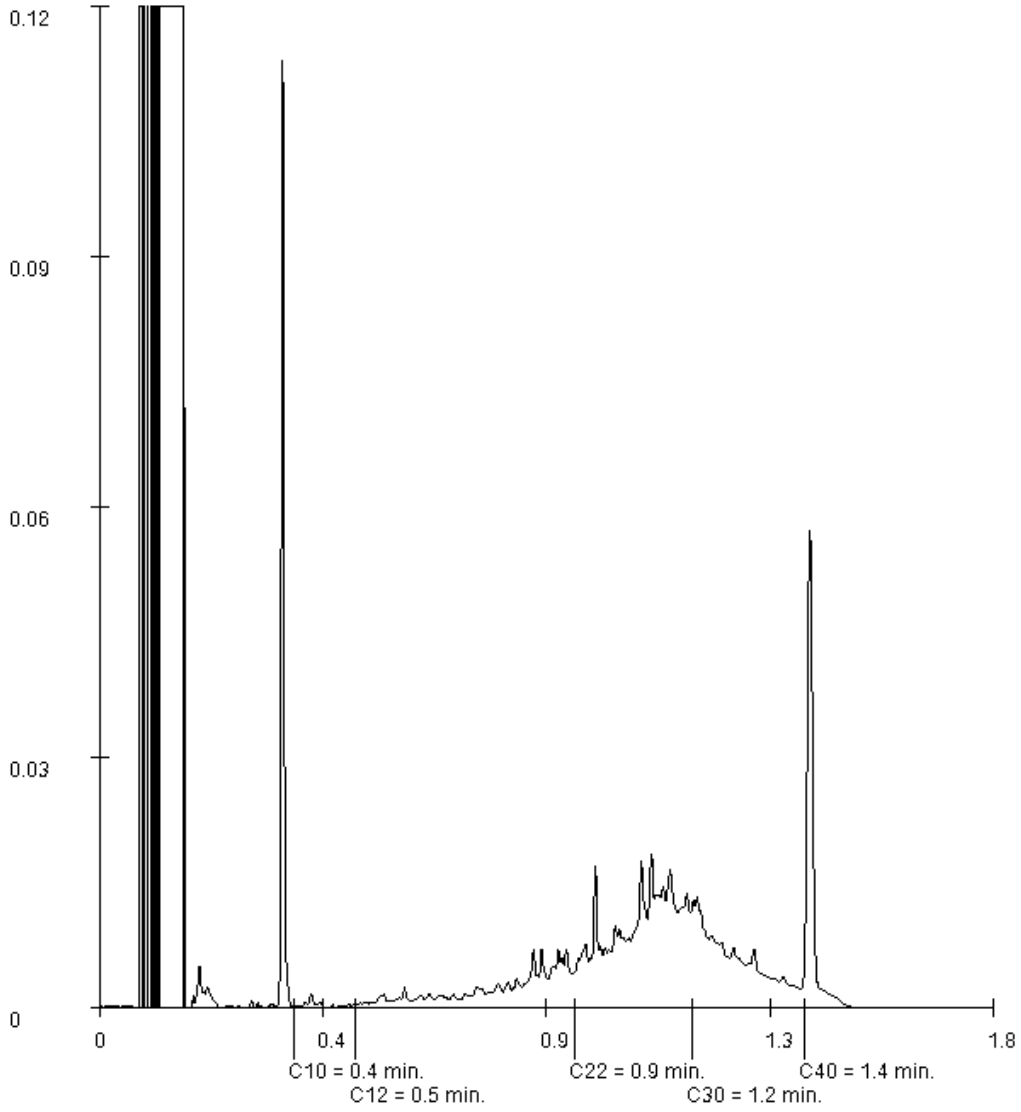
Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	05-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	05-12-2017
Rapportnummer	12676854 - 1	Rapportagedatum	13-12-2017

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM0209 (0-50) 10 (0-50) 12 (0-50) 14 (0-50) 11 (0-50) 08 (0-50) 13 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

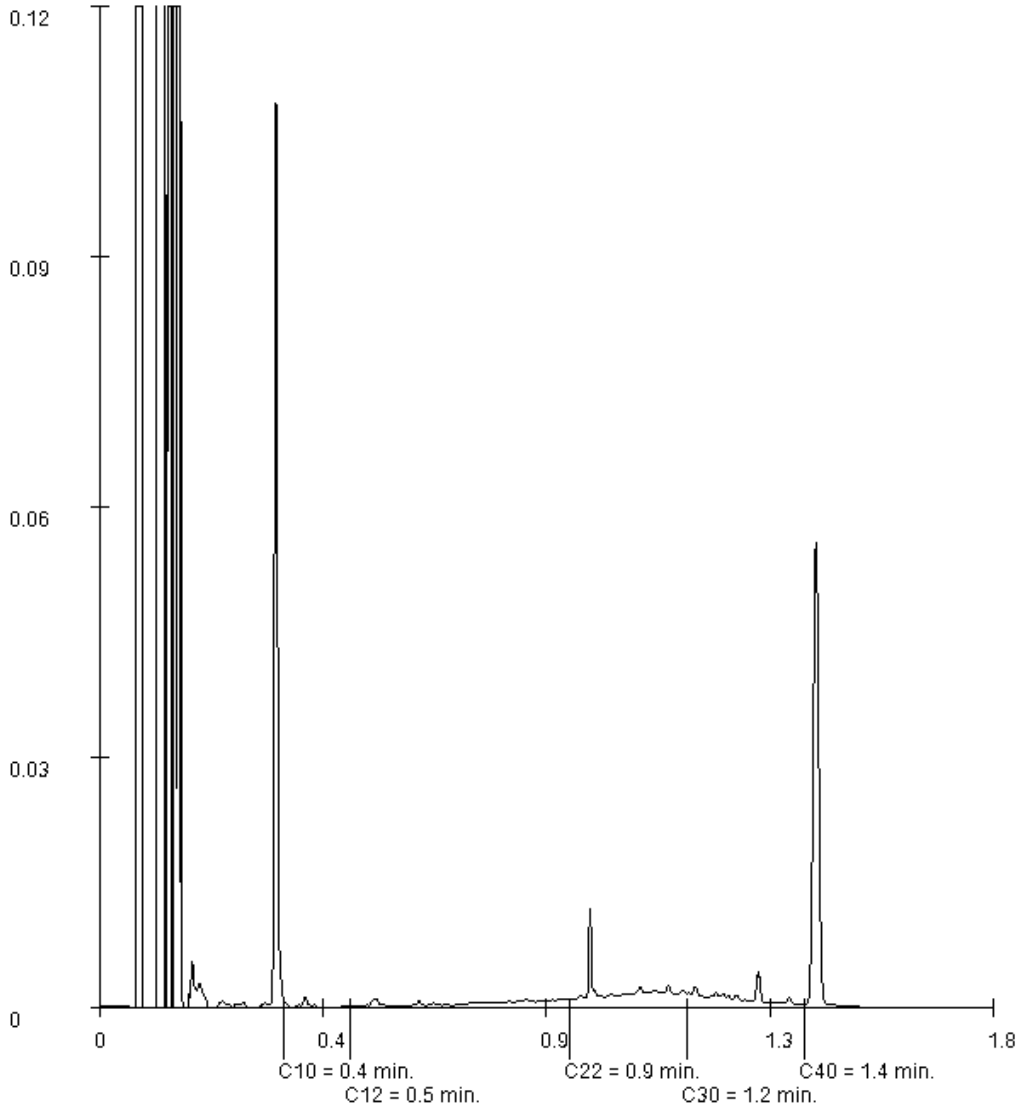
Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	05-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	05-12-2017
Rapportnummer	12676854 - 1	Rapportagedatum	13-12-2017

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MM0313 (50-100) 13 (100-150) 07 (58-108) 07 (108-158) 07 (158-200) 05 (50-100) 05 (100-150) 05 (150-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

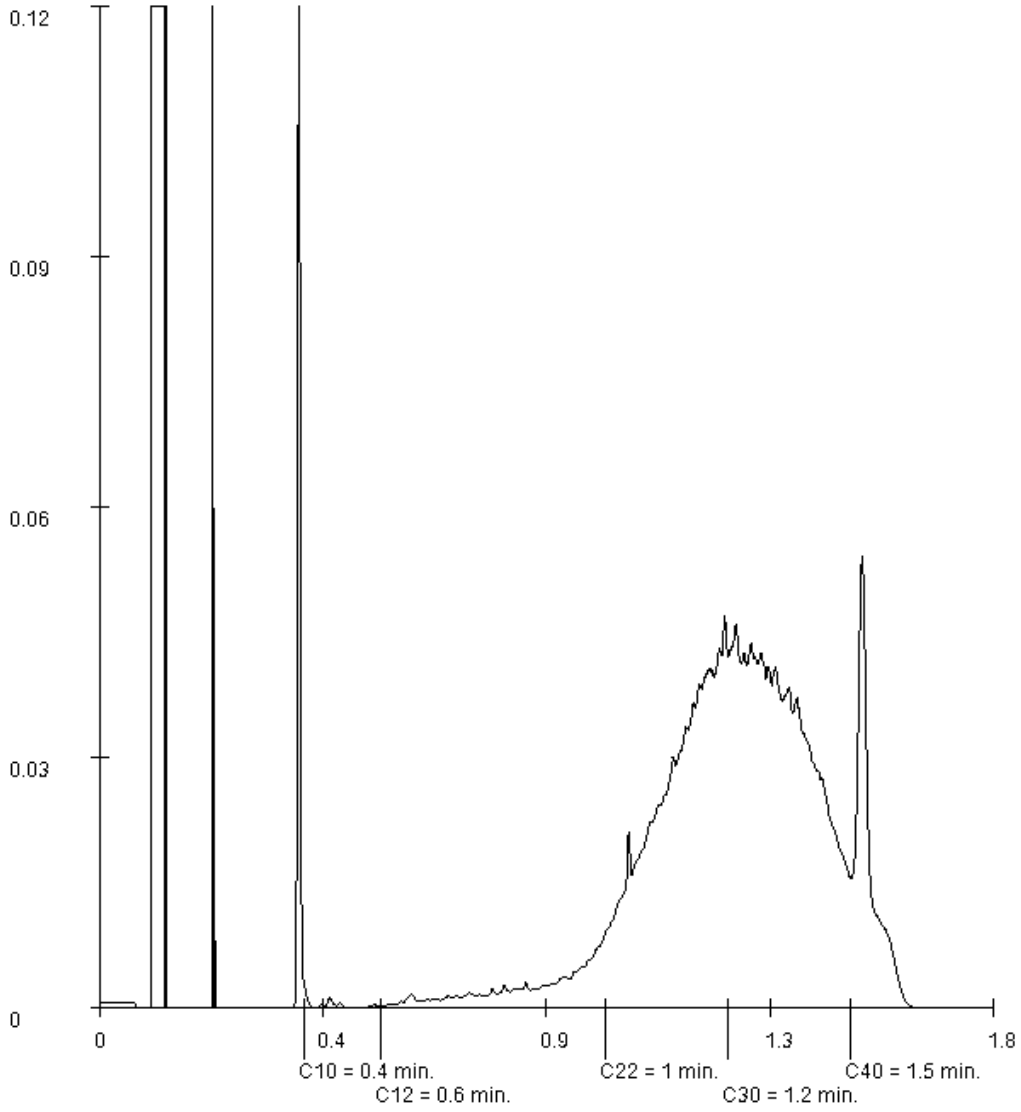
Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	05-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	05-12-2017
Rapportnummer	12676854 - 1	Rapportagedatum	13-12-2017

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	13 (180-200)13 (180-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa
Postbus 102
1170 AC BADHOEVEDORP

Uw projectnaam	: Pampuslaan 1
Uw projectnummer	: T.17.9369
ALcontrol rapportnummer	: 12683223, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: FBPUJ2DG

Rotterdam, 18-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project T.17.9369. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	13-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	13-12-2017
Rapportnummer	12683223 - 1	Rapportagedatum	18-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	13 (100-200) 13 (1-200)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	76
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	4.3
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	6.2
zink	µg/l	S	19
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	13-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	13-12-2017
Rapportnummer	12683223 - 1	Rapportagedatum	18-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	13 (100-200) 13 (1-200)

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	13-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	13-12-2017
Rapportnummer	12683223 - 1	Rapportagedatum	18-12-2017

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

TERRASCAN
Dhr. R. Philippa

Analyserapport

Projectnaam	Pampuslaan 1	Orderdatum	13-12-2017
Projectnummer	T.17.9369	Startdatum	13-12-2017
Rapportnummer	12683223 - 1	Rapportagedatum	18-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6418184	13-12-2017	13-12-2017	ALC236
001	B1692645	13-12-2017	13-12-2017	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

BIJLAGE 6.

Toetsingswaarden Circulaire bodemsanering /
Regeling bodemkwaliteit

Achtergrond- en interventiewaarden grond voor een standaardbodem en streef- en interventiewaarden ondiep grondwater

	Grond		Grondwater	
	Achter-grondwaarde	Interventie-waarde	Streef-waarde	Interventie-waarde
Stof [1]	**mg/kgds**	**mg/kgds**	**µg/l**	**µg/l**
1. Metalen				
Antimoon (Sb)	4,0*	22		20
Arseen (As)	20	76	10	60
Barium (Ba)	[11]	920 [11]	50	625
Beryllium (Be)		30 [6]		15 [6]
Cadmium (Cd)	0,60	13	0,40	6,0
Chroom (Cr)	55	180	1,0	30
Kobalt (Co)	15	190	20	100
Koper (Cu)	40	190	15	75
Kwik (Hg)	0,15	36	0,05	0,30
Lood (Pb)	50	530	15	75
Molybdeen (Mo)	1,5*	190	5,0	300
Nikkel (Ni)	35	100	15	75
Seleen (Se)		100 [6]		160 [6]
Tellurium (Te)		600 [6]		70 [6]
Thallium (Tl)		15 [6]		7,0 [6]
Tin (Sn)	6,5	900 [6]		50 [6]
Vanadium (V)	80	250 [6]		70 [6]
Zilver (Ag)		15 [6]		40 [6]
Zink (Zn)	140	720	65	800
2. Overige anorganische stoffen				
Chloride			100 mg/l	
Cyanide (vrij) [2]	3,0	20	5,0	1500
Cyanide (complex) [2]	5,5	50	10	1500
Thiocyanaten	6,0	20		1500
3. Aromatische stoffen				
Benzeen	0,20*	1,1	0,20	30
Ethylbenzeen	0,20*	110	4,0	150
Tolueen	0,20*	32	7,0	1000
Xylenen (som)	0,45*	17	0,20	70
Styreen (vinylbenzeen)	0,25*	86	6,0	300
Fenol	0,25	14	0,20	2000
Cresolen (som)	0,30*	13	0,20	200
Dodecylbenzeen	0,35*	1000 [6]		0,02 [6]
Aromatische oplosmiddelen (som) [3]	2,5*	200 [6]		150 [6]
Dihydroxybenzenen (som) [13]		8,0 [6]		
Catechol (o-dihydroxybenzeen)			0,20	1.250 [6]
Resorcinol (m-dihydroxybenzeen)			0,20	600 [6]
Hydrochinon (p-dihydroxybenzeen)			0,20	800 [6]
4. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)				
Naftaleen			0,01	70
Fenantreen			0,003#	5,0
Antraceen			0,0007#	5,0
Fluorantheen			0,003	1,0
Chryseen			0,003#	0,20
Benzo(a)antraceen			0,0001#	0,50
Benzo(a)pyreen			0,0005#	0,05
Benzo(k)fluorantheen			0,0004#	0,05
Indeno(1,2,3cd)pyreen			0,0004#	0,05
Benzo(ghi)peryleen			0,0003	0,05
PAK totaal (som 10) [12]	1,5	40		[4]
5. Gechloreerde koolwaterstoffen				
a. (Vluchtige) chloorkoolwaterstoffen				
Monochlooretheen (vinylchloride) [5]	0,10*	0,10	0,01	5,0
Dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
1,1-Dichloorethaan	0,20*	15	7	900

Stof [1]	Grond		Grondwater	
	Achter-grondwaarde	Interventie-waarde	Streef-waarde	Interventie-waarde
	mg/kgds	mg/kgds	µg/l	µg/l
1,2-Dichloorethaan	0,20*	6,4	7	400
1,1-Dichlooretheen [5]	0,30*	0,30	0,01	10
1,2-Dichlooretheen (som) [12]	0,30*	1,0	0,01	20
Dichloorpropanen (som) [12]	0,80*	2,0	0,80	80
Trichloormethaan (chloroform)	0,25*	5,6	6	400
1,1,1-Trichloorethaan	0,25*	15	0,01	300
1,1,2-Trichloorethaan	0,30*	10	0,01	130
Trichlooretheen (tri)	0,25*	2,5	24	500
Tetrachloormethaan (tetra)	0,30*	0,70	0,01	10
Tetrachlooretheen (per)	0,15	8,8	0,01	40
b. Chloorbenzenen				
Monochloorbenzeen	0,20*	15	7,0	180
Dichloorbenzenen (som)	2,0*	19	3,0	50
Trichloorbenzenen (som)	0,015*	11	0,01	10
Tetrachloorbenzenen (som)	0,009*	2,2	0,01	2,5
Pentachloorbenzeen	0,0025	6,7	0,003	1,0
Hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,00009#	0,5
Chloorbenzenen (som)				[4]
c. Chloorfenolen				
Monochloorfenolen (som)	0,045	5,4	0,3	100
Dichloorfenolen (som)	0,20*	22	0,2	30
Trichloorfenolen (som)	0,003*	22	0,03#	10
Tetrachloorfenolen (som)	0,015*	21	0,01#	10
Pentachloorfenol	0,003*	12	0,04#	3,0
Chloorfenolen (som)				[4]
d. Polychloorbifenylen (PCB)				
PCB 28				
PCB 52				
PCB 101				
PCB 118				
PCB 138				
PCB 153				
PCB 180				
PCB (som 7) [12]	0,02	1,0	0,01#	0,01
e. Overige gechloreerde koolwaterstoffen				
Monochlooranilinen (som)	0,20*	50		30
Dichlooranilinen		50 [6]		100 [6]
Trichlooranilinen		10 [6]		10 [6]
Tetrachlooranilinen		30 [6]		10 [6]
Pentachlooraniline	0,15*	10 [6]		1,0 [6]
Dioxine (som I-TEQ)	0,000055*	0,00018		0,001 ng/l [9]
Chloornaftaleen (som)	0,07*	23		6,0
4-Chloormethylfenolen		15 [6]		350 [6]
6. Bestrijdingsmiddelen				
a. Organochloorbestrijdingsmiddelen				
Chloordaan (som)	0,002	4,0	0,02 ng/l#	0,20
DDT (som)	0,20	1,7		
DDE (som)	0,10	2,3		
DDD (som)	0,02	34		
DDT/DDE/DDD (som)			0,004 ng/l#	0,01
Aldrin		0,32	0,009 ng/l#	
Dieldrin			0,10 ng/l#	
Endrin			0,04 ng/l#	
Isodrin				
Telodrin				
Drins (som)	0,015	4,0		0,10
Endosulfansulfaat				
α-Endosulfan	0,0009	4,0	0,2 ng/l#	5,0
α-HCH	0,001	17	33 ng/l	
β-HCH	0,002	1,6	8 ng/l	
γ-HCH (lindaan)	0,003	1,2	9 ng/l	

Stof [1]	Grond		Grondwater	
	Achter-grondwaarde	Interventie-waarde	Streef-waarde	Interventie-waarde
	mg/kgds	mg/kgds	µg/l	µg/l
HCH-verbindingen (som)			0,05	1,0
Heptachloor	0,0007	4,0	0,005 ng/l#	0,30
Heptachloorepoxide (som)	0,002	4,0	0,005 ng/l#	3,0
Hexachloorbutadieen	0,003*			
Organochloorhoudende bestrij-dingsmiddelen (som landbodem)	0,40			
b. Organofosforpesticiden				
Azinfosmethyl	0,0075*	2,0 [6]	0,1 ng/l#	2,0 [6]
c. Organotinbestrijdingsmiddelen				
Organotinverbindingen (som) [7]	0,15	2,5	0,05#-16 ng/l	0,7
Tributyltin (TBT) [7]	0,065			
d. Chloorfenoxy-azijnzuurherbiciden				
MCPA	0,55*	4,0	0,02	50
e. Overige bestrijdingsmiddelen				
Atrazine	0,035*	0,71	29 ng/l	150
Carbaryl	0,15*	0,45	2 ng/l#	50
Carbofuran [5]	0,017*	0,017	9 ng/l	100
4-Chloormethylfenolen (som)	0,60*			
Maneb		22 [6]	0,05 ng/l#	0,10 [6]
Niet-chloorhoudende bestrij-dingsmiddelen (som)	0,09*			
7. Overige stoffen				
Asbest [8]		100		
Cyclohexanon	2,0*	150	0,50	15000
Dimethylftalaat [9]	0,045*	82		
Diethylftalaat [9]	0,045*	53		
Di-isobutylftalaat [9]	0,045*	17		
Dibutylftalaat [9]	0,07*	36		
Butylbenzylftalaat [9]	0,07*	48		
Dihexylftalaat [9]	0,07*	220		
Di(2-ethylhexyl)ftalaat [9]	0,045*	60		
Ftalaten (som)			0,50	5,0
Minerale olie [10]	190	5000	50	600
Pyridine	0,15*	11	0,50	30
Tetrahydrofuran	0,45	7,0	0,50	300
Tetrahydrothiofeen	1,5*	8,8	0,5	5000
Tribroommethaan (bromoform)	0,20*	75		630
Ethyleenglycol	5,0	100 [6]		5500 [6]
Diethyleenglycol	8,0	270 [6]		13000 [6]
Acrylonitril	0,10*	0,10 [6]	0,80	5,0 [6]
Formaldehyde	0,10*	0,10 [6]		50 [6]
Isopropanol (2-propanol)	0,75	220 [6]		31000 [6]
Methanol	3,0	30 [6]		24000 [6]
Butanol (1-butanol)	2,0*	30 [6]		5600 [6]
1,2-Butylacetaat	2,0*	200 [6]		6300 [6]
Ethylacetaat	2,0*	75 [6]		15000 [6]
Methyl-tert-butylether (MTBE)	0,20*	100 [6]		9400 [6]
Methylethylketon	2,0*	35 [6]		6000 [6]

Verklaring:

[1] Voor de samenstelling van de somparameters wordt verwezen naar bijlage N van de Regeling bodemkwaliteit. Bij het berekenen van een somwaarde worden voor de individuele componenten de resultaten < vereiste rapportagegrens AS3000 vermenigvuldigd met 0,7. Indien alle individuele waarden als onderdeel van de berekende waarde het resultaat < vereiste rapportagegrens AS3000 hebben, mag de beoordelaar ervan uitgaan dat de kwaliteit van de grond of het grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normwaarde. Indien er voor één of meer individuele componenten één of meer gemeten gehalten (zonder < teken) zijn, dan dient de berekende waarde te worden getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarde. Deze regel geldt ook als gemeten gehalten lager zijn dan de vereiste rapportagegrens.

(2) Bij gehalten die de achtergrondwaarde overschrijden moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid van uitdamping. Wanneer uitdamping naar binnenlucht zou kunnen optreden, moet bij overschrijding van de achtergrondwaarde worden gemeten in de bodemlucht en moet worden getoetst aan de TCL (Toxicologisch Toelaatbare Concentratie in Lucht).

(2) Het gehalte cyanide-complex is gelijk aan het gehalte cyanide-totaal minus het gehalte cyanide-vrij, bepaald conform NEN 6655. Indien geen cyanide-vrij wordt verwacht, mag het gehalte cyanide-complex gelijk worden gesteld aan het gehalte cyanide-totaal (en hoeft dus alleen het gehalte cyanide-totaal te worden gemeten).

(3) De achtergrondwaarde van deze somparameter gaat uit van de aanwezigheid van meerdere van de 16 componenten, die tot deze somparameter worden gerekend (zie bijlage N van de Regeling Bodemkwaliteit). De hoogte van de achtergrondwaarde is gebaseerd op de som van de bepalingsgrenzen vermenigvuldigd met 0,7. Sommige componenten zijn tevens individueel genormeerd. Binnen de somparameter mag de achtergrondwaarde van de individueel genormeerde componenten niet worden overschreden. Voor componenten die niet individueel zijn genormeerd geldt per component een maximumgehalte van 0,45 mg/kgds voor de achtergrondwaarde.

(4) Voor grondwater zijn effecten van PAK, chloorbenzenen en chloorfenolen indirect, als fractie van de individuele interventiewaarde, optelbaar (dat wil zeggen 0,5 x interventiewaarde stof A heeft evenveel effect als 0,5 x interventiewaarde stof B). Dit betekent dat een somformule gebruikt moet worden om te beoordelen of van overschrijding van de interventiewaarde sprake is. Er is sprake van overschrijding van de interventiewaarde voor de som van een groep stoffen indien $\sum (Ci/Ii) > 1$, waarbij Ci = gemeten concentratie van een stof uit een betreffende groep en Ii = interventiewaarde voor de betreffende stof uit de betreffende groep.

(5) De interventiewaarden van deze stoffen zijn gelijk aan of kleiner dan de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid). Indien de stof wordt aangetoond moeten de risico's nader worden onderzocht. Bij het aantreffen van vinylchloride of 1,1-dichlooretheen moet tevens het grondwater worden onderzocht.

(6) Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging.

(7) De eenheid voor organotinverbindingen is mg Sn/kgds.

(8) Gewogen norm (concentratie serpentijnasbest + 10 x concentratie amfiboolasbest).

(9) Het is onzeker of de achtergrondwaarden voor de ftalaten meetbaar zijn. Toekomstige ervaringen moeten uitwijzen of sprake is van een knelpunt.

(10) De definitie van minerale olie wordt beschreven bij de analysenorm. Indien er sprake is van een verontreiniging met mengsels (bijvoorbeeld benzine of huisbrandolie) dan dient naast het alkaangehalte ook het gehalte aan aromatische en / of polycyclische aromatische koolwaterstoffen te worden bepaald. Met deze somparameter is om praktische redenen volstaan. Nadere toxicologische en chemische differentiatie wordt bestudeerd.

(11) De norm voor barium is tijdelijk ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kgds. Deze voormalige interventiewaarde is op dezelfde manier onderbouwd als de interventiewaarden voor de meeste andere metalen en is voor barium inclusief een natuurlijk achtergrondgehalte van 190 mg/kgds.

(12) Bij de berekening van de som worden voor de individuele parameters die de rapportagegrenzen niet overschrijden deze rapportagegrenzen vermenigvuldigd met 0,7 en opgeteld bij de overige parameters. Voor de toetsing van de somwaarde worden de parameters die de rapportagegrenzen niet overschrijden gelijk gesteld aan 0, mits de rapportagegrenzen voldoen aan de in de AS3000 voorgeschreven rapportagegrenzen. Indien de rapportagegrenzen verhoogd zijn ten opzichte van de eis uit de AS3000 worden deze rapportagegrenzen voor de toetsing vermenigvuldigd met 0,7.

(13) Onder dihydroxybenzenen (som) wordt verstaan de som van catechol, resorcinol, hydrochinon.

* Achtergrondwaarde is gebaseerd op de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid), omdat onvoldoende data beschikbaar zijn om een betrouwbare P95 af te leiden.

Getalswaarden beneden de bepalingsgrens.

Bodemtypecorrectie (zie bijlage G van de Regeling Bodemkwaliteit)

De normwaarden voor grond en baggerspecie zijn bodemtype-afhankelijk en zijn gebaseerd op een standaardbodem met een lutumpercentage van 25% en een organische stofpercentage van 10%. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de grond of baggerspecie worden de gemeten gehalten middels een bodemtypecorrectie omgerekend naar een standaardbodem. De omrekening naar standaardbodem vindt plaats op basis van individuele meetwaarden, alvorens andere berekeningen (bepalen gemiddelden of P95) worden uitgevoerd. Bij het standaardiseren wordt gebruik gemaakt van de gemeten percentages organische stof en lutum. De gestandaardiseerde gehalten worden, met inachtneming van de toetsingsregels, getoetst aan de normwaarden zoals die zijn opgenomen in de bovenstaande tabel. Hierbij is het percentage organische stof bepaald volgens NEN 5754 en s het percentage lutum het gewichtspercentage minerale bestanddelen met een diameter kleiner dan 2 µm betrokken op het drooggewicht.

De omrekening van de gemeten gehalten in grond of baggerspecie naar een standaardbodem verloopt via de onderstaande formule:

$$G_s = G_m * \frac{(A + B*25) + (C*10)}{A + (B*\%lutum) + (C*\%org.stof)}$$

waarin:
- G_s = Gestandaardiseerd gehalte.
- G_m = Gemeten gehalte.
- A, B, C = Stofafhankelijke constanten voor metalen (zie onderstaande tabel).
- %lutum = Percentage lutum: het gewichtspercentage minerale bestanddelen met een diameter kleiner dan 2 µm betrokken op het totale drooggewicht van de grond of baggerspecie. Voor thermisch gereinigde grond en baggerspecie geldt de volgende uitzondering: indien het lutumpercentage lager is dan 10% wordt bij de omrekening van de gemeten gehalten aan barium met een lutumpercentage van 10% gerekend. Voor het percentage lutum is een minimumwaarde gedefinieerd (zie onderstaande tabel).
- %org.stof = Gemeten percentage organisch stof betrokken op het drooggewicht. Het percentage organisch koolstof kan voor zoute baggerspecie ook berekend worden uit het percentage organisch koolstof x 1,724. Voor het percentage organische stof zijn minimum- en maximumwaarden gedefinieerd (zie onderstaande tabel).

Stofafhankelijke constanten voor metalen en organische verbindingen:

Stof	A	B	C
Antimoon	1	0	0
Arseen	15	0,4	0,4
Barium	30	5	0
Beryllium	8	0,9	0
Cadmium	0,4	0,007	0,021
Chroom	50	2	0
Kobalt	2	0,28	0
Koper	15	0,6	0,6
Kwik	0,2	0,0034	0,0017
Lood	50	1	1
Molybdeen	1	0	0
Nikkel	10	1	0
Thallium	1	0	0
Tin	4	0,6	0
Vanadium	12	1,2	0
Zink	50	3	1,5
Organische verbindingen	0	0	1
Overige verbindingen	1	0	0

Minimum- en maximumwaarden voor het organische stof- en lutumpercentage:

Stofgroep	Organische stof		Lutum	
	Min. (%)	Max. (%)	Min. (%)	Max. (%)
Anorganische parameters	2	-	2	-
Organische parameters	2	30	-	-
PAK	10	30	-	-

BIJLAGE 7.

Toetsingswaarden landbodem
Regeling bodemkwaliteit

Normwaarden voor toepassen van grond of baggerspecie op of in de bodem, voor de bodem waarop grond of bagger wordt toegepast en voor verspreiden van baggerspecie over het aangrenzende perceel (voor standaardbodem)

	Achter-grond-waarde	Maximale waarde voor verspreiden van bagger-specie over aangrenzend perceel [2]	Maximale waarde bodemfunc-tieklasse wonen	Maximale waarde bodemfunc-tieklasse industrie	Maximale waarde grootschalige toepassingen op of in de bodem	
			Maximale waarde kwaliteits-klasse wonen	Maximale waarde kwaliteits-klasse industrie	Maximale emissie-waarde	Emissie-toetswaarde
Stof [1]	**mg/kgds**	**mg/kgds**	**mg/kgds**	**mg/kgds**	**mg/kg L/S 10**	**mg/kgds**
1. Metalen						
Antimoon (Sb)	4,0*	X	15	22	0,070	9,0
Arseen (As)	20	X	27	76	0,61	42
Barium (Ba) [14]		X				
Cadmium (Cd)	0,60	X en 7,5	1,2	4,3	0,051	4,3
Chroom (Cr)	55	X	62	180	0,17	180
Kobalt (Co)	15	X	35	190	0,24	130
Koper (Cu)	40	X	54	190	1,0	113
Kwik (Hg)	0,15	X	0,83	4,8	0,49	4,8
Lood (Pb)	50	X	210	530	15	308
Molybdeen (Mo)	1,5*	X	88	190	0,48	105
Nikkel (Ni)	35	X	39	100	0,21	100
Tin (Sn)	6,5	X	180	900	0,093	450
Vanadium (V)	80	X	97	250	1,9	146
Zink (Zn)	140	X	200	720	2,1	430
2. Overige anorganische stoffen						
Chloride [3]					-	
Cyanide (vrij) [4]	3,0		3,0	20	n.v.t.	n.v.t.
Cyanide (complex) [5]	5,5		5,5	50	n.v.t.	n.v.t.
Thiocyanaten	6,0		6,0	20	n.v.t.	n.v.t.
3. Aromatische stoffen						
Benzeen	0,20*		0,20	1,0	n.v.t.	n.v.t.
Ethylbenzeen	0,20*		0,20	1,25	n.v.t.	n.v.t.
Tolueen	0,20*		0,20	1,25	n.v.t.	n.v.t.
Xylenen (som)	0,45*		0,45	1,25	n.v.t.	n.v.t.
Styreen (vinylbenzeen)	0,25*		0,25	2,5	n.v.t.	n.v.t.
Fenol	0,25		0,25	1,25	n.v.t.	n.v.t.
Cresolen (som)	0,30*		0,30	5,0	n.v.t.	n.v.t.
Dodecylbenzeen	0,35*		0,35	0,35	n.v.t.	n.v.t.
Aromatische oplosmiddelen (som) [6]	2,5*		2,5	2,5	n.v.t.	n.v.t.
4. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)						
Naftaleen		X			n.v.t.	n.v.t.
Fenantreen		X			n.v.t.	n.v.t.
Antraceen		X			n.v.t.	n.v.t.
Fluorantheen		X			n.v.t.	n.v.t.
Chryseen		X			n.v.t.	n.v.t.
Benzo(a)antraceen		X			n.v.t.	n.v.t.
Benzo(a)pyreen		X			n.v.t.	n.v.t.
Benzo(k)fluorantheen		X			n.v.t.	n.v.t.
Indeno(1,2,3cd)pyreen		X			n.v.t.	n.v.t.
Benzo(ghi)peryleen		X			n.v.t.	n.v.t.
PAK totaal (som 10)	1,5		6,8	40	n.v.t.	n.v.t.
5. Gechloreerde koolwaterstoffen						
a. (Vluchtige) chloorkoolwaterstoffen						
Monochlooretheen (vinylchloride) [7]	0,10*		0,10	0,10	n.v.t.	n.v.t.
Dichloormethaan	0,10		0,10	3,9	n.v.t.	n.v.t.
1,1-Dichloorethaan	0,20*		0,20	0,20	n.v.t.	n.v.t.
1,2-Dichloorethaan	0,20*		0,20	4,0	n.v.t.	n.v.t.
1,1-Dichlooretheen [7]	0,30*		0,30	0,30	n.v.t.	n.v.t.

Stof [1]	Achter-grond-waarde	Maximale waarde voor verspreiden van bagger-specie over aangrenzend perceel [2]	Maximale waarde bodemfunc-tieklasse wonen	Maximale waarde bodemfunc-tieklasse industrie	Maximale waarde grootschalige toepassingen op of in de bodem	
			Maximale waarde kwaliteits-klasse wonen	Maximale waarde kwaliteits-klasse industrie	Maximale emissie-waarde	Emissie-toetswaarde
	mg/kgds	mg/kgds	mg/kgds	mg/kgds	mg/kg L/S 10	mg/kgds
1,2-Dichlooretheen (som)	0,30*		0,30	0,30	n.v.t.	n.v.t.
Dichloorpropanen (som)	0,80*		0,80	0,80	n.v.t.	n.v.t.
Trichloormethaan (chloroform)	0,25*		0,25	3,0	n.v.t.	n.v.t.
1,1,1-Trichloorethaan	0,25*		0,25	0,25	n.v.t.	n.v.t.
1,1,2-Trichloorethaan	0,30*		0,30	0,30	n.v.t.	n.v.t.
Trichlooretheen (tri)	0,25*		0,25	2,5	n.v.t.	n.v.t.
Tetrachloormethaan (tetra)	0,30*		0,30	0,70	n.v.t.	n.v.t.
Tetrachlooretheen (per)	0,15		0,15	4,0	n.v.t.	n.v.t.
b. Chloorbenzenen						
Monochloorbenzeen	0,20*		0,20	5,0	n.v.t.	n.v.t.
Dichloorbenzenen (som)	2,0*		2,0	5,0	n.v.t.	n.v.t.
Trichloorbenzenen (som)	0,015*		0,015	5,0	n.v.t.	n.v.t.
Tetrachloorbenzenen (som)	0,0090*		0,0090	2,2	n.v.t.	n.v.t.
Pentachloorbenzeen	0,0025	X	0,0025	5,0	n.v.t.	n.v.t.
Hexachloorbenzeen	0,0085	X	0,027	1,4	n.v.t.	n.v.t.
Chloorbenzenen (som)						
c. Chloorfenolen						
Monochloorfenolen (som)	0,045		0,045	5,4	n.v.t.	n.v.t.
Dichloorfenolen (som)	0,20*		0,20	6,0	n.v.t.	n.v.t.
Trichloorfenolen (som)	0,0030*		0,0030	6,0	n.v.t.	n.v.t.
Tetrachloorfenolen (som)	0,015*		1,0	6,0	n.v.t.	n.v.t.
Pentachloorfenol	0,0030*	X	1,4	5,0	n.v.t.	n.v.t.
Chloorfenolen (som)						
d. Polychloorbifenylen (PCB)						
PCB 28		X			n.v.t.	n.v.t.
PCB 52		X			n.v.t.	n.v.t.
PCB 101		X			n.v.t.	n.v.t.
PCB 118		X			n.v.t.	n.v.t.
PCB 138		X			n.v.t.	n.v.t.
PCB 153		X			n.v.t.	n.v.t.
PCB 180		X			n.v.t.	n.v.t.
PCB (som 7)	0,020		0,040	0,50	n.v.t.	n.v.t.
e. Overige gechloreerde koolwaterstoffen						
Monochlooranilinen (som)	0,20*		0,20	0,20	n.v.t.	n.v.t.
Pentachlooraniline	0,15*		0,15	0,15	n.v.t.	n.v.t.
Dioxine (som I-TEQ)	0,000055*		0,000055	0,000055	n.v.t.	n.v.t.
Chloornaftaleen (som)	0,070*		0,070	10	n.v.t.	n.v.t.
6. Bestrijdingsmiddelen						
a. Organochloorbestrijdingsmiddelen						
Chloordaan (som)	0,0020	X	0,0020	0,10	n.v.t.	n.v.t.
DDT (som)	0,20	X	0,20	1,0	n.v.t.	n.v.t.
DDE (som)	0,10	X	0,13	1,3	n.v.t.	n.v.t.
DDD (som)	0,020	X	0,84	34	n.v.t.	n.v.t.
DDT/DDE/DDD (som)					n.v.t.	n.v.t.
Aldrin		X			n.v.t.	n.v.t.
Dieldrin		X			n.v.t.	n.v.t.
Endrin		X			n.v.t.	n.v.t.
Isodrin		X			n.v.t.	n.v.t.
Telodrin		X			n.v.t.	n.v.t.
Drins (som)	0,015		0,04	0,14	n.v.t.	n.v.t.
Endosulfansulfaat		X			n.v.t.	n.v.t.
α-Endosulfan	0,00090	X	0,00090	0,10	n.v.t.	n.v.t.
α-HCH	0,0010	X	0,0010	0,50	n.v.t.	n.v.t.
β-HCH	0,0020	X	0,0020	0,50	n.v.t.	n.v.t.

Stof [1]	Achter-grond-waarde	Maximale waarde voor verspreiden van bagger-specie over aangrenzend perceel [2]	Maximale waarde bodemfunc-tieklasse wonen	Maximale waarde bodemfunc-tieklasse industrie	Maximale waarde grootschalige toepassingen op of in de bodem	
			Maximale waarde kwaliteits-klasse wonen	Maximale waarde kwaliteits-klasse industrie	Maximale emissie-waarde	Emissie-toetswaarde
	mg/kgds	mg/kgds	mg/kgds	mg/kgds	mg/kg L/S 10	mg/kgds
γ-HCH (lindaan)	0,0030	X	0,04	0,50	n.v.t.	n.v.t.
δ-HCH		X			n.v.t.	n.v.t.
HCH-verbindingen (som)					n.v.t.	n.v.t.
Heptachloor	0,00070	X	0,00070	0,10	n.v.t.	n.v.t.
Heptachloorepoxide (som)	0,0020	X	0,0020	0,10	n.v.t.	n.v.t.
Hexachloorbutadieen	0,003*	X			n.v.t.	n.v.t.
Organochloorhoudende bestrij-dingsmiddelen (som landbodem)	0,40				n.v.t.	n.v.t.
b. Organofosforpesticiden						
Azinfosmethyl	0,0075*		0,0075	0,0075	n.v.t.	n.v.t.
c. Organotinbestrijdingsmiddelen						
Organotinverbindingen (som) [8]	0,15		0,50	2,5 [9]	n.v.t.	n.v.t.
Tributyltin (TBT) [8]	0,065		0,065	0,065	n.v.t.	n.v.t.
d. Chloorfenoxy-azijnzuurherbiciden						
MCPA	0,55*		0,55	0,55	n.v.t.	n.v.t.
e. Overige bestrijdingsmiddelen						
Atrazine	0,035*		0,035	0,50	n.v.t.	n.v.t.
Carbaryl	0,15*		0,15	0,45	n.v.t.	n.v.t.
Carbofuran [7]	0,017*		0,017	0,017	n.v.t.	n.v.t.
4-Chloormethylfenolen (som)	0,60*		0,60	0,60	n.v.t.	n.v.t.
Niet-chloorhoudende bestrij-dingsmiddelen (som)	0,090*		0,090	0,50	n.v.t.	n.v.t.
7. Overige stoffen						
Asbest [10]	-	-	100	100	n.v.t.	n.v.t.
Cyclohexanon	2,0*		2,0	150	n.v.t.	n.v.t.
Dimethylftalaat [11]	0,045*		9,2	60	n.v.t.	n.v.t.
Diethylftalaat [11]	0,045*		5,3	53	n.v.t.	n.v.t.
Di-isobutylftalaat [11]	0,045*		1,3	17	n.v.t.	n.v.t.
Dibutylftalaat [11]	0,070*		5,0	36	n.v.t.	n.v.t.
Butylbenzylftalaat [11]	0,070*		2,6	48	n.v.t.	n.v.t.
Dihexylftalaat [11]	0,070*		18	60	n.v.t.	n.v.t.
Di(2-ethylhexyl)ftalaat [11]	0,045*		8,3	60	n.v.t.	n.v.t.
Minerale olie [12] [13]	190	3000	190	500	n.v.t.	n.v.t.
Pyridine	0,15*		0,15	1,0	n.v.t.	n.v.t.
Tetrahydrofuran	0,45		0,45	2,0	n.v.t.	n.v.t.
Tetrahydrothiofeen	1,5*		1,5	8,8	n.v.t.	n.v.t.
Tribroommethaan (bromoform)	0,20*		0,20	0,20	n.v.t.	n.v.t.
Ethyleenglycol	5,0		5,0	5,0	n.v.t.	n.v.t.
Diethyleenglycol	8,0		8,0	8,0	n.v.t.	n.v.t.
Acrylonitril	0,10		0,10	0,10	n.v.t.	n.v.t.
Formaldehyde	0,10		0,10	0,10	n.v.t.	n.v.t.
Isopropanol (2-propanol)	0,75		0,75	0,75	n.v.t.	n.v.t.
Methanol	3,0		3,0	3,0	n.v.t.	n.v.t.
Butanol (1-butanol)	2,0*		2,0	2,0	n.v.t.	n.v.t.
Butylacetaat	2,0*		2,0	2,0	n.v.t.	n.v.t.
Ethylacetaat	2,0*		2,0	2,0	n.v.t.	n.v.t.
Methyl-tert-butylether (MTBE)	0,20*		0,20	0,20	n.v.t.	n.v.t.
Methylethylketon	2,0*		2,0	2,0	n.v.t.	n.v.t.

Verklaring:

(1) Voor de definitie van somparameters wordt verwezen naar bijlage N van de Regeling bodemkwaliteit. De definitie van sommige somparameters is verschillend voor de landbodem en de waterbodem. Achter de somparameter wordt vermeld welke van de twee definities gehanteerd moet worden.

(2) De msPAF wordt berekend voor de met X aangegeven stoffen. Indien geen waarde wordt ingevuld (bijvoorbeeld omdat de stof niet gemeten wordt) wordt gerekend met 0,7 * bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid). De baggerspecie voldoet aan de maximale waarden voor verspreiden van baggerspecie op het aangrenzende perceel indien:
- De gehalten van de gemeten stoffen lager zijn dan de interventiewaarde bodem, niet zijnde de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam, en
- Voor organische stoffen: msPAF < 20%, en
- Voor metalen: msPAF < 50%, waarbij voor cadmium een maximumgehalte geldt.

Voor gemeten stoffen die geen deel uitmaken van de msPAF-berekening geldt de achtergrondwaarde (m.u.v. somparameters waarbij de individuele parameters onderdeel uitmaken van de msPAF-berekening; deze uitzondering geldt niet voor dioxine (som TEQ) waarvan PCB118 onderdeel uitmaakt). Minerale olie maakt geen deel uit van de msPAF-berekening. In plaats van de achtergrondwaarde geldt voor deze stof de waarde die vermeld is in de kolom 'Maximale waarde voor verspreiden van baggerspecie over aangrenzend perceel'. Voor toetsing aan de achtergrondwaarden worden de toetsingsregels van de achtergrondwaarden toegepast.
Uit artikel 36 van het Besluit bodemkwaliteit vloeit voort dat naast de msPAF-toetsing ook een toets moet plaatsvinden aan de interventiewaarden bodem. Voor metalen waarvoor geen interventiewaarden bodem zijn vastgesteld, dienen de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse industrie te worden gehanteerd.

(3) Voor het toepassen van zeezand geldt de norm van 200 mg/kgds. Bij het toepassen van zeezand op plaatsen waar een direct contact is of mogelijk is met brak oppervlaktewater of zeewater met van nature een chloridegehalte van meer dan 5.000 mg/l, geldt voor chloride geen maximale waarde.

(4) Bij gehalten die de achtergrondwaarde overschrijden moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid van uitdamping. Wanneer uitdamping naar binnenlucht zou kunnen optreden, moet bij overschrijding van de achtergrondwaarde worden gemeten in de bodemlucht en moet worden getoetst aan de TCL (Toxicologisch Toelaatbare Concentratie in Lucht).

(5) Het gehalte cyanide-complex is gelijk aan het gehalte cyanide-totaal minus het gehalte cyanide-vrij, bepaald conform NEN-EN-ISO 14403-1:2012, NEN-EN-ISO 14403-2:2012 en NEN-EN-ISO 17380:2006. Indien geen cyanide-vrij wordt verwacht, mag het gehalte cyanide-complex gelijk worden gesteld aan het gehalte cyanide-totaal (en hoeft dus alleen het gehalte cyanide-totaal te worden gemeten).

(6) De achtergrondwaarde van deze somparameter gaat uit van de aanwezigheid van meerdere van de 16 componenten, die tot deze somparameter worden gerekend (zie bijlage N van de Regeling Bodemkwaliteit). De hoogte van de achtergrondwaarde is gebaseerd op de som van de bepalingsgrenzen vermenigvuldigd met 0,7. Sommige componenten zijn tevens individueel genormeerd. Binnen de somparameter mag de achtergrondwaarde van de individueel genormeerde componenten niet worden overschreden. Hetzelfde geldt voor de maximale waarde wonen en de maximale waarde industrie. Voor componenten die niet individueel zijn genormeerd geldt per component een maximumgehalte van 0,45 mg/kgds, zowel voor de achtergrondwaarde als de maximale waarden wonen en industrie.

(7) De maximale waarden bodemfunctieklasse wonen en industrie van deze stoffen zijn gelijk aan de interventiewaarden bodemsanering en zijn gelijk aan of kleiner dan de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid). Indien de stof wordt aangetoond moeten de risico's nader worden onderzocht. Bij het aantreffen van vinylchloride of 1,1-dichlooretheen moet tevens het grondwater worden onderzocht.

(8) De eenheid voor organotinverbindingen is mg Sn/kgds, met uitzondering van de normwaarden met voetnoot 9.

(9) De eenheid van de maximale waarde industrie voor organotinverbindingen (som) is organotin in mg/kgds.

(10) Gewogen norm (concentratie serpentijnasbest + 10x concentratie amfiboolasbest). Deze eis bedraagt 0 mg/kgds indien niet is voldaan aan artikel 2, onder b, van het Productenbesluit Asbest.

(11) Het is onzeker of de achtergrondwaarden en maximale waarden wonen voor de ftalaten meetbaar zijn. Toekomstige ervaringen moeten uitwijzen of sprake is van een knelpunt.

(12) Minerale olie heeft betrekking op de som van de (al dan niet) vertakte alkanen. Indien er enigerlei vorm van verontreiniging door minerale olie wordt aangetoond in grond / baggerspecie, dan dient naast het gehalte aan minerale olie ook het gehalte aan aromatische en / of polycyclische aromatische koolwaterstoffen bepaald te worden.

(13) Voor het toepassen van baggerspecie in grootschalige toepassingen geldt voor minerale olie een maximale waarde van 2.000 mg/kgds.

(14) Voor barium gelden tot nader order geen toetsingswaarden.

* Achtergrondwaarde is gebaseerd op de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid), omdat onvoldoende data beschikbaar zijn om een betrouwbare P95 af te leiden.

Bodemtypecorrectie (zie bijlage G van de Regeling Bodemkwaliteit)

De normwaarden voor grond en baggerspecie zijn bodemtype-afhankelijk en zijn gebaseerd op een standaardbodem met een lutumpercentage van 25% en een organische stofpercentage van 10%. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam of toe te passen grond of baggerspecie op of in de bodem of in een oppervlaktewaterlichaam worden de gemeten gehalten middels een bodemtypecorrectie omgerekend naar standaardbodem. Bij de beoordeling aan de maximale waarde verspreiden in zoute oppervlaktewaterlichamen wordt geen bodemtypecorrectie toegepast. Toetsing vindt dan plaats met de werkelijk gemeten gehalten.

De omrekening naar standaardbodem vindt plaats op basis van individuele meetwaarden, alvorens andere berekeningen (bepalen gemiddelden of P95) worden uitgevoerd. Bij het standaardiseren wordt gebruik gemaakt van de gemeten percentages organische stof en lutum. De gestandaardiseerde gehalten worden, met inachtneming van de toetsingsregels, getoetst aan de normwaarden zoals die zijn opgenomen in de bovenstaande tabel. Hierbij is het percentage organische stof bepaald volgens NEN 5754 en is het percentage lutum het gewichtspercentage minerale bestanddelen met een diameter kleiner dan 2 µm betrokken op het drooggewicht.

De omrekening van de gemeten gehalten in grond of baggerspecie naar een standaardbodem verloopt via de onderstaande formule:

$$G_s = G_m * \frac{(A + B*25) + (C*10)}{A + (B*\%lutum) + (C*\%org.stof)}$$

waarin:
- G_s = Gestandaardiseerd gehalte.
- G_m = Gemeten gehalte.
- A, B, C = Stofafhankelijke constanten voor metalen (zie onderstaande tabel).
- %lutum = Percentage lutum: het gewichtspercentage minerale bestanddelen met een diameter kleiner dan 2 µm betrokken op het totale drooggewicht van de grond of baggerspecie. Voor thermisch gereinigde grond en baggerspecie geldt de volgende uitzondering: indien het lutumpercentage lager is dan 10% wordt bij de omrekening van de gemeten gehalten aan barium met een lutumpercentage van 10% gerekend. Voor het percentage lutum is een minimumwaarde gedefinieerd (zie onderstaande tabel).
- %org.stof = Gemeten percentage organisch stof betrokken op het drooggewicht. Het percentage organisch koolstof kan voor zoute baggerspecie ook berekend worden uit het percentage organisch koolstof x 1,724. Voor het percentage organische stof zijn minimum- en maximumwaarden gedefinieerd (zie onderstaande tabel).

Stofafhankelijke constanten voor metalen en organische verbindingen:

Stof	A	B	C
Arseen	15	0,4	0,4
Barium	30	5	0
Cadmium	0,4	0,007	0,021
Chroom	50	2	0
Kobalt	2	0,28	0
Koper	15	0,6	0,6
Kwik	0,2	0,0034	0,0017
Lood	50	1	1
Molybdeen	1	0	0
Nikkel	10	1	0
Tin	4	0,6	0
Vanadium	12	1,2	0
Zink	50	3	1,5
Organische verbindingen	0	0	1
Overige verbindingen	1	0	0

Voor antimoon, molybdeen en thallium wordt geen bodemtypecorrectie toegepast.

Minimum- en maximumwaarden voor het organische stof- en lutumpercentage:

Stofgroep	Organische stof		Lutum	
	Min. (%)	Max. (%)	Min. (%)	Max. (%)
Anorganische parameters	2	-	2	-
Organische parameters	2	30	-	-
PAK	10	30	-	-

De berekening van de meersoorten Potentieel Aangetast Fractie (msPAF) als aparte normwaarde bij het beoordelen van de kwaliteit van baggerspecie die conform artikel 35, onderdeel f van het Besluit bodemkwaliteit wordt verspreid op het aangrenzend perceel heeft een aparte vorm van standaardisatie. De minimum- en maximumwaarden zoals weergegeven in de bovenstaande tabel worden niet gehanteerd bij het berekenen van de msPAF, met uitzondering van de minimumwaarde voor de organische parameters genoemd in deze tabel.

BIJLAGE 8.

Verantwoording

Verantwoording:

- Terrascan B.V. is ISO 9001:2008, BRL SIKB 1000 (protocol 1001), BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018) en BRL SIKB 6000 (protocol 6001) gecertificeerd.
- Terrascan B.V. is lid van NLingenieurs (branchevereniging van advies-, management- en ingenieursbureaus).
- Terrascan B.V. streeft de door NLingenieurs opgestelde gedragscode na. De ten behoeve van de onafhankelijkheid in de beoordelingsrichtlijnen (BRL) verplicht gestelde functiescheiding tussen Terrascan B.V. (opdrachtnemer) en de opdrachtgever en/of de eigenaar van de partij, de grond en/of het terrein is middels deze gedragscode gewaarborgd.

	Naam:	datum+handtekening*:
Monsternemer protocol 2001:	T. Berlijn	21-12-17
Monsternemer protocol 2002:	M. de Vries	20.12.17 MdV

* Door ondertekenen van deze verantwoording verklaart de medewerker van Terrascan B.V. dat de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

Bijlage 3 Asbestinventarisatie

Bezoekadres:
Straatweg 66-P | 3621BR | Breukelen
Tel: 088-5013800

Postadres:
Postbus 63 | 3620AB | Breukelen

info@compas-asbestmanagement.nl
www.compas-asbestmanagement.nl

Ascert Code : 07-D070074.01
Certificaatnr : 07-D070074

Rapportage Asbestinventarisatie

kantoor
Pampuslaan 1
1382 JM Weesp
(Exclusief kruipruimte)



✓ asbest aangetroffen
✓ een potentieel blootstellingsrisico aanwezig

Opdrachtgever	:	Ten Brinke Vastgoedontwikkeling
Datum autorisatie	:	8 december 2017
Opdrachtnummer	:	AO.008165
Rapportnummer	:	AO.008165.V1
Status	:	DEFINITIEF

8 december 2017
Rapportnummer: AO.008165.V1

Asbestinventarisatie rapport

Deze rapportage is

☐ niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk (NEN2991)
✓ geschikt voor de verwijdering van de in dit rapport genoemde asbesthoudende toepassingen
✓ geschikt voor renovatiewerkzaamheden, behoudens de locaties waar niet direct waarneembaar asbest wordt vermoed
☐ geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop

van exclusief kruipruimte van kantoor op het adres Pampuslaan 1 te Weesp.

Omvang onderzoek:
☐ gehele gebouw of object
✓ gedeelte van gebouw of object (exclusief kruipruimte)
☐ het bouwwerk of het object en het gebied rondom het bouwwerk of het object
☐ uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of het object.
☐ onvoorzien aanwezig asbest

Risicobeoordeling :
✓ Risicobeoordeling ten behoeve van sloop en verbouw (SMA-rt)
☐ Risicobeoordeling conform NEN2991 voor het gekozen onderzoeks(deel)gebied wordt geadviseerd

Opdrachtgever	:	**Ten Brinke Vastgoedontwikkeling**
Contactpersoon	:	mevrouw C. Kamphuis
Adres	:	Meander 861
Postcode/plaats	:	6825 MH ARNHEM
Telefoon	:	088 3741333
Fax	:	
E-mail	:	infotbvo@tenbrinke.com

Opdrachtnummer	:	**AO.008165**		
Laboratorium	:	Sanitas Laboratorium Services BV (testen: RVA Testen L568)		
Uitvoering	:	5 december 2017	de heer E.G. Ottes	DIA: 04E-060215-140262
		5 december 2017	de heer A.M.S. Doesburg	DIA: 04E-060215-140261
		6 december 2017	de heer E.G. Ottes	DIA: 04E-060215-140262
Rapportage	:	8 december 2017	de heer E.G. Ottes	DIA: 04E-060215-140262
Autorisatie *gedelegeerd autorisatie bevoegd*	:	8 december 2017	de heer J. Roelfzema	DIA: 04E-060215-140260
Technisch manager *technisch eindverantwoordelijke*	:	De heer J. Roelfzema *SCA DIA code: 04E-060215-140260*		
Rapport geldig tot	:	3 jaar na de eerste autorisatiedatum *zie tabel 1: revisie rapportage*		




Ascertcode Compas Asbestmanagement B.V.	:	07-D070074.01
Datum van uitgifte	:	8 april 2017
Datum eerste uitgifte	:	11 april 2011
Vervaldatum	:	8 april 2020

Inhoudsopgave

1 SAMENVATTING....4
1.1 Asbestinventarisatie....4
1.2 Stoffeninventarisatie....5
2 ALGEMEEN....7
2.1 Beschrijving van de opdracht....7
2.2 Aandachtspunten....7
2.3 Wijzigingen....8
2.4 Bepalen hoeveelheden....8
2.5 Risicoclassificatie....8
3 ONDERZOEKSMETHODIEK....10
3.1 Onafhankelijkheid en onpartijdigheid....10
3.2 Historisch onderzoek....10
3.3 Uitvoering inventarisatie....11
3.4 Wijze van monsterneming....11
4 OVERZICHT BRONNEN....12
5 CONCLUSIE EN ADVIES....14
5.1 Conclusie....14
5.2 Wettelijk kader....15
BIJLAGE 1 Tekening....16
BIJLAGE 2 Bronnen....22
BIJLAGE 3 Analysecertificaat....30
BIJLAGE 4 Risicoclassificatie....33
BIJLAGE 5 Deskresearch....41
BIJLAGE 6 Certificaat....42

1 SAMENVATTING

1.1 Asbestinventarisatie

Op 5 en 6 december 2017 is door Compas Asbestmanagement een kantoor (exclusief kruipruimte) op het adres Pampuslaan 1 te Weesp onderzocht op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen en/of toepassingen. Op 22 november 2017 heeft de opdrachtgever opdracht verleend voor het uitvoeren van het onderzoek.

Tabel 1: Revisie rapportage

Versie	Datum	Omschrijving
V1	8 december 2017	Definitief

De rapportage is 3 jaar geldig na de eerste autorisatie datum. In de opvolgende versies na de eerste versie zijn de asbesthoudende bronnen niet geactualiseerd. De voorgaande versie vervalt.

Doel, omvang en geschiktheid van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is om door middel van deskresearch, interviews met de opdrachtgever, inspectie en eventueel laboratoriumonderzoek van verdachte materialen een indicatie te krijgen op welke locaties in de opgegeven delen van het onderzoeksobject asbest aanwezig is. Het doel van de opdrachtgever is mede bepalend geweest voor het vaststellen van de omvang van het onderzoek. Dit heeft geresulteerd in deze rapportage, waarmee een melding aan de gemeente kan worden gedaan om eventuele verwijdering van de omschreven asbesthoudende toepassingen te laten plaatsvinden.

Opmerkingen

Locaties niet direct waarneembare asbest toepassingen

De door opdrachtgever aangegeven doel van de inventarisatie, de overeengekomen omvang van het onderzoeksgebied en de invulling van onderzoeksmethoden (bijvoorbeeld wel of geen beperkte inzet van destructieve handelingen) zijn bepalend voor vervolgadviezen. Indien de DIA op specifieke locaties concrete asbesttoepassingen vermoed die in het kader van dit onderzoek niet kunnen worden aangetoond, dan rapporteert de DIA hierover in zijn rapport. De DIA adviseert derhalve deze toepassingen alsnog op te sporen indien ingrijpender destructief onderzoek noodzakelijk en mogelijk is.

In paragraaf 2.2 worden de niet onderzochte ruimten en de locaties benoemd waar niet direct waarneembaar asbest wordt vermoed. Op basis daarvan kan het volgende worden gesteld.

- Tijdens het onderzoek zijn niet alle ruimten onderzocht. In de tabel staan deze ruimten en bijbehorende reden benoemd.
- Deze vermoede asbesttoepassingen vormen geen beletsel voor het verwijderen van de in deze rapportage genoemde asbestbronnen. Indien werkzaamheden worden gepland op de in tabel genoemde locaties, dient opnieuw de geschiktheid van deze rapportage te worden beoordeeld. In voorkomende gevallen kan dit inhouden dat een aanvullende asbestinventarisatie dient te worden uitgevoerd.

Bevindingen:

Op de locatie zijn 7 asbestverdachte toepassingen aangetroffen. Van materialen wordt een monster genomen en ter analyse aangeboden bij een onafhankelijk geaccrediteerd laboratorium. Van installaties waarover relevante informatie kan worden verkregen via betrouwbare handboeken, worden geen monsters genomen. In de onderstaande tabel zijn deze toepassingen weergegeven.

Tabel 2: Overzicht asbesthoudende/asbestverdachte toepassingen

Bron nr.	Monster Code	Omschrijving materiaal	Locatie	Hoeveelheid	Bevestiging	Analyseresultaat
01	M01 M02	pakking (pakkingmateriaal)	dakopbouw cv ruimte	Totaal ca. 24,0 stuks	geklemd tussen flenzen	Asbest niet aantoonbaar (conc. < 0,1%) Chrysotiel: 30-60%
02	M03	beplating (board)	dakopbouw cv ruimte	ca. 3,0 m²	geschroefd	Amosiet: 10-15%, Chrysotiel: 10-15%

Bron nr.	Monster Code	Omschrijving materiaal	Locatie	Hoeveelheid	Bevestiging	Analyseresultaat
03	M04 KM01 KM02 KM03 KM04	Remschoen (frictiemateriaal)	Liftmotor rem, liftmachinekamer	Totaal 2,0 stuks	geklemd	Chrysotiel: 30-60% ++ - - -
05	M06	vensterbank (asbestcement)	gevel onder aanwezige ramen	ca. 42,0 stuks	ingemetseld	Chrysotiel: 10-15%
06	M07	stortstrook (asbestcement)	tegen de plafonds tussen de stramienen	ca. 360,0 m¹	ingestort in beton of cement	Chrysotiel: 10-15%
07	M08	pakking (pakkingmateriaal)	trappenhuis	Totaal 4,0 stuks	geklemd	Chrysotiel: 30-60%

Bron 01: De bron betreft de flenspakkingen van de cv installatie. Het niet hechtgebonden materiaal is licht beschadigd, gedeeltelijk afgeschermd en vormt geen direct blootstellingsrisico. Aanbevolen wordt de toepassingen bij renovatie / sloop te laten verwijderen. De binnensanering is ingedeeld in risicoklasse **1 of 2**.

Bron 02: De bron betreft de beplating tegen de wand van de aanwezige schacht. Het niet hechtgebonden materiaal is licht beschadigd, niet afgeschermd en vormt geen direct blootstellingsrisico. Aanbevolen wordt de toepassingen bij renovatie / sloop te laten verwijderen. De binnensanering is ingedeeld in risicoklasse **2A**.

Bron 03: De bron betreft de remschoenen van de liftmachinemotor. Het hechtgebonden materiaal is licht beschadigd, gedeeltelijk afgeschermd en vormt een potentieel blootstellingsrisico. Aanbevolen wordt de toepassingen bij renovatie / sloop te laten verwijderen. De binnensanering is ingedeeld in risicoklasse **1**.

Bron 05: De bron betreft de op de locatie aanwezige vensterbanken. Het hechtgebonden materiaal is licht beschadigd, gedeeltelijk afgeschermd en vormt geen direct blootstellingsrisico. Aanbevolen wordt de toepassingen bij renovatie / sloop te laten verwijderen. De binnensanering is ingedeeld in risicoklasse **2**.

Bron 06: De bron betreft de stortstroken tegen de plafonds tussen de stramienen. Het hechtgebonden materiaal is licht beschadigd, gedeeltelijk afgeschermd en vormt geen direct blootstellingsrisico. Aanbevolen wordt de toepassingen bij renovatie / sloop te laten verwijderen. De binnensanering is ingedeeld in risicoklasse **2**.

Bron 07: De bron betreft de pakkingen van de radiator. Het niet hechtgebonden materiaal is licht beschadigd, gedeeltelijk afgeschermd en vormt geen direct blootstellingsrisico. Aanbevolen wordt de toepassingen bij renovatie / sloop te laten verwijderen. De binnensanering is ingedeeld in risicoklasse **1**.

Tabel 3: Overzicht niet asbesthoudende toepassingen

Bron nr.	Monster Code	Omschrijving materiaal	Locatie	Hoeveelheid	Bevestiging	Analyseresultaat
04	M05	beglazingskit	gevel rondom raam in keuken	ca. 4,0 m¹	gekit	Asbest niet aantoonbaar (conc. < 0,1%)

Advies

Aanbevolen wordt om de materialen conform het aanbevolen behandelmoment en de bijgevoegde SMA-rt risicoclassificatie door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf te laten saneren. Indien het asbest niet wordt verwijderd, wordt het opstellen van een beheer- en monitoringsplan geadviseerd. Bij renovatie- en sloopwerkzaamheden dient u altijd bedacht te zijn op de aanwezigheid van verborgen asbesthoudende materialen.

1.2 Stoffeninventarisatie

Het pand is voorzien van een betonnen fundering en is opgebouwd uit betonnen panelen en metselsteen. De gevels zijn voorzien van stalen kozijnen en dubbel glas. Aan de buitenzijde van het pand zijn de gevels afgewerkt met betonnen elementen en stalen kappen. Het pand wordt verwarmd middels een 4-tal

Remeha Quinta 115 cv ketels uit 2015. De wanden en plafonds zijn deels van beton, deels van metselwerk en deels systeemwanden. De toiletruimtes zijn voorzien van tegelwerk. In bijna alle ruimtes is een systeemplafond aanwezig. Het pand heeft een lift en een trappenhuis. De aanwezige fietsenstalling welke naast het pand aanwezig is heeft zichtbare brandschade opgelopen en is waarschijnlijk in het verleden al gesaneerd.

2 ALGEMEEN

2.1 Beschrijving van de opdracht

Uitvoering en afbakening

Op 22 november 2017 heeft de opdrachtgever aan Compas Asbestmanagement opdracht gegeven om een asbestinventarisatie uit te voeren. De inventarisatie heeft als doel het doen van onderzoek naar de eventuele aanwezigheid van asbesthoudende materialen in de opgegeven bouwdelen. Het doel van de opdrachtgever is mede bepalend geweest voor de gekozen omvang van het onderzoeksgebied.

Het onderzoek is uitgevoerd door de deskundig inventariseerders asbest (DIA)

- de heer E.G. Ottes SCA DIA code: 04E-060215-140262
- de heer A.M.S. Doesburg SCA DIA code: 04E-060215-140261

Het onderzoek heeft betrekking op het kantoor op het adres Pampuslaan 1 te Weesp (exclusief kruipruimte). Het verharde en onverharde terrein rondom deze bouwwerken maakt geen deel uit van dit onderzoek. Binnen deze opdracht is geen onderzoek gedaan naar de mogelijke aanwezigheid van asbest in de bodem.

2.2 Aandachtspunten

Algemeen

Het asbestonderzoek is gebaseerd op een grote mate van kennis en ervaring en wordt met de grootste nauwkeurigheid uitgevoerd. Desondanks kan niet volledig worden uitgesloten dat bij de geplande sloop/ renovatie van het visueel geïnspecteerde object asbesthoudende elementen worden aangetroffen die niet als zodanig zijn gedetecteerd en gerapporteerd.

niet onderzochte ruimtes

Indien tijdens het asbestonderzoek ruimtes niet beschikbaar zijn voor onderzoek, mogelijk afgesloten zijn of niet onbelemmerd inspecteerbaar zijn, dan worden deze in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 4: niet onderzochte ruimtes

Ruimte	Reden niet onderzocht	Aanvullend onderzoek
liftschacht	niet toegankelijk	asbestinventarisatie
0.2, 0.4, 0.7, 1.2, 1.4, 1.6, 1.7, 1.8, 1.17, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9.	niet toegankelijk (geen sleutel en/of verhuurd)	asbestinventarisatie
kruipruimte	buiten de scope van het onderzoek	nee

Locaties niet direct waarneembare asbest toepassingen

De door opdrachtgever aangegeven doel van de inventarisatie, de overeengekomen omvang van het onderzoeksgebied en de invulling van onderzoeksmethoden (bijvoorbeeld wel of geen beperkte inzet van destructieve handelingen) zijn bepalend voor vervolgadviezen. Indien de DIA op specifieke locaties concrete asbesttoepassingen vermoed die in het kader van dit onderzoek niet kunnen worden aangetoond, dan rapporteert de DIA hierover in zijn rapport. De DIA adviseert derhalve deze toepassingen alsnog op te sporen indien ingrijpender destructief onderzoek noodzakelijk en mogelijk is.

Tabel 5: Niet direct waarneembaar asbest

Locatie	Vermoede asbesttoepassingen
Binnenzijde: fundering.	verloren bekisting, restmateriaal
Binnenzijde: in de betonnen vloer.	verloren bekisting, restmateriaal, plaatmateriaal.
Binnenzijde: kruipruimte.	restanten, bitumen
Buitenzijde: holle ruimten achter gevel(s) / spouw.	plaatmateriaal, bitumen

Locatie	Vermoede asbesttoepassingen
Buitenzijde: langs kozijnen.	kit, plaatmateriaal, bitumen

Deze vermoede asbesttoepassingen vormen geen beletsel voor het verwijderen van de in deze rapportage genoemde asbestbronnen. Indien werkzaamheden worden gepland op de in tabel genoemde locaties, dient opnieuw de geschiktheid van deze rapportage te worden beoordeeld. In voorkomende gevallen kan dit inhouden dat een aanvullende asbestinventarisatie dient te worden uitgevoerd.

Verontreiniging

Indien door de DIA op plaatsen binnen het onderzoeksgebied (mogelijke) verontreinigingen worden aangetroffen, zal hij in overleg met de opdrachtgever direct passende maatregelen treffen. Er kunnen zich situaties voordoen waarin de DIA in zijn rapport adviseert om de aangetroffen (mogelijke) verontreiniging nader te onderzoeken en in te kaderen. Doorgaans leidt dat tot een NEN-2991 advies.

Tabel 6: Waargenomen (mogelijke) verontreiniging

Ruimte / bouwkundige onderdelen	Aanbeveling
liftmotorrem, liftmachinekamer	Bron 03. Geadviseerd wordt om bij revisie van de liftmotor deze bron conform SMA-rt risicoklasse 1 te laten verwijderen. Op de locatie zijn in verband met de kans op losliggende asbestvezels een aantal kleefmonsters genomen welke conform NEN-2991 zijn geanalyseerd. De reden van het uitvoeren van de kleefmonstername betrof het vermoeden dat door slijtage van de remschoenen asbestvezels waren vrijgekomen. Conform NEN-2991 (2015) is de verontreiniging welke is aangetoond op een enkel kleefmonster ingekaderd. Wel wordt geadviseerd om tijdens de verwijdering van deze bron de locatie overmaats te reinigen.

2.3 Wijzigingen

Dit inventarisatierapport geeft de situatie weer zoals deze is aangetroffen tijdens de inventarisatiewerkzaamheden op de betreffende locatie. Compas Asbestmanagement B.V. kan niet aansprakelijk worden gehouden voor wijzigingen die na de uitgevoerde inventarisatie op locatie worden aangebracht in of aan het bouwwerk, het object of het geïnspecteerde onderzoeksgebied.
Bij wijzigingen in, op of aan het bouwwerk of asbesthoudende toepassingen dient deze rapportage te worden geactualiseerd naar de huidige situatie.

2.4 Bepalen hoeveelheden

Bij het uitvoeren van de inventarisatie zijn de asbestverdachte materialen onderzocht, de hoeveelheden waar mogelijk bepaald en de constructieve gegevens verzameld. Van iedere vermoedelijke asbesthoudende toepassing zal een monster worden genomen, die op hoeveelheid en soort asbest wordt geanalyseerd. Aan de hand van de laboratoriumuitslag wordt de risicoklasse voor de verwijdering bepaald (SMA-rt-uitdraai). De oppervlakten/hoeveelheden worden vermeld bij de bron. Van installaties/objecten zijn geen monsters genomen indien uit geraadpleegde documentatie aantoonbaar blijkt:

- welke soorten asbest in het object verwerkt zijn en wat de percentages asbest zijn; of
- dat er asbest in het object verwerkt is en voor SMA-rt geen analyseresultaten nodig zijn om de risicoklasse te bepalen.

2.5 Risicoclassificatie

Risicoklasse indeling:

- Risicoklasse 1 omvat werkzaamheden waarbij in geval van verwijdering een vezelconcentratie van 2.000 vezels/m^3 in de lucht niet wordt overschreden;
- Risicoklasse 2 omvat werkzaamheden waarbij in geval van verwijdering een vezelconcentratie van 2.000 vezels/m^3 in de lucht wordt overschreden;
- Risicoklasse 2A omvat werkzaamheden waarbij in geval van verwijdering een vezelconcentratie van 2.000 vezels/m^3 en het (mede) amfibool asbest betreft (dus ook in samenstellingen met serpentijn asbest).

Voor een betrouwbare bepaling van de risicoklasse wordt een algemeen toegepast geautomatiseerd

instrument gebruikt, “SMA-rt” genaamd. In bijlage Risicoclassificatie zijn de asbesthoudende materialen ingedeeld in de juiste risicoklasse.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

3.1 Onafhankelijkheid en onpartijdigheid

Compas Asbestmanagement verklaart volledig onafhankelijk te staan ten opzichte van de te onderzoeken locatie en/of de opdrachtgever.

De asbestinventarisatie vindt onafhankelijk en op onpartijdige wijze plaats. De asbestinventariseerder mag per project niet betrokken zijn bij enige activiteit die in strijd kan zijn met haar onafhankelijkheid en integriteit in relatie tot haar inventarisatieactiviteiten.

3.2 Historisch onderzoek

Tabel 7: Resultaten mogelijke asbest toepassingen deskresearch

Informatiebron	Datum	Deskresearch (resultaten)	Aangetroffen tijdens onderzoek	Bron
Uit het gedane deskresearch zijn geen asbestverdachte toepassingen naar voren gekomen				

De volgende informatie is uit de deskresearch naar voren gekomen:

Tabel 8: Algemene resultaten deskresearch

Deskresearch	
Gebruikssituatie	niet in gebruik
Bouwjaar	1981
Bouw(type)	bedrijfsruimte
Complex	007 - ten brinke vastgoedontwikkeling
Etage	4
Oppervlakte onderzoeksgebied	Ca. 2867,00 m²
CV aanwezig	Ja, Remeha Quinta 115 cv ketels uit 2015
Lift aanwezig	ja

3.3 Uitvoering inventarisatie

Als eerste stap vindt een toetsing plaats op basis van het uitgevoerde historisch onderzoek. Indien voldoende gegevens beschikbaar zijn over het te onderzoeken bouwwerk, object of locatie, wordt overgegaan op de visuele inventarisatie.

Inhoudelijk maken de volgende werkzaamheden deel uit van een asbestinventarisatie:

a. Vooronderzoek:
   - Het uitvoeren van een vooronderzoek door middel van het planmatig voorbereiden, bestuderen van bouwkundige en installatietechnische bestekken/werkomschrijvingen en tekeningen op toegepaste asbestverdachte materialen in overleg met de beheerder/opdrachtgever, inclusief het maken van een onderzoeksplan en melding aan de certificerende instelling.

b. Visuele inspectie:
   - Door middel van onderzoek, het opsporen van asbestverdachte bouwkundige en installatietechnische onderdelen;
   - Door middel van een inventarisatie, het kwantificeren van de aanwezige bouwkundige en installatietechnische asbestbronnen.

c. Het uitwerken van de rapportage, inhoudelijk omvat dit:
   - Aangeven van de asbestbronnen op de plattegronden en/of geveltekeningen;
   - Korte omschrijving van de vindplaats en kwantificeren van de bronnen;
   - Risicoklassebepaling, bevestiging van de asbesttoepassing en bepaling van de verwijdertechniek;
   - Analysegegevens van de asbesttoepassing(en).

d. Het maken van een beknopte toelichting per bronnummer.
e. Reproductie/foto's/kleurenkopie en kwaliteitscontrole enquête.
f. Rapportage wordt digitaal aangeleverd.

3.4 Wijze van monsterneming

De monsterneming wordt zodanig uitgevoerd, dat geen asbestemissie naar de omgeving kan plaatsvinden. Het breukvlak wordt geïmpregneerd of afgeplakt. De plaats van de monsterneming wordt gemarkeerd en op foto vastgelegd. Het genomen monster is direct zodanig verpakt dat geen asbestemissie kan plaatsvinden.

De voorgeschreven asbestonderzoeksmethode geeft geen 100% zekerheid dat alle asbesthoudende toepassingen in het sloop-/renovatie object ook daadwerkelijk worden gevonden. Derhalve kan geen garantie worden afgegeven op het rapporteren van alle aanwezige asbest.

Toch streeft Compas Asbestmanagement ernaar al het asbest op te sporen en te rapporteren. Daarnaast verplicht zij zichzelf ook overeengekomen werkzaamheden met de nodige zorg en vakmanschap uit te voeren.

Met betrekking tot de te nemen monsters geldt dat Compas Asbestmanagement zichzelf een inspanningsverplichting oplegt en nimmer een resultaatsverplichting.

Indien tijdens de inspectie sprake is van een mogelijke asbestverontreiniging dan wordt de opdrachtgever direct telefonisch en schriftelijk geïnformeerd. De opdrachtgever kan dan direct organisatorische (voorzorgs-) maatregelen treffen en een risicobeoordeling conform NEN 2991 laten uitvoeren. De risicobeoordeling (lucht en stof) conform NEN 2991 is bedoeld voor gebouwen, constructies of objecten in bewoonde of in gebruik zijnde situatie.

Vanuit de wet- en regelgeving wordt van de asbestonderzoeker verwacht dat eventuele verontreinigingen met niet-hechtgebonden asbesthoudende materialen aan de opdrachtgever worden gemeld, die een direct blootstellingsrisico opleveren voor bewoners/gebruikers van een gebouw of constructie. In dergelijke situaties worden altijd kleefmonsters genomen om te bevestigen dat het om een asbestverontreiniging gaat. De opdrachtgever wordt tevens schriftelijk op de hoogte gesteld.

4 OVERZICHT BRONNEN

De asbestverdachte toepassingen zijn onderzocht, bemonsterd en tevens geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest middels laboratoriumonderzoek. De monsters zijn door een onafhankelijk geaccrediteerd laboratorium geanalyseerd. In het geval van installaties/objecten bestaat de mogelijkheid dat geen monsters zijn genomen indien uit specifiek geraadpleegde documentatie blijkt welke soorten asbest in het object verwerkt zijn en wat de percentages asbest zijn, of dat asbest in het object is verwerkt en voor SMA-rt geen analyseresultaten nodig zijn om de risicoklasse te bepalen.

In onderstaande tabellen zijn de resultaten en de uitleg van de voor de monstercode gebruikte afkortingen weergegeven.
De omschrijving en foto's zijn opgenomen in de bijlage bronnen.

Tabel 9: Overzicht asbesthoudende toepassingen

Bron nr.	Monster code	Omschrijving materiaal	Locatie	Hoeveelheid	Bevestiging	Analyseresultaat	Risico-klasse	Hecht gebonden	Bereik-baarheid
01	M01 M02	pakking (pakkingmateriaal)	dakopbouw cv ruimte	Totaal ca. 24,0 stuks	geklemd tussen flenzen	Asbest niet aantoonbaar (conc. < 0,1%) Chrysotiel: 30-60%	1 of 2	niet hechtgebonden	goed
02	M03	beplating (board)	dakopbouw cv ruimte	per stuk ca. 3,0 m²	geschroefd	Amosiet: 10-15%, Chrysotiel: 10-15%	2A	niet hechtgebonden	goed
03	M04 KM01 KM02 KM03 KM04	Remschoen (frictiemateriaal)	liftmotorrem, liftmachinekamer	Totaal ca. 2,0 stuks	geklemd	Chrysotiel: 30-60% ++ - - -	1	hechtgebonden	matig
05	M06	vensterbank (asbestcement)	gevel onder aanwezige ramen	per stuk ca. 42,0 stuks	ingemetseld	Chrysotiel: 10-15%	2	hechtgebonden	goed
06	M07	stortstrook (asbestcement)	tegen de plafonds tussen de stramienen	per stuk ca. 360,0 m¹	ingestort in beton of cement	Chrysotiel: 10-15%	2	hechtgebonden	matig
07	M08	pakking (pakkingmateriaal)	trappenhuis	Totaal ca. 4,0 stuks	geklemd	Chrysotiel: 30-60%	1	niet hechtgebonden	goed

Tabel 10: Overzicht niet asbesthoudende toepassingen

Bron nr.	Monster code	Omschrijving materiaal	Locatie	Hoeveelheid	Bevestiging	Analyseresultaat
04	M05	beglazingskit	gevel rondom raam in keuken	per stuk ca. 4,0 m¹	gekit	Asbest niet aantoonbaar (conc. < 0,1%)

Tabel 11: Uitleg afkortingen monstercodes

B	Bron
M	Materiaalmonster
V	Visuele waarneming, er is geen monster genomen
K	Strip-monster (Stofmonster bij vermoeden van verontreiniging)
R	Referentiemonster

5 CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Conclusie

Advies

Tijdens het onderzoek zijn 7 toepassingen aangetroffen, waarvan 1 niet asbesthoudend blijkt te zijn. In de onderstaande tabel zijn de aanbevelingen van de bronnen weergegeven.

Tabel 12: aanbevelingen asbesthoudende en asbestverdachte toepassingen

Bron nr.	Materiaal / Locatie	Risicoklasse / Behandelmoment	Aanbeveling / opmerking verwijdering
01	**Pakking** Binnen, 4e verdieping dakopbouw cv ruimte	**1 of 2** **Containment / dubbel verpakken** **Bij renovatie / sloop**	Geadviseerd wordt om op basis van de analyse uitslag alle pakkingen van de cv installatie als zijnde asbesthoudend te beschouwen. Indien de flenzen gesloten blijven en de pakkingen inclusief flenzen worden verwijderd kan deze sanering conform SMA-rt in risicoklasse 1 worden uitgevoerd.
02	**Beplating** Binnen, 4e verdieping dakopbouw cv ruimte	**2A** **Containment** **Bij renovatie / sloop**	Geadviseerd wordt om voorafgaand aan renovatie en/of sloop deze bron door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf te laten saneren. Deze beplating dient als afsluiting van een achterliggende schacht. Indien deze beplating gesaneerd wordt dient de schacht deels te worden afgesloten.
03	**Remschoen** Binnen, 4e verdieping liftmotorrem, liftmachinekamer	**1** **Dubbel verpakken** **Bij renovatie / sloop**	Geadviseerd wordt om bij revisie van de liftmotor deze bron conform SMA-rt risicoklasse 1 te laten verwijderen. Op de locatie zijn in verband met de kans op losliggende asbestvezels een aantal kleefmonsters genomen welke conform NEN-2991 zijn geanalyseerd. De reden van het uitvoeren van de kleefmonstername betrof het vermoeden dat door slijtage van de remschoenen asbestvezels waren vrijgekomen. Conform NEN-2991 (2015) is de verontreiniging welke is aangetoond op een enkel kleefmonster ingekaderd. Wel wordt geadviseerd om tijdens de verwijdering van deze bron de locatie overmaats te reinigen. Indien deze bron wordt verwijderd dan dient de lichtmotor buiten gebruik te worden gesteld. Vanwege draaiende delen kan beknellingsgevaar optreden.
05	**Vensterbank** Binnen, meerdere verdiepingen gevel onder aanwezige ramen	**2** **Containment** **Bij renovatie / sloop**	Geadviseerd wordt om voor deze bron een validatieplan op te laten stellen. De vensterbanken op alle verdiepingen (met uitzondering van de begane grond) hebben afmetingen tussen 1,5 en 6 strekkende meter en zijn 20 centimeter breed. De vensterbanken zijn in specie gezet en de uiteinden zijn ingemetseld.
06	**Stortstrook** Binnen, meerdere verdiepingen tegen de plafonds tussen de stramienen	**2** **Containment** **Bij renovatie / sloop**	Geadviseerd wordt om voor deze bron een beheersplan op te laten stellen indien sanering technisch niet mogelijk is.Wel dient deze bron voorafgaand aan sloop te worden verwijderd door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf. Voorafgaand aan verwijdering van deze bron dienen diverse wanden te worden gedemonteerd danwel gesloopt.
07	**Pakking** Binnen, 2e verdieping trappenhuis	**1** **Dubbel verpakken** **Bij renovatie / sloop**	Geadviseerd om voorafgaand aan sloop de gehele radiator af te voeren als zijnde asbesthoudend materiaal. De cv installatie dient voorafgaand aan sanering van de radiator buiten bedrijf te worden gesteld.

Aanbevolen wordt om de toepassingen, conform het aanbevolen behandelmoment en de bijgevoegde SMA-rt risicoclassificatie, door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf te laten saneren. Bij renovatie / sloop werkzaamheden dient u altijd bedacht te zijn op de aanwezigheid van verborgen asbesthoudende materialen.

Het asbestonderzoek is gebaseerd op een grote mate van kennis en ervaring en wordt met de grootste nauwkeurigheid uitgevoerd. Desondanks kan niet volledig worden uitgesloten dat bij geplande sloop/ renovatie van het visueel geïnspecteerde object, asbesthoudende elementen worden aangetroffen welke

niet als zodanig zijn gedetecteerd en gerapporteerd.

Beheer- en monitoringsplan

Indien het asbest niet wordt verwijderd, wordt het opstellen van een beheer- en monitoringsplan geadviseerd en periodiek lucht- en stofonderzoek te laten uitvoeren voor het creëren van een beheersbare situatie met betrekking tot de aanwezige asbesthoudende bronnen. In het (asbest)beheersplan wordt tevens het voorkomen van onzorgvuldig handelen bij geplande of ongeplande werkzaamheden (bijvoorbeeld bij storingen, onderhoud of lekkages) vermeld. Dit voorkomt onnodige risico's of ongewenste situaties waarbij blootstelling aan asbestvezels kunnen worden veroorzaakt.

De actualisering van een beheersplan en asbestgegevens is essentieel en draagt bij aan een veilige situatie voor bewoners, personeel, derden en omgeving. Bij renovatie, revisie of onderhoud kan de situatie ontstaan dat een asbesthoudende bron een belemmering vormt voor de geplande werkzaamheden en voorafgaand aan de werkzaamheden dient te worden verwijderd. De verwijderingen en gewijzigde situaties dienen te worden opgenomen in het beheersplan om overzicht te houden en de veiligheid te waarborgen. Het beheersplan is een dynamisch document die tot aan het moment van (totaal)sloop up-to-date wordt gehouden.

Compas Asbestmanagement kan zorg dragen voor het opstellen en monitoren van een (asbest)beheersplan.

5.2 Wettelijk kader

Sinds juli 1997 dient voor aanvang van sloop- en/of verbouwingswerkzaamheden een inventariserend asbestonderzoek te worden uitgevoerd van het te slopen of te verbouwen gebouw of object. In 2005 wordt dit eveneens in het asbestverwijderingsbesluit opgenomen. Daarin wordt gesproken over degene die asbest doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever) beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Deze verplichting stelt de overheid, meestal is dit de gemeente, in staat om een op de sloop- en/of renovatie toegesneden omgevingsvergunning af te geven en daarop te handhaven. De vergunningverlener eist een dergelijk onderzoek teneinde ongecontroleerde sloop en ongewenste emissie van asbesthoudende materialen naar het milieu te voorkomen. Daarnaast worden ook voorwaarden aan de opdrachtgever gesteld (zie bijlagen).

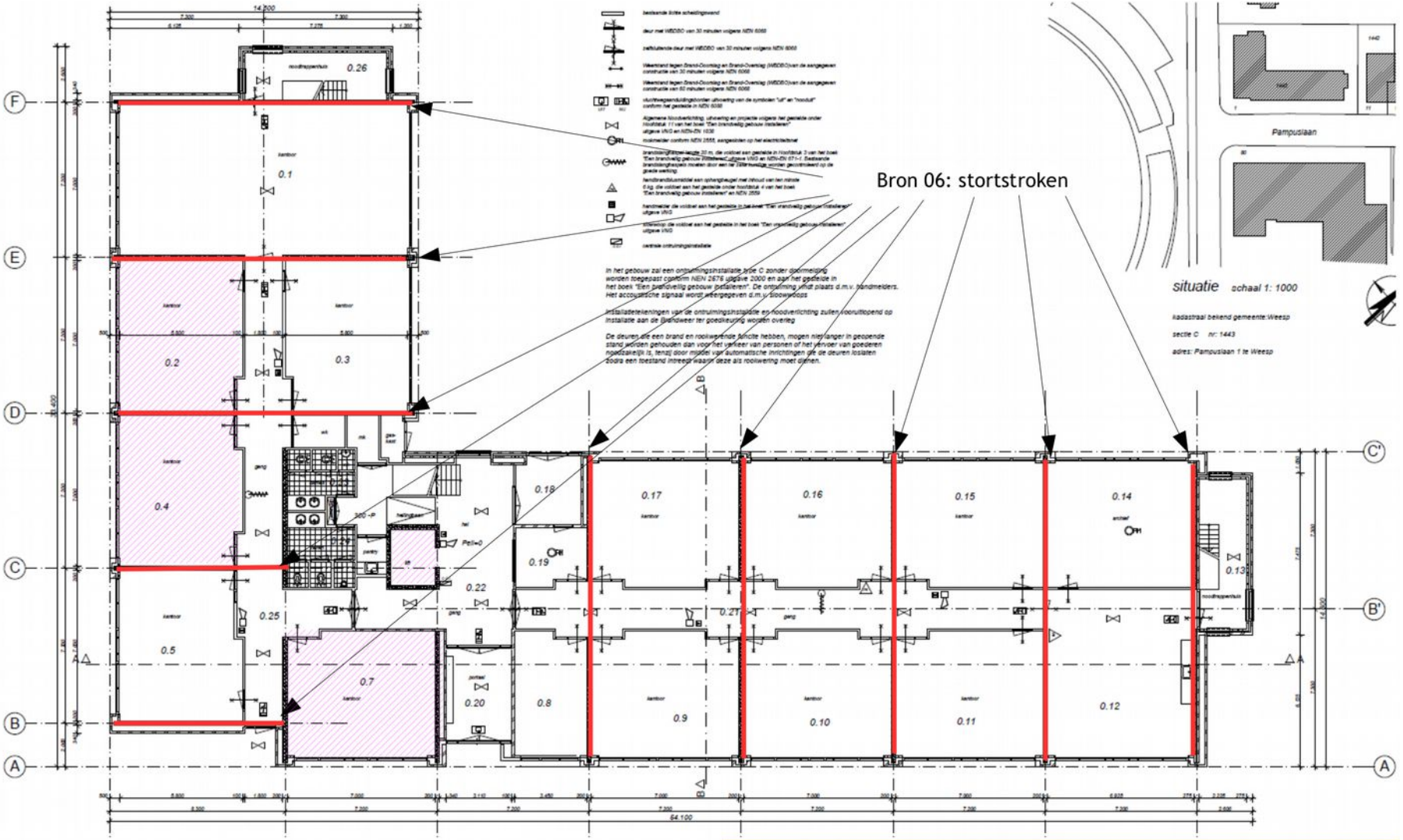
Een dergelijk asbestonderzoek dient te worden uitgevoerd door een onafhankelijk gecertificeerd onderzoeksbureau.

Daarnaast is op grond van wet- en regelgeving noodzakelijk dat asbesthoudende materialen oordeelkundig en verantwoord worden weggenomen voordat met sloop van de overige materialen mag worden begonnen. De asbestsanering dient te worden uitgevoerd door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.

Deze asbestinventarisatie is uitgevoerd in overeenstemming met het Werkveldspecifiek certificatieschema voor de Procescertificaat Asbestinventarisatie, zoals opgenomen in bijlage XIIIa bij de Arbeidsomstandighedenregeling. Compas Asbestmanagement is gecertificeerd en geregistreerd op de website van Stichting Certificatie Asbest (SCA-certificaat No 07-D070074.01).

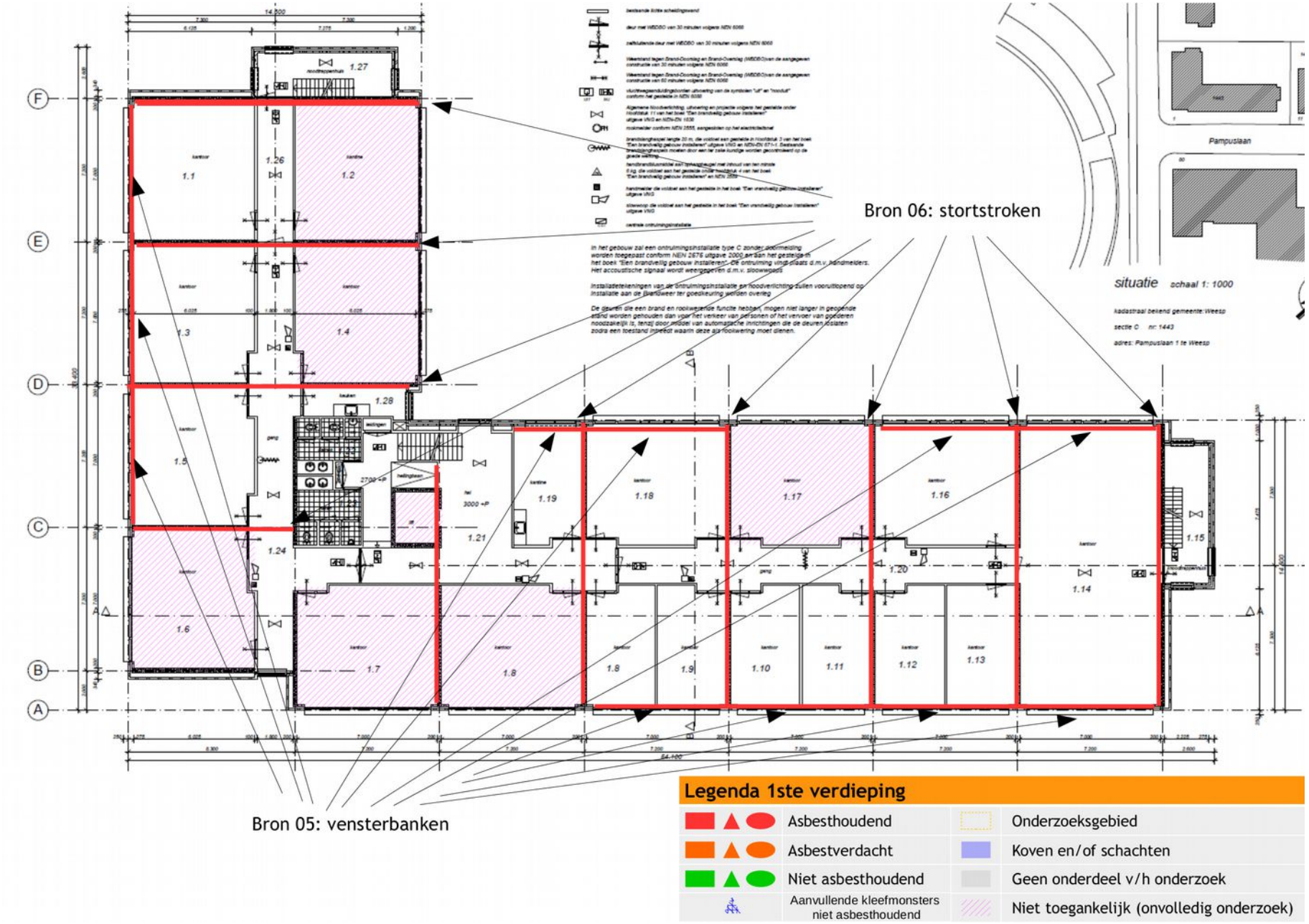
BIJLAGE 1 Tekening

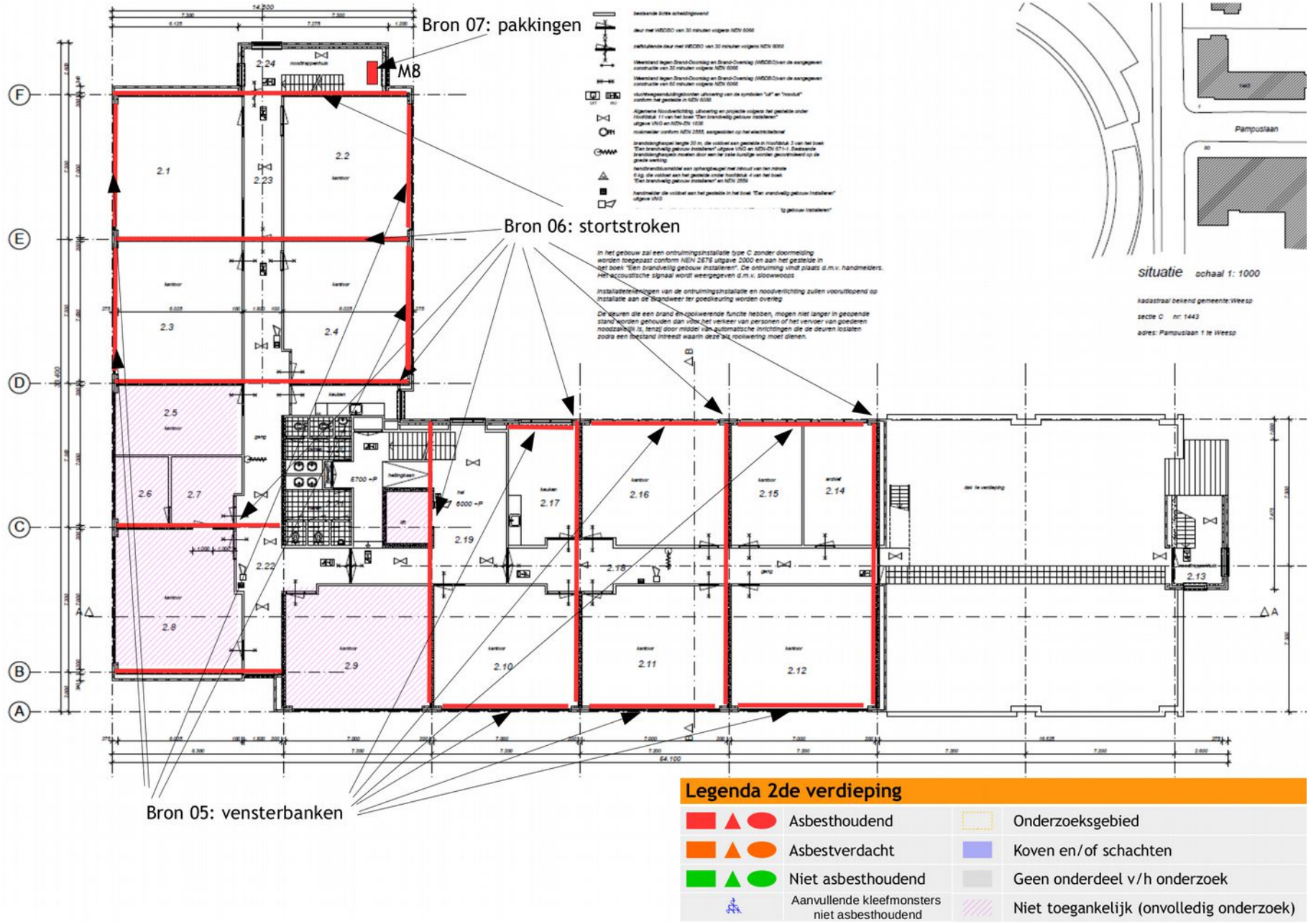
Op de volgende pagina zijn de plattegronden bijgevoegd met de aangetroffen asbestverdachte toepassingen op de betreffende locaties. Indien geen originele plattegronden ter beschikking zijn gesteld, is van de onderzochte locatie een schematische weergave gemaakt. Deze schematische weergave is niet op schaal.

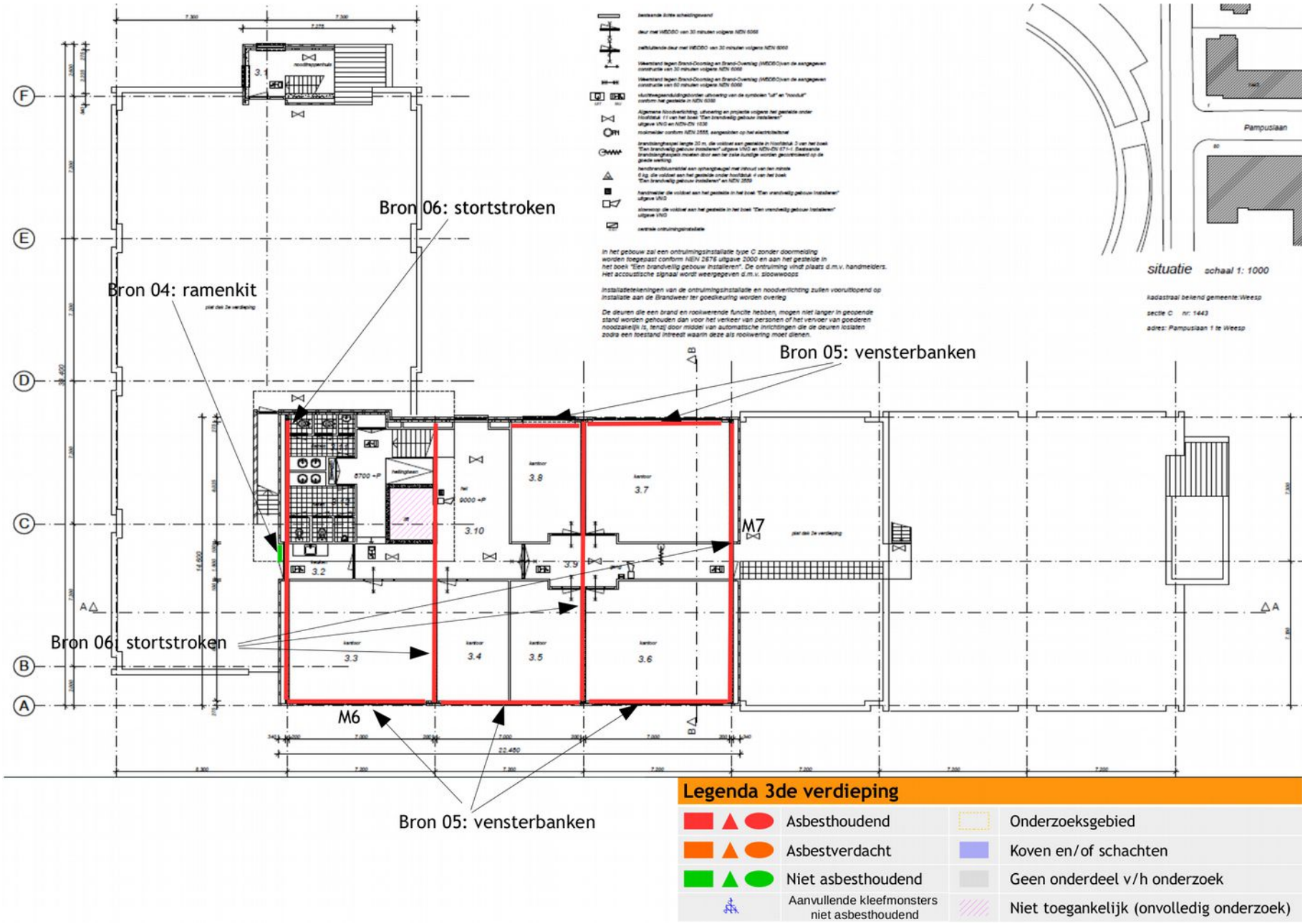


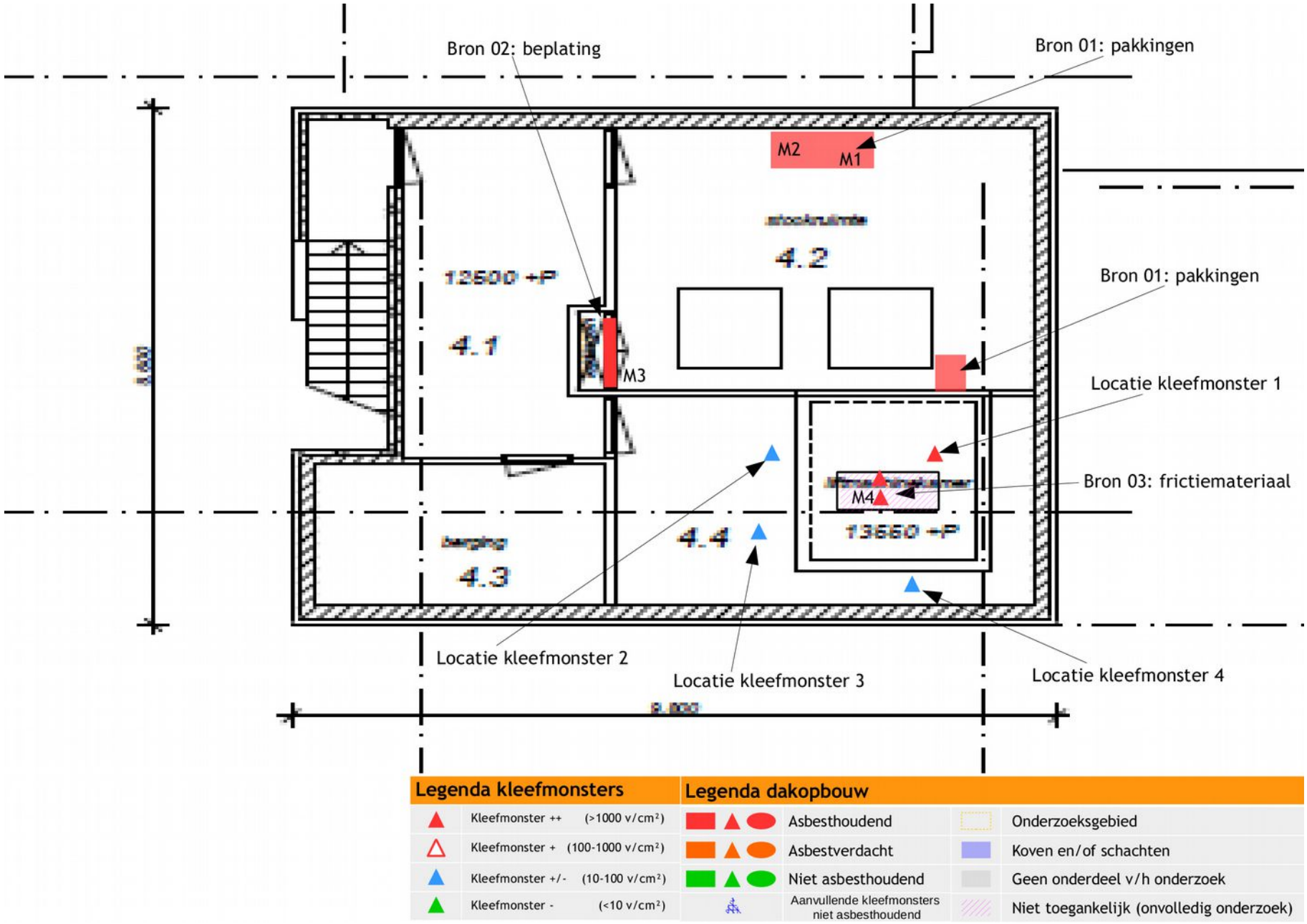
Legenda begane grond

Asbesthoudend		Onderzoeksgebied	
Asbestverdacht		Koven en/of schachten	
Niet asbesthoudend		Geen onderdeel v/h onderzoek	
Aanvullende kleefmonsters niet asbesthoudend		Niet toegankelijk (onvolledig onderzoek)	


Bron 06: stortstroken
Bron 05: vensterbanken
situatie schaal 1: 1000
Pampuslaan
Legenda 1ste verdieping
Asbesthoudend
Asbestverdacht
Niet asbesthoudend
Aanvullende kleefmonsters niet asbesthoudend
Onderzoeksgebied
Koven en/of schachten
Geen onderdeel v/h onderzoek
Niet toegankelijk (onvolledig onderzoek)


Bron 07: pakkingen
M8
Bron 06: stortstroken
Bron 05: vensterbanken
situatie schaal 1: 1000
Pampuslaan
Legenda 2de verdieping
Asbesthoudend
Asbestverdacht
Niet asbesthoudend
Aanvullende kleefmonsters niet asbesthoudend
Onderzoeksgebied
Koven en/of schachten
Geen onderdeel v/h onderzoek
Niet toegankelijk (onvolledig onderzoek)


Bron 06: stortstroken
Bron 04: ramenkit
Bron 05: vensterbanken
Bron 06: stortstroken
Bron 05: vensterbanken
M6
M7
situatie schaal 1: 1000
Pampuslaan
Legenda 3de verdieping
Asbesthoudend
Asbestverdacht
Niet asbesthoudend
Aanvullende kleefmonsters niet asbesthoudend
Onderzoeksgebied
Koven en/of schachten
Geen onderdeel v/h onderzoek
Niet toegankelijk (onvolledig onderzoek)


Bron 02: beplating
Bron 01: pakkingen
M2
M1
4.2
12600 +P
4.1
M3
Bron 01: pakkingen
Locatie kleefmonster 1
Bron 03: frictiemateriaal
M4
13660 +P
4.4
4.3
Locatie kleefmonster 2
Locatie kleefmonster 3
Locatie kleefmonster 4
Legenda kleefmonsters
Kleefmonster ++ (>1000 v/cm²)
Kleefmonster + (100-1000 v/cm²)
Kleefmonster +/- (10-100 v/cm²)
Kleefmonster - (<10 v/cm²)
Legenda dakopbouw
Asbesthoudend
Asbestverdacht
Niet asbesthoudend
Aanvullende kleefmonsters niet asbesthoudend
Onderzoeksgebied
Koven en/of schachten
Geen onderdeel v/h onderzoek
Niet toegankelijk (onvolledig onderzoek)

BIJLAGE 2 Bronnen

Bron 01

Toepassing	Pakking (pakkingmateriaal)
Locatie	Binnen, 4e verdieping dakopbouw cv ruimte
Hoeveelheid	Totaal ca. 24,0 stuks
Bevestiging	Geklemd tussen flenzen
Afscherming	Gedeeltelijk
Beschadiging	Licht beschadigd
Verwering	Licht verweerd
Hechtgebondenheid	Niet hechtgebonden
Analyse	**Certificaatnr:** 1743783/29/1.1 M01 Asbest niet aantoonbaar (conc. < 0,1%) M02 Chrysotiel: 30-60%
Verwijdering	Containment / dubbel verpakken
Risicoklasse	**1 of 2**
Behandelmoment	Bij renovatie / sloop
Omschrijving	De bron betreft de flenspakkingen van de cv installatie.
Aanbeveling	Geadviseerd wordt om op basis van de analyseuitslag alle pakkingen van de cv installatie als zijnde asbesthoudend te beschouwen.
Opmerking verwijdering	Indien de flenzen gesloten blijven en de pakkingen inclusief flenzen worden verwijderd kan deze sanering conform SMA-rt in risicoklasse 1 worden uitgevoerd.

Foto's







Bron 02

Toepassing	Beplating (board)
Locatie	Binnen, 4e verdieping dakopbouw cv ruimte
Hoeveelheid	1 stuks per stuk ca. 3,0 m²
Bevestiging	Geschroefd
Afscherming	Geen
Beschadiging	Licht beschadigd
Verwering	Licht verweerd
Hechtgebondenheid	Niet hechtgebonden
Analyse	**Certificaatnr:** 1743783/29/1.1 M03 Amosiet: 10-15%, Chrysotiel: 10-15%
Verwijdering	Containment
Risicoklasse	**2A**
Behandelmoment	Bij renovatie / sloop
Omschrijving	De bron betreft de beplating tegen de wand van de aanwezige schacht.
Aanbeveling	Geadviseerd wordt om voorafgaand aan renovatie en/of sloop deze bron door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf te laten saneren.
Opmerking verwijdering	Deze beplating dient als afsluiting van een achterliggende schacht. Indien deze beplating gesaneerd wordt dient de schacht deels te worden afgesloten.

Foto's





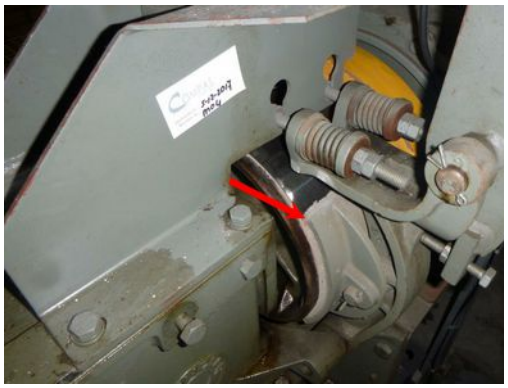


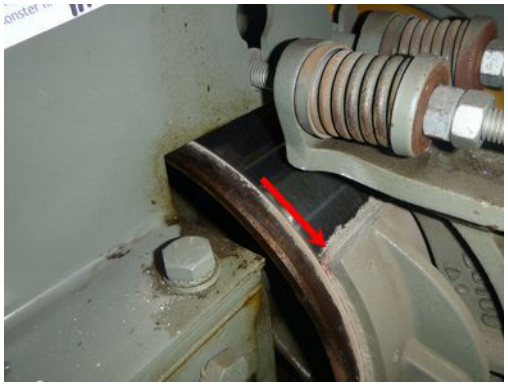
Bron 03

Toepassing	Remschoen (frictiemateriaal)
Locatie	Binnen, 4e verdieping liftmotorrem, liftmachinekamer
Hoeveelheid	Totaal 2,0 stuks
Bevestiging	Geklemd
Afscherming	Gedeeltelijk
Beschadiging	Licht beschadigd
Verwering	Licht verweerd
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Analyse	**Certificaatnr:** 1743783/29/1.1 M04 Chrysotiel: 30-60% **Certificaatnr:** 1743987/1/1.1 KM01 ++ KM02 - KM03 - KM04 -
Verwijdering	Dubbel verpakken
Risicoklasse	1
Behandelmoment	Bij renovatie / sloop
Omschrijving	De bron betreft de remschoenen van de liftmachinemotor.
Aanbeveling	Geadviseerd wordt om bij revisie van de liftmotor deze bron conform SMA-rt risicoklasse 1 te laten verwijderen. Op de locatie zijn in verband met de kans op losliggende asbestvezels een aantal kleefmonsters genomen welke conform NEN-2991 zijn geanalyseerd. De reden van het uitvoeren van de kleefmonstername betrof het vermoeden dat door slijtage van de remschoenen asbestvezels waren vrijgekomen. Conform NEN-2991 (2015) is de verontreiniging welke is aangetoond op een enkel kleefmonster ingekaderd. Wel wordt geadviseerd om tijdens de verwijdering van deze bron de locatie overmaats te reinigen.
Opmerking verwijdering	Indien deze bron wordt verwijderd dan dient de lichtmotor buiten gebruik te worden gesteld. Vanwege draaiende delen kan beknellingsgevaar optreden.

Foto's















Bron 05

Toepassing	Vensterbank (asbestcement)
Locatie	Binnen, meerdere verdiepingen gevel onder aanwezige ramen
Hoeveelheid	ca. 42,0 stuks
Bevestiging	Ingemetseld
Afscherming	Gedeeltelijk
Beschadiging	Licht beschadigd
Verwering	Niet verweerd
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Analyse	**Certificaatnr:** 1743783/29/1.1 M06 Chrysotiel: 10-15%
Verwijdering	Containment
Risicoklasse	**2**
Behandelmoment	Bij renovatie / sloop
Omschrijving	De bron betreft de op de locatie aanwezige vensterbanken.
Aanbeveling	Geadviseerd wordt om voor deze bron een validatieplan op te laten stellen.
Opmerking verwijdering	De vensterbanken op alle verdiepingen (met uitzondering van de begane grond) hebben afmetingen tussen 1,5 en 6 strekkende meter en zijn 20 centimeter breed. De vensterbanken zijn in specie gezet en de uiteinden zijn ingemetseld.

Foto's







Bron 06

Toepassing	Stortstrook (asbestcement)
Locatie	Binnen, meerdere verdiepingen tegen de plafonds tussen de stramienen
Hoeveelheid	ca. 360,0 m¹
Bevestiging	Ingestort in beton of cement
Afscherming	Gedeeltelijk
Beschadiging	Licht beschadigd
Verwering	Licht verweerd
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Analyse	**Certificaatnr:** 1743783/29/1.1 M07 Chrysotiel: 10-15%
Verwijdering	Containment
Risicoklasse	**2**
Behandelmoment	Bij renovatie / sloop
Omschrijving	De bron betreft de stortstroken tegen de plafonds tussen de stramienen.
Aanbeveling	Geadviseerd wordt om voor deze bron een beheersplan op te laten stellen indien sanering technisch niet mogelijk is.Wel dient deze bron voorafgaand aan sloop te worden verwijderd door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.
Opmerking verwijdering	Voorafgaand aan verwijdering van deze bron dienen diverse wanden te worden gedemonteerd danwel gesloopt.

Foto's





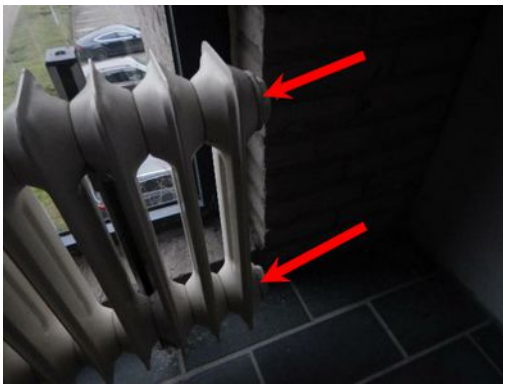


Bron 07

Toepassing	Pakking (pakkingmateriaal)
Locatie	Binnen, 2e verdieping trappenhuis
Hoeveelheid	Totaal 4,0 stuks
Bevestiging	Geklemd
Afscherming	Gedeeltelijk
Beschadiging	Licht beschadigd
Verwering	Niet verweerd
Hechtgebondenheid	Niet hechtgebonden
Analyse	**Certificaatnr:** 1743783/29/1.1 M08 Chrysotiel: 30-60%
Verwijdering	Dubbel verpakken
Risicoklasse	1
Behandelmoment	Bij renovatie / sloop
Omschrijving	De bron betreft de pakkingen van de radiator.
Aanbeveling	Geadviseerd om voorafgaand aan sloop de gehele radiator af te voeren als zijnde asbesthoudend materiaal.
Opmerking verwijdering	De cv installatie dient voorafgaand aan sanering van de radiator buiten bedrijf te worden gesteld.

Foto's





Bron 04

Toepassing	Beglazingskit
Locatie	Binnen, 3e verdieping gevel rondom raam in keuken
Hoeveelheid	ca. 4,0 m[1]
Bevestiging	Gekit
Afscherming	Gedeeltelijk
Beschadiging	N.v.t.
Hechtgebondenheid	N.v.t.
Analyse	**Certificaatnr:** 1743783/29/1.1 M05 Asbest niet aantoonbaar (conc. < 0,1%)
Verwijdering	N.v.t.
Risicoklasse	**N.v.t.**
Behandelmoment	N.v.t.
Omschrijving	De bron betreft de beglazingskit rondom het raam in de keuken.
Aanbeveling	N.v.t.

Foto's





BIJLAGE 3 Analysecertificaat

Op de volgende pagina zijn de analysecertificaten bijgevoegd.

1743987/1/1.1

SANITAS LABORATORIUM SERVICES B.V.

RAPPORTAGE KLEEFMONSTERS ASBEST SEM

Compas Asbestmanagement BV
T.a.v. de heer J. Wagelaar
Straatweg 66-P
3621 BR Breukelen
NEDERLAND

Document nr. : 1743987/1/1.1

Datum rapportage : 07-12-2017
Datum analyse : 07-12-2017
Datum ontvangst : 07-12-2017

Uw referentie : AO.008165
Aantal monsters : 4
Vergrotingen : 400x, 1000x
Pagina : 1 van 1

Analyse methode : conform ISO 16000-27 (Q) rapportage conform NEN 2991:2015 (Q)
Aangeboden door : Compas Asbestmanagement BV
Monstergegevens : pamp1 bedrijfsruimte Pampuslaan 1 Weesp

M	Monsteromschrijving	Onderzocht opp. (mm²)	Serp. vezels	Amph. vezels	Conc. v/cm²	Conc. gebied
1	KM01; naast liftmotor links	0,95	93	-	9787	++
2	KM02; naast liftmotor rechts	13,4	-	-	-	-
3	KM03; ingang liftmachinekamer links	13,4	-	-	-	-
4	KM04; ingang liftmachinekamer rechts	13,4	-	-	-	-

Toelichting bij de tabel:

Weergave	conc. (v/cm²)	Omschrijving
++	> 500	zeer veel asbest aangetroffen.
+	101 - 500	duidelijk asbest aangetroffen.
+/-	1 - 100	sporen asbest aantoonbaar.
-	0	geen asbest aangetroffen.

M = Monsternummer
Serp. = Serpentijne asbest
Amph. = Amphibole asbest
V = Vezels
Opp. (mm²) = Oppervlakte in mm²
Conc. = Concentratie

Opmerkingen:

- Q = analyse valt onder de scope van de RvA Testen accreditatie onder nr. L568
- de resultaten hebben uitsluitend betrekking op de aangeboden monsters
- dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd

Sanitas Laboratorium Services B.V.
M. Demin, Hoofd Laborant



SANITAS LABORATORIUM SERVICES B.V. Zuideinde 68, 2991 LK Barendrecht POSTBUS 414, 2990 AK Barendrecht
T 010-29 22 940 F 010-29 22 944 KVK Rotterdam 55005101 BTW NL8515.25.714.B01 INFO@sanitas-groep.nl WWW.sanitas-groep.nl

1743783/29/1.1

SANITAS LABORATORIUM SERVICES B.V.

RAPPORTAGE IDENTIFICATIE ASBEST

Compas Asbestmanagement BV
T.a.v. de heer J. Wagelaar
Straatweg 66-P
3621 BR Breukelen
NEDERLAND

Document nr. : 1743783/29/1.1

Datum rapportage : 07-12-2017
Datum analyse : 07-12-2017
Datum ontvangst : 07-12-2017

Uw referentie : AO.008165
Aantal monsters : 8
Pagina : 1 van 1

Analyse methode : conform NEN 5896 (Polarisatie Microscopie) (Q)

Aangeboden door : Compas Asbestmanagement BV
Monstergegevens : pamp1 bedrijfsruimte Pampuslaan 1 Weesp

			Asbestsoort (m/m%)				
M	**Monsteromschrijving**	**Materiaal**	**CHR**	**AMO**	**CRO**	**OVE**	**HB**
1	M01; pakkingen cv installatie	pakking	-	-	-	-	n.v.t.
2	M02; pakkingen cv installatie	pakking	30-60	-	-	-	Nee
3	M03; beplating cv ruimte	beplating	10-15	10-15	-	-	Nee
4	M04; frictiemateriaal liftmotorrem	Remschoen	30-60	-	-	-	Nee
5	M05; ramenkit rondom raam	beglazingskit	-	-	-	-	n.v.t.
6	M06; vensterbanken	vensterbank	10-15	-	-	-	Ja
7	M07; bij stramienen	stortstrook	10-15	-	-	-	Ja
8	M08; radiator	pakking	30-60	-	-	-	Nee

Toelichting bij de tabel:
Aangetroffen asbest ingedeeld in klassen: <0,1 / 0,1-2 / 2-5 / 5-10 / 10-15 / 15-30 / 30-60 / >60

M	=	Monsternummer	OVE	=	Overige soorten (Tremoliet, Actinoliet, Anthofylliet)
m/m%	=	gewichtsprocenten	HB	=	Hechtgebonden (volgens NEN 5896, vigerende versie)
CHR	=	Chrysotiel	pos	=	asbest aanwezig, echter niet in percentage uit te drukken
AMO	=	Amosiet	n.v.t.	=	niet van toepassing
CRO	=	Crocidoliet	-	=	Niet aantoonbaar (conc. < 0,1%)

Opmerkingen:

- Q = analyse valt onder de scope van de RVA Testen accreditatie onder nr. L568
- de resultaten hebben uitsluitend betrekking op de aangeboden monsters
- dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd

Sanitas Laboratorium Services B.V.
M. Demin, Hoofd Laborant



SANITAS LABORATORIUM SERVICES B.V. Zuideinde 68, 2991 LK Barendrecht POSTBUS 414, 2990 AK Barendrecht
T 010-29 22 940 F 010-29 22 944 KVK Rotterdam 55005101 BTW NL8515.25.714.B01 INFO@sanitas-groep.nl WWW.sanitas-groep.nl

BIJLAGE 4 Risicoclassificatie

Op de volgende pagina zijn de risicoclassificaties conform SMA-rt bijgevoegd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 08 december 2017 om 11h56 (1027865)

Compas Asbestmanagement B.V. **SCA-code: 07-D070074.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070074.01-AO.008165]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	-, -
Projectcode	AO.008165
Projectnaam	kantoorpand
Broncode	bron 1
Bronnaam	Flenspakkingen

Feiten

Productspecificatie	Pakking
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	24 stuks
Percentage Chrysotiel	30 - 60 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	1743783/29/1.1

Situatie

Bevestiging	Geklemd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2.03052017 (ingangsdatum 03-05-2017)

Werkplanelementen

Containment RK2

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

(1027865)

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 08 december 2017 om 11h56 (1027870)

Compas Asbestmanagement B.V. **SCA-code: 07-D070074.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070074.01-AO.008165]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	-, -
Projectcode	AO.008165
Projectnaam	kantoorpand
Broncode	bron 1 inclusief flenzen
Bronnaam	Pakkingen (inclusief flenzen)

Feiten

Productspecificatie	Pakking
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	24 stuks
Percentage Chrysotiel	30 - 60 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	1743783/29/1.1

Situatie

Bevestiging	Geklemd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Extra vragen

Vraag:	Het betreft een gecontroleerde verwijdering zonder beschadiging en/of breuk van het asbesthoudende materiaal.
Antwoord:	Ja
Vraag:	De toepassing (materiaal, object, constructie, installatie) wordt als geheel verwijderd waarbij geen bewerkingen aan het asbesthoudende materiaal nodig zijn.
Antwoord:	Ja
Vraag:	Het omsluiten van het asbesthoudend materiaal leidt niet tot emissie van asbestvezels.
Antwoord:	Ja

Verwijdering

Handeling	Asbesthoudend materiaal wordt geheel omsloten zonder het asbesthoudend materiaal te beroeren

Risicoclassificatie

Risicoklasse	1
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2.03052017 (ingangsdatum 03-05-2017)

Werkplanelementen

Risicoklasse 1

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. De te nemen bronmaatregelen en te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen dienen vastgelegd te zijn in een Risico Inventarisatie Evaluatie (RI&E).

Er dient een visuele inspectie conform NEN2990 hoofdstuk 'Visuele Inspectie' te worden uitgevoerd van het gehele werkgebied.

(1027870)

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 08 december 2017 om 11h56 (1027882)

Compas Asbestmanagement B.V. **SCA-code: 07-D070074.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070074.01-AO.008165]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	-, -
Projectcode	AO.008165
Projectnaam	kantoorpand
Broncode	bron 2
Bronnaam	beplating cv installatie tegen schacht

Feiten

Productspecificatie	Board
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	3 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	10 - 15 %
Analysecertificaatnummer	1743783/29/1.1

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2.03052017 (ingangsdatum 03-05-2017)

Werkplanelementen

Containment RK2A - ex RK3

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Deze asbesttoepassing/handeling was voorheen ingedeeld in risicoklasse 3 (vezelconcentratie cf. SMART groter dan 1.000.000 vezels/m3).

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

(1027882)

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 08 december 2017 om 11h56 (1027890)

Compas Asbestmanagement B.V. **SCA-code: 07-D070074.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070074.01-AO.008165]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	-, -
Projectcode	AO.008165
Projectnaam	kantoorpand
Broncode	bron 3
Bronnaam	remschoenen liftmotor

Feiten

Productspecificatie	Frictiemateriaal
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	2 stuks
Percentage Chrysotiel	30 - 60 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	1743783/29/1.1

Situatie

Bevestiging	Geklemd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Extra vragen

Vraag:	Het betreft een gecontroleerde verwijdering zonder beschadiging en/of breuk van het asbesthoudende materiaal.
Antwoord:	Ja
Vraag:	De toepassing (materiaal, object, constructie, installatie) wordt als geheel verwijderd waarbij geen bewerkingen aan het asbesthoudende materiaal nodig zijn.
Antwoord:	Ja

Verwijdering

Handeling	Asbesthoudend materiaal op of aan een ander object in z'n geheel verwijderen

Risicoclassificatie

Risicoklasse	1
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2.03052017 (ingangsdatum 03-05-2017)

Werkplanelementen

Risicoklasse 1

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. De te nemen bronmaatregelen en te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen dienen vastgelegd te zijn in een Risico Inventarisatie Evaluatie (RI&E).

Er dient een visuele inspectie conform NEN2990 hoofdstuk 'Visuele Inspectie' te worden uitgevoerd van het gehele werkgebied.

(1027890)

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 08 december 2017 om 11h56 (1027892)

Compas Asbestmanagement B.V. **SCA-code: 07-D070074.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070074.01-AO.008165]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	-, -
Projectcode	AO.008165
Projectnaam	kantoorpand
Broncode	bron 5
Bronnaam	Vensterbanken

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement imitatiemarmer/siersteen
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	42 stuks
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	1743783/29/1.1

Situatie

Bevestiging	Ingemetseld
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2.03052017 (ingangsdatum 03-05-2017)

Werkplanelementen

Containment RK2

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

(1027892)

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 08 december 2017 om 11h56 (1027895)

Compas Asbestmanagement B.V. **SCA-code: 07-D070074.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070074.01-AO.008165]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	-, -
Projectcode	AO.008165
Projectnaam	kantoorpand
Broncode	bron 6
Bronnaam	Stortstroken onder betonvloeren (als bekisting)

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement vlakke plaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	360 m¹
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	1743783/29/1.1

Situatie

Bevestiging	Ingestort in beton of cement
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2.03052017 (ingangsdatum 03-05-2017)

Werkplanelementen

Containment RK2

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

(1027895)

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 08 december 2017 om 11h56 (1027900)

Compas Asbestmanagement B.V. **SCA-code: 07-D070074.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070074.01-AO.008165]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	-, -
Projectcode	AO.008165
Projectnaam	kantoorpand
Broncode	bron 7
Bronnaam	Overige pakkingen

Feiten

Productspecificatie	Pakking
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	4 stuks
Percentage Chrysotiel	30 - 60 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	1743783/29/1.1

Situatie

Bevestiging	Geklemd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Niet

Extra vragen

Vraag:	Het betreft een gecontroleerde verwijdering zonder beschadiging en/of breuk van het asbesthoudende materiaal.
Antwoord:	Ja
Vraag:	De toepassing (materiaal, object, constructie, installatie) wordt als geheel verwijderd waarbij geen bewerkingen aan het asbesthoudende materiaal nodig zijn.
Antwoord:	Ja
Vraag:	Het omsluiten van het asbesthoudend materiaal leidt niet tot emissie van asbestvezels.
Antwoord:	Ja

Verwijdering

Handeling	Asbesthoudend materiaal wordt geheel omsloten zonder het asbesthoudend materiaal te beroeren

Risicoclassificatie

Risicoklasse	1
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2.03052017 (ingangsdatum 03-05-2017)

Werkplanelementen

Risicoklasse 1

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. De te nemen bronmaatregelen en te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen dienen vastgelegd te zijn in een Risico Inventarisatie Evaluatie (RI&E).

Er dient een visuele inspectie conform NEN2990 hoofdstuk 'Visuele Inspectie' te worden uitgevoerd van het gehele werkgebied.

(1027900)

BIJLAGE 5 Deskresearch

Hiervoor verwijzen we naar paragraaf 3.2 in dit rapport.

BIJLAGE 6 Certificaat

Normec Certification B.V.
Stationsweg 2, 4191 KK Geldermalsen
T 0345 585 000, info-cert@normec.nl
www.normec.nl

Procescertificaat Asbestinventarisatie 07-D070074

Compas Asbestmanagement B.V.

Adres:	Straatweg 66 p 3621 BR BREUKELEN	Datum uitgifte:	04-09-2017
		Vervaldatum:	08-04-2020
Telefoonnr:	088-5013800	Datum eerste uitgifte:	11-04-2011
Contactpersoon:	Dhr. J. Roelfzema	KvK-nummer:	59639881
		e-mail :	info@compas-asbestmanagement.nl

Verklaring van uitgifte

Dit procescertificaat is vastgelegd op basis van het Werkveldspecifiek certificatieschema voor het Procescertificaat Asbestinventarisatie, zoals opgenomen in bijlage XIIIa behorend bij artikel 4.27 van de Arbeidsomstandighedenregeling en conform het certificatiereglement, afgegeven door Normec Certification B.V.

Normec Certification B.V. verklaart, dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de certificaathouder uit te voeren proces van inventariseren van aanwezige asbest, asbesthoudende producten en asbest verontreinigd materiaal of asbest verontreinigde constructieonderdelen in een bouwwerk of object, voorafgaand aan het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken en/of objecten, het verwijderen van asbest of het opruimen van asbest na een incident, incl. de oplevering van het asbestinventarisatierapport, wordt uitgevoerd volgens de relevante eisen uit bijlage XIIIa behorende bij artikel 4.27 van de Arbeidsomstandighedenregeling.

Wenken voor de afnemer/opdrachtgever

1. De certificaathouder:
   a. blijft gedurende de looptijd van het procescertificaat voldoen aan de relevante eisen uit bijlage XIIIa;
   b. verleent medewerking aan beoordelingen door de certificerende instelling;
   c. stuurt een ongeldig geworden procescertificaat terug aan de certificerende instelling, binnen veertien dagen na een getekend verzoek hiertoe; en
   d. geeft wijzigingen als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van bijlage XIIIa door aan de certificerende instelling.

Voor Normec Certification B.V.

mr. M.M.A. Princen

Normec Asbestinventarisatie

Stichting Certificatie Asbest Ascert

Voor de geldigheid van dit procescertificaat wordt verwezen naar het SCA Certificaatregister op www.ascert.nl.

Certificerende instelling: Aanwijzingsbeschikking:	Normec Certification B.V. ARBO/P&G/08/14505	Certificaatnummer: SCA-code:	07-D070074 07-D070074.01

Dit procescertificaat bestaat uit een bladzijde. Nadruk verboden Blad 1 van 1

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

ADVIESBURO VANDERBOOM BV sinds 1971

Zaadmarkt 87
7201 DC Zutphen

telefoon
0575-544756

e-mail
info@vanderboomadvies.nl

website
www.vanderboomadvies.nl

KvK 080-44086

kiwa gecertificeerd ISO 9001

Geluidbelasting wegverkeer woningen Pampuslaan 1 te Weesp

Versie 15 april 2024

opdrachtnummer
23-083

datum
15 april 2024

opdrachtgever
Ten Brinke
Vastgoedontwikkeling
bv
Burg, van der
Zandestraat 21
7051 CS
VARSSEVELD

auteur
Ad Postma

INHOUDSOPGAVE

bladzijde

INHOUDSOPGAVE I
SAMENVATTING 1
1 INLEIDING 3
2 WETTELIJK KADER 4
2.1 Wet Geluidhinder 4
2.2 Omvang geluidzone 4
2.3 Grenswaarden en hogere waarden 5
2.4 Dove gevel 6
2.5 Wet RO en 30 km/u-wegen 7
2.6 Beleid gemeente Amsterdam 7
2.7 Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012 7
3 WEGVERKEER 8
3.1 Verkeerscijfers 8
3.2 Rekenmodel 9
3.3 Resultaten 9
4 CONCLUSIES GELUIDBELASTING 12
4.1 Toetsing Wet Geluidhinder 12
4.2 Maatregelen 13
4.3 Toetsing geluidbeleid gemeente Amsterdam 13
4.4 Hogere waarden 14
4.5 Toetsing RO 14
4.6 Eis geluidwering 14
BIJLAGEN

onderwerp
geluidbelasting
wegverkeer

opdrachtnummer
23-083

bestand
23-083r2

bladzijde
paginai

datum
15 april 2024

SAMENVATTING

In opdracht van Ten Brinke Vastgoedontwikkeling is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op de locatie Pampuslaan 1 te Weesp. De ontwikkeling bestaat uit het realiseren van woningbouw ter vervanging van het bestaande kantoorgebouw.

Toetsing wegverkeer
De Flevolaan en het gedeelte van de Amstellaan ten westen van de Flevolaan hebben een maximumsnelheid van 50 km/u. Deze wegen zijn gezoneerd. De geluidbelasting door deze wegen wordt getoetst aan de Wgh.

Alle overige wegen in de omgeving hebben een maximumsnelheid van 30 km/u. Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/u hebben in de Wet geluidhinder geen geluidzone. De geluidbelasting door 30 km wegen wordt daarom niet getoetst aan de Wgh.

Geluidbelasting wegverkeer
De geluidbelasting door wegverkeer op het gezoneerde deel van de Amstellandlaan (50 km/u) bedraagt ten hoogste 42 dB na aftrek (rekenpunt 7). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden. Er hoeft voor de woningen geen hogere waarde te worden aangevraagd voor de geluidbelasting door wegverkeer op het gezoneerde deel van de Amstellandlaan.

De geluidbelasting door wegverkeer op de Flevolaan (50 km/u) bedraagt ten hoogste 36 dB na aftrek (rekenpunt 7). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden. Er hoeft voor de woningen geen hogere waarde te worden aangevraagd voor de geluidbelasting door wegverkeer op de Flevolaan.

De geluidbelasting door wegverkeer op het niet gezoneerde deel van de Amstellandlaan (30 km/u) bedraagt op een deel van de woningbouwlocatie (in de rekenpunten 1 en 2) meer dan 48 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 52 dB na aftrek (rekenpunt 1 en 2).

De geluidbelasting door wegverkeer op elk van de overige 30 km wegen bedraagt op de woningbouwlocatie ten hoogste 48 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh.

De geluidbelasting door wegverkeer op alle wegen samen bedraagt op een deel van de woningbouwlocatie (in de rekenpunten 1 - 5) meer dan 53 dB zonder aftrek ex art 110-g Wgh. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 58 dB zonder aftrek (rekenpunt 2).

Toetsing hogere waarden beleid
In het “Amsterdams Geluidbeleid 2016, hogere waarde Wet geluidhinder” zijn voorwaarden opgenomen die de gemeente Amsterdam stelt aan het verlenen van hogere waarden. De gemeente telt daarin eisen aan een “stille zijde” en een “stille buitenruimte”. Omdat voor de woningen geen hogere waarde hoeft te worden aangevraagd is dit Amsterdams geluidbeleid niet van toepassing.

Stille zijde
De gemeente Amsterdam neemt als uitgangspunt dat de woningen moeten beschikken over een stille zijde. Van een stille zijde is in minimale zin sprake wanneer op de te openen delen van één van de woninggevels aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt voldaan. Wanneer de stille zijde een buitenruimte kent is deze bij voorkeur stil.

Alleen op de Amstellandlaan wordt de waarde van 48 dB in twee rekenpunten (1 en 2) overschreden. Alle gevels die niet direct grenzen aan de Amstellandlaan hebben daarmee een stille zijde. Alle woningen hebben derhalve een stille zijde.

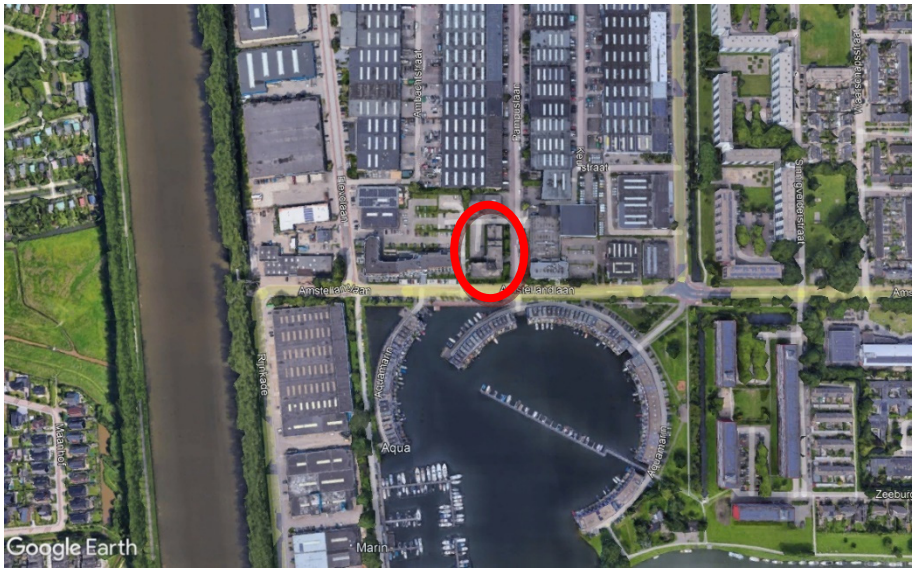
Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” is aangesloten bij het toetsingskader van de Wgh en het geluidbeleid van de gemeente. Aan deze toetsingskaders wordt zonder maatregelen voldaan. Alle woningen hebben een stille zijde. Er zal voor het aspect geluid sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de woningen tevens wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit.

De geluidbelasting is in een aantal rekenpunten op de woningen hoger dan 53 dB (zie tabel III.3). De benodigde karakteristieke geluidwering voor de gevels van deze woningen bedraagt dan $G_{A;k}$ meer dan 20 dB. Voor deze geluidbelaste gevels zijn aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig. De hoogste geluidbelasting bedraagt zonder aftrek 58 dB (rekenpunt 2). De benodigde karakteristieke geluidwering voor deze gevel bedraagt $G_{A;k}$ 25 dB.

1 INLEIDING

In opdracht van Ten Brinke Vastgoedontwikkeling is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op de locatie Pampuslaan 1 te Weesp. De ontwikkeling bestaat uit het realiseren van woningbouw ter vervanging van het bestaande kantoorgebouw.

De ontwikkeling ligt binnen de bebouwde kom van Amsterdam, binnen de geluidzone van de Amstellandlaan op 14 meter van de wegas, de Flevolaan op 124 meter uit de wegas en de Hogeweyselaan op 184 meter uit de wegas.



Figuur I.1 overzicht locatie.

Een situatieoverzicht is tevens weergegeven in tekening 1 in bijlage I en figuur 1 – 2 in bijlage II.

2 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader voor het berekenen en beoordelen van de geluidbelasting door wegverkeer wordt in grote lijnen bepaald door de Wet Geluidhinder (Wgh), de Wet Ruimtelijke ordening (Wro) en het Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012.

2.1 Wet Geluidhinder

Er ligt langs wegen, spoorwegen en industrieterreinen veelal een planologisch aandachtsgebied, de geluidzone. Binnen deze zone biedt de Wet Geluidhinder (Wgh) in een aantal gevallen bescherming tegen verkeerslawaai aan geluidgevoelige bestemmingen. Er ligt geen geluidzone langs 30/km/u-wegen en langs wegen op een woonerf.

2.2 Omvang geluidzone

Wegen

De breedte van de geluidzone is omschreven in Wgh art 74 en is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving, te weten stedelijk of buitenstedelijk gebied. Binnenstedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom, buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom. De zone langs een auto(snel)weg is echter altijd buitenstedelijk gebied, ongeacht of deze zone binnen of buiten de bebouwde kom ligt. Tabel II.1 geeft de breedte van de geluidzone voor de verschillende situaties.

TABEL II.1: Breedte van de geluidzone vanaf de as van de weg (Wgh art 74)

Aantal rijstroken	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom en langs auto(snel)weg
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

Spoorwegen

Voor spoorwegen die zijn aangegeven op de geluidplafondkaart wordt in art. 1.4a van het Besluit Geluidhinder de omvang van de geluidzone geregeld. De breedte van de zone is afhankelijk van de hoogte van het geluidproductieplafond. Tabel II.2 geeft de breedte van de geluidzone voor de verschillende situaties.

TABEL II.2: Breedte van de geluidzone vanaf de buitenste spoorstaaf (art 1.4a Bgh)	
Hoogte geluidproductieplafond	Zonebreedte in meters
< 56 dB	100 meter
56 dB – 61 dB	200 meter
61 dB – 66 dB	300 meter
66 dB – 71 dB	600 meter
71 dB – 74 dB	900 meter
>= 74 dB	1200 meter

Industrieterreinen

De zone rond een industrieterrein is vastgelegd in een bestemmingsplan. De grootte van de zone is afhankelijk van de benodigde of gewenste geluidruimte van het gezoneerde terrein. Binnen de zone rond het industrieterrein kunnen geluidgevoelige bestemmingen liggen waarvoor een maximale hogere waarde kan worden vastgesteld.

2.3 Grenswaarden en hogere waarden

Wegverkeer en railverkeer

Het beschermingsniveau voor nieuwe geluidgevoelige objecten is beschreven in de Wet Geluidhinder en in het Besluit Geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting bedraagt 48 dB op de gevels van de woning t.g.v. een weg (Wgh art 82) en eveneens 48 dB op andere geluidgevoelige gebouwen (Bgh art 3.1).

Het bevoegd gezag kan van dit beschermingsniveau afwijken door voor woningen een hogere waarde vast te stellen tot ten hoogste de maximale ontheffingswaarde. Voor wegverkeer zijn in tabel II.3 de voorkeursgrenswaarden en ten hoogste de maximale ontheffingswaarde (Wgh art 83) weergegeven.

TABEL II.3: Maximale ontheffingswaarde op nieuwe woningen langs wegen (Wgh art 83)		
Gebouw	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom en langs auto(snel)weg
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	63 dB	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB / 63 dB[1]

1 63 dB langs auto(snel)wegen binnen de bebouwde kom

De maximale ontheffingswaarden voor overige geluidgevoelige objecten bedragen (Bgh art 3.2) 53 dB buiten de bebouwde kom en 63 dB binnen de bebouwde kom. Voor geluidgevoelige terreinen bedraagt de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

Een hogere waarde voor wegverkeer mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110-a).

In tabel II.4 zijn voor railverkeerslawaai de voorkeursgrenswaarden en ten hoogste de maximale ontheffingswaarde (Bgh art 4.9 – 4.12) aangegeven.

TABEL II.4: Maximale ontheffingswaarde op nieuwe woningen langs spoorwegen (Bgh art 4.9 – 4.12)

Gebouw	Voorkeursgrenswaarde	Hoogst toelaatbare geluidsbelasting
Woning	55 dB	68 dB
Andere geluidsgevoelige gebouwen	53 dB	68 dB
Geluidsgevoelige terreinen	55 dB	63 dB

Industrielawaai

Het beschermingsniveau voor nieuwe geluidgevoelige objecten binnen de zone is beschreven in de Wet Geluidhinder (art 44 en 45). De voorkeursgrenswaarde voor woningen bedraagt 50 dB(A). De maximale hogere waarde bedraagt voor 55 dB(A) voor geprojecteerde woningen en 60 dB(A) voor aanwezige of in aanbouw zijnde woningen.

Aftrek ex. art 110g Wgh

In verband met het in de toekomst naar verwachting stiller worden van het verkeer mag bij het bepalen van hogere waarde een aftrek worden toegepast (Wgh art 110g). De tijdelijke aftrek bedraagt, conform art. 3.4 van het Reken en Meetvoorschrift Geluid 2012, 5 dB bij wegen met een snelheid voor lichte voertuigen lager dan 70 km/u. Bij wegen met een snelheid van 70 km/u of meer bedraagt de aftrek:

- 3 dB indien de geluidbelasting 56 dB bedraagt
- 4 dB indien de geluidbelasting 57 dB bedraagt
- 2 dB bij alle overige geluidbelastingen.

2.4 Dove gevel

De geluidbelasting wordt bepaald op de gevels van een woning. Een uitzondering daarop vormt de zgn. dove gevel van een woning. Volgens de Wgh wordt onder een gevel niet verstaan een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB, alsmede een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte.

2.5 Wet RO en 30 km/u-wegen

Wegen op woonerven en 30 km/u-wegen hebben geen geluidzone. De geluidbelasting door wegverkeer op deze wegen wordt dan ook formeel niet getoetst aan de grenswaarden uit de Wgh. De geluidbelasting ten gevolge van deze wegen kan echter wel van belang zijn bij de beoordeling of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening”.

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” kan het hanteren van grenswaarden worden aangesloten bij het hierboven omschreven toetsingskader van de Wgh.

2.6 Beleid gemeente Amsterdam

In het “Amsterdams Geluidbeleid 2016, hogere waarde Wet geluidhinder” zijn voorwaarden opgenomen die de gemeente Amsterdam stelt aan het verlenen van hogere waarden. De gemeente telt daarin eisen aan een “stille zijde” en een “stille buitenruimte”.

2.7 Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012

De geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen wordt bepaald volgens de voorschriften uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. De rekenmethoden zijn gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en het bepalen van de geluidoverdracht tussen de weg en het immissiepunt (woninggevel).

De geluidbelasting door wegverkeer wordt berekend in hoofdstuk 3. De conclusies zijn beschreven in hoofdstuk 4.

3 WEGVERKEER

3.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt uitgegaan van de verkeersintensiteit in de toekomstige situatie.

De gegevens van het wegverkeer zijn voor de meest nabijgelegen wegvakken weergegeven in tabel III.1 en III.2. De gegevens van alle wegvakken zijn opgenomen in bijlage II. Bij de berekeningen is uitgegaan van een prognose voor 2035 uit het verkeersmodel van de gemeente Amsterdam. Deze zijn voor 2034 zonder ophoogfactor overgenomen. Voor de Pampuslaan is een worst-case prognose uit het VMA van de gemeente Amsterdam van 700 mvt/etmaal aangehouden en zijn de verdelingen van de Amstellandlaan overgenomen.
Alle wegen in de omgeving, met uitzondering van de Flevolaan en het deel van de Amstellaan ten westen van de Flevolaan, hebben met ingang van 8 december 2023 een maximumsnelheid van 30 km/u (Verkeersbesluit gebiedsontsluitingswegen 30 km/uur gemeente Amsterdam van 16 mei 2023)

TABEL III.1: overzicht weg- en verkeersgegevens

	Wegvak	
Omschrijving	Amstellandlaan (O van Hogeweyselaan)	Amstellandlaan (W van Flevolaan)
- uurintensiteit lichte mvt d/a/n [%]	185.75/96,00/26,00	429,92/222,25/60,38
- uurintensiteit m. zware mvt d/a/n [%]	5,42/1,50/0,88	13,42/3,75/2,38
- uurintensiteit zware mvt d/a/n [%]	4,92/1,00/0,75	12,08/2,25/1,88
- rijsnelheid [km/uur]	30	50
- type wegdek	referentie	referentie
- rotonde binnen 150 m	Nee	Nee
- obstakel binnen 100 meter	Ja	Nee

TABEL III.2: overzicht weg- en verkeersgegevens

	Wegvak	
Omschrijving	Hogeweyselaan	Flevolaan
- uurintensiteit lichte mvt d/a/n [%]	614,75/317,75/86,50	267,75/138,25/37,63
- uurintensiteit m. zware mvt d/a/n [%]	21,33/5,75/3,63	8,67/2,25/1,50
- uurintensiteit zware mvt d/a/n [%]	19,00/3,50/2,88	7,75/1,50/1,13
- rijsnelheid [km/uur]	30	50
- type wegdek	referentie	referentie
- rotonde binnen 150 m	Nee	Nee
- obstakel binnen 100 meter	Nee	Nee

3.2 Rekenmodel

De op de geplande ontwikkeling invallende geluidbelasting is bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van rekenmethode II.

3.3 Resultaten

Tabel III.3 geeft voor alle wegen samen een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2034, zonder aftrek. Gegeven is de geluidbelasting in rekenpunten met een geluidbelasting van meer dan 53 dB zonder aftrek. De geluidbelasting in alle rekenpunten is opgenomen in de tabellen in bijlage II.

TABEL III.3: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2034 tgv alle wegen samen zonder aftrek

Punt	gevel	Hoogte	Geluidbelasting
01	Zuidgevel	1,5 – 13,5	57
02	Zuidgevel	1,5 4,5 7,5 - 13,5	57 58 57
03	Oostgevel	1,5 4,5 – 7,5 10,5 – 13,5	55 56 55
04	Oostgevel	1,5 4,5 – 7,5 10,5 - 16,5	54 55 54
05	Oostgevel	1,5 4,5 – 16,5	53 54

Tabel III.4 geeft voor het gezoneerde deel van de Amstellandlaan (50 km/u) een overzicht van de invallende geluidbelasting Lden in 2034, na aftrek ex art 110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in het hoogst geluidbelaste rekenpunt.

TABEL III.4: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2034 tgv de Amstellandlaan (50 km/u deel) na aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh

Punt	gevel	Hoogte	Geluidbelasting
10	Westgevel	1,5 4,5-7,5 10,5 13,5	41 40 41 42

Tabel III.5 geeft voor het niet gezoneerde deel van de Amstellandlaan (30 km/u) een overzicht invallende geluidbelasting Lden in 2034, na aftrek ex art

110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in rekenpunten met een geluidbelasting van meer dan 48 dB na aftrek.

TABEL III.5: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2034 tgv de Amstellandlaan (30 km/u deel) na aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh			
Punt	gevel	Hoogte	Geluidbelasting
01	Zuidgevel	1,5 – 10,5	52
		13,5	51
02	Zuidgevel	1,5 – 10,5	52
		13,5	51

De berekende geluidbelasting voor de Amstellandlaan is voor alle rekenpunten en waarneemhoogten opgenomen in bijlage II.

Tabel III.6 geeft voor de gezoneerde Flevolaan (50 km/u) een overzicht van de invallende geluidbelasting Lden in 2034, na aftrek ex art 110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in het rekenpunt met de hoogste geluidbelasting.

TABEL III.6: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2034 tgv de Flevolaan (50 km/u) na aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh			
Punt	gevel	Hoogte	Geluidbelasting
07	Zuidgevel	1,5	33
		4,5	32
		7,5 - 10,5	33
		13,5	34
		16,5	36

De berekende geluidbelasting voor de Flevolaan is voor alle rekenpunten en waarneemhoogten opgenomen in bijlage II.

Tabel III.7 geeft voor de Hogeweyselaan (30 km/u) een overzicht van de invallende geluidbelasting Lden in 2034, na aftrek ex art 110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in het rekenpunt met de hoogste geluidbelasting.

TABEL III.7: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2034 tgv de Hogeweyselaan (30 km/u) na aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh			
Punt	gevel	Hoogte	Geluidbelasting
04	Zuidgevel	1,5	22
		4,5	23
		7,5	25
		10,5	27
		13,5	32
		16,5	35

De berekende geluidbelasting voor de Hogeweyselaan is voor alle rekenpunten en waarneemhoogten opgenomen in bijlage II.

Tabel III.8 geeft voor de Pampuslaan (30 km/u) een overzicht van de invallende geluidbelasting Lden in 2034, na aftrek ex art 110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in het rekenpunt met de hoogste geluidbelasting.

TABEL III.8: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2034 tgv de Pampuslaan (30 km/u) na aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh

Punt	gevel	Hoogte	Geluidbelasting
05	Oostgevel	1,5 – 13,5	48
		16,5	47

De berekende geluidbelasting voor de Pampuslaan is voor alle rekenpunten en waarneemhoogten opgenomen in bijlage II.

De invoergegevens in het model, de berekeningen en de rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage II.

4 CONCLUSIES GELUIDBELASTING

4.1 Toetsing Wet Geluidhinder

Toetsing wegverkeer

De Flevolaan en het gedeelte van de Amstellaan ten westen van de Flevolaan hebben een maximumsnelheid van 50 km/u. Deze wegen zijn gezoneerd. De geluidbelasting door deze wegen wordt getoetst aan de Wgh.

Alle overige wegen in de omgeving hebben een maximumsnelheid van 30 km/u. Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/u hebben in de Wet geluidhinder geen geluidzone. De geluidbelasting door 30 km wegen wordt daarom niet getoetst aan de Wgh.

Geluidbelasting wegverkeer

De geluidbelasting door wegverkeer op het gezoneerde deel van de Amstellandlaan (50 km/u) bedraagt ten hoogste 42 dB na aftrek (rekenpunt 7). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden. Er hoeft voor de woningen geen hogere waarde te worden aangevraagd voor de geluidbelasting door wegverkeer op het gezoneerde deel van de Amstellandlaan.

De geluidbelasting door wegverkeer op de Flevolaan (50 km/u) bedraagt ten hoogste 36 dB na aftrek (rekenpunt 7). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden. Er hoeft voor de woningen geen hogere waarde te worden aangevraagd voor de geluidbelasting door wegverkeer op de Flevolaan.

De geluidbelasting door wegverkeer op het niet gezoneerde deel van de Amstellandlaan (30 km/u) bedraagt op een deel van de woningbouwlocatie (in de rekenpunten 1 en 2) meer dan 48 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 52 dB na aftrek (rekenpunt 1 en 2).

De geluidbelasting door wegverkeer op elk van de overige 30 km wegen bedraagt op de woningbouwlocatie ten hoogste 48 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh.

De geluidbelasting door wegverkeer op alle wegen samen bedraagt op een deel van de woningbouwlocatie (in de rekenpunten 1 - 5) meer dan 53 dB zonder aftrek ex art 110-g Wgh. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 58 dB zonder aftrek (rekenpunt 2).

4.2 Maatregelen

Hieronder zijn maatregelen beschreven om de geluidbelasting ten gevolge van de maatgevende Amstellandlaan op de woningen zo mogelijk tot de voorkeursgrenswaarde te doen afnemen.

Maatregelen aan de bron: stil wegdek
De Amstellandlaan is voorzien van een referentiewegdek. Door het toepassen van een stiller wegdek zou de geluidbelasting met ca. 4 dB (dunne deklaag B) afnemen. Het vervangen van een wegdek is een taak van de wegbeheerder. Indien beide wegen over een lengte van ca. 200 meter wordt vervangen door een stil wegdek kan een geluidreductie van 4 dB worden bereikt.

De kosten van een dunne deklaag in de situatie van groot onderhoud bedragen ca. € 41,-- /m^2 (prijspeil 2020, bron: kostentool Stille wegdekken, Silent Roads). De kosten voor aanleg van een stil wegdek bedragen daarmee ca. € 49.200,-- voor een weglengte van ca. 200 meter (bij een breedte van 6 meter). Hierin zijn de meerkosten voor extra onderhoud (meerkosten 41% t.o.v. referentiewegdek) niet meegenomen. Wellicht dat ook meerkosten ontstaan door de geringe weglengte die wordt vervangen. De kostprijs van stille klinkers bedraagt ca. 30,--/m^2 (bron leverancier, prijspeil 2021). De kosten voor aanleg van een stille klinkers bedragen daarmee ca. € 36.000,-- voor een weglengte van ca. 200 meter (bij een breedte van 6 meter).

Diverse gemeenten en provincies geven aan dat zeer terughoudend wordt omgegaan met de aanleg van een stiller asfalt waar het gaat om korte weglengtes, omdat daarbij verschillende onderhoudsproblemen ontstaan (met name op overgangen stil en gewoon asfalt, en als gevolg van wringend verkeer). Ook Rijkswaterstaat gaat bij het vervangen van het wegdek als bronmaatregel uit van een minimum weglengte van ca. 500 meter.

Maatregelen aan de bron: verlagen van de maximumsnelheid
De maximumsnelheid op de Amstellandlaan dat de overschrijding veroorzaakt bedraagt 30 km/uur. Het verder terugbrengen van de verkeerssnelheid ligt niet voor de hand gezien het karakter van de weg.

Afscherming van de woningen: geluidscherm
Het afschermen van de woningen met geluidschermen is stedenbouwkundig niet mogelijk gezien de hoogte van het woongebouw.

4.3 Toetsing geluidbeleid gemeente Amsterdam

Toetsing hogere waarden beleid
In het “Amsterdams Geluidbeleid 2016, hogere waarde Wet geluidhinder” zijn voorwaarden opgenomen die de gemeente Amsterdam stelt aan het

verlenen van hogere waarden. De gemeente telt daarin eisen aan een “stille zijde” en een “stille buitenruimte”. Omdat voor de woningen geen hogere waarde hoeft te worden aangevraagd is dit Amsterdams geluidbeleid niet van toepassing.

Stille zijde
De gemeente Amsterdam neemt als uitgangspunt dat de woningen moeten beschikken over een stille zijde. Van een stille zijde is in minimale zin sprake wanneer op de te openen delen van één van de woninggevels aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt voldaan. Wanneer de stille zijde een buitenruimte kent is deze bij voorkeur stil.

Alleen op de Amstellandlaan wordt de waarde van 48 dB na aftrek in twee rekenpunten (1 en 2) overschreden. Alle gevels die niet direct grenzen aan de Amstellandlaan hebben daarmee een stille zijde. Alle woningen hebben derhalve een stille zijde.

4.4 Hogere waarden

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden door verkeer op de Flevolaan en het gezoneerde deel van de Amstellandlaan. Er hoeft voor de woningen geen hogere waarde te worden aangevraagd voor de geluidbelasting door wegverkeer op de gezoneerde wegen.

Alle overige wegen hebben een maximumsnelheid van 30 km/u. Er zijn geen hogere waarden nodig voor de geluidbelasting door 30 km wegen.

4.5 Toetsing RO

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” is aangesloten bij het toetsingskader van de Wgh en het geluidbeleid van de gemeente. Aan deze toetsingskaders wordt zonder maatregelen voldaan.

Alle woningen hebben een stille zijde. Er zal voor het aspect geluid sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de woningen tevens wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit.

4.6 Eis geluidwering

Het Bouwbesluit stelt eisen aan de geluidwering van gebouwen. Volgens het Bouwbesluit moet in nieuwbouwsituaties de zgn. karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een woning ten minste gelijk zijn aan de invallende geluidbelasting verminderd met 33 dB; voor verblijfsruimten gelden 2 dB lagere waarden voor de geluidwering $G_{A;k.}$ De voorschriften hebben tot doel de geluidbelasting binnenshuis in de verblijfsgebieden van een woning te beperken tot 33 dB.

De geluidbelasting is in een aantal rekenpunten op de woningen hoger dan 53 dB (zie tabel III.3). De benodigde karakteristieke geluidwering voor de

gevels van deze woningen bedraagt dan $G_{A;k}$ meer dan 20 dB. Voor deze geluidbelaste gevels zijn aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig. De hoogste geluidbelasting bedraagt zonder aftrek 58 dB (rekenpunt 2). De benodigde karakteristieke geluidwering voor deze gevel bedraagt $G_{A;k}$ 25 dB.

Voor gevels met een geluidbelasting van ten hoogste 53 dB zonder aftrek, bedraagt de benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ 20 dB. Dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Voor deze gevels zijn geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

A.D. Postma.

Bijlage I

Tekeningen

opdrachtnummer

23-083

datum

15 april 2024

Tekening nr	versiedatum
1	Juni 2023

opdrachtgever

Ten Brinke
Vastgoedontwikkeling
bv
Burg, van der
Zandestraat 21
7051 CS
VARSSEVELD

auteur

Ad Postma

Tekening 1		N
schaal 1:-		
Project-nummer : 23-083		
Versie : juni 2023		

Situatie



Bijlage II

Invoergegevens rekenmodel

en rekenresultaten wegverkeer

opdrachtnummer

23-083

datum

15 april 2024

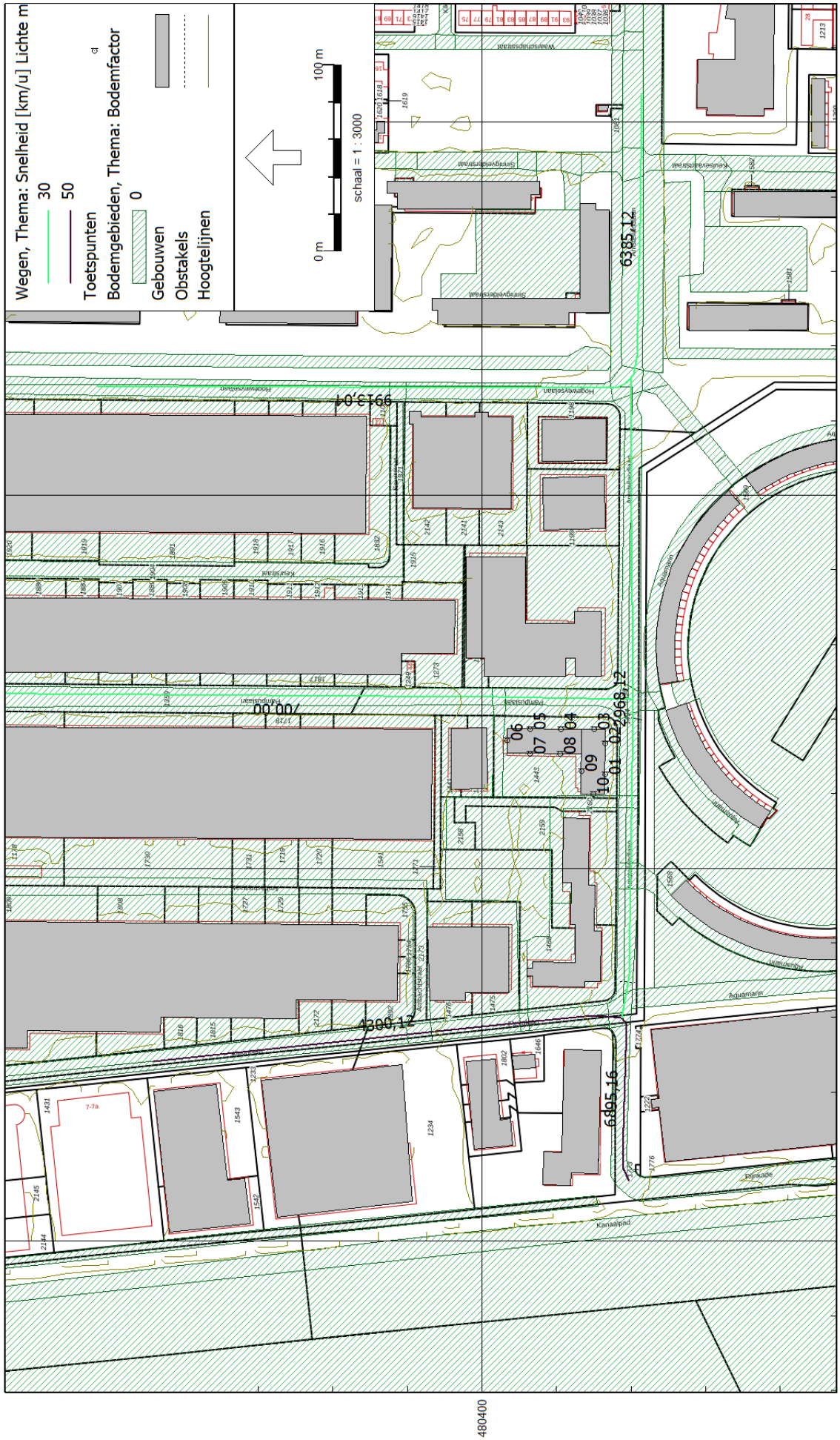
opdrachtgever

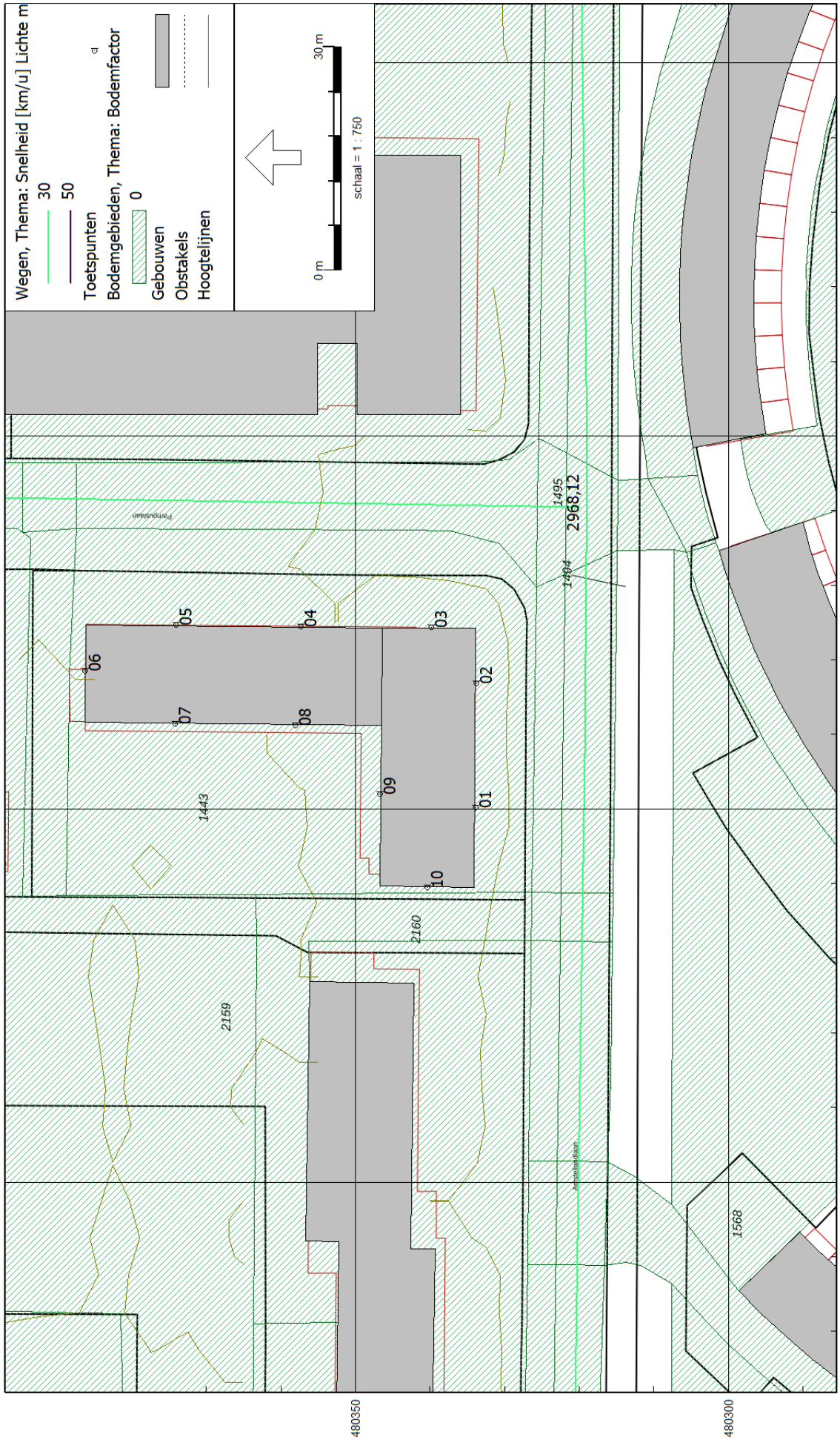
Ten Brinke
Vastgoedontwikkeling
bv
Burg, van der
Zandestraat 21
7051 CS
VARSSEVELD

auteur

Ad Postma

Rekenbladen	versiedatum
Berekeningen	Februari/April 2024


Wegen, Thema: Snelheid [km/u] Lichte m
30
50
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Gebouwen
Obstakels
Hoogtelijnen
100 m
0 m
schaal = 1 : 3000
6385,12
9913,01
7200,00
2968,12
4390,12
6895,16
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
130600
130400
130200
130000
480400



RMG-2012, wegverkeer, [versie van Gebied - model wegverkeer] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch adviesburo van der Boom bv

Rapport: Resultatentabel
Model: model wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 50 km/u
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	130250,17	480333,90	1,50	39,14	35,64	30,78	40,01
01_B	zuidgevel	130250,17	480333,90	4,50	38,35	34,84	29,98	39,21
01_C	zuidgevel	130250,17	480333,90	7,50	38,56	35,05	30,19	39,42
01_D	zuidgevel	130250,17	480333,90	10,50	39,19	35,68	30,82	40,05
01_E	zuidgevel	130250,17	480333,90	13,50	39,79	36,29	31,43	40,66
02_A	zuidgevel	130266,81	480333,83	1,50	38,06	34,56	29,70	38,93
02_B	zuidgevel	130266,81	480333,83	4,50	37,17	33,67	28,81	38,04
02_C	zuidgevel	130266,81	480333,83	7,50	37,25	33,75	28,89	38,12
02_D	zuidgevel	130266,81	480333,83	10,50	37,83	34,33	29,47	38,70
02_E	zuidgevel	130266,81	480333,83	13,50	38,40	34,90	30,04	39,27
03_A	oostgevel	130274,35	480339,83	1,50	14,35	10,53	6,06	15,19
03_B	oostgevel	130274,35	480339,83	4,50	16,01	12,20	7,74	16,86
03_C	oostgevel	130274,35	480339,83	7,50	15,37	11,58	7,07	16,21
03_D	oostgevel	130274,35	480339,83	10,50	21,36	17,77	13,03	22,22
03_E	oostgevel	130274,35	480339,83	13,50	22,72	19,22	14,35	23,59
04_A	oostgevel	130274,49	480357,36	1,50	13,60	9,78	5,31	14,44
04_B	oostgevel	130274,49	480357,36	4,50	15,17	11,34	6,88	16,01
04_C	oostgevel	130274,49	480357,36	7,50	13,03	9,23	4,75	13,88
04_D	oostgevel	130274,49	480357,36	10,50	16,46	12,78	8,15	17,32
04_E	oostgevel	130274,49	480357,36	13,50	19,48	15,98	11,12	20,35
04_F	oostgevel	130274,49	480357,36	16,50	19,67	16,13	11,33	20,54
05_A	oostgevel	130274,64	480374,09	1,50	13,25	9,46	4,96	14,09
05_B	oostgevel	130274,64	480374,09	4,50	14,21	10,39	5,92	15,05
05_C	oostgevel	130274,64	480374,09	7,50	11,74	7,93	3,46	12,58
05_D	oostgevel	130274,64	480374,09	10,50	12,31	8,50	4,02	13,15
05_E	oostgevel	130274,64	480374,09	13,50	7,85	4,02	-0,42	8,69
05_F	oostgevel	130274,64	480374,09	16,50	8,27	4,45	-0,02	9,11
06_A	noordgevel	130268,50	480386,30	1,50	11,30	7,63	2,98	12,15
06_B	noordgevel	130268,50	480386,30	4,50	10,62	6,94	2,31	11,48
06_C	noordgevel	130268,50	480386,30	7,50	10,75	7,06	2,44	11,60
06_D	noordgevel	130268,50	480386,30	10,50	8,07	4,35	-0,22	8,93
06_E	noordgevel	130268,50	480386,30	13,50	8,84	5,09	0,54	9,69
06_F	noordgevel	130268,50	480386,30	16,50	9,64	5,88	1,34	10,48
07_A	westgevel	130261,40	480374,20	1,50	13,45	9,76	5,13	14,30
07_B	westgevel	130261,40	480374,20	4,50	12,86	9,15	4,56	13,71
07_C	westgevel	130261,40	480374,20	7,50	13,26	9,55	4,97	14,12
07_D	westgevel	130261,40	480374,20	10,50	14,24	10,51	5,95	15,09
07_E	westgevel	130261,40	480374,20	13,50	15,30	11,55	7,00	16,15
07_F	westgevel	130261,40	480374,20	16,50	16,38	12,62	8,09	17,23
08_A	westgevel	130261,23	480358,06	1,50	13,24	9,62	4,91	14,10
08_B	westgevel	130261,23	480358,06	4,50	12,77	9,09	4,45	13,62
08_C	westgevel	130261,23	480358,06	7,50	13,58	9,84	5,29	14,43
08_D	westgevel	130261,23	480358,06	10,50	15,12	11,35	6,82	15,96
08_E	westgevel	130261,23	480358,06	13,50	16,46	12,69	8,17	17,31
08_F	westgevel	130261,23	480358,06	16,50	17,78	14,01	9,49	18,63
09_A	noordgevel	130251,95	480346,73	1,50	8,29	4,49	0,00	9,13
09_B	noordgevel	130251,95	480346,73	4,50	8,01	4,21	-0,28	8,85
09_C	noordgevel	130251,95	480346,73	7,50	7,73	3,94	-0,55	8,58
09_D	noordgevel	130251,95	480346,73	10,50	7,98	4,19	-0,31	8,82
09_E	noordgevel	130251,95	480346,73	13,50	8,60	4,81	0,31	9,44
10_A	westgevel	130239,46	480340,30	1,50	39,83	36,32	31,46	40,69
10_B	westgevel	130239,46	480340,30	4,50	39,24	35,74	30,88	40,11
10_C	westgevel	130239,46	480340,30	7,50	39,53	36,03	31,17	40,40
10_D	westgevel	130239,46	480340,30	10,50	40,20	36,70	31,84	41,07
10_E	westgevel	130239,46	480340,30	13,50	40,78	37,28	32,42	41,65

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: model wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 30 km/u
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	130250,17	480333,90	1,50	51,04	47,22	42,68	51,85
01_B	zuidgevel	130250,17	480333,90	4,50	51,32	47,50	42,96	52,13
01_C	zuidgevel	130250,17	480333,90	7,50	51,15	47,33	42,78	51,96
01_D	zuidgevel	130250,17	480333,90	10,50	50,79	46,97	42,43	51,60
01_E	zuidgevel	130250,17	480333,90	13,50	50,36	46,53	41,99	51,16
02_A	zuidgevel	130266,81	480333,83	1,50	51,13	47,31	42,77	51,94
02_B	zuidgevel	130266,81	480333,83	4,50	51,39	47,57	43,03	52,20
02_C	zuidgevel	130266,81	480333,83	7,50	51,21	47,39	42,85	52,02
02_D	zuidgevel	130266,81	480333,83	10,50	50,87	47,04	42,50	51,67
02_E	zuidgevel	130266,81	480333,83	13,50	50,44	46,61	42,07	51,24
03_A	oostgevel	130274,35	480339,83	1,50	46,27	42,45	37,91	47,08
03_B	oostgevel	130274,35	480339,83	4,50	46,92	43,09	38,55	47,72
03_C	oostgevel	130274,35	480339,83	7,50	46,95	43,12	38,58	47,75
03_D	oostgevel	130274,35	480339,83	10,50	46,78	42,96	38,42	47,59
03_E	oostgevel	130274,35	480339,83	13,50	46,66	42,84	38,30	47,47
04_A	oostgevel	130274,49	480357,36	1,50	41,64	37,82	33,28	42,45
04_B	oostgevel	130274,49	480357,36	4,50	43,29	39,47	34,93	44,10
04_C	oostgevel	130274,49	480357,36	7,50	43,63	39,80	35,27	44,44
04_D	oostgevel	130274,49	480357,36	10,50	43,61	39,79	35,25	44,42
04_E	oostgevel	130274,49	480357,36	13,50	43,75	39,93	35,39	44,56
04_F	oostgevel	130274,49	480357,36	16,50	43,74	39,93	35,38	44,55
05_A	oostgevel	130274,64	480374,09	1,50	38,05	34,22	29,68	38,85
05_B	oostgevel	130274,64	480374,09	4,50	39,69	35,86	31,32	40,49
05_C	oostgevel	130274,64	480374,09	7,50	40,43	36,60	32,07	41,24
05_D	oostgevel	130274,64	480374,09	10,50	40,52	36,69	32,16	41,33
05_E	oostgevel	130274,64	480374,09	13,50	40,87	37,04	32,51	41,68
05_F	oostgevel	130274,64	480374,09	16,50	41,21	37,40	32,85	42,02
06_A	noordgevel	130268,50	480386,30	1,50	29,87	26,03	21,51	30,68
06_B	noordgevel	130268,50	480386,30	4,50	30,93	27,09	22,57	31,74
06_C	noordgevel	130268,50	480386,30	7,50	32,08	28,24	23,72	32,89
06_D	noordgevel	130268,50	480386,30	10,50	24,20	20,38	15,85	25,01
06_E	noordgevel	130268,50	480386,30	13,50	26,87	23,08	18,52	27,69
06_F	noordgevel	130268,50	480386,30	16,50	27,19	23,41	18,82	28,00
07_A	westgevel	130261,40	480374,20	1,50	33,07	29,24	24,71	33,88
07_B	westgevel	130261,40	480374,20	4,50	34,03	30,20	25,67	34,84
07_C	westgevel	130261,40	480374,20	7,50	35,01	31,18	26,65	35,82
07_D	westgevel	130261,40	480374,20	10,50	34,23	30,40	25,87	35,04
07_E	westgevel	130261,40	480374,20	13,50	34,47	30,64	26,11	35,28
07_F	westgevel	130261,40	480374,20	16,50	34,53	30,70	26,17	35,34
08_A	westgevel	130261,23	480358,06	1,50	28,43	24,58	20,07	29,23
08_B	westgevel	130261,23	480358,06	4,50	29,51	25,65	21,15	30,31
08_C	westgevel	130261,23	480358,06	7,50	30,55	26,69	22,20	31,36
08_D	westgevel	130261,23	480358,06	10,50	31,26	27,39	22,90	32,06
08_E	westgevel	130261,23	480358,06	13,50	29,71	25,81	21,36	30,51
08_F	westgevel	130261,23	480358,06	16,50	30,42	26,50	22,08	31,22
09_A	noordgevel	130251,95	480346,73	1,50	22,04	18,18	13,68	22,84
09_B	noordgevel	130251,95	480346,73	4,50	22,84	18,98	14,48	23,64
09_C	noordgevel	130251,95	480346,73	7,50	23,84	19,99	15,48	24,64
09_D	noordgevel	130251,95	480346,73	10,50	25,65	21,82	17,29	26,46
09_E	noordgevel	130251,95	480346,73	13,50	22,79	19,00	14,43	23,61
10_A	westgevel	130239,46	480340,30	1,50	45,66	41,84	37,29	46,47
10_B	westgevel	130239,46	480340,30	4,50	46,43	42,60	38,06	47,23
10_C	westgevel	130239,46	480340,30	7,50	46,40	42,58	38,04	47,21
10_D	westgevel	130239,46	480340,30	10,50	46,22	42,40	37,86	47,03
10_E	westgevel	130239,46	480340,30	13,50	45,93	42,11	37,56	46,74

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: model wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Flevolaan 50 km
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	130250,17	480333,90	1,50	28,67	25,14	20,26	29,51
01_B	zuidgevel	130250,17	480333,90	4,50	29,27	25,75	20,86	30,12
01_C	zuidgevel	130250,17	480333,90	7,50	30,00	26,47	21,59	30,84
01_D	zuidgevel	130250,17	480333,90	10,50	30,77	27,24	22,36	31,61
01_E	zuidgevel	130250,17	480333,90	13,50	31,25	27,72	22,84	32,09
02_A	zuidgevel	130266,81	480333,83	1,50	29,66	26,13	21,25	30,50
02_B	zuidgevel	130266,81	480333,83	4,50	28,80	25,28	20,39	29,65
02_C	zuidgevel	130266,81	480333,83	7,50	29,37	25,84	20,95	30,21
02_D	zuidgevel	130266,81	480333,83	10,50	30,04	26,52	21,63	30,89
02_E	zuidgevel	130266,81	480333,83	13,50	30,69	27,16	22,27	31,53
03_A	oostgevel	130274,35	480339,83	1,50	15,62	11,82	7,26	16,43
03_B	oostgevel	130274,35	480339,83	4,50	15,78	11,97	7,43	16,60
03_C	oostgevel	130274,35	480339,83	7,50	15,23	11,42	6,88	16,05
03_D	oostgevel	130274,35	480339,83	10,50	16,66	12,88	8,29	17,47
03_E	oostgevel	130274,35	480339,83	13,50	13,82	10,18	5,44	14,65
04_A	oostgevel	130274,49	480357,36	1,50	15,72	11,92	7,36	16,53
04_B	oostgevel	130274,49	480357,36	4,50	15,70	11,89	7,35	16,52
04_C	oostgevel	130274,49	480357,36	7,50	15,47	11,64	7,11	16,28
04_D	oostgevel	130274,49	480357,36	10,50	16,50	12,70	8,14	17,31
04_E	oostgevel	130274,49	480357,36	13,50	13,03	9,26	4,67	13,85
04_F	oostgevel	130274,49	480357,36	16,50	15,37	11,81	6,97	16,21
05_A	oostgevel	130274,64	480374,09	1,50	16,08	12,28	7,72	16,89
05_B	oostgevel	130274,64	480374,09	4,50	16,00	12,19	7,64	16,81
05_C	oostgevel	130274,64	480374,09	7,50	16,09	12,28	7,73	16,90
05_D	oostgevel	130274,64	480374,09	10,50	16,89	13,10	8,53	17,71
05_E	oostgevel	130274,64	480374,09	13,50	11,38	7,55	3,03	12,19
05_F	oostgevel	130274,64	480374,09	16,50	8,92	5,15	0,55	9,73
06_A	noordgevel	130268,50	480386,30	1,50	21,46	17,66	13,10	22,27
06_B	noordgevel	130268,50	480386,30	4,50	21,69	17,90	13,32	22,50
06_C	noordgevel	130268,50	480386,30	7,50	23,97	20,28	15,60	24,80
06_D	noordgevel	130268,50	480386,30	10,50	29,17	25,62	20,76	30,01
06_E	noordgevel	130268,50	480386,30	13,50	30,88	27,32	22,48	31,72
06_F	noordgevel	130268,50	480386,30	16,50	32,00	28,46	23,59	32,84
07_A	westgevel	130261,40	480374,20	1,50	31,89	28,35	23,48	32,73
07_B	westgevel	130261,40	480374,20	4,50	31,13	27,59	22,72	31,97
07_C	westgevel	130261,40	480374,20	7,50	31,77	28,22	23,36	32,61
07_D	westgevel	130261,40	480374,20	10,50	32,58	29,03	24,17	33,42
07_E	westgevel	130261,40	480374,20	13,50	33,65	30,11	25,25	34,50
07_F	westgevel	130261,40	480374,20	16,50	34,67	31,13	26,25	35,51
08_A	westgevel	130261,23	480358,06	1,50	31,95	28,40	23,54	32,79
08_B	westgevel	130261,23	480358,06	4,50	31,32	27,76	22,91	32,16
08_C	westgevel	130261,23	480358,06	7,50	31,97	28,42	23,57	32,81
08_D	westgevel	130261,23	480358,06	10,50	32,76	29,21	24,36	33,60
08_E	westgevel	130261,23	480358,06	13,50	33,70	30,14	25,29	34,54
08_F	westgevel	130261,23	480358,06	16,50	34,41	30,87	26,01	35,26
09_A	noordgevel	130251,95	480346,73	1,50	28,49	24,90	20,08	29,32
09_B	noordgevel	130251,95	480346,73	4,50	27,97	24,38	19,57	28,81
09_C	noordgevel	130251,95	480346,73	7,50	28,71	25,11	20,30	29,54
09_D	noordgevel	130251,95	480346,73	10,50	29,65	26,05	21,25	30,48
09_E	noordgevel	130251,95	480346,73	13,50	31,00	27,41	22,59	31,83
10_A	westgevel	130239,46	480340,30	1,50	29,48	25,95	21,07	30,32
10_B	westgevel	130239,46	480340,30	4,50	30,27	26,74	21,86	31,11
10_C	westgevel	130239,46	480340,30	7,50	31,13	27,60	22,72	31,97
10_D	westgevel	130239,46	480340,30	10,50	32,02	28,49	23,61	32,86
10_E	westgevel	130239,46	480340,30	13,50	32,46	28,92	24,06	33,31

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: model wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hogeweijselaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	130250,17	480333,90	1,50	24,96	20,94	16,66	25,76
01_B	zuidgevel	130250,17	480333,90	4,50	24,17	20,15	15,87	24,97
01_C	zuidgevel	130250,17	480333,90	7,50	23,67	19,65	15,37	24,47
01_D	zuidgevel	130250,17	480333,90	10,50	24,17	20,15	15,87	24,97
01_E	zuidgevel	130250,17	480333,90	13,50	24,67	20,65	16,37	25,47
02_A	zuidgevel	130266,81	480333,83	1,50	26,11	22,08	17,81	26,91
02_B	zuidgevel	130266,81	480333,83	4,50	25,30	21,26	17,00	26,10
02_C	zuidgevel	130266,81	480333,83	7,50	25,08	21,04	16,78	25,88
02_D	zuidgevel	130266,81	480333,83	10,50	25,57	21,54	17,27	26,37
02_E	zuidgevel	130266,81	480333,83	13,50	25,93	21,90	17,63	26,73
03_A	oostgevel	130274,35	480339,83	1,50	21,16	16,67	12,94	21,91
03_B	oostgevel	130274,35	480339,83	4,50	21,99	17,50	13,78	22,75
03_C	oostgevel	130274,35	480339,83	7,50	23,88	19,44	15,66	24,64
03_D	oostgevel	130274,35	480339,83	10,50	26,27	21,95	18,03	27,04
03_E	oostgevel	130274,35	480339,83	13,50	31,66	27,63	23,36	32,46
04_A	oostgevel	130274,49	480357,36	1,50	21,12	16,65	12,91	21,88
04_B	oostgevel	130274,49	480357,36	4,50	21,89	17,41	13,68	22,65
04_C	oostgevel	130274,49	480357,36	7,50	23,87	19,43	15,65	24,63
04_D	oostgevel	130274,49	480357,36	10,50	26,21	21,88	17,97	26,98
04_E	oostgevel	130274,49	480357,36	13,50	31,04	26,98	22,75	31,84
04_F	oostgevel	130274,49	480357,36	16,50	34,34	30,38	26,03	35,15
05_A	oostgevel	130274,64	480374,09	1,50	20,90	16,43	12,69	21,66
05_B	oostgevel	130274,64	480374,09	4,50	21,50	17,01	13,28	22,25
05_C	oostgevel	130274,64	480374,09	7,50	23,34	18,88	15,12	24,10
05_D	oostgevel	130274,64	480374,09	10,50	25,56	21,20	17,32	26,33
05_E	oostgevel	130274,64	480374,09	13,50	29,77	25,67	21,49	30,56
05_F	oostgevel	130274,64	480374,09	16,50	33,35	29,38	25,05	34,16
06_A	noordgevel	130268,50	480386,30	1,50	20,02	15,55	11,81	20,78
06_B	noordgevel	130268,50	480386,30	4,50	20,44	15,96	12,23	21,20
06_C	noordgevel	130268,50	480386,30	7,50	21,53	17,07	13,31	22,29
06_D	noordgevel	130268,50	480386,30	10,50	22,81	18,41	14,58	23,57
06_E	noordgevel	130268,50	480386,30	13,50	24,91	20,63	16,66	25,69
06_F	noordgevel	130268,50	480386,30	16,50	27,68	23,53	19,40	28,46
07_A	westgevel	130261,40	480374,20	1,50	12,35	7,80	4,15	13,10
07_B	westgevel	130261,40	480374,20	4,50	12,31	7,75	4,11	13,06
07_C	westgevel	130261,40	480374,20	7,50	11,82	7,27	3,62	12,57
07_D	westgevel	130261,40	480374,20	10,50	8,69	4,11	0,49	9,44
07_E	westgevel	130261,40	480374,20	13,50	7,71	3,15	-0,50	8,46
07_F	westgevel	130261,40	480374,20	16,50	7,97	3,43	-0,24	8,72
08_A	westgevel	130261,23	480358,06	1,50	11,63	7,11	3,43	12,39
08_B	westgevel	130261,23	480358,06	4,50	11,83	7,28	3,62	12,58
08_C	westgevel	130261,23	480358,06	7,50	12,02	7,46	3,82	12,77
08_D	westgevel	130261,23	480358,06	10,50	10,39	5,84	2,19	11,14
08_E	westgevel	130261,23	480358,06	13,50	11,53	6,99	3,33	12,28
08_F	westgevel	130261,23	480358,06	16,50	12,33	7,84	4,11	13,08
09_A	noordgevel	130251,95	480346,73	1,50	17,40	13,22	9,13	18,18
09_B	noordgevel	130251,95	480346,73	4,50	17,21	12,95	8,96	17,99
09_C	noordgevel	130251,95	480346,73	7,50	17,28	12,93	9,04	18,05
09_D	noordgevel	130251,95	480346,73	10,50	18,35	13,90	10,13	19,11
09_E	noordgevel	130251,95	480346,73	13,50	20,64	16,15	12,43	21,40
10_A	westgevel	130239,46	480340,30	1,50	14,66	10,22	6,44	15,42
10_B	westgevel	130239,46	480340,30	4,50	14,82	10,34	6,61	15,58
10_C	westgevel	130239,46	480340,30	7,50	14,89	10,38	6,68	15,65
10_D	westgevel	130239,46	480340,30	10,50	15,12	10,61	6,91	15,88
10_E	westgevel	130239,46	480340,30	13,50	16,34	11,84	8,13	17,10

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: model wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Pampuslaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	130250,17	480333,90	1,50	34,08	29,92	25,77	34,85
01_B	zuidgevel	130250,17	480333,90	4,50	35,35	31,18	27,04	36,12
01_C	zuidgevel	130250,17	480333,90	7,50	35,61	31,44	27,30	36,38
01_D	zuidgevel	130250,17	480333,90	10,50	35,70	31,53	27,39	36,47
01_E	zuidgevel	130250,17	480333,90	13,50	35,60	31,43	27,28	36,36
02_A	zuidgevel	130266,81	480333,83	1,50	37,79	33,63	29,48	38,56
02_B	zuidgevel	130266,81	480333,83	4,50	38,04	33,88	29,73	38,81
02_C	zuidgevel	130266,81	480333,83	7,50	37,83	33,67	29,52	38,60
02_D	zuidgevel	130266,81	480333,83	10,50	37,52	33,36	29,21	38,29
02_E	zuidgevel	130266,81	480333,83	13,50	37,13	32,96	28,81	37,89
03_A	oostgevel	130274,35	480339,83	1,50	46,49	42,32	38,18	47,26
03_B	oostgevel	130274,35	480339,83	4,50	46,78	42,62	38,47	47,55
03_C	oostgevel	130274,35	480339,83	7,50	46,61	42,45	38,30	47,38
03_D	oostgevel	130274,35	480339,83	10,50	46,29	42,13	37,98	47,06
03_E	oostgevel	130274,35	480339,83	13,50	45,90	41,73	37,58	46,66
04_A	oostgevel	130274,49	480357,36	1,50	47,00	42,83	38,68	47,76
04_B	oostgevel	130274,49	480357,36	4,50	47,44	43,28	39,13	48,21
04_C	oostgevel	130274,49	480357,36	7,50	47,27	43,11	38,96	48,04
04_D	oostgevel	130274,49	480357,36	10,50	46,98	42,82	38,67	47,75
04_E	oostgevel	130274,49	480357,36	13,50	46,63	42,46	38,31	47,39
04_F	oostgevel	130274,49	480357,36	16,50	46,23	42,06	37,92	47,00
05_A	oostgevel	130274,64	480374,09	1,50	47,18	43,01	38,86	47,94
05_B	oostgevel	130274,64	480374,09	4,50	47,66	43,49	39,35	48,43
05_C	oostgevel	130274,64	480374,09	7,50	47,51	43,35	39,20	48,28
05_D	oostgevel	130274,64	480374,09	10,50	47,24	43,08	38,93	48,01
05_E	oostgevel	130274,64	480374,09	13,50	46,91	42,74	38,59	47,67
05_F	oostgevel	130274,64	480374,09	16,50	46,54	42,37	38,22	47,30
06_A	noordgevel	130268,50	480386,30	1,50	41,93	37,77	33,62	42,70
06_B	noordgevel	130268,50	480386,30	4,50	42,79	38,61	34,47	43,55
06_C	noordgevel	130268,50	480386,30	7,50	42,88	38,70	34,57	43,65
06_D	noordgevel	130268,50	480386,30	10,50	42,77	38,63	34,45	43,54
06_E	noordgevel	130268,50	480386,30	13,50	43,13	38,97	34,82	43,90
06_F	noordgevel	130268,50	480386,30	16,50	43,03	38,86	34,72	43,80
07_A	westgevel	130261,40	480374,20	1,50	13,57	9,21	5,29	14,32
07_B	westgevel	130261,40	480374,20	4,50	12,82	8,46	4,54	13,57
07_C	westgevel	130261,40	480374,20	7,50	12,47	8,10	4,18	13,21
07_D	westgevel	130261,40	480374,20	10,50	12,77	8,41	4,48	13,52
07_E	westgevel	130261,40	480374,20	13,50	5,02	0,40	-3,22	5,75
07_F	westgevel	130261,40	480374,20	16,50	5,56	0,93	-2,69	6,28
08_A	westgevel	130261,23	480358,06	1,50	9,35	4,80	1,10	10,08
08_B	westgevel	130261,23	480358,06	4,50	9,10	4,54	0,85	9,83
08_C	westgevel	130261,23	480358,06	7,50	9,40	4,84	1,14	10,13
08_D	westgevel	130261,23	480358,06	10,50	9,85	5,28	1,59	10,57
08_E	westgevel	130261,23	480358,06	13,50	8,66	4,10	0,41	9,39
08_F	westgevel	130261,23	480358,06	16,50	9,12	4,55	0,87	9,85
09_A	noordgevel	130251,95	480346,73	1,50	18,21	13,80	9,93	18,95
09_B	noordgevel	130251,95	480346,73	4,50	19,39	14,97	11,11	20,13
09_C	noordgevel	130251,95	480346,73	7,50	20,48	16,00	12,22	21,22
09_D	noordgevel	130251,95	480346,73	10,50	21,73	17,21	13,48	22,47
09_E	noordgevel	130251,95	480346,73	13,50	23,54	19,05	15,28	24,28
10_A	westgevel	130239,46	480340,30	1,50	15,46	11,16	7,16	16,21
10_B	westgevel	130239,46	480340,30	4,50	15,31	10,97	7,02	16,06
10_C	westgevel	130239,46	480340,30	7,50	15,79	11,42	7,51	16,54
10_D	westgevel	130239,46	480340,30	10,50	16,57	12,17	8,30	17,32
10_E	westgevel	130239,46	480340,30	13,50	16,99	12,59	8,71	17,73

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: model wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	130250,17	480333,90	1,50	56,43	52,62	48,07	57,24
01_B	zuidgevel	130250,17	480333,90	4,50	56,67	52,86	48,31	57,48
01_C	zuidgevel	130250,17	480333,90	7,50	56,53	52,72	48,17	57,34
01_D	zuidgevel	130250,17	480333,90	10,50	56,25	52,44	47,89	57,06
01_E	zuidgevel	130250,17	480333,90	13,50	55,91	52,11	47,55	56,72
02_A	zuidgevel	130266,81	480333,83	1,50	56,57	52,75	48,21	57,38
02_B	zuidgevel	130266,81	480333,83	4,50	56,77	52,95	48,41	57,58
02_C	zuidgevel	130266,81	480333,83	7,50	56,61	52,79	48,25	57,42
02_D	zuidgevel	130266,81	480333,83	10,50	56,31	52,49	47,95	57,12
02_E	zuidgevel	130266,81	480333,83	13,50	55,94	52,13	47,58	56,75
03_A	oostgevel	130274,35	480339,83	1,50	54,40	50,41	46,06	55,19
03_B	oostgevel	130274,35	480339,83	4,50	54,87	50,88	46,53	55,66
03_C	oostgevel	130274,35	480339,83	7,50	54,81	50,82	46,47	55,60
03_D	oostgevel	130274,35	480339,83	10,50	54,58	50,60	46,24	55,37
03_E	oostgevel	130274,35	480339,83	13,50	54,39	50,42	46,05	55,18
04_A	oostgevel	130274,49	480357,36	1,50	53,12	49,04	44,79	53,90
04_B	oostgevel	130274,49	480357,36	4,50	53,87	49,80	45,54	54,65
04_C	oostgevel	130274,49	480357,36	7,50	53,85	49,79	45,52	54,63
04_D	oostgevel	130274,49	480357,36	10,50	53,66	49,60	45,33	54,44
04_E	oostgevel	130274,49	480357,36	13,50	53,52	49,47	45,19	54,30
04_F	oostgevel	130274,49	480357,36	16,50	53,36	49,32	45,03	54,14
05_A	oostgevel	130274,64	480374,09	1,50	52,69	48,57	44,37	53,46
05_B	oostgevel	130274,64	480374,09	4,50	53,32	49,20	44,99	54,09
05_C	oostgevel	130274,64	480374,09	7,50	53,31	49,20	44,98	54,08
05_D	oostgevel	130274,64	480374,09	10,50	53,11	49,00	44,78	53,88
05_E	oostgevel	130274,64	480374,09	13,50	52,94	48,84	44,62	53,72
05_F	oostgevel	130274,64	480374,09	16,50	52,81	48,73	44,49	53,59
06_A	noordgevel	130268,50	480386,30	1,50	47,26	43,12	38,94	48,03
06_B	noordgevel	130268,50	480386,30	4,50	48,12	43,97	39,80	48,89
06_C	noordgevel	130268,50	480386,30	7,50	48,31	44,16	39,99	49,08
06_D	noordgevel	130268,50	480386,30	10,50	48,06	43,94	39,73	48,83
06_E	noordgevel	130268,50	480386,30	13,50	48,54	44,42	40,22	49,31
06_F	noordgevel	130268,50	480386,30	16,50	48,58	44,47	40,26	49,35
07_A	westgevel	130261,40	480374,20	1,50	40,61	36,89	32,22	41,43
07_B	westgevel	130261,40	480374,20	4,50	40,89	37,15	32,52	41,71
07_C	westgevel	130261,40	480374,20	7,50	41,75	38,00	33,37	42,56
07_D	westgevel	130261,40	480374,20	10,50	41,54	37,82	33,16	42,36
07_E	westgevel	130261,40	480374,20	13,50	42,13	38,43	33,75	42,95
07_F	westgevel	130261,40	480374,20	16,50	42,65	38,97	34,26	43,47
08_A	westgevel	130261,23	480358,06	1,50	38,63	34,98	30,24	39,46
08_B	westgevel	130261,23	480358,06	4,50	38,60	34,92	30,21	39,42
08_C	westgevel	130261,23	480358,06	7,50	39,41	35,72	31,02	40,23
08_D	westgevel	130261,23	480358,06	10,50	40,16	36,47	31,77	40,98
08_E	westgevel	130261,23	480358,06	13,50	40,24	36,59	31,85	41,07
08_F	westgevel	130261,23	480358,06	16,50	40,96	37,31	32,58	41,79
09_A	noordgevel	130251,95	480346,73	1,50	34,97	31,26	26,59	35,79
09_B	noordgevel	130251,95	480346,73	4,50	34,84	31,10	26,47	35,66
09_C	noordgevel	130251,95	480346,73	7,50	35,63	31,87	27,26	36,45
09_D	noordgevel	130251,95	480346,73	10,50	36,80	33,03	28,43	37,61
09_E	noordgevel	130251,95	480346,73	13,50	37,55	33,78	29,18	38,36
10_A	westgevel	130239,46	480340,30	1,50	51,76	48,00	43,39	52,58
10_B	westgevel	130239,46	480340,30	4,50	52,28	48,51	43,91	53,09
10_C	westgevel	130239,46	480340,30	7,50	52,33	48,56	43,96	53,14
10_D	westgevel	130239,46	480340,30	10,50	52,32	48,58	43,96	53,14
10_E	westgevel	130239,46	480340,30	13,50	52,24	48,50	43,88	53,06

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
01	nieuwbouw	15,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
02	nieuwbouw	18,00	-0,42	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102490045	4,11	-0,44	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102493799	8,84	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102487473	23,40	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102488769	24,44	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102493289	2,29	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102491836	9,02	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102493241	7,11	-0,80	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102490473	9,76	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102490928	23,95	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.118514327	23,00	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102487933	11,82	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.125204465	31,19	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102494510	12,53	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.118514278	23,24	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102490573	11,49	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102491524	11,57	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102492833	23,46	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102493181	11,93	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102491379	8,63	-0,98	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102488332	21,03	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102488810	10,93	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102489278	4,57	-0,10	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102489801	7,46	-0,90	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102496618	9,52	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102489164	5,29	-0,48	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102494361	7,76	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102494402	10,55	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102491088	12,54	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102490280	11,96	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102488524	13,04	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102492675	18,11	-0,41	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102490426	10,53	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102488579	7,76	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80	0,80	0,80
02	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
286	NL.TOP10NL.102491308	12,65	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102490332	7,68	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102499225	23,48	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102491751	9,24	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
286	NL.TOP10NL.102488543	12,00	-1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80
286	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	zuidgevel	-0,16	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
02	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
03	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
04	oostgevel	-0,23	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
05	oostgevel	-0,55	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
06	noordgevel	-0,99	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
07	westgevel	-1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
08	westgevel	-0,76	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
09	noordgevel	-0,63	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
10	westgevel	-0,38	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))
01	Amstellandlaan	0,00	--	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--
02	Amstellandlaan	0,00	--	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
03	Flevolaan	0,00	--	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
04	Amstellandlaan	0,00	--	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--
05	Hogeweijselaan	0,00	--	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--
06	Pampuslaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)
01	30	30	30	--	30	30	30	--	2968,12	6,61	3,32	0,93	--	--	--	--	--
02	50	50	50	--	50	50	50	--	6895,16	6,60	3,31	0,94	--	--	--	--	--
03	50	50	50	--	50	50	50	--	4300,12	6,61	3,30	0,94	--	--	--	--	--
04	30	30	30	--	30	30	30	--	6385,12	6,60	3,33	0,94	--	--	--	--	--
05	30	30	30	--	30	30	30	--	9913,04	6,61	3,30	0,94	--	--	--	--	--
06	30	30	30	--	30	30	30	--	700,00	6,61	3,32	0,93	--	--	--	--	--

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)
01	94,73	97,46	94,10	--	2,76	1,52	3,18	--	2,51	1,02	2,71	--	--	--	--	--	185,75	96,00	26,00	--
02	94,40	97,37	93,41	--	2,95	1,64	3,68	--	2,65	0,99	2,91	--	--	--	--	--	429,92	222,25	60,38	--
03	94,22	97,36	93,47	--	3,05	1,58	3,73	--	2,73	1,06	2,81	--	--	--	--	--	267,75	138,25	37,63	--
04	95,55	97,88	94,76	--	2,35	1,29	2,93	--	2,10	0,82	2,31	--	--	--	--	--	402,67	208,00	56,63	--
05	93,84	97,17	93,00	--	3,26	1,76	3,90	--	2,90	1,07	3,10	--	--	--	--	--	614,75	317,75	86,50	--
06	94,73	97,46	94,10	--	2,76	1,52	3,18	--	2,51	1,02	2,71	--	--	--	--	--	43,83	22,65	6,13	--

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k
01	5,42	1,50	0,88	--	4,92	1,00	0,75	--	78,69	83,39	92,36	94,01	98,92	96,11	89,61	83,77
02	13,42	3,75	2,38	--	12,08	2,25	1,88	--	81,99	89,08	95,67	100,90	106,83	103,41	96,67	87,30
03	8,67	2,25	1,50	--	7,75	1,50	1,13	--	80,00	87,10	93,71	98,90	104,80	101,38	94,64	85,31
04	9,92	2,75	1,75	--	8,83	1,75	1,38	--	81,69	86,25	95,03	97,10	102,11	99,24	92,71	86,54
05	21,33	5,75	3,63	--	19,00	3,50	2,88	--	84,25	89,06	98,19	99,47	104,30	101,54	95,07	89,52
06	1,28	0,35	0,21	--	1,16	0,24	0,18	--	79,73	84,85	92,95	91,72	94,62	88,12	83,13	78,35

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k
01	74,50	78,58	86,69	90,14	95,44	92,41	85,80	78,52	70,41	75,17	84,27	85,63	90,50	87,72	81,24
02	77,84	84,71	90,70	96,96	103,52	100,04	93,26	83,19	73,78	80,95	87,67	92,61	98,42	95,02	88,29
03	75,80	82,67	88,66	94,93	101,47	97,99	91,21	81,15	71,69	78,86	85,58	90,52	96,35	92,96	86,22
04	77,62	81,57	89,42	93,34	98,71	95,64	89,01	81,40	73,51	78,16	87,15	88,77	93,73	90,91	84,41
05	79,85	83,98	92,26	95,41	100,69	97,69	91,08	84,00	76,06	80,92	90,20	91,13	95,92	93,21	86,76
06	75,51	80,01	87,27	87,83	91,12	84,40	79,30	73,08	71,44	76,62	84,85	83,34	86,19	79,73	74,75

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
01	75,61	--	--	--	--	--	--	--	--
02	79,10	--	--	--	--	--	--	--	--
03	77,02	--	--	--	--	--	--	--	--
04	78,54	--	--	--	--	--	--	--	--
05	81,45	--	--	--	--	--	--	--	--
06	70,18	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.116621487	0,00
	nl.top10nl.116621792	0,00
	nl.top10nl.116636982	0,00
	nl.top10nl.116614384	0,00
	nl.top10nl.116620542	0,00
	nl.top10nl.116622621	0,00
	nl.top10nl.116639386	0,00
	nl.top10nl.116623604	0,00
	nl.top10nl.116622913	0,00
	nl.top10nl.116643389	0,00
	nl.top10nl.116624203	0,00
	nl.top10nl.116618607	0,00
	nl.top10nl.117087676	0,00
	nl.top10nl.117129563	0,00
	nl.top10nl.117107996	0,00
	nl.top10nl.117107454	0,00
	nl.top10nl.117148270	0,00
	nl.top10nl.117100571	0,00
	nl.top10nl.117103879	0,00
	nl.top10nl.117096657	0,00
	nl.top10nl.116617385	0,00
	nl.top10nl.116617153	0,00
	nl.top10nl.117147295	0,00
	nl.top10nl.116615036	0,00
	nl.top10nl.116619902	0,00
	nl.top10nl.116641714	0,00
	nl.top10nl.116640042	0,00
	nl.top10nl.117121803	0,00
	nl.top10nl.116620352	0,00
	nl.top10nl.117147292	0,00
	nl.top10nl.116641643	0,00
	nl.top10nl.116617462	0,00
	nl.top10nl.116639596	0,00
	nl.top10nl.117123006	0,00
	nl.top10nl.117148930	0,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.117147291	0,00
	nl.top10nl.116639877	0,00
	nl.top10nl.116626635	0,00
	nl.top10nl.116622350	0,00
	nl.top10nl.116613750	0,00
	nl.top10nl.116612599	0,00
	nl.top10nl.116616852	0,00
	nl.top10nl.116618686	0,00
	nl.top10nl.116643502	0,00
	nl.top10nl.116643242	0,00
	nl.top10nl.116618036	0,00
	nl.top10nl.116619387	0,00
	nl.top10nl.116617712	0,00
	nl.top10nl.116620152	0,00
	nl.top10nl.116644039	0,00
	nl.top10nl.116619778	0,00
	nl.top10nl.116619699	0,00
	nl.top10nl.116642639	0,00
	nl.top10nl.116618070	0,00
	nl.top10nl.116620535	0,00
	nl.top10nl.116638810	0,00
	nl.top10nl.116620251	0,00
	nl.top10nl.116646813	0,00
	nl.top10nl.116623037	0,00
	nl.top10nl.116614017	0,00
	nl.top10nl.116621686	0,00
	nl.top10nl.116646936	0,00
	nl.top10nl.116618412	0,00
	nl.top10nl.116641256	0,00
	nl.top10nl.116621675	0,00
	nl.top10nl.116616223	0,00
	nl.top10nl.116640647	0,00
	nl.top10nl.116645501	0,00
	nl.top10nl.117148921	0,00
	nl.top10nl.116625637	0,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.116644197	0,00
	nl.top10nl.116623944	0,00
	nl.top10nl.116620603	0,00
	nl.top10nl.116621676	0,00
	nl.top10nl.116621423	0,00
	nl.top10nl.116644120	0,00
	nl.top10nl.116623803	0,00
	nl.top10nl.116642046	0,00
	nl.top10nl.116640578	0,00
	nl.top10nl.116621048	0,00
	nl.top10nl.116620604	0,00
	nl.top10nl.116617505	0,00
	nl.top10nl.116620998	0,00
	nl.top10nl.116622042	0,00
	nl.top10nl.116617374	0,00
	nl.top10nl.116645345	0,00
	nl.top10nl.116620232	0,00
	nl.top10nl.116623096	0,00
	nl.top10nl.116621009	0,00
	nl.top10nl.117300222	0,00
	nl.top10nl.117148931	0,00
	nl.top10nl.117122994	0,00
	nl.top10nl.116622306	0,00
	nl.top10nl.116640196	0,00
	nl.top10nl.116623648	0,00
	nl.top10nl.116624917	0,00
	nl.top10nl.116617430	0,00
	nl.top10nl.116639006	0,00
	nl.top10nl.116622026	0,00
	nl.top10nl.116626037	0,00
	nl.top10nl.116622544	0,00
	nl.top10nl.116613502	0,00
	nl.top10nl.116621044	0,00
	nl.top10nl.116614892	0,00
	nl.top10nl.116641596	0,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.127953369	0,00
	nl.top10nl.116642923	0,00
	nl.top10nl.117120565	0,00
	nl.top10nl.117120568	0,00
	nl.top10nl.117109893	0,00
	nl.top10nl.117093780	0,00
	nl.top10nl.117148269	0,00
	nl.top10nl.117090967	0,00
	nl.top10nl.117121718	0,00
	nl.top10nl.117121131	0,00
	nl.top10nl.117121143	0,00
	nl.top10nl.117122969	0,00
	nl.top10nl.117148820	0,00
	nl.top10nl.117121134	0,00
	nl.top10nl.117148252	0,00
	nl.top10nl.117122990	0,00
	nl.top10nl.117121137	0,00
	nl.top10nl.117122974	0,00
	nl.top10nl.117121144	0,00
	nl.top10nl.117121140	0,00
	nl.top10nl.117121139	0,00
	nl.top10nl.117122975	0,00
	nl.top10nl.117122971	0,00
	nl.top10nl.117121135	0,00
	nl.top10nl.117122973	0,00
	nl.top10nl.117121145	0,00
	nl.top10nl.117121136	0,00
	nl.top10nl.117122970	0,00
	nl.top10nl.117121717	0,00
	nl.top10nl.116621791	0,00
	nl.top10nl.117148920	0,00
	nl.top10nl.116645988	0,00
	nl.top10nl.116618058	0,00
	nl.top10nl.117147881	0,00
	nl.top10nl.129933951	0,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.111140897	0,00
	nl.top10nl.111139394	0,00
	nl.top10nl.111132583	0,00
	nl.top10nl.111133896	0,00
	nl.top10nl.110708508	0,00
	nl.top10nl.125362444	0,00
	nl.top10nl.111142028	0,00
	nl.top10nl.111142360	0,00
	nl.top10nl.111142361	0,00
	nl.top10nl.111142364	0,00
	nl.top10nl.111142359	0,00
	nl.top10nl.111142357	0,00
	nl.top10nl.111142033	0,00
	nl.top10nl.110711873	0,00
	nl.top10nl.111120615	0,00
	nl.top10nl.111119477	0,00
	nl.top10nl.111120312	0,00
	nl.top10nl.111120999	0,00
	nl.top10nl.111119578	0,00
	nl.top10nl.111121260	0,00
	nl.top10nl.111142443	0,00
	nl.top10nl.111119531	0,00
	nl.top10nl.125362522	0,00
	nl.top10nl.128782449	0,00
01	hard	0,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Obstakels, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.
01	drempel
02	drempel

Rapport: Groepsreducties
Model: model wegverkeer

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Amstellandlaan	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
30 km/u	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
50 km/u	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Flevolaan 50 km	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Hogeweijselaan	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Pampuslaan	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	856	-1,00
	861	-1,00
	871	-1,00
	893	-1,00
	905	-1,00
	906	-1,00
	907	-1,00
	908	-1,00
	909	-1,00
	913	-1,00
	919	-1,00
	923	-1,00
	924	-1,00
	927	-1,00
	928	-1,00
	929	-1,00
	930	-1,00
	934	-1,00
	935	-1,00
	938	-1,00
	939	-1,00
	944	-1,00
	946	-1,00
	950	-1,00
	951	-1,00
	952	-1,00
	955	0,00
	957	-1,00
	958	-1,00
	959	-1,00
	960	-1,00
	961	-1,00
	963	-1,00
	964	-1,00
	965	-1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	968	-1,00
	969	-1,00
	976	-1,00
	977	-1,00
	978	-1,00
	984	-1,00
	986	-1,00
	987	-1,00
	988	-1,00
	991	-1,00
	992	-1,00
	997	-1,00
	999	-1,00
	1001	-1,00
	1011	-1,00
	1015	-1,00
	1016	-1,00
	1017	-1,00
	1025	-1,00
	1026	-1,00
	1027	-1,00
	1043	-1,00
	1047	-1,00
	1048	-1,00
	1052	-1,00
	1053	-1,00
	1058	-1,00
	1059	-1,00
	1060	-1,00
	1061	-1,00
	1075	-1,00
	1084	-1,00
	1085	-1,00
	1086	-1,00
	1088	-1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	1089	-1,00
	1098	-1,00
	1103	-1,00
	1112	-1,00
	1129	-1,00
	1133	-1,00
	1143	-1,00
	1145	-1,00
	1150	-1,00
	1151	-1,00
	1157	-1,00
	1164	-1,00
	1165	-1,00
	1166	-1,00
	1169	-1,00
	1175	-1,00
	1176	-1,00
	1192	-1,00
	1204	-1,00
	1205	-1,00
	1206	-1,00
	1207	-1,00
	1209	-1,00
	1222	-1,00
	1233	-1,00
	1234	-1,00
	1235	-1,00
	1236	-1,00
	1239	-1,00
	1251	-1,00
	1258	-1,00
	1265	-1,00
	1267	-1,00
	1268	-1,00
	1273	-1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	1277	-1,00
	1286	-1,00
	1289	-1,00
	1294	-1,00
	1295	-1,00
	1308	-1,00
	1313	-1,00
	1324	-1,00
	1329	-1,00
	1338	-1,00
	1358	-1,00
	1359	-1,00
	1375	-1,00
	1376	-1,00
	1389	-1,00
	1390	-1,00
	1399	-1,00
	1410	-1,00
	1422	-1,00
	1423	-1,00
	1424	-1,00
	1430	-1,00
	1438	-1,00
	1448	-1,00
	1452	-1,00
	1458	-1,00
	1459	-1,00
	1460	-1,00
	1466	-1,00
	1473	-1,00
	1480	-1,00
	1483	-1,00
	1486	-1,00
	1487	-1,00
	1492	-1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	1495	-1,00
	1499	-1,00
	1500	-1,00
	1501	-1,00
	1502	-1,00
	1503	-1,00
	1505	-1,00
	1506	-1,00
	1509	-1,00
	1510	-1,00
	1521	-1,00
	1522	-1,00
	1523	-1,00
	1524	-1,00
	1533	-1,00
	1536	0,00
	1538	-1,00
	1545	-1,00
	1546	-1,00
	1550	-1,00
	1551	-1,00
	1552	-1,00
	1555	-1,00
	1558	-1,00
	1560	-1,00
	1569	-1,00
	1570	-1,00
	1571	-1,00
	1573	-1,00
	1580	-1,00
	1589	-1,00
	1590	-1,00
	1591	-1,00
	1602	-1,00
	1603	-1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	1619	-1,00
	1620	-1,00
	1622	-1,00
	1627	0,00
	1636	-1,00
	1637	-1,00
	1646	-1,00
	1647	-1,00
	1649	-1,00
	1650	-1,00
	1651	-1,00
	1664	-1,00
	1670	-1,00
	1676	-1,00
	1686	-1,00
	1689	-1,00
	1697	-1,00
	1699	-1,00
	1700	-1,00
	1703	0,00
	1707	-1,00
	1709	-1,00
	1711	-1,00
	1728	-1,00
	1729	-1,00
	1736	-1,00
	1737	-1,00
	1738	-1,00
	1739	-1,00
	1740	0,00
	1742	0,00
	1743	0,00
	1747	0,00
	1748	0,00
	1758	-1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	1766	-1,00
	1767	-1,00
	1777	-1,00
	1791	-1,00
	1800	-1,00
	1809	-1,00
	1810	-1,00
	1825	0,00
	1841	-1,00
	1849	-1,00
	1857	-1,00
	1863	-1,00
	1870	-1,00
	1876	-1,00
	1889	-1,00
	1890	-1,00
	1895	0,00
	1898	-1,00
	1902	-1,00
	1903	-1,00
	1904	-1,00
	1910	-1,00
	1911	-1,00
	1914	-1,00
	1919	-1,00
	1920	-1,00
	1921	-1,00
	1927	-1,00
	1930	-1,00
	1940	-1,00
	1949	-1,00
	1950	-1,00
	1953	-1,00
	1960	-1,00
	1961	-1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	1962	-1,00
	1963	-1,00
	1967	-1,00
	1973	-1,00
	1988	-1,00
	1989	-1,00
	1991	-1,00
	1993	-1,00
	1994	-1,00
	1995	-1,00
	1998	-1,00
	1999	-1,00
	2001	-1,00
	2007	-1,00
	2023	-1,00
	2029	-1,00
	2030	-1,00
	2037	-1,00
	2038	-1,00
	2039	-1,00
	2043	-1,00
	2044	-1,00
	2059	-1,00
	2062	-1,00
	2063	-1,00
	2064	-1,00
	2065	-1,00
	2066	-1,00
	2070	-1,00
	2072	1,00
	2076	-1,00
	2077	-1,00
	2081	-1,00
	2084	-1,00
	2085	-1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	2087	-1,00
	2088	-1,00
	2094	-1,00
	2096	-1,00
	2100	0,00
	2105	-1,00
	2122	-1,00
	2124	-1,00
	2125	-1,00
	2144	-1,00
	2145	-1,00
	2146	-1,00
	2147	-1,00
	2150	0,00
	2152	0,00
	2158	-1,00
	2164	1,00
	2178	0,00
	2192	0,00
	2247	-1,00
	2259	-1,00
	2263	1,00
	2265	-1,00
	2267	-1,00
	2275	-1,00
	2276	-1,00
	2277	-1,00
	2278	-1,00
	2281	-1,00
	2288	-1,00
	2301	0,00
	2307	-1,00
	2336	-1,00
	2347	-1,00
	2357	1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	2363	-1,00
	2365	-1,00
	2368	0,00
	2369	0,00
	2375	-1,00
	2389	-1,00
	2390	-1,00
	2402	-1,00
	2403	-1,00
	2419	-1,00
	2428	-1,00
	2429	-1,00
	2431	-1,00
	2432	-1,00
	2433	-1,00
	2434	-1,00
	2437	0,00
	2460	-1,00
	2464	0,00
	2470	-1,00
	2471	-1,00
	2474	0,00
	2476	0,00
	2482	-1,00
	2488	0,00
	2489	0,00
	2492	0,00
	2493	1,00
	2505	0,00
	2506	0,00
	2508	-1,00
	2510	-1,00
	2513	0,00
	2523	0,00
	2532	-1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	2536	0,00
	2537	0,00
	2544	-1,00
	2545	-1,00
	2549	0,00
	2560	0,00
	2561	0,00
	2562	0,00
	2571	0,00
	2574	-1,00
	2575	-1,00
	2576	-1,00
	2579	0,00
	2592	0,00
	2593	0,00
	2603	0,00
	2617	-1,00
	2632	-1,00
	2639	0,00
	2643	-1,00
	2649	0,00
	2665	0,00
	2679	0,00
	2681	1,00
	2685	0,00
	2687	0,00
	2694	0,00
	2695	0,00
	2696	1,00
	2697	2,00
	2705	0,00
	2707	2,00
	2710	0,00
	2725	0,00
	2733	0,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	2735	-1,00
	2757	1,00
	2767	0,00
	2774	0,00
	2778	-1,00
	2783	0,00
	2784	1,00
	2788	-1,00
	2806	0,00
	2813	-1,00
	2816	-1,00
	2821	1,00
	2831	0,00
	2853	1,00
	2877	-1,00
	2878	-1,00
	2889	-1,00
	2911	-1,00
	2996	2,00
	3336	0,00
	3338	1,00
	1519	-2,00
	1534	-2,00
	1586	-2,00
	1590	-1,00
	1592	-1,00
	1603	-2,00
	1606	-2,00
	1607	-2,00
	1608	-2,00
	1634	-1,00
	1639	1,00
	1653	-2,00
	1687	-2,00
	1693	-2,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	1709	-2,00
	1734	-1,00
	1746	-2,00
	1779	-2,00
	1783	-1,00
	1801	-2,00
	1821	-2,00
	1825	1,00
	1828	-2,00
	1830	-1,00
	1844	-2,00
	1847	0,00
	1861	-2,00
	1884	-2,00
	1885	-2,00
	1886	-2,00
	1908	-2,00
	1930	-2,00
	1933	-1,00
	1966	-2,00
	1980	-2,00
	2004	1,00
	2029	-2,00
	2041	-2,00
	2051	-2,00
	2070	-2,00
	2096	-1,00
	2097	-1,00
	2098	-1,00
	2117	-2,00
	2130	-2,00
	2131	-2,00
	2137	1,00
	2156	0,00
	2166	-2,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	2187	-2,00
	2190	-1,00
	2204	-2,00
	2219	-2,00
	2225	-1,00
	2294	-2,00
	2310	1,00
	2322	0,00
	2363	-2,00
	2364	-1,00
	2374	-2,00
	2375	-2,00
	2393	-1,00
	2419	1,00
	2442	-1,00
	2444	0,00
	2484	-2,00
	2485	-2,00
	2509	-2,00
	2522	-2,00
	2523	-2,00
	2535	-2,00
	2548	-2,00
	2554	-2,00
	2570	1,00
	2580	-2,00
	2581	-2,00
	2585	-2,00
	2615	-2,00
	2618	-2,00
	2631	-2,00
	2632	-2,00
	2641	-2,00
	2644	-2,00
	2656	-2,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	2660	-2,00
	2663	-2,00
	2670	-2,00
	2674	-2,00
	2683	-2,00
	2685	-2,00
	2687	-2,00
	2700	-2,00
	2702	-2,00
	2703	-2,00
	2720	-2,00
	2721	-2,00
	2722	-2,00
	2736	-2,00
	2737	-2,00
	2738	-2,00
	2745	1,00
	2758	-2,00
	2759	-2,00
	2760	-2,00
	2761	-2,00
	2775	-2,00
	2779	-2,00
	2780	-2,00
	2785	-2,00
	2801	-2,00
	2803	-2,00
	2804	-2,00
	2818	-2,00
	2819	-2,00
	2826	-2,00
	2832	-2,00
	2834	-2,00
	2845	-2,00
	2849	-2,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	2850	-2,00
	2861	-2,00
	2869	-2,00
	2881	-2,00
	2901	-2,00
	2904	-2,00
	2905	-2,00
	2909	-2,00
	2913	-1,00
	2940	1,00
	2944	-2,00
	2949	-2,00
	2961	-2,00
	2979	-2,00
	3003	-2,00
	3005	-1,00
	3019	-2,00
	3022	-2,00
	3023	-2,00
	3026	-2,00
	3045	-2,00
	3046	-2,00
	3047	-2,00
	3054	-2,00
	3060	-2,00
	3062	-2,00
	3070	-2,00
	3079	1,00
	3092	-2,00
	3106	-2,00
	3107	-2,00
	3120	-2,00
	3122	-2,00
	3131	-2,00
	3133	-2,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	3152	-2,00
	3162	-2,00
	3167	-2,00
	3186	-2,00
	3187	-2,00
	3192	-1,00
	3203	-2,00
	3207	-2,00
	3210	-2,00
	3212	-2,00
	3215	-1,00
	3235	-2,00
	3236	-2,00
	3239	-1,00
	3247	-2,00
	3250	-2,00
	3253	-1,00
	3259	1,00
	3277	-2,00
	3280	-2,00
	3293	-2,00
	3303	-2,00
	3316	-2,00
	3317	-2,00
	3330	-2,00
	3331	-2,00
	3342	-2,00
	3344	-2,00
	3345	-2,00
	3362	-2,00
	3364	-2,00
	3379	-2,00
	3424	-2,00
	3432	-1,00
	3437	1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	3476	-2,00
	3481	-1,00
	3492	-2,00
	3493	-2,00
	3532	-1,00
	3563	-2,00
	3617	1,00
	3628	-2,00
	3634	-1,00
	3686	-2,00
	3713	-1,00
	3716	-1,00
	3730	-2,00
	3747	-2,00
	3749	-1,00
	3762	-2,00
	3764	-2,00
	3790	-2,00
	3795	1,00
	3850	-2,00
	3860	-2,00
	3861	-1,00
	3877	-1,00
	3915	-1,00
	3943	-2,00
	3944	-2,00
	3990	-2,00
	4011	-1,00
	4106	-1,00
	4128	-1,00
	4140	-1,00
	4192	-1,00
	4250	-1,00
	4261	1,00
	4262	1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	4277	-1,00
	4284	0,00
	4298	-2,00
	4331	-1,00
	4355	-2,00
	4928	-1,00
	4936	0,00
	4937	1,00

Bijlage 5 Ecologische quickscan

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING

PAMPUSLAAN 1

TE WEESP

Ecologie



Rapportage quickscan Wet natuurbescherming

Pampuslaan 1 te Weesp

Opdrachtgever	Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. Burgemeester van der Zandestraat 21 7051 CS Varsseveld
Rapportnummer	13878.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	9 april 2021
Vestiging	Gelderland Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem 088 - 5001600 doetinchem@econsultancy.nl
Opsteller	De heer M.C. de Haas, BSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	De heer J.G. Boogaard, BSc
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 2

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving 2
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen 3

3 ONDERZOEKSMETHODIEK 4

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING 5

4.1 Zorgplicht 5
4.2 Soortenbescherming 5
4.3 Gebiedenbescherming 6
4.4 Houtopstanden 7

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN 8

5.1 Vogels 8
5.2 Vleermuizen 9
5.3 Overige zoogdieren 10
5.4 Reptielen, amfibieën en vissen 11
5.5 Ongewervelden 12
5.6 Vaatplanten 12

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING 13

6.1 Algemene broedvogels 13
6.2 Vleermuizen 13
6.3 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën 14
6.4 Overige soort(groep)en 14

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING 15

7.1 Natura 2000 15
7.2 Natuurnetwerk Nederland 16

8 HOUTOPSTANDEN 17

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 18

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming aan de Pampuslaan 1 te Weesp.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en de voorgenomen sloop- en nieuwbouw.

De quickscan Wet natuurbescherming heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

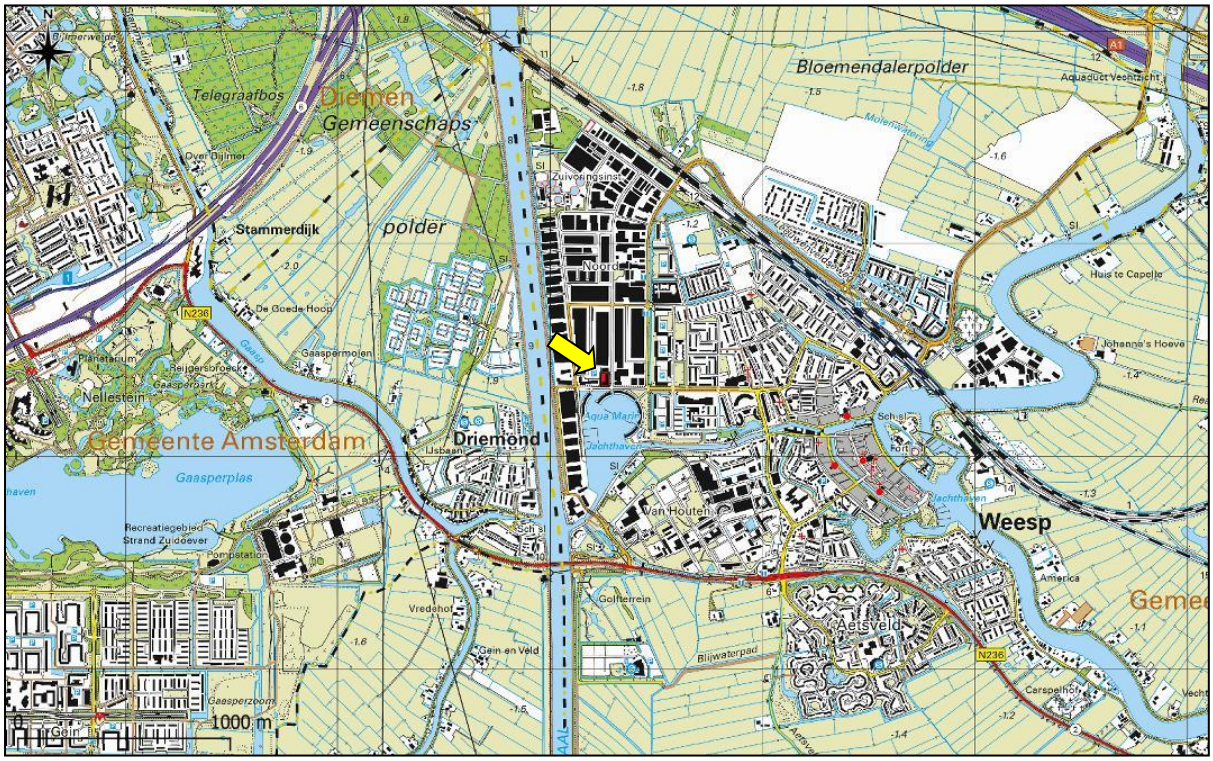
Econsultancy is lid van de brancheverenigingen "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 2.900 m²) ligt aan de Pampuslaan 1, circa 700 meter ten westen van de kern van Weesp.

Volgens de topografische kaart van Nederland zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 130.260, Y = 480.360. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

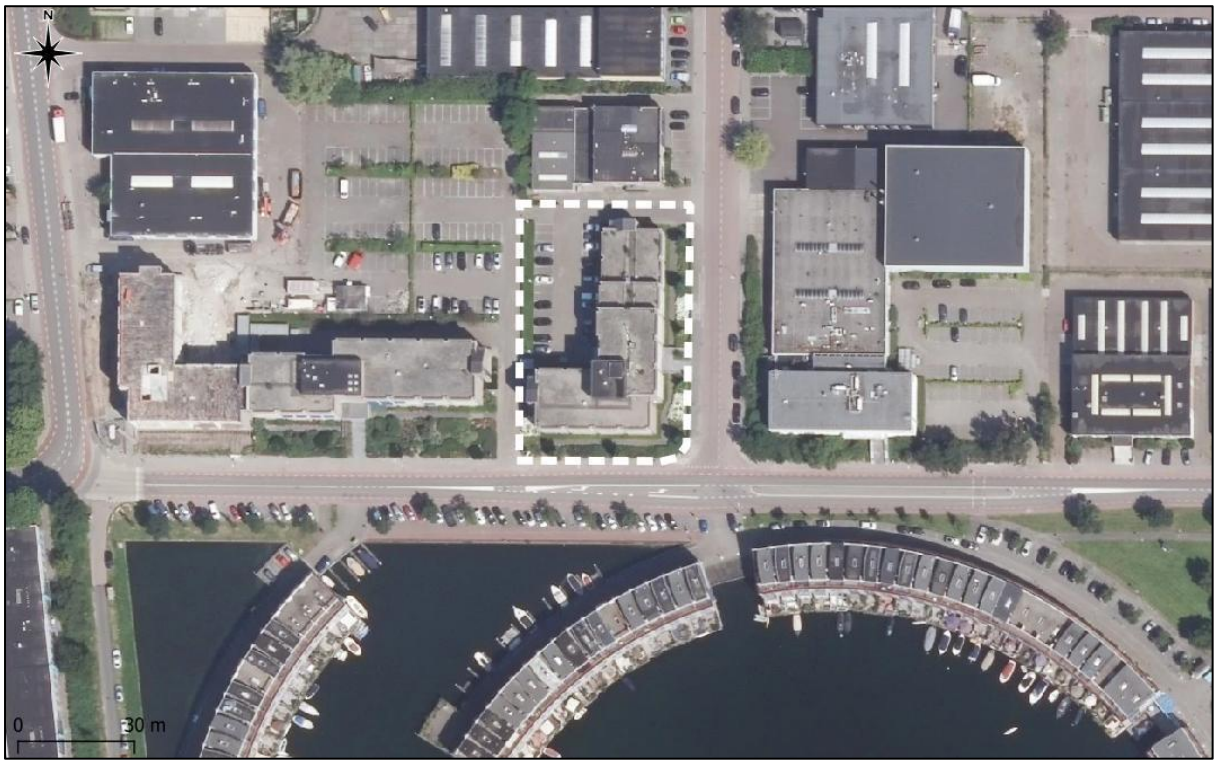


Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie is bebouwd met een kantoorpand met plat dak, aan de noordwestzijde bevindt zich een parkeerplaats. Aan de west-, zuid- en oostzijde van het pand bevindt zich een smalle strook groen in de vorm van kleine boompjes, struiken en een kruidlaag.

Rond de onderzoekslocatie bevinden zich voornamelijk kantoorpanden, aan de zuidzijde staan hoofdzakelijk woningen aan het water.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Oostzijde onderzoekslocatie.



Figuur 4. Westzijde onderzoekslocatie.



Figuur 5. Westzijde onderzoekslocatie.



Figuur 6. Zuidzijde onderzoekslocatie.



Figuur 7. Westzijde onderzoekslocatie.



Figuur 8. Plat dak op het pand.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de onderzoekslocatie opnieuw in te richten en hier 50-60 appartementen te realiseren. Ten behoeve van de nieuwbouw zal de bebouwing op de onderzoekslocatie worden gesloopt en zal het groen worden verwijderd.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 30 maart 2021. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Holland opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan Wet natuurbescherming is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel VI) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingsroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen de bebouwde kom kunnen dit zijn: huismus, gierzwaluw en slechtvalk. Daarnaast nestelen ransuil, roek en sperwer regelmatig op rustige plekken in woonwijken.

Huismus en gierzwaluw
Huismussen en gierzwaluwen zijn strikt aan bebouwing gebonden om te nestelen. Hiervoor worden vaak ruimtes onder pannendaken gebruikt, al kunnen ook andere nisjes of holle ruimtes worden gebruikt. Het pand op de onderzoekslocatie heeft een plat dak, de gevels bieden daarnaast geen nisjes die door huismussen of gierzwaluwen als nestplaats gebruikt kunnen worden om te nestelen. Het voorkomen van een broedgeval van huismus of gierzwaluw is daarmee uitgesloten.

Slechtvalk
De slechtvalk broedt op hoge gebouwen, hoofdzakelijk in speciaal geplaatste nestkasten. Het gebouw op de planlocatie is lager dan de gebouwen waar slechtvalken doorgaans gebruik van maken. Het dak van het pand is geïnspecteerd op geschikte nestplaatsen en plukplaatsen die kunnen duiden op een broedgeval. Geschikte nestplaatsen zijn op het open dak niet aangetroffen, ook zijn er geen pluksporen gevonden die erop kunnen duiden dat slechtvalken van het gebouw gebruik maken. Op basis hiervan kan worden uitgesloten dat de bebouwing een functie als nestplaats voor de slechtvalk heeft.

Boomnestelende soorten (ransuil, roek, sperwer)
De bomen op de onderzoekslocatie zijn te klein en bieden te weinig beschutting voor soorten als ransuil, roek en sperwer om te broeden (zie figuur 9). De bomen zijn geheel gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten, deze zijn niet aangetroffen. Het voorkomen van jaarrond beschermde soorten die in bomen broeden is uitgesloten.


Figuur 9. Bomen op de onderzoekslocatie.

5.1.2 Overige broedvogels

De bebouwing en beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals merel, roodborst en winterkoning. Het grinddak zou gebruikt kunnen worden door soorten als scholekster of enkele meeuwensoorten om te broeden. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai.

De bomen op de onderzoekslocatie zijn relatief jong en bieden geen holtes, ook zijn in deze bomen geen grote nesten aangetroffen. De bebouwing kan mogelijk gebruikt worden als nestplaats van de zwarte roodstaart (figuur 10). Dit betreft een algemeen voorkomende soort, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid heeft. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. Het werken buiten het broedseizoen is voldoende om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen (zie hoofdstuk 6).



Figuur 10. Zwarte roodstaart op de onderzoekslocatie.

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

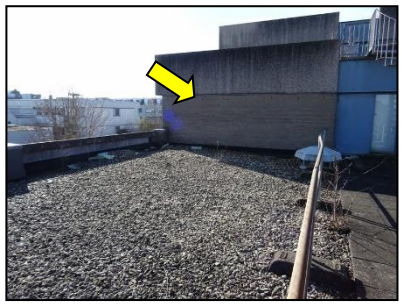
De bebouwing op de onderzoekslocatie is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van stootvoegen aan alle zijden van het pand, die toegang verlenen tot de spouwmuren (figuur 11 en 12). Doordat het gebouw niet overal even hoog is, zijn er nog enkele stootvoegen op aanwezig in de gevels op het platte dak. Deze stootvoegen bevinden zich op ± 2 meter hoogte, dit is te laag om als geschikte invliegopening voor vleermuizen te dienen (zie figuur 13). De stootvoegen aan de zijkanten van deze gevels kunnen echter wel gebruikt worden, deze kunnen vanaf een lager punt worden aangevlogen. De bebouwing is geschikt als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Vanwege de aanwezigheid van enkele bredere kieren kunnen ook de laatvlieger en meervleermuis het pand gebruiken. Door de ligging nabij water en de massa van het gebouw valt niet uit te sluiten dat het gebouw door dwergvleermuizen als massawinterverblijf wordt gebruikt. In de directe omgeving van het gebouw zijn geen andere, beduidend geschiktere potentiële massawinterverblijfplaatsen aanwezig. De soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf en als baltsverblijf, voor dwergvleermuizen kan het gebouw een functie hebben als massawinterverblijfplaats (zie hoofdstuk 6).



Figuur 11. Diverse stootvoegen in de gevels.



Figuur 12. Open stootvoeg.



Figuur 13. Lage stootvoegen in de gevels op het platte dak.

De aanwezige bomen op de onderzoekslocatie zijn onderzocht op holtes, spleten en/of loshangend schors, die kunnen dienen als potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats voor boombewonende vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen en daarmee zijn verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen uit te sluiten.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie
Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foerageerhabitat
De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat incidenteel gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig.

Vliegroutes
Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten
Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen et al. (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: boommarter, steenmarter, eekhoorn, wezel, hermelijn en bunzing. Van deze soorten kunnen de boommarter en eekhoorn op voorhand worden uitgesloten, deze soorten zijn afhankelijk van parkachtige landschappen of oude bossen met voldoende grote bomen. Een dergelijke situatie ontbreekt op, en in de directe omgeving van, de onderzoekslocatie.

Steenmarter
De onderzoekslocatie vormt matig geschikt habitat voor de steenmarter. Weesp ligt aan de rand van het verspreidingsgebied van deze soort in Nederland, bij de NDFF zijn geen recente meldingen uit de omgeving van de onderzoekslocatie bekend. De soort gebruikt rommelhoekjes, loze ruimtes onder het dak of takkenhopen als verblijfplaats. Dergelijke plekken zijn op de onderzoekslocatie slechts beperkt aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of voortplantingsplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in gebruik is door de steenmarter.

Bunzing, wezel en hermelijn
De diverse kleine marterachtigen komen in de omgeving van Weesp voor. Aangezien het op de onderzoekslocatie ontbreekt aan landschapselementen die met elkaar in verbinding staan, is het uit te sluiten dat de onderzoekslocatie onderdeel uitmaakt van het functioneel leefgebied van kleine marterachtigen. De kleine marterachtigen zijn namelijk sterk gebonden aan landschapselementen zoals houtwallen en bosschages die dekking bieden gedurende het foerageren en migreren tussen de vaste rust- of voortplantingsplaatsen en de foerageergebieden. Gezien het ontbreken van voldoende schuilmogelijkheid en geschikte voortplantingslocaties zijn negatieve effecten voor kleine marterachtigen uit te sluiten als gevolg van de voorgenomen ingreep.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten
De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel en rosse woelmuis. De verblijfplaatsen van deze soorten worden door de voorgenomen mogelijk aangetast (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen
Volgens gegevens van de NDFF is er in de afgelopen 5 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie één volgende streng beschermd reptiel waargenomen: de ringslang. Deze soort leeft in de natte graslanden rond Weesp en kan incidenteel aan de rand van Weesp opduiken. De onderzoekslocatie biedt geen geschikt habitat voor de ringslang, geschikte overwinteringsplekken of voortplantingslocaties ontbreken hier, waarmee negatieve gevolgen voor de soort uit te sluiten is.

Amfibieën en vissen
Volgens gegevens van de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 5 jaar de volgende soorten waargenomen: bastaardkikker, bruine kikker, heikikker, meerkikker, gewone pad, rugstreeppad en kleine watersalamander.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen op de onderzoekslocatie uitgesloten. Het water ten zuiden van de onderzoekslocatie is matig geschikt voor amfibieën, vanwege het ontbreken van een oeverzone. Ondanks dat er enige beschutting is op de onderzoekslocatie, is het onwaarschijnlijk dat amfibieën hier gebruik van maken. Het voorkomen van heikikker, rugstreeppad en kleine watersalamander is uitgesloten. De heikikker leeft in de veenweidegebieden rond Weesp en overwinterd in hetzelfde gebied. De rugstreeppad is afhankelijk van ondiepe, snel opwar-

mende, wateren voor de voortplanting, dergelijke wateroppervlakten ontbreken in de omgeving van de onderzoekslocatie. De kleine watersalamander leeft in wateren met voldoende beschutting in de vorm van waterplanten, deze situatie ontbreekt in de wijdere omgeving van de onderzoekslocatie. Incidenteel kan een migrerende gewone pad op de onderzoekslocatie terecht komen (zie hoofdstuk 6).

5.5 Ongewervelden

Libellen
Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Vlinders
Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als sleedoornpage (sleedoorn), iepenpage (iep) en kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie) zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten
Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.6 Vaatplanten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit bebouwing, verharding en een verwilderde groenstrook met hoofdzakelijk aangeplante soorten, zijn er geen beschermde plantensoorten te verwachten. Gedurende het veldbezoek werden enkele algemene kruidachtige planten aangetroffen, zoals paardenbloem, grote ereprijs en paarse dovenetel (zie figuur 14). Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.



Figuur 14. Grote ereprijs op de onderzoekslocatie.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Ook de sloop van de bebouwing dient buiten het broedseizoen plaats te vinden in verband met mogelijke broedgevallen van zwarte roodstaart. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Indien er toch in het broedseizoen gewerkt wordt, zal voorafgaand hieraan door een ter zake kundige ecoloog geïnspecteerd moeten worden of er broedgevallen binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. De ecoloog zal naar aanleiding van de inspectie kunnen adviseren of het mogelijk is om de werkzaamheden uit te voeren zonder daarbij broedvogels te verstoren.

6.2 Vleermuizen

De te slopen bebouwing op de onderzoekslocatie is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De sloop van de bebouwing zou in geval van aanwezigheid van een verblijfsfunctie van vleermuizen kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

Gelet op de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor vleermuizen, zal aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn om de daadwerkelijke functie van het gebied voor vleermuizen te kunnen vaststellen. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn. De vleermuissoorten die onderzocht dienen te worden zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis. Een dergelijk aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisonderzoek (Netwerk Groene Bureaus). Dit houdt in dat afhankelijk van de potentiële functies er in de periode april tot en met september een aantal veldbezoeken uitgevoerd dient te worden. Vervolgens kan aan de hand van de onderzoeksresultaten worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van het project.

Bij het aantreffen van verblijfplaatsen van vleermuizen is bij de voorgenomen werkzaamheden overtreding van de Wet natuurbescherming naar verwachting niet te vermijden en is daarom een ontheffingsaanvraag aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats behouden moeten worden en zal schade aan individuen moeten worden voorkomen. Deze maatregelen, omschreven in een activiteitenplan, dienen vervolgens ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de provincie Noord-Holland, middels een ontheffingsaanvraag.

6.3 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

In het kader van de zorgplicht zijn redelijkerwijs geen speciale maatregelen te treffen. Bij het aantreffen van een zoogdier of amfibie dient deze de tijd te krijgen om veilig weg te komen.

6.4 Overige soort(groep)en

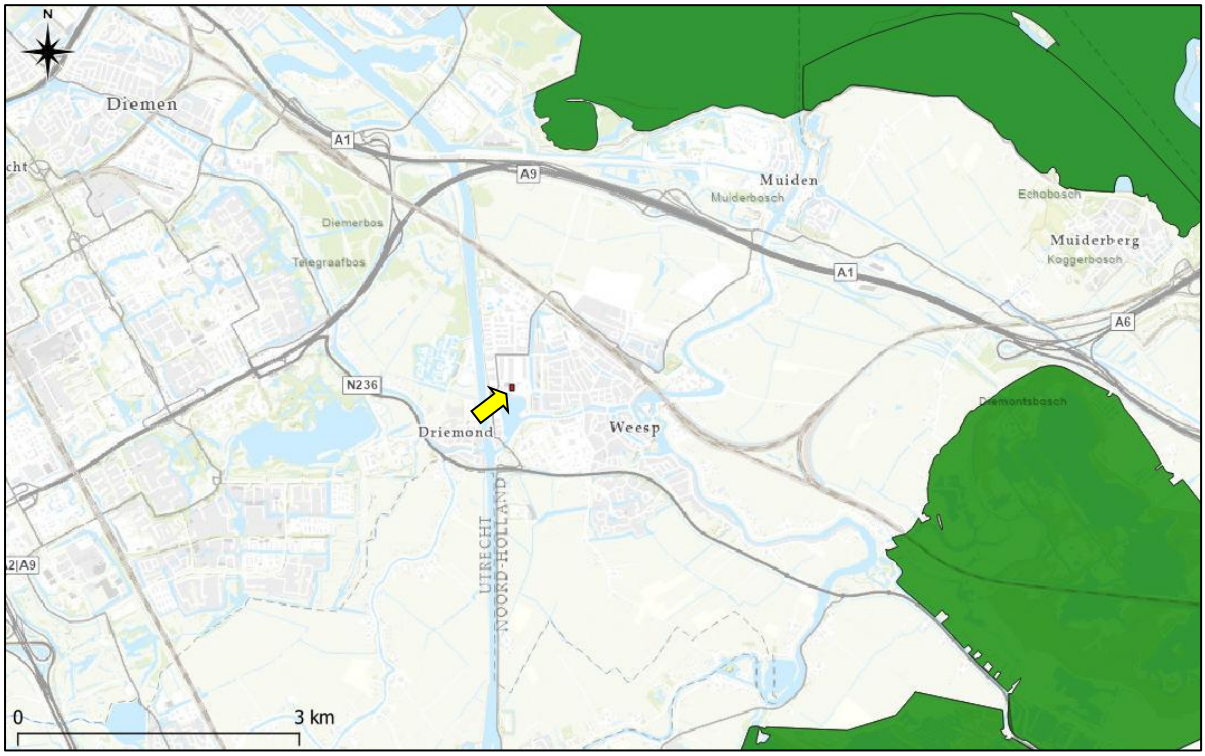
Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen, op vanuit de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Markermeer & IJmeer, bevindt zich op circa 2,6 kilometer afstand ten noorden van de onderzoekslocatie, het Naardermeer en de Oostelijke Vechtplassen bevinden zich op circa 4,4 kilometer ten (zuid)oosten van de onderzoekslocatie (zie figuur 15).

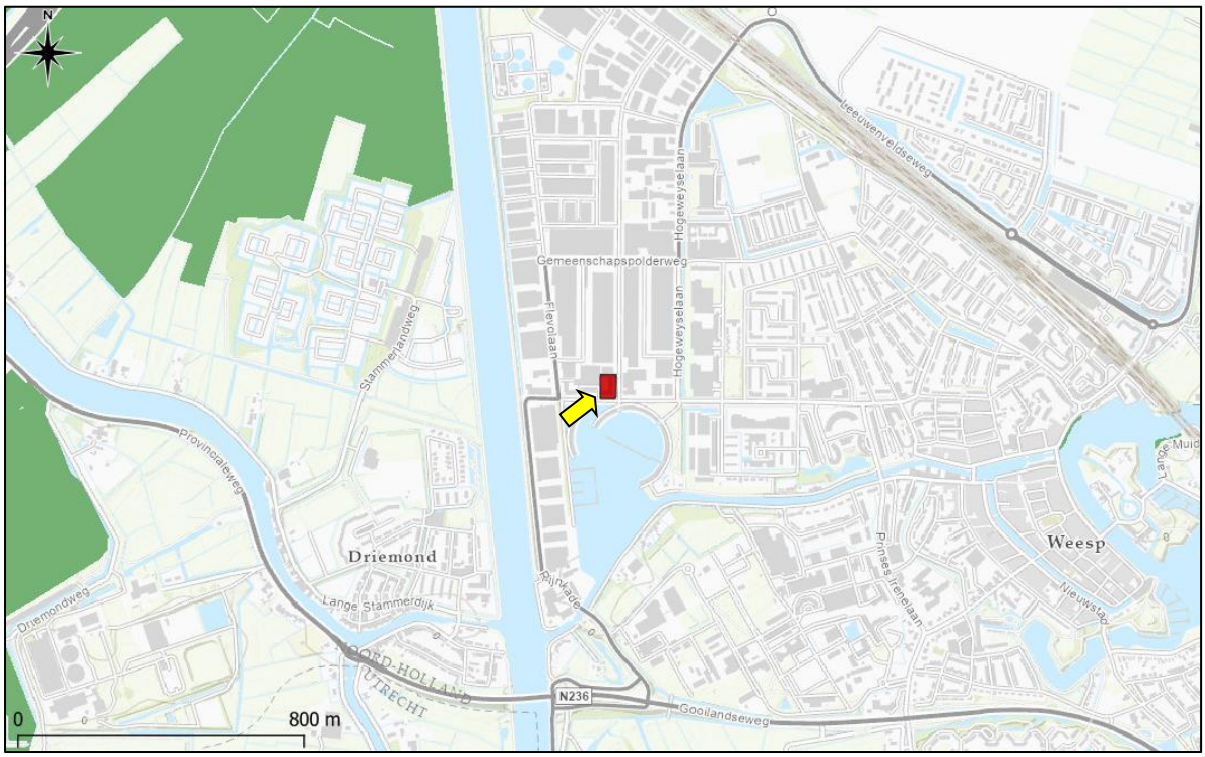


Figuur 15. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Externe effecten als gevolg van licht, trilling en geluid als door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn vanwege de voorgenomen werkzaamheden op voorhand niet uit te sluiten. Zowel het Naardermeer als de Oostelijke Vechtplassen zijn stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van stikstof wordt noodzakelijk geacht. Dit kan in eerste instantie worden onderzocht middels een modelberekening (AERIUS-calculator).

7.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 700 meter ten noordwesten van de onderzoekslocatie. In figuur 16 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 16. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Zoals vastgelegd in H4, artikel 19, van de omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland is het Natuur Netwerk Nederland alleen beschermd tegen wijzigingen en aanpassingen die plaatsvinden binnen de grenzen van het netwerk. Er wordt geen rekening gehouden met de externe effecten van ontwikkelingen buit het Natuur Netwerk Nederland. Omdat de onderzoekslocatie op 700 meter afstand van het netwerk gelegen is, wordt geen vervolgonderzoek benodigd geacht.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

De bomen op de onderzoekslocatie vallen niet onder de definitie houtopstanden als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming. De houtopstand op de onderzoekslocatie is gelegen binnen de bij besluit van gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Voor deze houtopstand geldt daarom geen meldingsplicht en herplantplicht.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd aan de Pampuslaan 1 te Weesp.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en de voorgenomen sloop- en nieuwbouw.

Het onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens de onderzoekslocatie opnieuw in te richten en hier 50-60 appartementen te realiseren. Ten behoeve van de nieuwbouw zal de bebouwing op de onderzoekslocatie worden gesloopt en zal het groen worden verwijderd.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		**Geschikt habitat**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Ontheffings-aanvraag**	**Bijzonderheden / opmerkingen***
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren of inspectie door ecoloog
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	ja	ja	mogelijk	aanvullend onderzoek naar functie van bebouwing op gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis
	foerageergebied	matig	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene zoogdieren
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene amfibieën
Overige soortgroepen		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		**Gebied aanwezig**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Vergunning-plicht**	
Natura 2000		2,6 km	mogelijk	ja	mogelijk	AERIUS-berekening uitvoeren
Natuurnetwerk Nederland		700 m	nee	nee	nee	-
Houtopstanden		n.v.t				-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie

Soortbescherming
Met betrekking tot soortbescherming komen enkele aandachtspunten naar voren:

- Het pand biedt geschikte verblijfplaatsen voor de gebouwbewonende vleermuizen gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Om de functie van de onderzoekslocatie voor vleermuizen vast te stellen zal een aantal veldbezoeken in de periode april tot en met september uitgevoerd moeten worden. het onderzoek zal uitgevoerd moeten worden naar de functies als zomer-, kraam-, paar-/baltsverblijfplaats en massawinterverblijfplaats (dwergvleermuizen). Bij het aantreffen van een functie voor vleermuizen dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie Noord-Holland voor de sloop van de bebouwing.
- Op de onderzoekslocatie kunnen algemene vogelsoorten tot broeden komen. Om overtreding te voorkomen dient het groen buiten het broedseizoen verwijderd te worden. Ook de sloop van de bebouwing dient buiten het broedseizoen plaats te vinden. Globaal geldt hiervoor de periode half maart tot half augustus, geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval. Indien er toch in het broedseizoen gewerkt wordt, zal voorafgaand hieraan door een ter zake kundige ecoloog geïnspecteerd moeten worden of er broedgevallen binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn.
- Ten aanzien van zoogdieren en amfibieën zijn geen specifieke maatregelen te treffen. Bij het aantreffen van een zoogdier of amfibie dient deze de tijd te krijgen om veilig weg te komen.

Gebiedsbescherming
Op basis van de ingreep zijn externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie op voorhand niet uit te sluiten. Overige effecten zijn op basis van de voorgenomen ingreep wel uit te sluiten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van stikstof is noodzakelijk. Dit kan in eerste instantie worden onderzocht middels een modelberekening (Aerius-calculator).

Econsultancy
Doetinchem, 9 april 2021

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Limpens H., Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), uitvoerportaal; https://ndff-ecogrid.nl, zoekgebied Weesp, periode 2016-2021

Provincie Noord-Holland 2019. Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Noord-Holland.

www.natura2000.nl/gebieden
www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht
1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. 2. De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn
1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen. 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1. Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen. 5. Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfijn, gewone dolfijn, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfijn, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfijn
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimpernelblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercuurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluiter, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergstern, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluiter, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinst waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekelzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tjiftjaf, torenvalk, tuinfluiter, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespendief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangstern, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om: 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	vlinders	aardbeivlinder, bosparelmoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoervlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoervlinder, veenhooibeestje, veldparelmoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert
Planten	akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklierde ogentroost, berggamander, bergnachtorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorchis, dreps, echte gamander, franjegentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooide vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuizeranjer, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, stijve wolfsmelk, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboompje, rozenkransje, ruw parelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam	

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op: a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwagen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. 3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.
Artikel 4.3 lid 1 en 2	Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand. De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.
Artikel 4.4 lid 1	De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op: het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer
Artikel 4.5	Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of voortplantingsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water**.** Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door groepjes vrouwtjes en jongen gebruikt, in de kraamperiode door individuele mannetjes.



Bijlage 6 Nader ecologisch onderzoek

MILIEU ADVIESBUREAU
Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

Nader onderzoek vleermuizen ter plaatse van:

Pampuslaan 1
te Weesp

projectnummer
210660



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Nader onderzoek vleermuizen		
Locatie onderzoek	Pampuslaan 1 te Weesp		
Projectnummer	210660		
Auteur	S. Nap / K.E. Harmsen		
Controle en vrijgave	R.J.W. Huls		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	11 oktober 2021	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V.
Contactpersoon	Dhr. T. Oosterhof
Adres	Burgemeester van der Zandestraat 21, 7051 CS VARSSEVELD

UITGEVOERD DOOR

info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Almere
Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
036 82 00 397

Kantoor Zuidwolde
Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel: 0596 633 355

Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.

Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER
Dit rapport is het resultaat van een nader onderzoek vleermuizen dat is uitgevoerd ter plaatse van Pampuslaan 1 te Weesp, in opdracht van Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V.. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2021 Eco Reest BV.
Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.
Wijze van citeren: Eco Reest 2021 Weesp_210660_Pampuslaan 1_NO

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1. INLEIDING 4
1.1 Aanleiding en doelstelling 4
1.2 Wettelijk kader 4
1.2.1 Habitatrichtlijn, bijlage II van verdrag van Bern en Bijlage I van verdrag van Bonn 4
1.3 Leeswijzer 4

2. PLANGEBIED EN VOORGENOMEN WERKZAAMHEDEN 5
2.1 Beschrijving plangebied 5
2.2 Voorgenomen werkzaamheden en planning 7

3. ONDERZOEKSOPZET 8
3.1 Vleermuizen 8

4. RESULTATEN 9
4.1 Vleermuizen 9
4.1.1 Verblijfplaatsen 9
4.1.2 Foerageergebied 12
4.1.3 Vliegroutes 13
4.2 Overige waarnemingen 13
4.2.1 Nestplaatsen 13

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 15
5.1 Functie van het plangebied en effectbeoordeling 15
5.1.1 Vleermuizen 15
5.1.2 Scholekster 15
5.2 Vervolgstappen 15
5.2.1 Ontheffing 15
5.2.2 Mitigerende maatregelen 16
5.2.3 Broedvogels 16
5.2.4 Zorgplicht 17
5.3 Verantwoording 17

LITERATUURLIJST 18

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek en het wettelijk kader.

1.1 Aanleiding en doelstelling

De opdrachtgever is voornemens om de bebouwing te slopen en het omliggende groen te verwijderen ten behoeve van nieuwbouw.

Er heeft een verkennend onderzoek plaatsgevonden (Econsultancy, 13878.001, d.d. 9 april 2021) waaruit bleek dat in het gebouw mogelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn van vleermuizen. Vaste rust- en verblijfplaatsen van overige beschermde soorten worden niet verwacht.

Om vast te stellen of uit te sluiten dat zich verblijfplaatsen van vleermuizen op de locatie bevinden is Eco Reest BV gevraagd nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen ter plaatse van Pampuslaan 1 te Weesp.

Doel van het nader onderzoek is tweeledig:

1. Er wordt vastgesteld of en zo ja op welke manier, het plangebied deel uitmaakt van het functioneel leefgebied van vleermuizen*.
2. Daarnaast wordt bepaald of de voorgenomen werkzaamheden een overtreding van de Wet natuurbescherming (Wnb) tot gevolg hebben.

* Uit de quickscan kwam naar voren dat het plangebied geschikt is voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis.

1.2 Wettelijk kader

1.2.1 Habitatrichtlijn, bijlage II van verdrag van Bern en Bijlage I van verdrag van Bonn

De vleermuis is een beschermde inheemse soortgroep als bedoeld in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn en is zodoende beschermd op grond van artikel 3.5 van de Wnb.

- Op grond van artikel 3.5 lid 2 van de Wnb is het verboden om dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Op grond van artikel 3.5 lid 4 van de Wnb is het verboden om de voorplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

Onder voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen als bedoeld in artikel 3.5 lid 4 van de Wnb vallen onder andere kraamverblijven, zomerverblijven, paarverblijven en winterverblijven maar ook essentiële vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van de voortplantingsplaats of rustplaats worden hieronder gerekend. Tijdelijke, seizoensgebonden verblijfplaatsen als holen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per individu zijn ook beschermd door artikel 3.5 lid 4 van de Wnb.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het plangebied besproken. Hoofdstuk 3 bevat een onderzoeksopzet. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten van het uitgevoerde onderzoek. Besloten wordt met hoofdstuk 5; de conclusies en advies voor eventueel benodigde vervolgstappen voor het project.

2. PLANGEBIED EN VOORGENOMEN WERKZAAMHEDEN

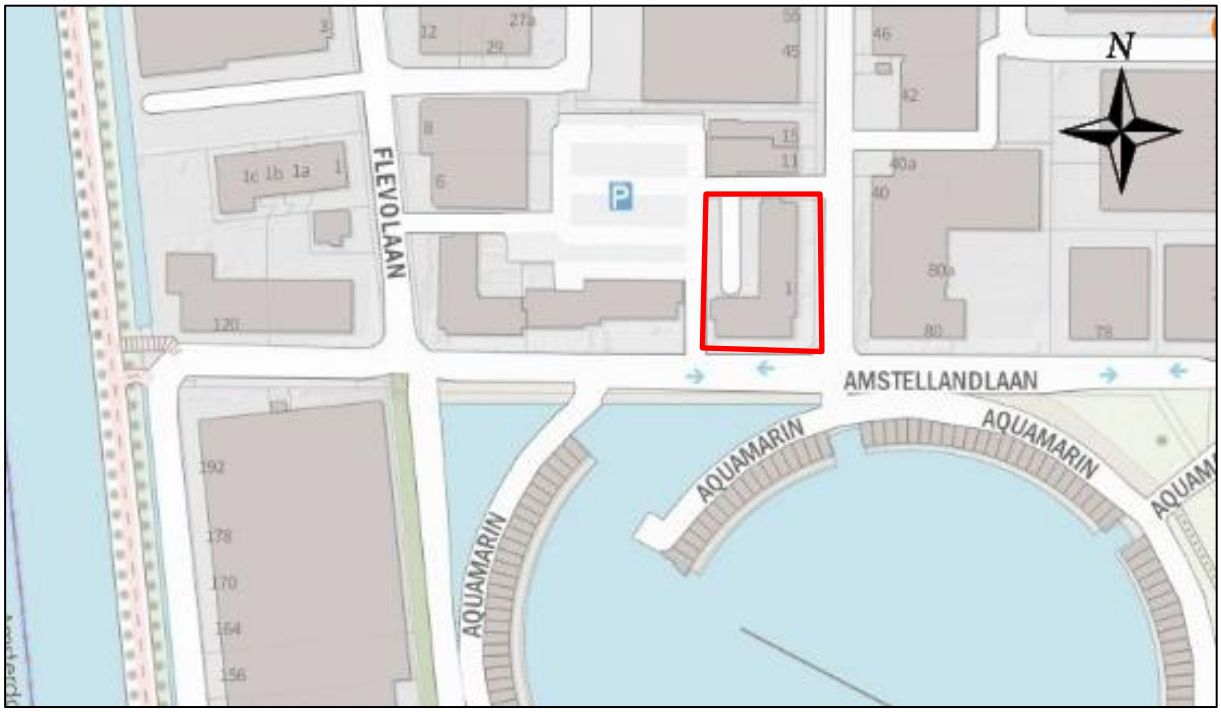
In dit hoofdstuk zijn het plangebied en de voorgenomen werkzaamheden binnen het plangebied beschreven.

2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Pampuslaan 1 te Weesp en betreft een voormalig kantoorpand wat momenteel nog antikraak bewoond wordt. Aan de oost- en zuidzijde van het pand bevindt zich een groenstrook met bomen, struiken en lage vegetatie. Aan de westzijde van het pand bevindt zich een parkeerplaats.

Het plangebied is gelegen in het noordwesten van Weesp aan de rand van een industrieterrein. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich een wooncomplex 'Aquamarin' en een jachthaven. Ten westen van het plangebied bevindt zich het Amsterdam-Rijnkanaal.

In figuur 2.1 is de locatie weergegeven.



Figuur 2.1 Kaart onderzoekslocatie, plangebied is rood omrand (NDFF, 2021).

Figuur 2.2 en 2.4 zijn overzichtsfoto's en geven de huidige situatie weer.



Figuur 2.2 Geheel overzicht van het plangebied, zuidzijde (Google Earth).



Figuur 2.3 Geheel overzicht van het plangebied, oostzijde (Google Earth).



Figuur 2.4 Overzichtsfoto van het plangebied, vanaf de parkeerplaats binnenzijde (Google Maps).

2.2 Voorgenomen werkzaamheden en planning

De opdrachtgever is voornemens om nieuwbouw binnen het plangebied te realiseren. Het plan is om een complex met 50-60 nieuwe appartementen te bouwen. Alvorens dient de bestaande bebouwing gesloopt te worden en het omliggende groen verwijderd te worden.

3. ONDERZOEKSOPZET

In dit hoofdstuk zijn de methoden van het veldonderzoek per onderzochte soort(groep) beschreven.

3.1 Vleermuizen

Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen uit de meest recente versie van het Vleermuisprotocol (versie 2021). Het vleermuisonderzoek heeft plaatsgevonden door middel van zeven bezoekronden. Hiervan zijn drie ronden uitgevoerd tijdens de kraamtijd van vleermuizen. Daarnaast zijn twee bezoekronden uitgevoerd tijdens de paartijd van vleermuizen, deze bezoeken bedroegen drie uur. Dit is in verband met het mogelijk voorkomen van meervleermuis. Om deze soort te kunnen uitsluiten dient er in de paarperiode drie uur vanaf zonsondergang geïnventariseerd te worden (Vleermuizenprotocol, 2021). Ook zijn twee onderzoeksrondes uitgevoerd om zwermende gewone dwergvleermuizen in kaart te brengen. Tegelijkertijd met het onderzoek naar verblijfplaatsen zijn ook de functie vliegroute en leefgebied onderzocht.

Met behulp van een batdetector (Pettersson D240x) is de aanwezigheid van kraam-, zomer- of paarverblijfplaatsen van vleermuizen in het pand in beeld gebracht. Gedurende de bezoeken is het plangebied twee uur lang onderzocht op verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Zes onderzoeksronden hebben plaatsgevonden in de avonduren, na zonsondergang. Eén ronde is uitgevoerd vanaf twee uur voor zonsopkomst. Hierbij zijn geluids- en visuele waarnemingen genoteerd en ultrasone geluiden van vleermuizen opgenomen.

De onderzoeken in de kraamperiode zijn met meer veldwerkers uitgevoerd dan in de paarperiode, omdat hierbij extra is gelet op in- en uitvliegende dieren, terwijl bij het onderzoek naar paarverblijven de nadruk lag op geluidswaarnemingen (baltsgeluiden).

Analyse van opgenomen vleermuisgeluiden heeft, waar nodig, plaatsgevonden met behulp van het programma Wavesurfer of Batsound. Hierbij is met behulp van sonogrammen het in het veld opgenomen geluid op soort gedetermineerd.

Het onderzoek naar vleermuizen heeft op de volgende data en bij de onderstaande weersomstandigheden plaatsgevonden:

Tabel 3.1 Uitgevoerde onderzoeksronden vleermuizen

Ronde*	Datum (2021)	Zon op/onder	Begintijd	Eindtijd	Temp (°C)	Wind (Bft)	Bewolking	Neerslag	Veldwerkers
KR1	2 juni	21:50	21:50	23:50	20→18	1	Onbewolkt	Droog	2
KR2	7 juli	05:25	03:25	05:25	13→13	0	Onbewolkt	Droog	2
LV	20 juli**	21:49	21:40	23:50	18→15	2	Licht bewolkt	Droog	2
ZW1	9 augustus	21:16	00:00	02:00	16→15	3	Licht bewolkt	Droog	1
PA1	23 augustus	20:47	20:47	00:00	18→16	4	Onbewolkt	Droog	1
ZW2	30 augustus	20:32	00:00	02:00	16→14	3	Zwaar bewolkt	Droog	1
PA2	14 september	19:57	19:57	23:00	19→18	1	Licht bewolkt	Droog	1

*KR: kraam- en zomercontrole, LV: laatvlieger- en zomercontrole, PA: paarcontrole, ZW: najaarszwermcontrole

** De laatvliegerronde is door uitval i.v.m. slechte weersomstandigheden uitgevoerd buiten de optimale periode (15 mei – 15 juli). De ronde is wel uitgevoerd binnen de suboptimale periode (10 mei – 1 augustus). Er heeft maximaal 1 ronde plaatsgevonden in de suboptimale periode. De laatvliegerronde is wel uitgevoerd onder optimale weersomstandigheden.

4. RESULTATEN

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het veldonderzoek per onderzochte soort(groep) beschreven.

4.1 Vleermuizen

4.1.1 Verblijfplaatsen

Van gewone dwergvleermuis zijn twee zomerverblijfplaatsen, één paarverblijfplaats en drie* paarterritoria vastgesteld.

**Eén paarterritorium betreft vermoedelijk dezelfde locatie als het paarverblijfplaats. Dit wordt als één en hetzelfde paarverblijfplaats gezien.*

Zomerverblijfplaatsen
De invliegopeningen van de twee waargenomen zomerverblijven bevinden zich allebei onder de daktrim van het gebouw aan de Pampuslaan 1. Eén van de verblijven bevindt zich aan de westzijde van het gebouw (zie figuur 4.1). De andere is aan de zuidzijde aanwezig (zie figuur 4.1 en 4.2).

Paarverblijfplaatsen
Tijdens de beide zwermrondes en de eerste paarronde zijn in totaal drie paarterritoria van gewone dwergvleermuis vastgesteld. Omdat gewone dwergvleermuis al vliegend aan het paarroepen is, is het erg lastig een exacte verblijfplaats vast te stellen. Aan de hand van het gedrag dat de vleermuizen vertonen in relatie tot het gebouw, wordt een verblijfplaats toegekend aan een bepaalde locatie.

Tijdens de eerste zwermronde zijn twee paarterritoria vastgesteld aan de oost- en aan de westzijde van het gebouw. Bij benadering en gezien het gebouwgebonden gedrag worden beide paarterritoria toegekend aan het plangebied als paarverblijfplaatsen.

Tijdens de eerste paarronde en de tweede zwermronde is op dezelfde locatie aan de zuidzijde van het gebouw een paarterritorium van gewone dwergvleermuis vastgesteld. Naar alle waarschijnlijkheid gaat het hier om één en hetzelfde paarterritorium. Bij benadering en gezien het gebouwgebonden gedrag worden dit paarterritorium toegekend aan het plangebied als paarverblijfplaats.

Tijdens de laatste paarronde is een exacte locatie van een paarverblijf geconstateerd onder een raamkozijn ter hoogte van de tweede verdieping aan de westzijde van het gebouw (zie figuur 4.3). Vermoedelijk behoort het eerder aangetroffen paarterritorium aan de westzijde van het gebouw tot dezelfde locatie als dit paarverblijfplaats.

In totaal wordt er uitgegaan van drie paarverblijfplaatsen, één aan de oostzijde, één aan de zuidzijde en één aan de westzijde van het gebouw aanwezig zijn. De verblijfplaatsen bevinden zich vermoedelijk deels in de spouw.

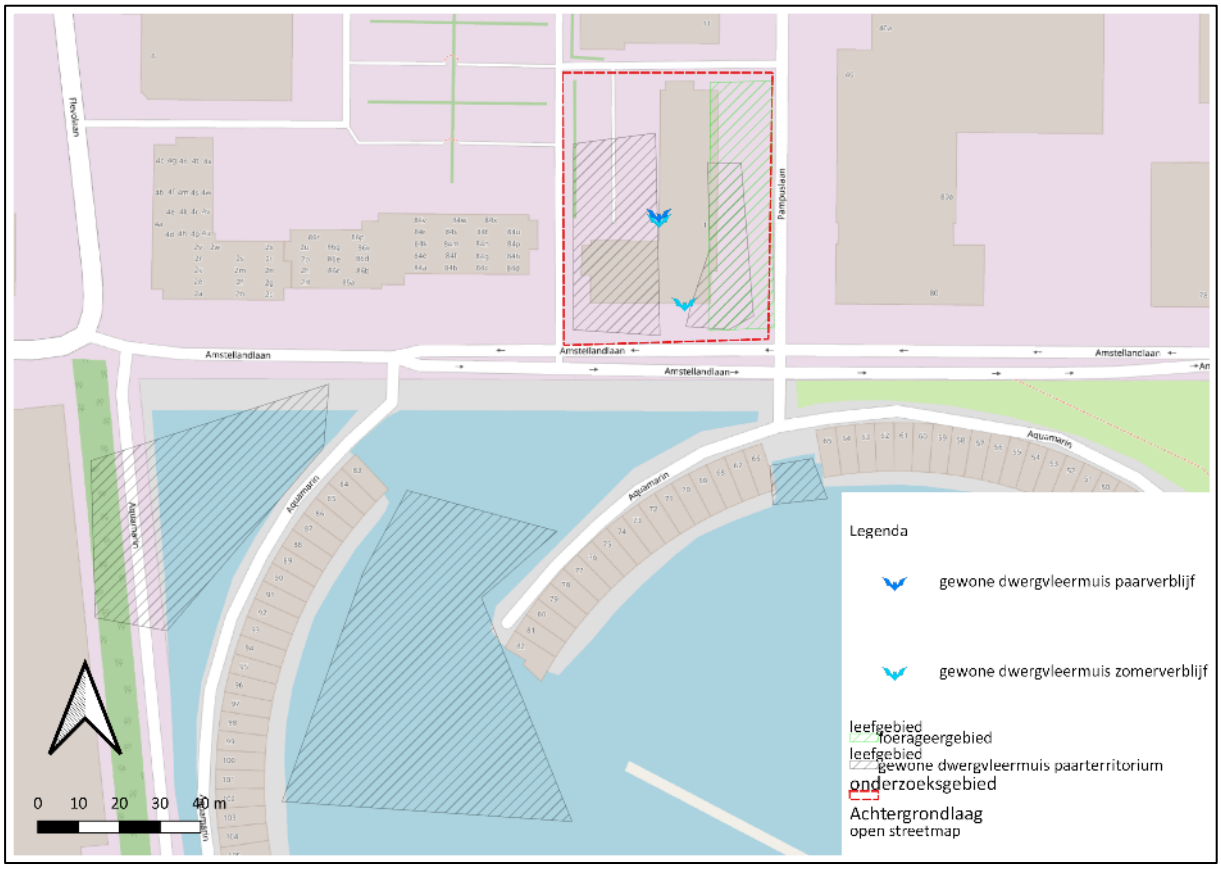
Winterverblijfplaatsen
Vooral de winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis zijn moeilijk aan te tonen. Er mag zekerheidshalve vanuit gegaan worden dat een plek die als zomerverblijfplaats in gebruik is, tevens ook als winterverblijf wordt gebruikt. Plekken met een paarverblijfplaats of een kraamkolonie kunnen ook als winterverblijf gebruikt worden.
Binnen het onderzoeksterrein kunnen winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis niet worden uitgesloten, omdat zomer- en paarverblijfplaatsen aanwezig waren. Tijdens het zwermonderzoek zijn geen aanwijzingen tot massa winterverblijf vastgesteld. Gezien de aantallen die

zijn waargenomen zal het niet om een massa winterverblijf gaan, maar om een verblijfplaats van één of enkele dieren.
Tabel 4.1 geeft een overzicht van de waargenomen verblijfplaatsen. De exacte locaties van de verblijfplaatsen zijn op kaart weergegevens in figuur 4.1.

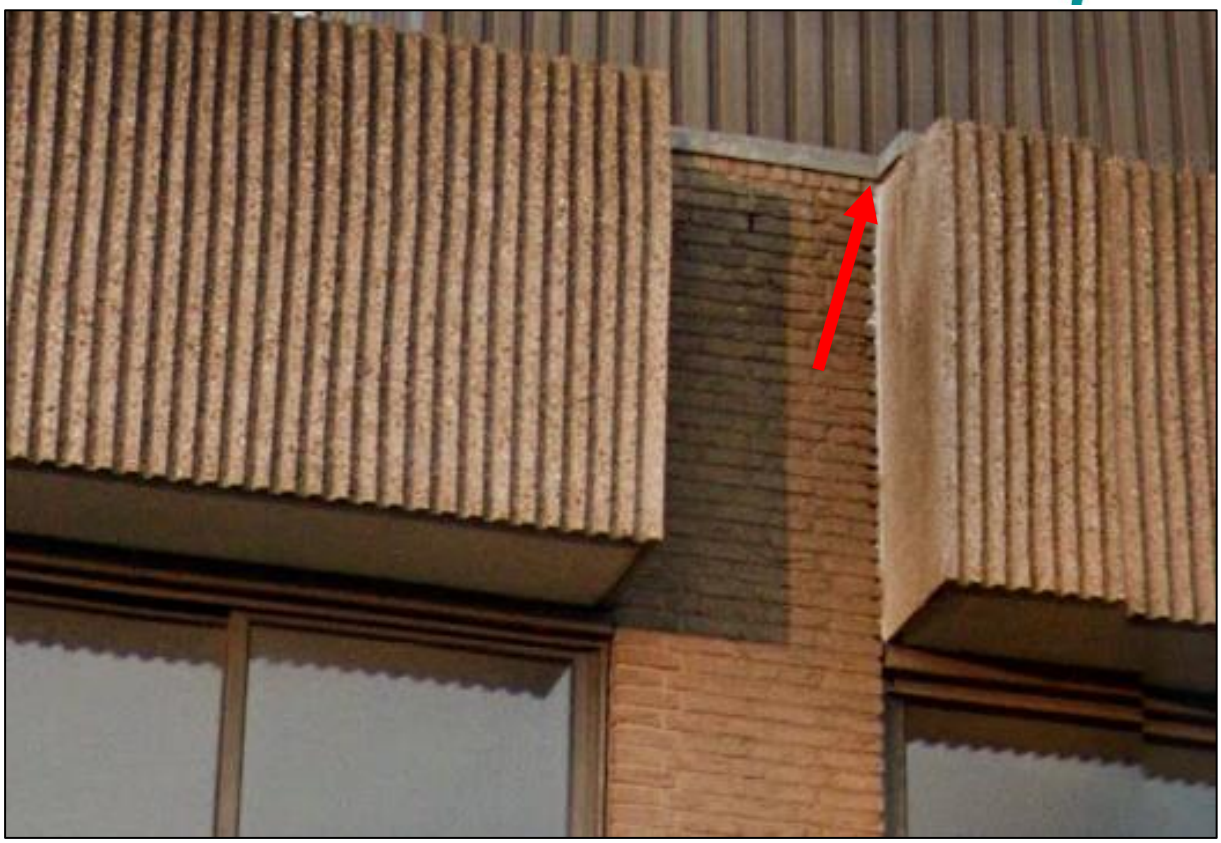
Tabel 4.1 Veldbezoeken en waarnemingen vleermuizen

Ronde	Locatie	Vleermuissoort	Aantal	Functie verblijfplaats	In- / uitvliegopening
KR1	n.v.t.	Geen relevante waarnemingen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
KR2	Zuidzijde Pampuslaan 1	Gewone dwergvleermuis	1	Zomerverblijf	daktrim
	Westzijde Pampuslaan 1	Gewone dwergvleermuis	1	Zomerverblijf	daktrim
LV	n.v.t.	Geen relevante waarnemingen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ZW1	Oostzijde Pampuslaan 1	Gewone dwergvleermuis	1	Paarterritorium / Paarverblijfplaats	Niet vastgesteld
	Westzijde Pampuslaan 1*	Gewone dwergvleermuis	1	Paarterritorium / Paarverblijfplaats	Niet vastgesteld
PA1	Zuidzijde Pampuslaan 1	Gewone dwergvleermuis	1	Paarterritorium / Paarverblijfplaats	Niet vastgesteld
ZW2	Zuidzijde Pampuslaan 1	Gewone dwergvleermuis	1	Paarterritorium / Paarverblijfplaats	Niet vastgesteld
PA2	Westzijde Pampuslaan 1*	Gewone dwergvleermuis	1	Paarverblijf	Raamkozijn aantikkend

***Zeer vermoedelijk één en hetzelfde paarverblijfplaats.**



Figuur 4.1 Waarnemingen verblijfplaatsen en paarterritoria vleermuizen.



Figuur 4.2 Locatie vliegopening van verblijfplaats onder daktrim (met rode pijl aangegeven).



Figuur 4.3 Het vastgestelde vliegopening van paarverblijf bevond zich onder een raamkozijn (met rode pijl aangegeven).

4.1.2 Foerageergebied

De oost- , zuid- en westzijde rondom het gebouw worden gebruikt om te foerageren door gewone dwergvleermuis. Ook boven het water ten zuiden van het plangebied foerageren gewone dwergvleermuizen, dit waren lage aantallen. Het gaat daarom niet om een essentieel foerageergebied.

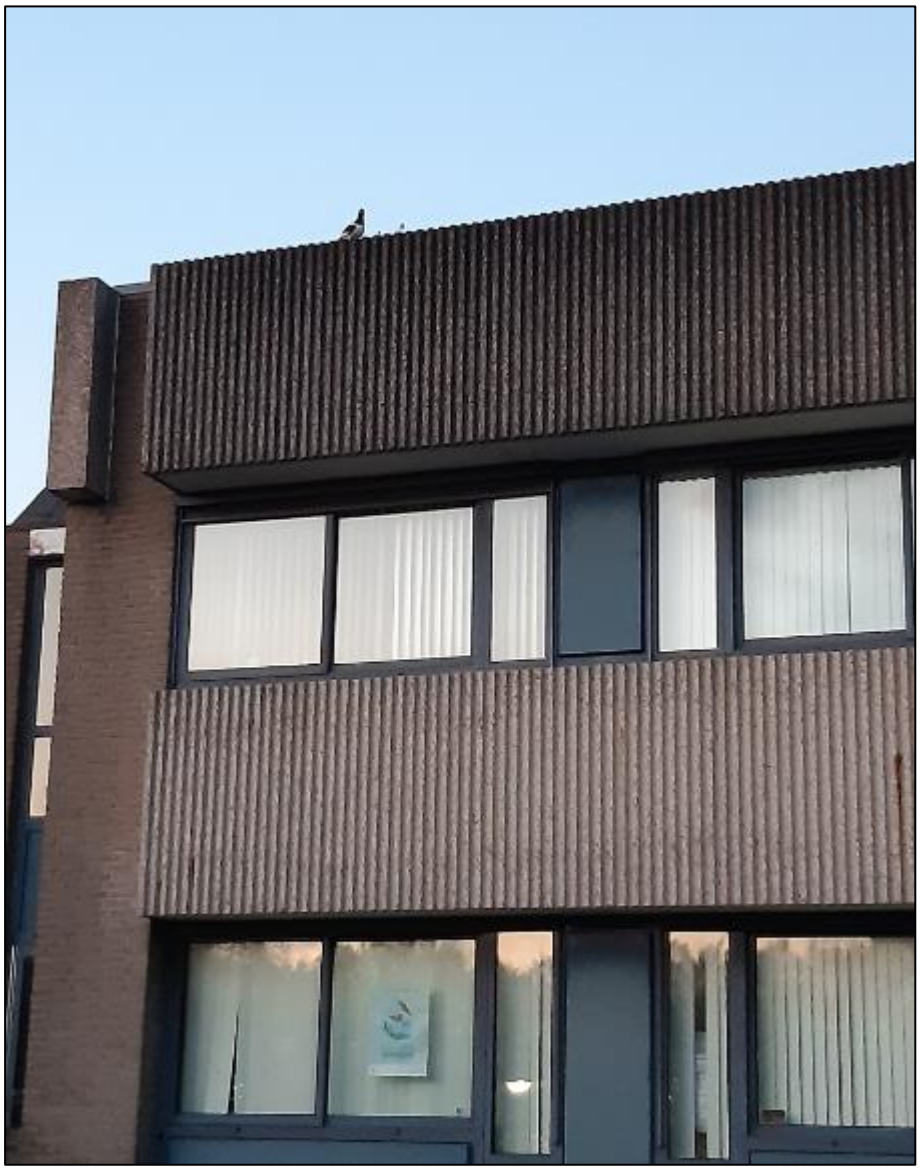
4.1.3 Vliegroutes

Er zijn diverse lijnvormige elementen aanwezig binnen en rondom het plangebied. De hoge gebouwen en panden, straten, en watergangen vormen allemaal lijnvormige elementen. Tijdens de veldbezoeken zijn geen (essentiële) vliegroutes vastgesteld, alleen enkele overvliegende dieren. Het gebouw kan mogelijk onderdeel uitmaken van een vliegroute. De werkzaamheden zullen echter niet leiden tot het verlies van een vliegroute. Daarnaast zijn en blijven nog voldoende alternatieve vliegroutes voorhanden. De werkzaamheden zullen niet leiden tot een overtreding met betrekking tot vliegroutes van vleermuizen.

4.2 Overige waarnemingen

4.2.1 Nestplaatsen

Tijdens het eerste veldbezoek is binnen het plangebied een nestplaats van de scholekster waargenomen. Ten tijde van het eerste veldbezoek kwamen scholeksters meermaals met voedsel aanvliegen. De nestplaats bevindt zich op een dakvlak aan de noordzijde van het pand op het platte dak (zie figuur 4.6).



Figuur 4.4 Nestplaats scholekster op dak.



Figuur 4.5 Grind op dak, vermoedelijke locatie scholekster nest (Foto: Econsultancy, 2021).



Figuur 4.6 Locaties dakvlak waar nestlocaties scholekster zich bevindt rood gekleurd (Google Earth).

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen die uit de resultaten van de veldbezoeken voortvloeien, per soort(groep).

5.1 Functie van het plangebied en effectbeoordeling

5.1.1 Vleermuizen

Uit de resultaten van het vleermuisonderzoek komt het volgende naar voren:

Tabel 5.1 Resultaten vleermuisonderzoek

Soort	kraamverblijf	zomerverblijf	paarverblijf	winterverblijf	Massawinter-verblijf	overtreding Wnb
Gewone dwergvleermuis	Nee	Ja	Ja	Mogelijk	Nee	Ja
Andere vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Bij de sloopwerkzaamheden worden verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis beschadigd, vernield en verstoord. Hiermee is sprake van een overtreding van artikel 3.5 (2e en 4e lid) van de Wet natuurbescherming.

Binnen het plangebied zijn foeragerende of doortrekkende vleermuizen waargenomen. Gezien de lage aantallen gaat het hier niet om een essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes. Bovendien zijn in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig.

5.1.2 Scholekster

Binnen het plangebied is één nestplaats van scholekster aangetroffen op het dak van het gebouw. Bij de voorgenomen werkzaamheden zal de nestplaats van de scholekster verloren gaan. De scholekster is geen jaarrond beschermde vogelsoort. Echter alle in aanbouw en in gebruik zijnde nesten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming.

5.2 Vervolgstappen

5.2.1 Ontheffing

Bij de voorgenomen werkzaamheden wordt een overtreding begaan op de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het wegnemen of verstoren van een functionele verblijfplaats van gewone dwergvleermuis is wettelijk gezien een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gedeputeerde Staten kan onder Artikel 3.3 lid 4 en Artikel 3.8 lid 5 een ontheffing verlenen “in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten”, in het geval er geen andere bevredigende oplossing is én de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (art. 3.3) of er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (art. 3.8).

Om een ontheffing te verkrijgen, moet bij de aanvraag een activiteitenplan meegestuurd worden waarin wordt beschreven hoe elke verblijfplaats die komt vervallen gecompenseerd wordt en hoe bij

de uitvoer van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van de beschermde soorten.

De officiële termijn voor het verkrijgen van een besluit van de provincie ten aanzien van de Wet natuurbescherming is dertien weken, met een mogelijkheid tot verlenging van zeven weken. Gezien de lange afhandeltijd en de tijd die nodig is als gewenningsperiode of voor een op kwetsbare periodes aangepaste planning, wordt geadviseerd dit ruim voor het uitvoeren van de werkzaamheden te doen.

5.2.2 Mitigerende maatregelen

Voor verblijfplaatsen van vleermuizen geldt dat er alternatieve verblijfplaatsen moeten worden aangeboden als de huidige verblijfplaatsen worden aangetast. Deze alternatieve verblijfplaatsen moeten tijdig voor de werkzaamheden worden aangeboden, omdat er rekening gehouden moet worden met een gewenningsperiode.

De concrete uitwerking van de benodigde mitigerende maatregelen vindt plaats in een activiteitenplan. Binnen de Wet natuurbescherming is het vereist dat de werkzaamheden plaats vinden onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Deze geeft, in overleg met de opdrachtgever, aan waar zich geschikte locaties bevinden voor het plaatsen van alternatieve voorzieningen. Tevens adviseert deze in eventuele maatregelen die nodig zijn voor aanvang of tijdens het project. Hierbij moet gedacht worden aan de planning van het werk, bijvoorbeeld om kwetsbare periodes te ontzien en om rekening te houden met de gewenningstijd die nodig is voor alternatieve verblijfplaatsen. Ook dient de bebouwing voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt te worden gemaakt voor vleermuizen. Dit mag pas na ontvangst van de ontheffing.

5.2.3 Broedvogels

Het dak van het pand is in het broedseizoen geschikt als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten waaronder de scholekster. Alle in gebruik zijnde nesten zijn beschermd. Geadviseerd wordt om geen werkzaamheden uit te voeren binnen het broedseizoen, zodat geen sprake is overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedvogels. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden. Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden wordt geadviseerd potentiele nestlocaties voor het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continu door te werken.

Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart en de locaties niet van te voren dichtgezet kunnen worden, moet de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden worden vrijgegeven door een ervaren ecoloog. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moet een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

5.2.3.1 Advies

Geadviseerd wordt om in de nieuwe situatie ook voorzieningen te treffen voor broedgelegenheid voor de scholekster. De scholekster broedt steeds vaker op platte daken in stedelijk gebied omdat broedgelegenheden in het wad- en weidegebieden steeds schaarser worden. Door de nieuwe situatie ook geschikt te houden of te maken blijft er broedgelegenheid beschikbaar voor de scholekster.

Tevens leent de nieuwbouw zich uitstekend om te vergroenen en te verduurzamen. Er kan voor de nieuwe situatie worden gekozen voor een natuurinclusief ontwerp.

Ter inspiratie verwijzen wij u naar de volgende websites:

- www.bouwnatuurinclusief.nl
- www.checklistgroenbouwen.nl

Indien gewenst kunnen wij u van advies voorzien onder andere met betrekking tot broedgelegenheid voor de scholekster en het natuurinclusief bouwen.

5.2.4 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

5.3 Verantwoording

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies, indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest BV
S. Nap & K.E. Harmsen

LITERATUURLIJST

Boeken / documenten

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis Pipistrellus pipistrellus. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis Pipistrellus nathusii. Versie 1.0, juli 2017

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht

Econsultancy (2021). Rapportage quickscan Wet natuurbescherming Pampuslaan 1 te Weesp.

Google Earth (2021). Beeldmateriaal 2020.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021) Vleermuisprotocol 2021, januari 2021

Bijlage 7 Ontheffing Wet natuurbescherming

Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V.
T.a.v. F. van den Doel
Burgemeester van der Zandestraat 21
7051 CS VARSSEVELD

VERZONDEN 24 APR. 2024

Zaaknummer	:	OMG-017315/DMS437141
Behandelaar	:	mevrouw E. Hesse
Betreft	:	Wnb aanvraag ontheffing ruimtelijke ingrepen
Locatie	:	Pampuslaan 1, Weesp, gemeente Amsterdam

Geachte heer Van den Doel,

Op 5 oktober 2023 hebben wij uw aanvraag voor een ontheffing als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Op 30 november 2023 heeft u op ons verzoek om informatie aanvullende gegevens toegezonden. De aanvraag heeft betrekking op sloop en nieuwbouw aan de Pampuslaan 1 te Weesp in de gemeente Amsterdam (bijlage 1 bij dit besluit). De werkzaamheden bestaan uit de sloop van de bestaande bebouwing en het realiseren van nieuwbouw van tenminste 60 appartementen. Voor deze werkzaamheden wordt door de initiatiefnemer, Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V., ontheffing gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in:

- artikel 3.5, lid 2 van de Wnb, voor zover het betreft het opzettelijk verstoren van exemplaren van de gewone dwergvleermuis *(Pipistrellus pipistrellus)*;
- artikel 3.5, lid 4 van de Wnb, voor zover het betreft het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van exemplaren van de gewone dwergvleermuis *(Pipistrellus pipistrellus)*.

De ontheffing is aangevraagd voor de periode van 1 september 2024 tot en met 31 december 2026. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer OMG-017315/DMS437141.

Besluit
Wij besluiten om op grond van artikel 3.8, lid 1 van de Wnb aan Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. ontheffing te verlenen van:

- artikel 3.5, lid 2 van de Wnb, voor zover het betreft het opzettelijk verstoren van exemplaren van de gewone dwergvleermuis *(Pipistrellus pipistrellus)*;
- artikel 3.5, lid 4 van de Wnb, voor zover het betreft het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van exemplaren van de gewone dwergvleermuis *(Pipistrellus pipistrellus)*;

ten behoeve van sloop en nieuwbouw aan de Pampuslaan 1 te Weesp op de locatie zoals weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit.

Voorschriften en beperkingen
Aan dit besluit verbinden wij op grond van artikel 5.3, eerste, tweede en derde lid van de Wnb de navolgende voorschriften en beperkingen. Op grond van artikel 5.4, eerste en derde lid, Wnb kan de ontheffing worden ingetrokken als in strijd met de ontheffing of de voorschriften wordt gehandeld. Tevens is dan sprake van een economisch delict.

Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. Onder werkzaamheden wordt verstaan alle handelingen die het projectgebied aantasten inclusief de voorbereidende werkzaamheden (inclusief asbestsanering), werkzaamheden die dienen tot het ongeschikt maken van leefgebied, mitigerende en compenserende activiteiten.
4. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met Omgevingsdienst Noord-Holland Noord indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen of werkzaamheden dan bedoeld in voorschriften 1 en 2 noodzakelijk zijn.
5. Indien de mitigerende/compenserende maatregelen niet worden toegepast zoals in dit besluit is weergegeven en/of als de ontheffinghouder voornemens is om de werkzaamheden of de planning van de werkzaamheden niet conform de aanvraag uit te voeren, dient contact opgenomen te worden met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.
6. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffing houder handelende (rechts-) personen. De ontheffinghouder blijft daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
7. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren. De genoemde ontheffing mag langs elektronische weg, leesbaar worden getoond.
8. De werkzaamheden en voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige[1] op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.
9. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te (laten) stellen waarin de in de ontheffing genoemde voorschriften zijn opgenomen. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.

Meldingsplicht

10. De ontheffinghouder dient minimaal 5 werkdagen voorafgaand aan de werkzaamheden de start van de werkzaamheden te melden bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. De melding dient plaats te vinden via het digitale meldformulier 'Formulier start ruimtelijke ingreep' op de website van de OD NHN. Met de melding dient u ook het ecologisch werkprotocol mee te sturen.

Specifieke voorschriften

11. De oorspronkelijke verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, op de locaties zoals weergeven in bijlage 2 bij dit besluit, dienen minimaal zeven dagen voor de start van de werkzaamheden ongeschikt gemaakt te worden met 'exclusion flaps'.
12. Het ongeschikt maken van de oorspronkelijke verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis dient plaats te vinden **buiten** de kwetsbare perioden van de gewone dwergvleermuis voor de functie van die verblijfplaats, zijnde voor de:
    - Paarperiode: 15 augustus tot en met 15 oktober;
    - Winterrustperiode: 1 november tot en met 31 maart;

    Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kunnen deze periodes langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige.
13. Het ongeschikt maken dient in aanwezigheid van een ecologisch deskundige plaats te vinden. Bij het ongeschikt maken dient voorkomen te worden dat de aangetroffen soorten zich elders, binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden, in de planlocatie vestigen.

---

[1] Het bevoegd gezag verstaat onder een ecologisch deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de ecologisch deskundige:

- op een HBO-, dan wel of universitaire niveau een opleiding heeft genoten, met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond, met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de monitoring en/of bescherming.

14. Na het ongeschikt maken, maar vóór de uitvoering van andere werkzaamheden, dient het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van vleermuizen. De controleronde dient plaats te vinden door een deskundige met behulp van een batdetector.
15. De controleronde dient plaats te vinden binnen het actieve seizoen van de gewone dwergvleermuis, welke globaal loopt van april tot en met oktober. Afhankelijk van de temperatuur en de periode dient de controleronde in de ochtend of in de avond te worden uitgevoerd, zoals hieronder aangegeven:
    - In de kraamperiode: ochtend
    - Buiten kraamperiode en ochtendtemperatuur <10° Celsius: avond
    - Buiten kraamperiode en ochtendtemperatuur >10° Celsius: ochtend of avond

    De kraamperiode loopt globaal van 15 mei tot en met 15 juli. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kunnen deze periodes langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van het moment van de controleronde dient door een deskundige te worden bepaald.
16. Maximaal twee dagen voorafgaande aan de werkzaamheden dienen de maatregelen welke genomen zijn ten behoeve van het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen zoals genoemd in voorschrift 11, gecontroleerd te worden door een deskundige. Indien de maatregelen niet meer functioneel zijn, kan de aanwezigheid van vleermuizen niet worden uitgesloten. Er dienen dan extra maatregelen genomen te worden om het gebouw ongeschikt te maken en de controleronde in het actieve seizoen van de gewone dwergvleermuis dient te worden herhaald. De overige werkzaamheden dienen uitgesteld te worden totdat uit de controleronde blijkt dat er geen soorten meer aanwezig zijn.
17. Van deze controlerondes dient verslaglegging plaats te vinden. In deze rapportage dienen minimaal de volgende gegevens te worden opgenomen:
    - Datum, tijdstip en locatie van controleronde(s);
    - Aantal waargenomen exemplaren per soort in de omgeving van het plangebied;
    - Namen van de betrokken deskundigen;
    - Klimatologische omstandigheden.

    De rapportage dient op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
18. De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen, in de vorm van minimaal twintig vleermuiskasten aan de bebouwing, dienen gerealiseerd te zijn op de locaties zoals weergegeven in bijlage 3 bij dit besluit. De kasten zijn in januari 2024 opgehangen.
19. De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen dienen jaarlijks door een deskundige gecontroleerd te worden. Indien er gebreken zijn, dienen de kasten onderhouden of vervangen te worden. Hierbij dient voorkomen te worden dat soorten worden verwond of verstoord.
20. De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen dienen minimaal één actief seizoen gelijktijdig met de permanente verblijven te blijven hangen.
21. Voorafgaande aan het verwijderen van de tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen dient een deskundige te controleren of de verblijfplaatsen verlaten zijn. Indien de verblijfplaatsen in gebruik zijn, dienen deze te blijven hangen totdat deze zelfstandig zijn verlaten.
22. Op de locaties zoals weergegeven in bijlage 4 bij dit besluit, dienen minimaal twintig permanente alternatieve verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis gerealiseerd te worden in de vorm van veertien open stootvoegen en twee voor de gewone dwergvleermuis geschikte gevels. De ruimte tussen de buitengevel en het isolatiemateriaal wordt tenminste drie centimeter. In de kopgevels op de hoeken van het gebouw worden openstootvoegen gecreëerd van minimaal 2 centimeter en circa 10 centimeter hoog.
23. De tijdelijke en permanente alternatieve verblijfplaatsen dienen te voldoen aan de vereisten zoals gesteld in de Kennisdocument: Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus* Versie 1.0, juli 2017, van BIJ12. Zodoende dienen de verblijfplaatsen in ieder geval op drie meter hoogte, met een vrije aanvliegroute en vrije vliegruimte, vrij van predatoren, kunstlicht en verstoring gerealiseerd te worden.

Geldigheid
De ontheffing geldt voor de periode vanaf 1 september 2024 tot en met 31 december 2026.

Inhoudsopgave
A. Onderwerp aanvraag
B. Wettelijk kader
C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag
D. Slotoverwegingen
E. Procedure en samenhangende besluiten
F. Kennisgeving

A. Onderwerp aanvraag

Ten Brinke Vastgoed B.V. is voornemens sloop en nieuwbouw uit te voeren aan de Pampuslaan 1 te Weesp. De huidige bebouwing in het plangebied betreft een gedateerd en leegstaand kantoorpand. In de afgelopen jaren deed dit kantoorpand dienst voor antikraak wonen, om leegstand van het gebouw te voorkomen. Bij de werkzaamheden zal de huidige bebouwing gesloopt worden en zal er na het gereed maken van het terrein nieuwbouw gerealiseerd worden wat zal bestaan uit tenminste 60 appartementen. In het plangebied zijn drie paarverblijfplaatsen en twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Deze gaan verloren bij de werkzaamheden.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de gewone dwergvleermuis te beperken, worden maatregelen voorgesteld. Het betreffen maatregelen die zien op de beschikbaarheid van tijdelijke en permanente alternatieve verblijfplaatsen in de directe omgeving van het plangebied, op locaties zoals weergegeven in bijlage 3 bij dit besluit en tevens op het voorafgaand ongeschikt maken van de verblijfplaatsen buiten de kwetsbare periode, maar in de actieve periode van de gewone dwergvleermuis.

Echter, ondanks alle maatregelen kunt u niet voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wnb worden overtreden. Om die reden wordt voor bovenstaande werkzaamheden ontheffing gevraagd van de Wnb.

B. Wettelijk kader

Soorten van de Habitatrichtlijn

De gewone dwergvleermuis is opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Op grond van artikel 3.5 van de Wnb is het onder meer verboden in het wildlevende dieren van soorten genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn in hun natuurlijk verspreidingsgebied:

- opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.5, lid 1);
- opzettelijk te verstoren (artikel 3.5, lid 2);
- opzettelijk eieren te vernielen of te rapen (artikel 3.5, lid 3);
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen (artikel 3.5, lid 4).

Op grond van artikel 3.8 van de Wnb kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van verboden als bedoeld in artikel 3.5 of artikel 3.6, tweede lid, ten aanzien van dieren van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten. Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat, dat er niet bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, en zij nodig is op grond van een in de wet genoemd belang. Te weten:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Tot voortplantings- of rustplaatsen als bedoeld in artikel 3.5, lid 4 van de Wnb worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Essentiële migratie- en vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een voortplantings- of rustplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld holen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau hieronder.

C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Andere bevredigende oplossing

Het project omvat sloop en nieuwbouw aan de Pampuslaan 1 te Weesp, waardoor de werkzaamheden locatie gebonden zijn. Een alternatieve locatie is volgens u niet aan de orde.

Het huidige kantoorpand dateert uit 1981 en stond geruime tijd leeg. Momenteel wordt dit kantoorpand uitsluitend gebruikt voor anti-kraak als tijdelijk alternatief. Door voorheen langdurige leegstand voldoet het huidige pand niet meer aan de eisen van deze tijd. Met name door gebrek aan onderhoud is het pand sterk verouderd en verkeert het in slechte staat.

Renovatie en onderhoud is volgens u mede door economische redenen niet mogelijk, wat leidt tot de noodzaak van de sloop. Daarnaast zou renovatie dermate ingrijpend zijn dat de bestaande verblijfplaatsen alsnog zouden verdwijnen. Sloop en nieuwbouw zorgt er tevens voor dat de hoge energiewaardes van het huidige kantoorpand sterk verminderd zullen worden ten opzichte van de nieuwbouw. Het huidige kantoorpand heeft een energielabel F en door de slechte isolatie treedt veel energieverlies op. Dit voldoet niet aan de recentelijk vastgestelde norm voor kantoorpanden, die vanaf 1 januari op minimaal energielabel C is vastgesteld (RVO, 2024). Daarnaast zou het huidige kantoorpand geen capaciteit hebben om het aantal beoogde woningen te kunnen realiseren. Door nieuwe woningen te realiseren wordt voorzien in de grote regionale behoefte. De nieuw te realiseren appartementen (circa 55 tot 70 appartementen) zullen minimaal voldoen aan de BENG-norm. De nieuwe woningen zullen gasloos zijn, en er zullen duurzame WKO installaties geïmplementeerd worden.

Met het bovenstaande heeft u naar uw oordeel onderbouwd dat er geen andere bevredigende oplossing is voor de geplande werkzaamheden. Wij stemmen in met de door u gegeven onderbouwing van de afwezigheid van andere bevredigende oplossingen.

Belang van de ingreep

U heeft ontheffing van verbodsbepalingen aangevraagd op grond van het belang:

- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

In Nederland en meer specifiek de Metropool Regio Amsterdam (hierna: MRA) is er een groot tekort aan woningen. Aankomende dertig jaar zullen er nieuwe woningen nodig zijn in Weesp voor alle inkomensgroepen (OmgevingsvisieWeesp 2050, 2021). Wat betreft de kwantitatieve behoefte wordt voor de gehele regio de groei van de woningbehoefte in de periode 2017 - 2027 geraamd op 79.500 woningen. Hier staat een harde plancapaciteit van bijna 62.500 woningen tegenover, waardoor een tekort aan harde plannen van 17.000 woningen bestaat. Wat betreft de kwalitatieve behoefte geldt voor de marktregio Amsterdam (de gehele stadsregio) dat de woningbehoefte zo groot is dat in vrijwel alle marktsegmenten tekorten zijn. Daarnaast geldt dat de grootste tekorten zich voordoen bij eengezinswoningen, betaalbare huurwoningen en betaalbare en middel dure koopwoningen.

De technische staat van het huidige kantoorpand is tevens ook slecht en raakt steeds verder in verval door gebrek aan onderhoud. Doordat het kantoorpand een energielabel F heeft, vormt het een hoog risico op vochtproblemen en schimmelvorming binnen het gebouw. Daarnaast is er sprake van veel energieverlies in de huidige bebouwing. Een kantoorpand met energielabel F zorgt er namelijk voor dat er een grotere uitstoot van CO_2 wordt veroorzaakt. Het terugdringen van de CO_2 uitstoot is essentieel voor het beperken van klimaatopwarming en dient daarmee een groot maatschappelijk belang. Het verminderen van fossiele emissies leidt bovendien tot een verbeterde luchtkwaliteit en heeft daarmee een positief effect op de volksgezondheid. In het plangebied worden momenteel gasloze woningen gebouwd. Door het realiseren van nieuwbouw woningen zal de locatie een nieuwe functie kunnen bekleden en bij kunnen dragen aan de reductie van het huidige landelijke woningtekort. Dit helpt mee tegen het groot openbaar belang en de volksgezondheid door het realiseren van woningen die aan de duurzaamheidscriteria voldoen.

Bij de gekozen werkwijze is rekening gehouden met aanwezige beschermde soorten, door de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes te plannen en in de nieuwe situatie nieuwe verblijfplaatsen te integreren. Daarnaast zal het plangebied groener worden ingedeeld, wat bevorderlijk zal zijn voor de biodiversiteit. Naast het toevoegen van een groen dak op de voorzijde (Amstellandlaan) worden er tevens meerdere heesters en bomen toegepast in het plan, zowel aan de voor- als achterzijde van het pand. De parkeerplaatsen worden voorzien van half-verharding in de vorm van grastegels. Gezien de huidige situatie binnen het plangebied, waar er op een paar borders na geen groen is, voorziet de nieuwe ontwikkeling een positieve en toenemende groentoepassing volgens het 'Groen-tenzij-principe'. In de nieuwe situatie wordt circa 1.450 m² groen gerealiseerd (inclusief groen dak en grastegels) terwijl de huidige bebouwing voorziet in circa 475 m² groen, waardoor het groen oppervlakte dus bijna wordt verdrievoudigd. Zoals hierboven benoemd is het huidige terrein nagenoeg geheel verhard en dichtgezet met klinkerbestrating. Hierdoor is er bij extreme neerslag weinig plek voor het water om weg te lopen de bodem in waardoor bufferwerking uitgesloten is. Door de toepassing van half-verharding in de vorm van grastegels wordt de waterhuishouding van het perceel aanzienlijk verbeterd. Bovendien is er in de nieuwe ontwikkeling meer ruimte voor het water door een aantal groene zones. Met deze toevoegingen wordt hittestress tegengegaan en wordt de piekbelasting tijdens zware regenval beter opgevangen.

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat het voornoemde belang voldoende onderbouwd is.

Staat van instandhouding
De gewone dwergvleermuis is in Nederland en in de provincie Noord-Holland een algemeen voorkomende vleermuissoort. De soort wordt vrijwel overal aangetroffen en in de stedelijke omgeving is dit de meest algemene soort[2]. Over de periode van 2015 tot 2021 is er een matige toename in het populatieaantal[3]. In de Vogel- en Habitatrichtlijnrapportage 2019 is de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis als onbekend beoordeeld, met een onbekende trend. Het verspreidingsgebied is als gunstig beoordeeld, maar de populatie, het leefgebied en het toekomstperspectief als onbekend[4]. Op de Rode Lijst Zoogdieren 2020 is de gewone dwergvleermuis beoordeeld als thans niet bedreigd op basis van de Nederlandse criteria en als 'least concern' op basis van de IUCN criteria[5].

Binnen het plangebied zijn drie paar- en twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Deze gaan verloren bij de werkzaamheden.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de soort tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor zoals beschreven in het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Activiteitenplan bij ontheffingsaanvraag ten behoeve van sloop en nieuwbouw aan de Pampuslaan 1 te Weesp' van 5 oktober 2023 en de aanvullende informatie van 30 november 2023.

Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden de huidige verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis ongeschikt gemaakt. Het ongeschikt maken zal plaatsvinden, in het actieve seizoen maar buiten de meest kwetsbare perioden, middels het aanbrengen van 'exclusion flaps'. Als tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen zijn in januari 2024 twintig tijdelijke vleermuiskasten gerealiseerd op de locaties zoals weergegeven in bijlage 3 van dit besluit. De kasten worden op minimaal 3 meter hoogte geplaatst. Als permanente alternatieve verblijfplaatsen zullen veertien open stootvoegen gerealiseerd worden en twee gevels geschikt gemaakt worden voor de gewone dwergvleermuis in de bebouwing op de locaties zoals weergegeven in bijlage 4 bij dit besluit.

[2] https://www.vleermuizenindestad.nl/node/27.html
[3] Trend van vleermuizen, 1986-2020, d.d. 25 oktober 2021, Compendium voor de Leefomgeving, www.clo.nl/indicatoren/nl1070-aantalsontwikkeling-van-vleermuizen
[4] Vogel- en Habitatrichtlijnrapportage 2019, Wageningen Universiteit & Research
[5] Basisrapport Rode Lijst Zoogdieren 2020 volgens de Nederlandse en IUCN-criteria, Zoogdiervereniging, d.d. 1 oktober 2020

De door u voorgestelde maatregelen zijn grotendeels voldoende. Ter aanvulling hebben wij extra voorschriften opgenomen. Voorafgaande aan de werkzaamheden maakt u de bebouwing ongeschikt voor vleermuizen met behulp van exclusion flaps. Om te borgen dat de maatregelen functioneel zijn en er geen vleermuizen meer aanwezig zijn, schrijven wij aanvullend voor dat er controleronde(s) plaats moeten vinden. Dit betreffen voorschriften 13, 14, 15 en 16. De controleronde(s) dienen plaats te vinden in het actieve seizoen van de gewone dwergvleermuis met behulp van een batdetector, om te borgen dat er geen vleermuizen meer aanwezig zijn. Tevens moet een controleronde vlak voor de werkzaamheden plaats vinden, om te borgen dat de genomen maatregelen nog functioneel zijn. Met behulp van de controleronde(s) wordt geborgd dat er bij de werkzaamheden geen soorten meer aanwezig zijn welke kunnen worden gedood of verwond. Op de locatie zoals weergegeven in bijlage 3 bij dit besluit worden twintig tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen in de vorm van vleermuiskasten gerealiseerd. Om te borgen dat deze functioneel blijven totdat aan de gewenningsperiode voor de permanente alternatieve verblijfplaatsen is voldaan, hebben wij in de voorschriften opgenomen dat de tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen jaarlijks gecontroleerd moeten worden, en waar nodig hersteld of vervangen moeten worden. Daarnaast hebben wij opgenomen dat er voldaan moet worden aan een gewenningsperiode, door de tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen ten minste één jaar gelijktijdig aan de permanente alternatieve verblijfplaatsen functioneel te houden. Om te voorkomen dat vleermuizen worden gedood of verwond, hebben wij tevens opgenomen dat de tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen enkel verwijderd mogen worden op het moment dat er geen vleermuis in de kast aanwezig is. De extra voorschriften met betrekking tot de tijdelijke alternatieven betreffen voorschriften 19, 20 en 21. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd conform de door u voorgestelde maatregelen en de aanvullende voorschriften wordt voorkomen dat de werkzaamheden afbreuk doen aan het streven de populaties van de soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Zorgplicht
Voor de soort waarvoor wij u ontheffing verlenen, bent u gehouden aan de in de ontheffing opgenomen voorschriften. Voor alle soorten echter, geldt de zorgplicht ex artikel 1.11 van de Wnb, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is nadelige gevolgen voor deze soorten te voorkomen.

Gesignaleerde soorten
Wij willen u erop wijzen dat in het bij de aanvraag gevoegde natuurwaardenonderzoek melding wordt gemaakt van de (mogelijke) aanwezigheid van een foerageergebied van de gewone dwergvleermuis in of in de nabije omgeving van het plangebied. U heeft er echter voor gekozen om voor deze functie geen ontheffing aan te vragen. Wij willen u er, wellicht ten overvloede, op wijzen dat wanneer u bij de uitvoering van de werkzaamheden verbodsbepalingen ten aanzien van deze functie dreigt te overtreden, u de werkzaamheden dient stil te leggen en alsnog ontheffing voor deze functie dient aan te vragen.

Vogels
U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Wij wijzen u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd in het kader van de Wnb. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

D. Slotoverwegingen
Wij wijzen u erop dat als u werkzaamheden inclusief de mitigatie en compensatie niet conform de aanvraag uitvoert, zonder daarvoor een ontheffing of goedkeuring te hebben verkregen, u mogelijk in overtreding bent van de Wnb. Wij kunnen dan door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

Verloop termijn ontheffing
Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, zeker vijf maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

E. Procedure en samenhangende besluiten
De voorbereiding van deze ontheffing heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de Wnb en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

Overgangsrecht
Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De Wnb is hierbij komen te vervallen. Uw aanvraag is ingediend voor 1 januari 2024 onder de Wnb. Door het overgangsrecht is uw aanvraag beoordeeld en het besluit afgegeven op basis van de Wnb.

F. Kennisgeving
Dit besluit wordt door ons geplaatst op www.officielebekendmakingen.nl.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met mevrouw E. Hesse via ehesse@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

p/o

E. Langereis
Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Bijlagen:
- bijlage 1: weergave plangebied
- bijlage 2: locaties oorspronkelijke verblijfplaatsen
- Bijlage 3: locaties tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen
- bijlage 4: locaties van de permanente alternatieve verblijfplaatsen

Kopie aan:
- Afdeling Toezicht en Handhaving ODNHN
- Milieu adviesbureau Eco Reest

Rechtsbescherming
U en andere belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA HAARLEM.
Het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

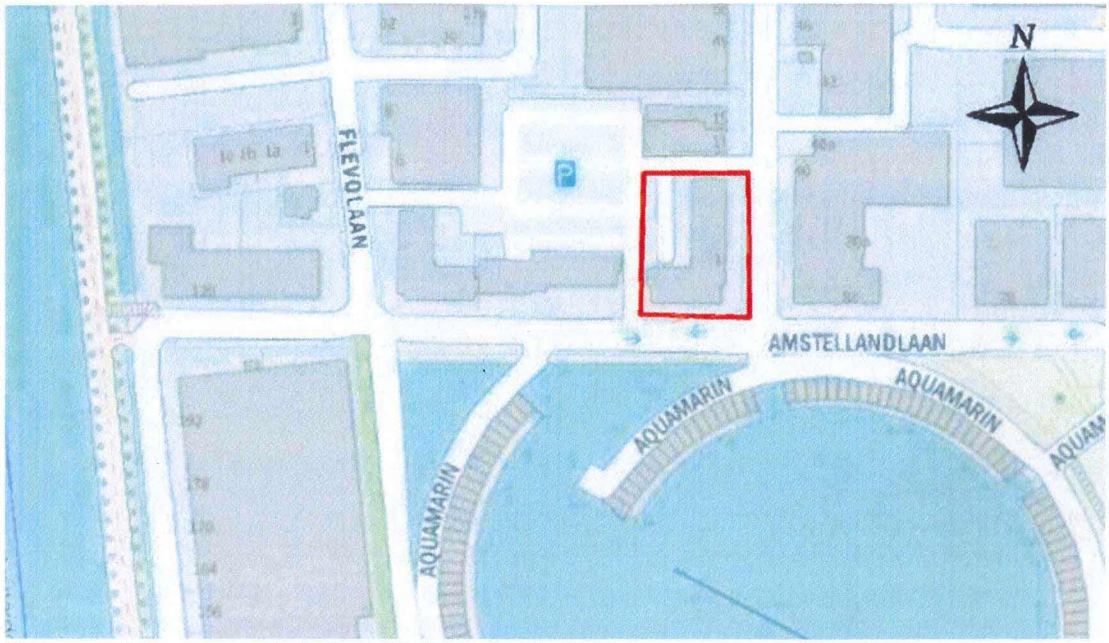
- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welk besluit het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt ook digitaal een bezwaarschrift indienen bij gedeputeerde staten van Noord-Holland. Kijkt u daarvoor op: https://www.noord-holland.nl/Loket/Bezwaar_en_klachten. Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM vragen om een voorlopige voorziening te treffen. U kunt het verzoekschrift ook digitaal bij de rechtbank indienen via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl. Voor de behandeling van het verzoek wordt griffierecht geheven.

De provincie wil bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met provincie Noord-Holland.

Bijlage 1: Weergave plangebied



Figuur 1: Weergave van het plangebied (rood omkaderd).



Figuur 2: Weergave van het plangebied (zuidzijde).

Bijlage 2: Locaties oorspronkelijke verblijfplaatsen



Figuur 1: Locaties oorspronkelijke verblijfplaatsen. Binnen het plangebied bevinden zich drie paarverblijfplaatsen en twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis (totaal = 5). De donkerblauwe vleermuis vertegenwoordigt een paarverblijf. De lichtblauwe vleermuis vertegenwoordigt een zomerverblijf. Het groene gearceerde gebied vertegenwoordigt een foerageergebied (rechts naast het gebouw). Het grijs gearceerde gebied vertegenwoordigt de twee paar territoria van de gewone dwergvleermuis die zijn vastgesteld (links en rechts van het gebouw).

Bijlage 3: Locaties tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen



Figuur 1: Locaties tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis in de vorm van 20 vleermuiskasten (blauwe sterren) gelegen aan de Amstellandlaan 84-86.

Bijlage 4: Locaties permanente alternatieve verblijfplaatsen



Figuur 2: Locaties permanente alternatieve verblijfplaatsen. De gevels waar de open stootvoegen in worden gemaakt, worden geschikt gemaakt als verblijfplaats. De rode cirkels vertegenwoordigen de locaties van de 14 openstootvoegen.

Bijlage 8 Berekening stikstofdepositie aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Mees Ruimte en Milieu
Inrichtingslocatie	Pampuslaan 1, 1382 JM Weesp

Activiteit

Omschrijving	Pampuslaan
Toelichting	Woningbouw

Berekening

AERIUS kenmerk	RujuEZahJE4i
Datum berekening	09 oktober 2023, 11:56
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Bouwfase - Beoogd	2024	2,8 kg/j	123,0 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Bouwfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Projectlocatie	-	-
3 Anders... | Anders... | Stationaire draai vrachtverkeer	20,0 g/j	2,2 kg/j
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen	2,6 kg/j	116,3 kg/j
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	4,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Bouwfase, Rekenjaar 2024

1 Anders... | Anders...

Naam	Projectlocatie	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:130261,32 Y:480360,68	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	0,34 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersbewegingen		Links	Rechts	NO_x	4,5 kg/j
Locatie	X:130028,65 Y:480244,46	Type scherm	-	-	NO_2	1,0 kg/j
Lengte	831,65 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10.000,0 /jaar	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	600,0 /jaar	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Anders... | Anders...

Naam	Stationaire draai vrachtverkeer	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	2,2 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	20,0 g/j
Locatie	X:130261,82 Y:480359,91	Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,34 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen	NO_x	116,3 kg/j
Locatie	X:130261,38 Y:480360,2	NH_3	2,6 kg/j
Oppervlakte	0,35 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
sloopkraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	640 l/j	80 u/j	32 l/j	NO_x	6,8 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	100 u/j	30 l/j	NO_x	6,5 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	240 l/j	40 u/j	12 l/j	NO_x	2,6 kg/j
					NH_3	57,6 g/j
boorstelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	80 u/j	80 l/j	NO_x	16,4 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	640 l/j	80 u/j	32 l/j	NO_x	6,8 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	160 l/j	20 u/j	8 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	38,4 g/j
hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	6016 l/j	752 u/j	301 l/j	NO_x	63,8 kg/j
					NH_3	1,4 kg/j
betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	480 l/j	60 u/j	24 l/j	NO_x	5,1 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
heftruck	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	320 l/j	160 u/j	16 l/j	NO_x	4,0 kg/j
					NH_3	76,8 g/j
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	120 l/j	20 u/j	6 l/j	NO_x	1,3 kg/j
					NH_3	28,8 g/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	120 l/j	20 u/j	6 l/j	NO_x	1,3 kg/j
					NH_3	28,8 g/j

Disclaimer
Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023_20231004_fd8d865135
Database versie	2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 9 Berekening stikstofdepositie gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Mees Ruimte en Milieu
Inrichtingslocatie	Pampuslaan 1, 1382 JM Weesp

Activiteit

Omschrijving	Pampuslaan
Toelichting	Woningbouw

Berekening

AERIUS kenmerk	S6i5hiSAxyFw
Datum berekening	09 oktober 2023, 14:02
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Toekomstige situatie - Beoogd	2026	0,5 kg/j	13,1 kg/j

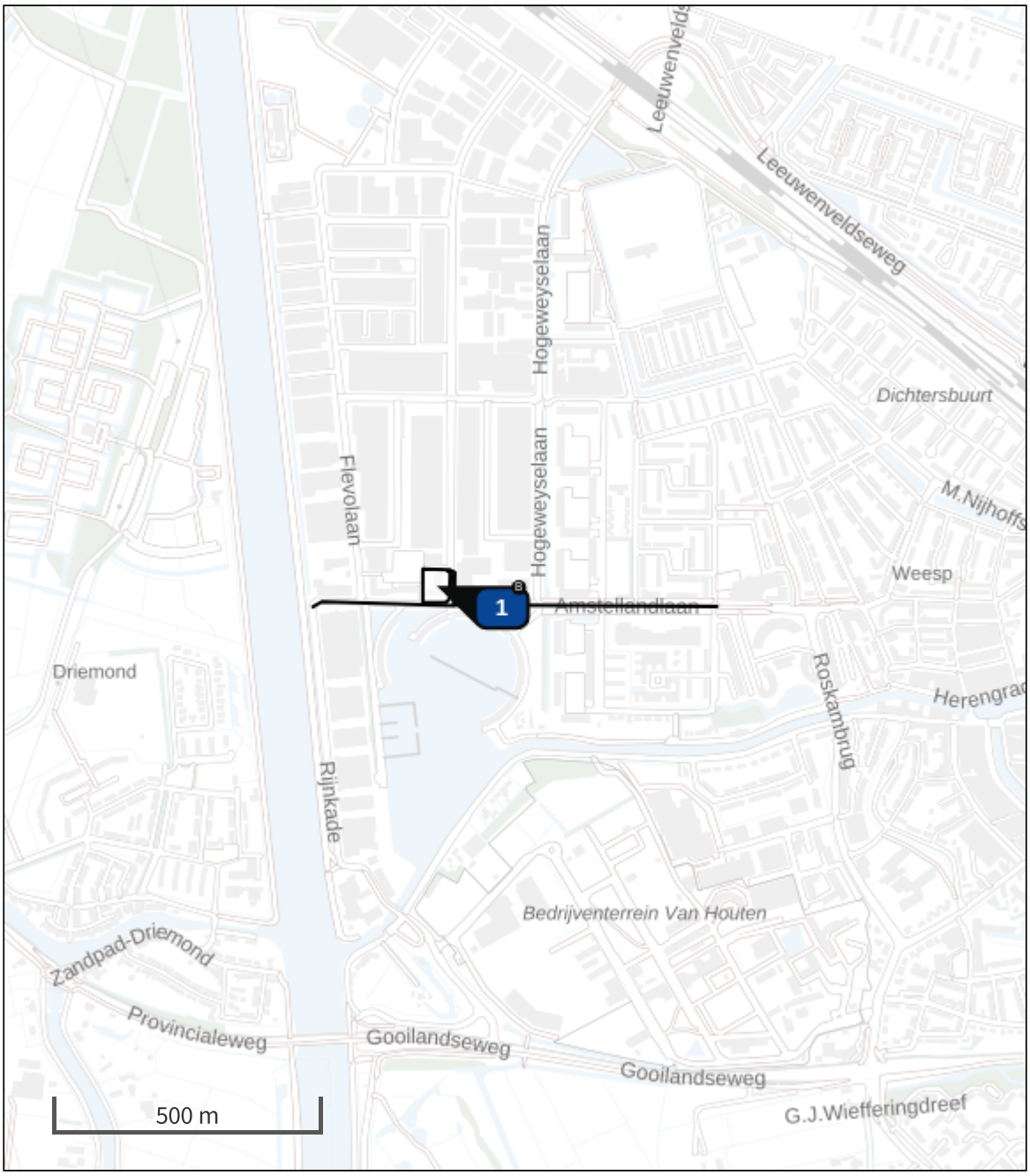
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Toekomstige situatie - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Toekomstige situatie (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Plangebied	-	-
Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	13,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Toekomstige situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Toekomstige situatie, Rekenjaar 2026

1 Anders... | Anders...

Naam	Plangebied	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:130260,73 Y:480357,26	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	0,32 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer gebruiksfase deel I		Links	Rechts	NO_x 4,9 kg/j
Locatie	X:130196,91 Y:480322,41	Type scherm	-	-	NO_2 0,7 kg/j
Lengte	346,61 m	Hoogte	-	-	NH_3 0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	150,0 /etmaal	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer gebruiksfase deel II		Links	Rechts	NO_x 8,1 kg/j
Locatie	X:130507,44 Y:480319,74	Type scherm	-	-	NO_2 1,1 kg/j
Lengte	574,22 m	Hoogte	-	-	NH_3 0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	150,0 /etmaal	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023_20231004_fd8d865135
Database versie	2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 10 Rapportage Luchthavenindelingsbesluit

Rijksoverheid

Plan-/Objectanalyse i.v.m. Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB)

Toets ten opzichte van de toetsvlakken van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

Naam van het getoetste plan/object:

Pampuslaan 1 Weesp

Rapport gegenereerd door:

Mees Ruimte & Milieu

Datum:

2023/01/16

Disclaimer:
Dit rapport heeft een informele status en is bedoeld voor een eerste inzicht in de consequenties van het LIB voor plannen en objecten. Voor een juridisch geldende toetsing wordt u verwezen naar de Inspectie Leefomgeving en Transport (www. ILenT. nl). De webapplicatie lib- schiphol. nl waarmee dit rapport is gegenereerd betreft uitsluitend het LIB en laat overig beleid en wet- en regelgeving buiten beschouwing.

1. Ligging en maximale hoogte plan/object

Maximale hoogte van het plan/object ten opzichte van NAP (Normaal Amsterdams Peil):

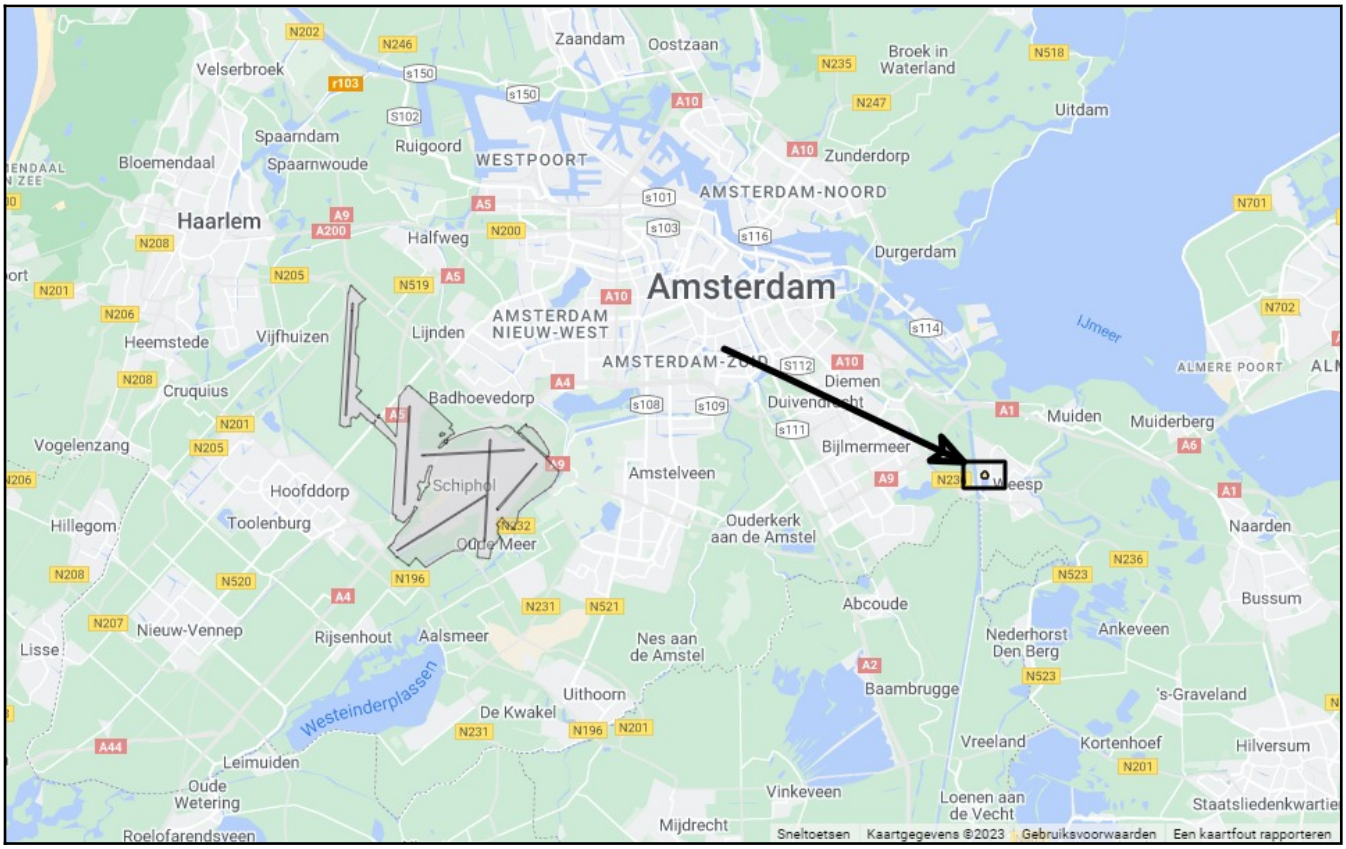
20m NAP

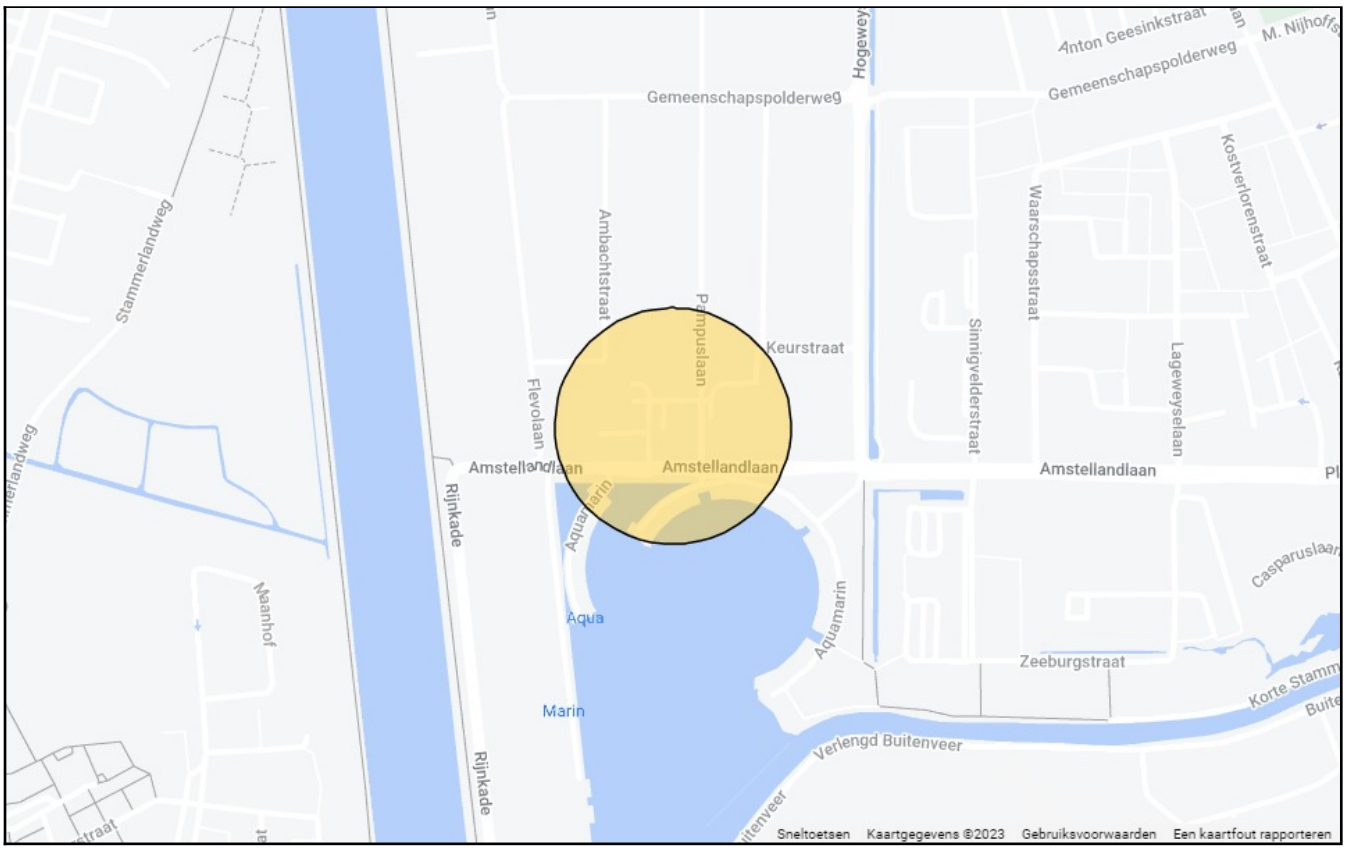
Coördinaten van het plan/object:

WGS84	RD
Latitude: 52.310689552 Longitude: 5.024439516 Straal: 124	x: 130261.13 y: 480365.00 Straal: 124

2. Kaart ligging plan/object ten opzichte van de omgeving

Plannaam:	Pampuslaan 1 Weesp
Planhoogte:	20 m NAP





3. Conclusies digitale toets webapplicatie

Het plan/ object ligt binnen het beperkingengebied van het LIB en krijgt daardoor te maken met de volgende beperkingen van het LIB.

Het plan/object wordt (gedeeltelijk) geraakt door de volgende toetsvlakken:

Toetsvlak	Specificatie	Verticale doorsnijding	Horizontale doorsnijding	Proces	Kaart
Beperking voor windturbines en lasers	-	n.v.t.	100%	§4.5	1

Specificatie van de doorsneden toetshoogtevlakken:

Geen doorsnijding van toetshoogtevlakken

Specificatie van de doorsneden toetshoogtevlakken voor radar:

Geen doorsnijding van radarvlakken

4. Bijlage: Toelichting toetsvlakken en verwijzing procedures

0. Luchthavengebied:

Gebied binnen de grenzen van de luchthaven. De regels in het LIB hebben geen betrekking op het luchthavengebied. Het luchthavengebied valt onder de werking van Europese Verordeningen (Verordening (EU) Nr. 139/ 2014 en Verordening (EG) nr. 216/2008). Binnen de hekken van de luchthaven gelden op grond van deze Verordeningen eisen conform het LIB. Voor toetsing dient u zich te wenden tot Amsterdam Airport Schiphol (AAS). Het contactpunt voor het uitvoeren van werken binnen het luchthavengebied is: E-mail: kraan@schiphol.nl. Telefoon: 020 - 601 42 42. NB. Voor plannen/ objecten op het luchthaventerrein dient in alle gevallen met het contactpunt contact te worden opgenomen.

1. Beperking Bebouwing (LIB 1-5):

Het ingevoerde plan/ objectgebied ligt in het beperkingengebied voor bebouwing van het LIB. Daardoor gelden de beperkingen zoals gesteld in artikelen 2. 2. 1 t/m 2.2.1e van het LIB. De beperkingengebieden gronden 1 t/m 5 (LIB 1-5) beogen het aantal personen dat geluidhinder van de luchtvaart ondervindt, of het aantal slachtoffers op de grond ten gevolge van een luchtvaartverkeersongeluk, gering te houden, door beperkingen te stellen aan de gebruiksfuncties van het gebied rond Schiphol. De beperkingen voor de gronden 1 t/m 5 zijn daarom gericht op de gebruiksfunctie van het plan/object. Om het plan/object op deze locatie mogelijk te maken dient u te voldoen aan de regels die worden gesteld in het beperkingengebied waarin het plan/object zich bevindt. Wanneer het plan/object in meerdere beperkingengebieden voor bebouwing ligt, dient u te voldoen aan alle regels van die beperkingengebieden. Hierbij geldt dat de strengste regel van toepassing is. Uit het oogpunt van gebruiksgemak wordt in het rapport weergegeven wat als uitkomst daarvan de regels zijn, die voor het betreffende (deel)gebied dienen te worden gevolgd. Indien het voldoen aan de gestelde regels niet mogelijk is, kan voor bijzondere gevallen een verklaring van geen bezwaar (vvgb) worden aangevraagd bij de Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT). Neemt u daartoe contact op met uw gemeente en via hen met de ILT. Het verlenen van een vvgb is in bijzondere gevallen mogelijk. Voor nadere informatie over de regels van het beperkingengebied en de voorwaarden voor een verklaring van geen bezwaar zie het tekstdeel "Beperking bebouwing (LIB 1-5)" onder het Info menu van de applicatie. Voor de te volgen procedure voor de aanvraag van een verklaring van geen bezwaar zie het tekstdeel "Toetsprocedures" onder het Info menu van de applicatie, onderdeel "Procedure Verklaring van geen bezwaar".

Aanvullende informatie voor gemeenten:
In samenhang met het LIB zijn door het rijk bestuurlijke afspraken gemaakt met de regio en de luchtvaartsector over het nemen van rekenschap, het informeren van bewoners, klachtafhandeling, en vrijwaring van de luchtvaartsector.

2. Maatgevende toetshoogte:

In het ingevoerde plan/objectgebied is sprake van een doorsnijding van de maatgevende toetshoogte. Daardoor geldt de beperking zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het LIB. Om het plan/object mogelijk te kunnen maken op deze locatie, dient u de geplande hoogte te verlagen tot onder de toetshoogte, of een verklaring van geen bezwaar aan te vragen bij de ILT. Neemt u daartoe contact op met uw gemeente en via hen met de ILT. Zie verder het tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Procedure Verklaring van geen bezwaar". Een gemeente kan overigens, in een eerdere fase van het plan, een pretoets laten uitvoeren door de ILT. Zie verder het

tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Pretoets".

Indien het ingevoerde plan/ object een object betreft waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist (zoals bouwkranen of tijdelijke laserinstallaties, dient u, om dit op deze locatie mogelijk te kunnen maken, een ontheffing aan te vragen bij de ILT. Zie het tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Procedure Ontheffing".

3. Toetshoogte in verband met radar (Toetshoogte Radar):

In het ingevoerde plan/ objectgebied is sprake van een doorsnijding van de (maatgevende) toetshoogte voor radar. Daardoor geldt de beperking zoals gesteld in artikel 2.2.2.a van het LIB. Het plan/object kan worden uitgevoerd, mits er een (bindend) positief advies van de ILT is verkregen. De gemeente dient hiertoe advies in te winnen bij de ILT. Zie verder het tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Procedure bij doorsnijding van het radar-toetsvlak", respectievelijk onderdeel "Procedure Ontheffing".

Indien het ingevoerde plan/ object een tijdelijk object betreft waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist (zoals bouwkranen of tijdelijke laserinstallaties, dient u, om dit op deze locatie mogelijk te kunnen maken, een ontheffing aan te vragen bij de ILT. Zie het tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Procedure Ontheffing".

4. Beperken aantrekken vogels:

Het ingevoerde plan/objectgebied ligt binnen de toetszone in verband met beperken aantrekken vogels. Indien het plan een mogelijk vogelaantrekkende werking heeft geldt de beperking zoals gesteld in artikel 2.2. 3 van het LIB. Om het plan op deze locatie mogelijk te kunnen maken dient u een verklaring van geen bezwaar aan te vragen bij de ILT. Neemt u daartoe contact op met uw gemeente en via hen met de ILT. Zie verder het tekstdeel "Proces", onderdeel "Verklaring van geen bezwaar", in het infodocument van de applicatie.

Een gemeente kan overigens, in een eerdere fase van het plan, een pretoets laten uitvoeren door de ILT. Zie verder het tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Procedure Pretoets".

5. Windturbines en Laser:

Het ingevoerde plan/objectgebied ligt binnen de toetszone voor windturbines en laser. Indien het plan windturbines of een vaste laserinstallatie betreft, geldt de beperking zoals gesteld in artikel 2.2. 4 van het LIB. Om het plan voor de windturbines of laserinstallatie op deze locatie mogelijk te kunnen maken dient u een verklaring van geen bezwaar aan te vragen bij de ILT. Neemt u daartoe contact op met uw gemeente en via hen met de ILT. Zie verder het tekstdeel "Proces", onderdeel "Verklaring van geen bezwaar", in het infodocument van de applicatie.

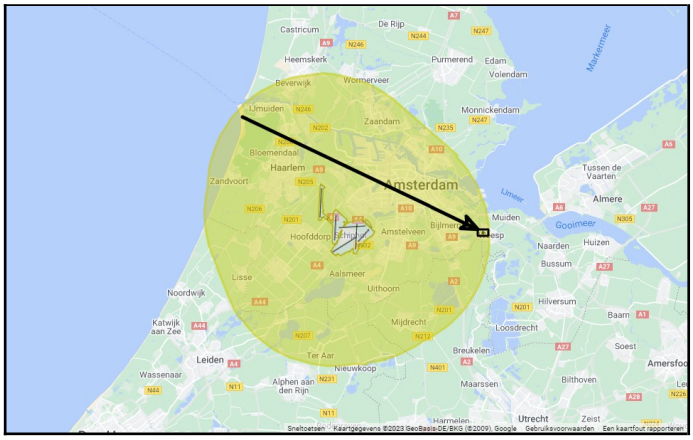
Een gemeente kan overigens, in een eerdere fase van het plan, een pretoets laten uitvoeren door de ILT. Zie verder het tekstdeel "Toetsprocedures" in het infodocument van de applicatie, onderdeel "Procedure Pretoets".

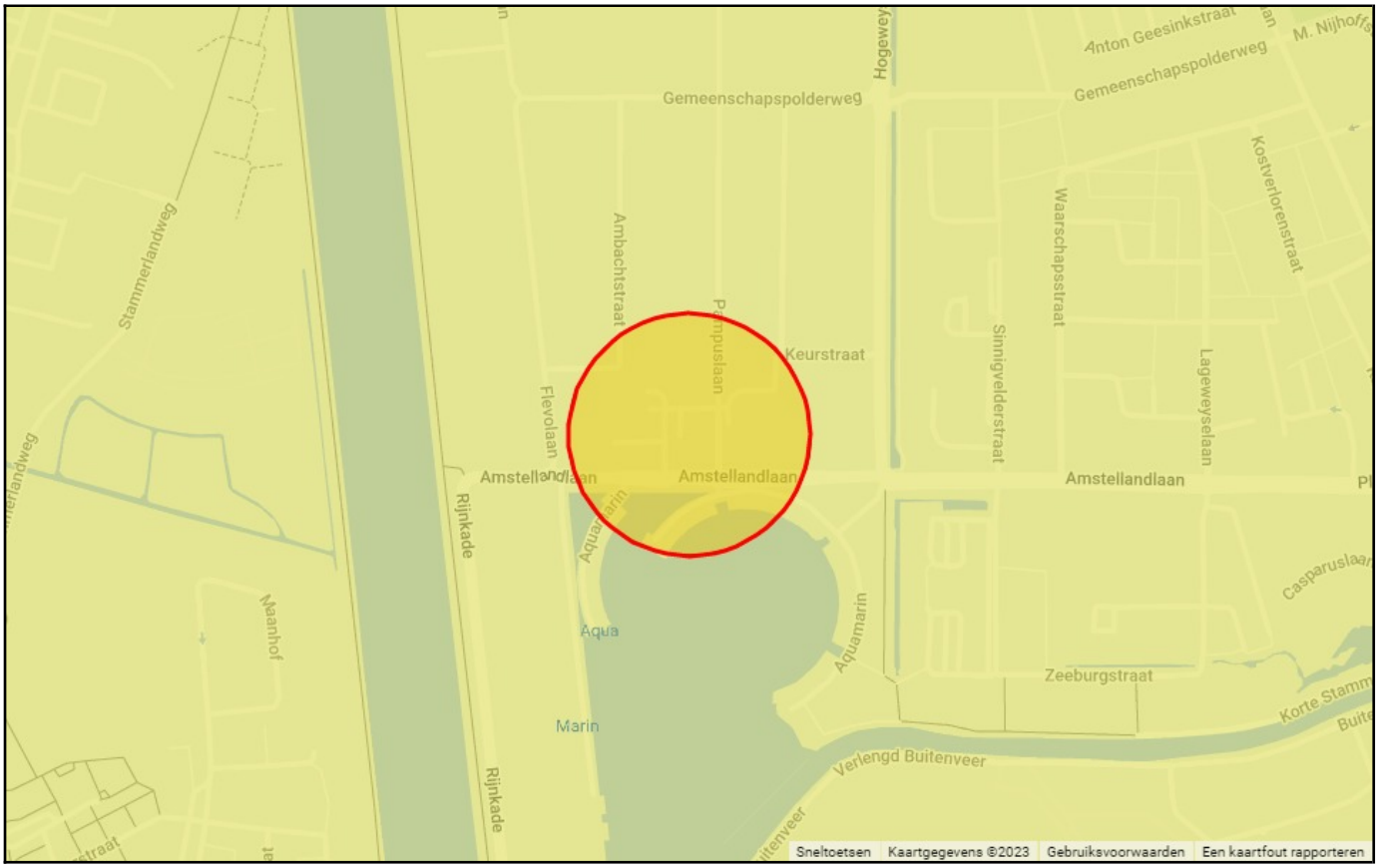
5. Bijlage: Kaarten toetsvlakken

Kaart 1. Toetszone windturbines en lasers

Plan/objectnaam:	Pampuslaan 1 Weesp
Toetsvlak:	Beperking Windturbines en Laser
Type:	Windturbines & Laser
Horizontale doorsnijding:	100%

Toetszone windturbines en lasers:
Beperkingen voor windturbines en vaste laserinstallaties





Indien u de contouren van het toetsvlak of beperkingengebied niet ziet, bedekt deze mogelijk de gehele kaart.

Bijlage 11 Aanmeldnotitie m.e.r.

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project	*Woningbouwontwikkeling Pampuslaan*
Status	*Concept*
Projectnummer	*21077*
Kenmerk	*21077.AN/MER*
Datum	*7 juni 2023*
Auteur	*T.J. de Baare BSc LL.B*



Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

info@meesruimteenmilieu.nl | www.meesruimteenmilieu.nl | | IBAN NL94ABNA0587770562 | KvK 34237628

COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

085 – 744 08 38

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Leeswijzer	4
2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Beoordeling	6
2.2.1	Kenmerken van het project	6
2.2.1.1	Projectlocatie	6
2.2.1.2	Beoogde ontwikkeling	7
2.2.1.3	Geldend bestemmingsplan	8
2.2.1.4	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	9
2.2.1.5	Productie en verwerking van afvalstoffen	9
2.2.1.6	Cumulatie met andere projecten	9
2.2.2	Plaats van het project	9
2.2.2.1	Bestaand grondgebruik	9
2.2.2.2	Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn	9
2.2.2.3	Toetsing overige gevoelige gebieden	10
2.2.3	Kenmerken van het potentiële effect	11
2.2.3.1	Verkeersgeneratie en ontsluiting	11
2.2.3.2	Luchtkwaliteit	12
2.2.3.3	Geluid	12
2.2.3.4	Ecologie	12
2.2.3.5	Gezondheid	13
3	Conclusie en verzoek	14

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Op de hoek van de Amstellandlaan en de Pampuslaan in Weesp staat op dit moment een verouderd kantoorpand. Initiatiefnemer heeft het voornemen om het kantoorgebouw te slopen en de gronden geschikt te maken voor een bouwwerk met een gemengde bestemming, waarbij onder meer een woonfunctie mogelijk wordt gemaakt met een programma van circa 55 tot maximaal 70 appartementen.

Bij elk besluit of plan dat betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de C- of D-lijst van het Besluit MER dient aandacht besteed te worden aan de m.e.r.-beoordeling. Onderhavig initiatief valt onder de drempelwaarde van een van de activiteiten op de D-lijst, waardoor in beginsel volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het toetsen of een plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu. Het bevoegd gezag dient te beoordelen in hoeverre volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Een dergelijk besluit wordt genomen aan de hand van de aanmeldnotitie en vormt een bijlage bij het ruimtelijk besluit. In onderhavig geval wordt, om het initiatief mogelijk te maken, een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Deze aanmeldnotitie wordt voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan aangeboden bij het bevoegd gezag. In deze aanmeldnotitie wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

1.2 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het wettelijk kader en vindt de vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats. De vormvrije m.e.r.-beoordeling in hoofdstuk 2 volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens afgesloten met een conclusie en een verzoek.

2 VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

2.1 ALGEMEEN

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt alsnog een m.e.r.-plicht.

In bijlage D worden in kolom 2 drempelwaarden gegeven. Indien een ontwikkeling boven de drempelwaarden uitkomt, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Op het moment dat een ontwikkeling genoemd staat in bijlage D, maar onder de drempelwaarden valt, dient te worden beoordeeld of sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze beoordeling vindt plaats middels de zogeheten 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Indien hieruit blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten, geldt alsnog een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De vorm van een vormvrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud te zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Relatie tot ontwikkeling
Het gebouw op de hoek van de Amstellandlaan en de Pampuslaan was voorheen in gebruik als kantoorgebouw. Het gebouw staat inmiddels leeg en is aan vervanging toe. Het voorlopige programma bestaat uit circa 55 tot maximaal 70 appartementen. In het bouwwerk worden verschillende typen appartementen gerealiseerd. Aan de zijde van de Amstellandlaan verkrijgt het bouwwerk vier bouwlagen en een vijfde bouwlaag als setback en aan de zijde van de Pampuslaan zes bouwlagen.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen wijziging, kan de ontwikkeling getypeerd worden als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals vermeld in bijlage D, onderdeel 11.2 van het Besluit m.e.r. (zie ook tabel 1). De ontwikkeling valt echter ruim onder de drempelwaarden, waardoor geen directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maar volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Tabel 1. Relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	**Gevallen**	**Plannen**	**Besluiten**
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

In de volgende paragraaf wordt achtereenvolgens ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project.

2.2 BEOORDELING

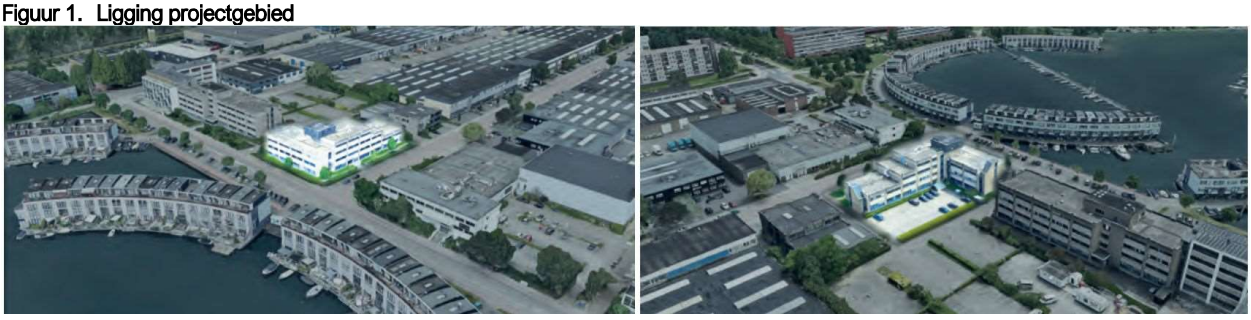
2.2.1 Kenmerken van het project

2.2.1.1 Projectlocatie

De projectlocatie is gelegen aan de Pampuslaan 1, op de hoek van de Amstellandlaan en de Pampuslaan in Weesp van de gemeente Amsterdam. De locatie betreft de percelen die kadastraal bekend staan als nummer 1443, 2158 en 2160 van de sectie C van de gemeente Weesp. De totale oppervlakte van het plangebied is 3.808 m2. Ter plaatse van de projectlocatie is een leegstaand kantoorgebouw aanwezig met een footprint van 1.022 m2 en een gebruiksoppervlakte van 3.677 m2 BVO. In onderstaand figuur 1 is een afbeelding opgenomen van de bestaande bebouwing in de omgeving. De bebouwing in het plangebied is hierin opgelicht ten opzichte van de omgeving.

De locatie maakt deel uit van industrieterrein 'Noord' van de gemeente Weesp. Het industrieterrein is gelegen aan de oostzijde van het Amsterdam Rijnkanaal en is het grootste bedrijventerrein binnen de gemeente. De locatie, bestaande uit een gebouw en bijbehorende openbare ruimte is gelegen aan de zuidrand van het industrieterrein. Het kantoorpand is gelegen aan de zuidelijke rand van het bedrijvencluster dat wordt gevormd door de Amstellandlaan, Flevolaan, Gemeenschapspolderweg en de Pampuslaan.

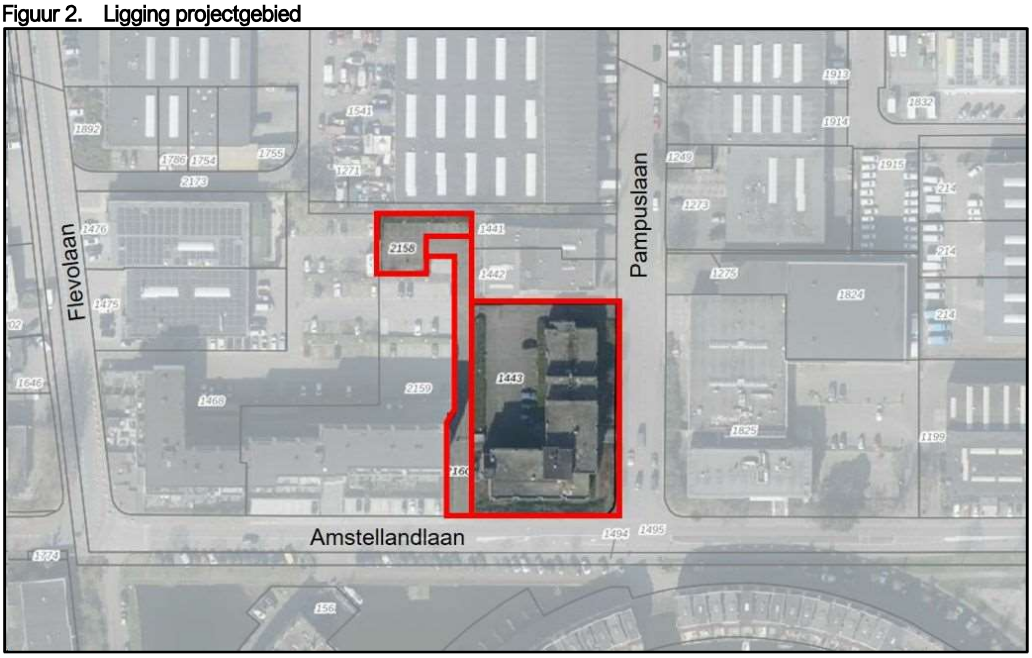
Figuur 1. Ligging projectgebied



Ten zuiden van het pand ligt de Amstellandlaan. De weg dient als ontsluitingsweg voor zowel het bedrijventerrein als de aangrenzende woonwijken. De weg wordt, voor het gedeelte behorende bij het bedrijventerrein, gekenmerkt door voornamelijk kantoorbebouwing en kleinschalige bedrijvigheid. De gemeente is voornemens de Amstellandlaan verkeersluw te maken, bestemd voor bestemmingsverkeer. Aan de zuidzijde van deze weg ligt het woongebied Aquamarin. In de voormalige haven van Weesp is een woonwijk gerealiseerd op en aan het water. Aan de oostzijde van het gebouw ligt de Pampuslaan,

een van de ontsluitingswegen van het industrieterrein. Langs deze weg in noordelijke richting liggen meer bedrijfspanden, waarbij de kantoorfuncties van ondergeschikt belang zijn. Aan de noordwestelijke zijde van het kantoorpand ligt een parkeerterrein dat is ontsloten aan de Pampuslaan. Het gebouw en het bijbehorende terrein wordt aan de westkant begrensd door een appartementengebouw en aan de noordzijde door bedrijfsbebouwing.

Figuur 2. Ligging projectgebied



2.2.1.2 Beoogde ontwikkeling

Het voorlopige programma bestaat uit circa 55 tot maximaal 70 appartementen. In het bouwwerk worden verschillende typen appartementen gerealiseerd. Aan de zijde van de Amstellandlaan verkrijgt het bouwwerk vier bouwlagen en een vijfde bouwlaag als setback en aan de zijde van de Pampuslaan zes bouwlagen.

Figuur 3. Toekomstige situatie



Op de begane grond wordt planologisch ruimte gemaakt voor een commerciële functie. In totaal mag het aandeel commerciële ruimte in de plint maximaal 40% van de begane grond beslaan. Het parkeren geschiedt grotendeels op het parkeerterrein en het naastgelegen terrein aan de achterzijde. Het parkeren voor zowel de woon als werkfunctie wordt op eigen terrein opgelost volgens het vigerend beleid

De beoogde ontwikkeling maakt deel uit van een grotere ontwikkeling zoals beschreven in het Ruimtelijk Kader Weesp Amstellandlaan. Het plan voldoet aan de hierin gestelde kaders, zoals nader is onderbouwd in de toelichting van het bestemmingsplan die de ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk maakt.

2.2.1.3 Geldend bestemmingsplan

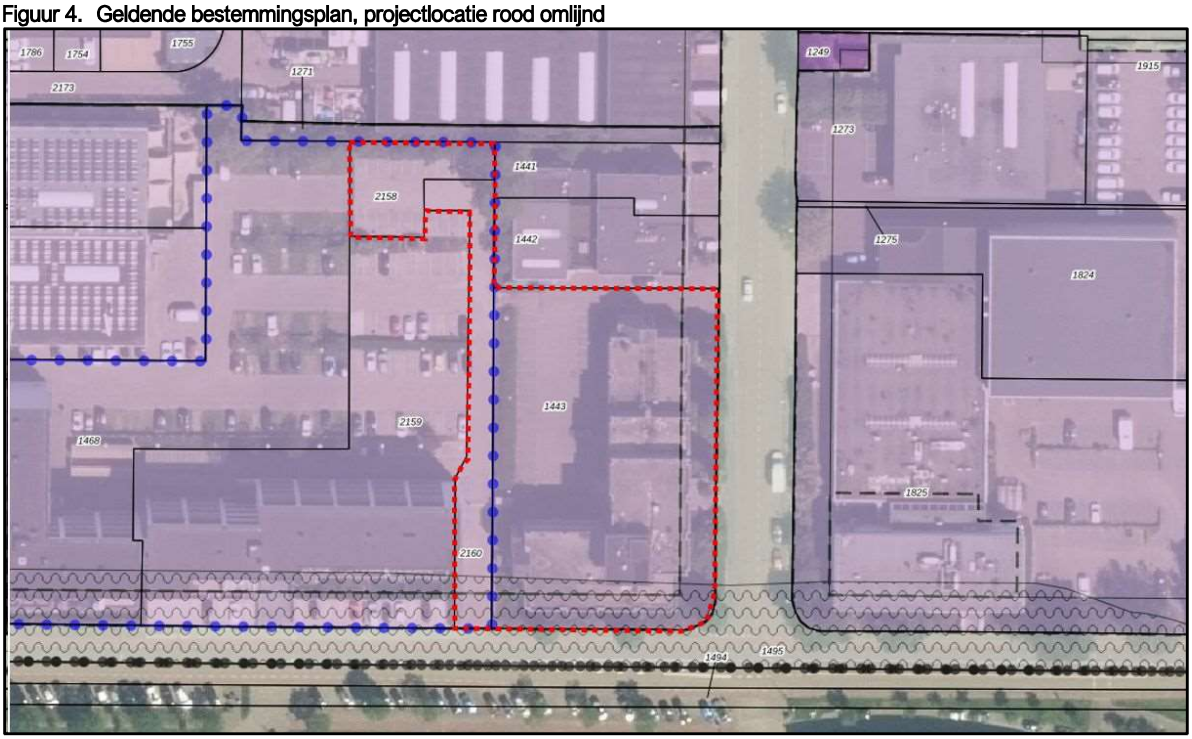
De projectlocatie valt onder het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerreinen" van de voormalige gemeente Weesp. Dit plan is op 24 februari 2016 vastgesteld. In het bestemmingsplan hebben de percelen de bestemming 'Bedrijventerrein – 1' geldt er een bouwvlak en de volgende functieaanduidingen:

- "bedrijf tot en met categorie 2';
- (gedeeltelijk) 'kantoor".

Op een smalle strook aan de zuidzijde van de percelen ligt de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Het betreft een smalle strook welke gedeeltelijk is gelegen ter plaatse van de bebouwing. Op basis van de bestemming 'Bedrijventerrein – 1' zijn onder andere de volgende gebruiksactiviteiten toegestaan:

- bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 als genoemd in bijlage 2 (Staat van Bedrijfsactiviteiten), met uitzondering van de categorieën logies-, maaltijden- en drankenverstrekking, onderwijs, gezondheid- en welzijnszorg, cultuur, sport en recreatie en overige dienstverlening;
- een zelfstandig functionerend kantoor;
- e-commerce
- facility point;
- horeca als ondergeschikt onderdeel bij de bedrijfsactiviteiten;

Figuur 4. Geldende bestemmingsplan, projectlocatie rood omlijnd



De voorziene woon- en commerciele functies zijn in strijd met het bestemmingslan die ter plaatse vigeert. Daarnaast wordt de maximale bouwhoogte als gevolg van het plan overscheden.

2.2.1.4 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouwmateriaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

2.2.1.5 Productie en verwerking van afvalstoffen

In het plangebied wordt een woonfunctie voorzien, waarbij enkel sprake is van huishoudelijk gerelateerd afval. Het eventuele bedrijfsafval als gevolg van de bedrijven in de commerciële plint wordt volgende de daarvoor geldende regels verzameld.

Daarnaast wordt binnen het plangebied een gescheiden rioolstelsel aangelegd, waarbij het regenwater en het vuile afvalwater gescheiden afgevoerd worden.

2.2.1.6 Cumulatie met andere projecten

De projectlocatie maakt deel uit van een grotere ontwikkeling zoals beschreven in het Ruimtelijke Kader Weesp Amstellandlaan. In essentie bestaat de transformatie uit:

1. Het creëren van een nieuw woonmilieu als overgang van de Amstellandlaan en Aquamarin naar de bedrijfsbebouwing ten noorden daarvan.
2. De transformatie van de openbare ruimte van de Amstellandlaan en het zuidelijk deel van de Pampuslaan, niet alleen functioneel maar ook wat openbare inrichting betreft.

Op de naastgelegen gronden (ten westen) heeft de initiatiefnemer in 2020 Het Buurpand op de hoek van de Amstellandlaan en Flevolaan gerealiseerd. In de beoogde ontwikkeling wordt nadrukkelijk aansluiting gezocht bij het buurpand en de ter plaatse gehanteerde uitgangspunten qua architectuur en uitstraling. De frisse, moderne architectuur met de afwisseling van wit gekeimde baksteen, glazen balkons en houten geveldelen is als basis gebruikt voor de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van het plangebied. De ontwikkeling is echter zoals beschreven reeds gerealiseerd en van cumulatie is derhalve geen sprake. Daarnaast zijn er verder geen concrete ontwikkeling in de nabijheid van de projectlocatie om van cumulatie te kunnen spreken.

2.2.2 Plaats van het project

In deze paragraaf wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

2.2.2.1 Bestaand grondgebruik

Het bestaand grondgebruik is reeds beschreven in paragraaf 2.2.1.1 van deze aanmeldnotitie.

2.2.2.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In onderstaande tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de EU-Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van de projectlocatie zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		De projectlocatie is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	(o.a.) Wet natuurbescherming	De projectlocatie is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: • Nationale Landschappen	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte. De	De projectlocatie is niet in een Nationaal Landschap of Nationaal Park gelegen.

• Nationale parken	Nationale Parken zijn onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN)	
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	De meest nabijgelegen gebieden zijn: • Markermeer & IJmeer op 2,6 kilometer afstand; • Naardermeer op 4,3 kilometer afstand; • Oostelijke Vechtplassen op 4,4 kilometer afstand; • Botshol op 8 kilometer afstand. Onder deze tabel wordt hierop nader ingegaan.
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit en kaderrichtlijn Water)	De projectlocatie is niet gelegen in een gebied waar o.b.v. communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid		De gemeente kent over een hoge bevolkingsdichtheid (conform cijfers CBS). Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.
Landschappen van: • Historisch belang • Cultureel belang ○ Beschermd stads- en dorpsgezicht • Archeologisch belang	• Verdrag van Valletta • Erfgoedwet	Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een historisch-, cultureel- of archeologisch belang.

Natura 2000-gebied
Zoals in de tabel reeds is benoemd, is de projectlocatie in de nabijheid van een Natura 2000-gebied gelegen. Op circa 2,6 kilometer is het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer gelegen. Op circa 4,3 kilometer bevindt zich het Naardermeer en de Oostelijke Vechtplassen. Op circa 8 kilometer ligt het Natura 2000-gebied Botshol.

De Natura 2000-gebieden maken onderdeel uit van het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

De voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk een effect hebben op de in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3.4 nader op het aspect ecologie (gebiedsbescherming) ingegaan.

Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
Over het algemeen geldt dat hoe meer personen zich in een gebied bevinden, hoe meer personen hinder kunnen ondervinden van eventuele nadelige milieugevolgen. Om die reden wordt in paragraaf 2.3 nader ingegaan op de eventueel nadelige milieugevolgen die de voorgenomen ontwikkeling met zich mee kan brengen.

2.2.2.3 Toetsing overige gevoelige gebieden
Naast de gebieden die specifiek zijn genoemd in Bijlage III van de EU-Richtlijn, wordt eveneens getoetst of de projectlocatie gelegen is in gevoelige gebieden op grond van overige nationale of provinciale wet- en regelgeving.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	De projectlocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).
Weidevogelleefgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in een weidevogelleefgebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening Wet milieubeheer	De projectlocatie is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermingszone waterkering	Legger en Keur hoogheemraadschap van Delfland	De projectlocatie is binnen een beschermingszone van een regionale waterkering gelegen.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	De projectlocatie is mogelijk geschikt voor beschermde soorten. Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.

Beschermde soorten
Op de projectlocatie kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3.4 nader op het aspect ecologie (soortenbescherming) ingegaan.

2.2.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit, waarbij het gaat om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken (kenmerken van het project en plaats van het project). Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Van de overige (milieu)aspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

2.2.3.1 Verkeersgeneratie en ontsluiting

Te behoeve van het initiatief is de verkeersgeneratie bepaald. Op basis van de Parkeernormennota van de gemeente Weesp mag gebruik worden gemaakt van de gemiddelde parkeernorm. In het verlengde wordt in het kader van de verkeersgeneratie gebruik gemaakt van het gemiddeld aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de betreffende CROW categorie. In onderstaande tabel zijn de uitkomsten opgenomen. Naar verwachting is in de toekomstige situatie sprake van 281 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

CROW Categorie	Gemiddelde verkeersgeneratie	Bouwprogramma	Totaal
Huur appartement duur	5,6 motorvoertuigbewegingen per appartement per etmaal	20 eenheden	112
Huur appartement midden/goedkoop (incl. sociale huur)	3,6 motorvoertuigbewegingen per appartement per etmaal	20 eenheden	72
Sociale huur appartementen (studio's / éénpersoonshuishoudens)	1,95 motorvoertuigbewegingen per appartement per etmaal	20 eenheden	39
Commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie)	10,6 motorvoertuigbewegingen per 100 m² BVO per etmaal	540 m² BVO	58
Totaal			**281**

Daarbij dient opgemerkt te worden dat er in de huidige situatie sprake is van een kantoorpand met een oppervlakte van 3.677 m² BVO. Deze functie kent op grond van de CROW een verkeersgeneratie van 390

motorvoertuigbewegingen per etmaal. Planologisch gezien geldt derhalve een afname van het aantal motorvoertuigbewegingen. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie kan worden opgevangen op het bestaande wegprofiel en er geen sprake is van negatieve effecten op de verkeersafwikkeling ter plaatse. Dit onderdeel rechtvaardigt geen MER.

2.2.3.2 Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van de gronden behorende bij de projectlocatie. In onderhavig geval is sprake van de realisatie van maximaal 70 appartementen en bevindt zich zeer ruim onder de grens van projecten die op grond van de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' als 'NIBM' worden beschouwd (de 'grens' ligt bij een woonbuurt met één ontsluitingsweg op 1.500 woningen). Dit is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een betekenisvol negatief milieueffect. Hierbij komt dat de bestaande achtergrondconcentraties erg laag zijn en de grenswaarden voor deze achtergrondconcentraties niet worden overschreden. Hierdoor kan er zonder meer worden aangenomen dat ook na realisatie van het plan de achtergrondconcentraties nog steeds laag zijn en in ieder geval nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden liggen. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

2.2.3.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) beoogt de burger te beschermen tegen hoge geluidsbelastingen. In deze wet zijn onder meer normen voor geluid van wegverkeer- en spoorweglawaai vastgelegd. Door Adviesburo van der Boom is een akoestisch onderzoek verricht naar de optredende geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai ter plaatse van de gevels van de beoogde wooneenheden. Het woongebouw ligt buiten de geluidzones van spoorwegen en er is geen sprake van industrielawaai. De hoogstberekende geluidsbelasting op een deel van de woniningbouwlocatie bedraagt meer dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De hoogste geluidsbelasting bedraagt ten hoogste 56 dB op een tweetal rekenpunten. De hoogst toelaatbare grenswaarde van 63 dB wordt ter plaatse niet overschreden. Voorgaande resultaten leiden niet tot een te hoge geluidbelasting voor de beoogde bewoners en rechtvaardigen geen MER.

2.2.3.4 Ecologie

<u>Gebiedsbescherming</u>

Zoals in paragraaf 2.2.2.2 en 2.2.2.3 van deze aanmeldnotitie reeds is beschreven, is het plangebied niet gelegen binnen de grenzen of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft het "Markermeer & IJmeer" dat zich bevindt op circa 2,6 kilometer afstand van de onderzoekslocatie.

Om aan te tonen in hoeverre het beoogd initiatief significante effecten op beschermde natuurgebieden heeft, is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Uit de berekeningen voor zowel de aanleg- als gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar. Significant negatieve effecten als gevolg van het beoogd initiatief kunnen daardoor worden uitgesloten. Het aspect gebiedsbescherming (stikstofdepositie) vormt geen belemmering en er is geen vergunning voor stikstofdepositie ingevolge de Wet natuurbescherming benodigd. Dit onderdeel rechtvaardigt derhalve geen MER.

<u>Soortbescherming</u>

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. Op basis van de quickscan blijkt het pand geschikt voor verblijfplaatsen voor de gebouwbewonende vleermuizen, waaronder de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Om de functie van de onderzoekslocatie voor vleermuizen vast te stellen is een nader onderzoek uitgevoerd. Door Eco Reest is ter plaatse van het plangebied een nader onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen. Binnen het plangebied zijn foeragerende of doortrekkende vleermuizen waargenomen. Gezien de lage aantallen gaat het hier niet om een essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes. Bovendien zijn in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig.

Uit het nader onderzoek is verder naar voren gekomen dat er een paarverblijf (zomerverblijf) van de gewone dwergvleermuis aanwezig is. Bij de sloopwerkzaamheden worden verblijfplaatsen van gewone

dwergvleermuis beschadigd, vernield en verstoord. Hiermee is sprake van een overtreding van artikel 3.5 (2e en 4e lid) van de Wet natuurbescherming. Voor het wegnemen of verstoren van een functionele verblijfplaats van gewone dwergvleermuis is wettelijk gezien een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Voor verblijfplaatsen van vleermuizen geldt dat er alternatieve verblijfplaatsen moeten worden aangeboden als de huidige verblijfplaatsen worden aangetast. De noodzaak tot het uitvoeren van nader onderzoek en eventueel het aanvragen van een ontheffing, rechtvaardigen geen MER.

2.2.3.5 Gezondheid

Gezondheid wordt bepaald door verschillende factoren. Te denken valt aan geluid, luchtkwaliteit, groen, bewegen en sociale aspecten. Zoals hiervoor reeds is beschreven, zijn negatieve effecten als gevolg van geluid en luchtkwaliteit niet te verwachten. Daarnaast draagt het realiseren van hoogwaardig groen, in zowel het openbaar gebied als op de daken bij aan het welbevinden van personen die ter plaatse verblijven. De commerciële plint nodig uit tot ontmoeten en verblijven.

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot een negatief (milieu)effect ten aanzien van het aspect gezondheid.

3 CONCLUSIE EN VERZOEK

Uit hoofdstuk 2 volgt dat er geen nadelige milieu effecten naar aanleiding van de ontwikkeling verwacht hoeven te worden. Door het uitblijven van belangrijke nadelige gevolgen kan worden geconcludeerd dat er geen volledige milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen en dat er geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is. Dit besluit dient genomen te worden, voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt. Het besluit wordt opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.

Bijlage 12 Participatieverslag

Participatieverslag (concept)

Pampuslaan 1, Weesp
30 maart 2023

Participatie omwonenden

Inleiding

Direct omwonenden zijn per brief of e-mail uitgenodigd voor een toelichting op het schetsontwerp voor de Pampuslaan 1 te Weesp, welke op basis van het Ruimtelijk Kader (vastgesteld d.d. 10 maart 2022) is uitgewerkt. Met de omwonenden die interesse hierin hadden, heeft een persoonlijk gesprek plaatsgevonden. Tijdens de gesprekken is het schetsontwerp door Ten Brinke toegelicht dat op 1 juli 2022 door het toetsteam is beoordeeld, hebben de omwonenden vragen kunnen stellen en hun reactie op het plan kunnen geven. De reacties vanuit deze gesprekken zijn hieronder weergegeven. Tijdens de gesprekken is het schetsontwerp toegelicht door Ten Brinke, hebben de omwonenden vragen kunnen stellen en hun reactie op het plan kunnen geven. De reacties vanuit deze gesprekken zijn hieronder weergegeven.

Gesprek 1

Datum:	27 oktober 2022
Locatie:	Aquamarin 98, Weesp, zijde Flevolaan/Aquamarin
Aanwezig:	Afgevaardigden bestuur VvE Aquamarin II
	Frank van den Doel (vastgoedontwikkelaar Ten Brinke)
	Sabine Kramer (vastgoedontwikkelaar Ten Brinke)

Het bestuur staat erg positief tegenover de planvorming voor deze locatie. Het schetsontwerp is goed ontvangen, waarbij met name de aansluiting op bestaande bebouwing (eerdere transformatie van naastgelegen voormalig kantoorpand), het oplossen van parkeren op eigen terrein, het toevoegen van appartementen op deze locatie en de bouwhoogte als positief worden ervaren.
Zorgen zijn er aangaande de parkeerdruk in het openbaar gebied. De ervaring is dat door eerdere ontwikkeling(en) de parkeerdruk is toegenomen, waardoor er minder parkeerplekken beschikbaar zijn in het openbaar gebied. Dit in combinatie met de verkeerssituatie van de Amstellandlaan. Het bestuur staat positief tegenover de ambitie vanuit het Ruimtelijk Kader om deze verkeerssituatie te verbeteren. Ook wordt het toevoegen van een groene zone – en daarmee het gedeeltelijk autoluw maken van de Pampuslaan – als een grote verbetering en kwaliteit gezien wordt.

Gesprek 2

Datum:	27 oktober 2022
Locatie:	Aquamarin 75, Weesp, zijde Amstellandlaan/Pampuslaan
Aanwezig:	Afgevaardigden bestuur VvE en bewoner Aquamarin I
	Frank van den Doel (vastgoedontwikkelaar Ten Brinke)
	Sabine Kramer (vastgoedontwikkelaar Ten Brinke)

De plannen voor de locatie worden goed ontvangen. Het bestuur is positief over de eerdere naastgelegen ontwikkeling en het doorzetten van deze lijn in het plan voor de Pampuslaan 1. Dit geldt tevens voor de bouwhoogte die in verhouding is met de bestaande bouw, deze wordt niet als te hoog ervaren. Tevens vindt het bestuur het positief dat de parkeerplekken op eigen terrein worden opgelost. De parkeerdruk in het openbaar gebied wordt als hoog ervaren, hier zijn zorgen over bij de bewoners. Daarnaast is de reactie dat woningen op deze plek zeer gewenst zijn. Een gedeeltelijk commerciële plint wordt niet als kwalitatieve toevoeging gezien.

TEN
BRINKE.

Aanvulling op gesprek 2
Datum: 23 december 2022
Locatie: per e-mail
Namens: VvE Aquamarin I

1. Buurt/aanwonenden gaan ervan uit dat het transformatie gaat worden dus is verrast dat Ten Brinke een nieuwbouwplan heeft.
   Transformatie van het bestaande kantoorpand naar woningen is de eerste optie die onderzocht is. Hier is uitgekomen dat dit pand niet geschikt is voor transformatie naar woningen. Dit heeft onder andere te maken met de 'dikte' van het bestaande gebouw, wat ontworpen is voor een kantoorfunctie. Om deze reden is ervoor gekozen om het bestaande gebouw te slopen en hiervoor nieuwbouw terug te bouwen.

2. Voor te ontwikkelen appartementen op begane grond is hun ingang aan Amstellandlaan maken niet een goed idee, ook niet voor de toch al zo hoge parkeerdruk. Bewoners en gasten worden zo niet gestimuleerd om achter het gebouw te parkeren.
   Eén van uitgangspunten van het Ruimtelijk Kader is om levendigheid in de plint te waarborgen. Door de 3 ingangen van de woningen op de begane grond te situeren, wordt deze levendigheid gewaarborgd. Al het parkeren voor de bewoners en bezoekers wordt op eigen terrein opgelost.

3. Wij zijn geen voorstander van het in- en uitrijden aan de Amstellandlaan vanaf/naar de parkeervoorziening. Via de Pampuslaan naar de parkeerplaats, zoals ook in huidige situatie bij het betreffend gebouw, is logischer en wenselijker.
   De situering van het nieuwe gebouw laat het niet toe om de ontsluiting voor auto's via de Pampuslaan te laten verlopen. Er is om die reden gekozen om gebruik te maken van de bestaande in- en uitrit aan de Amstellandlaan en geen nieuwe inrit te maken.

4. Gasten ook achter het gebouw op geplande parkeervoorziening laten parkeren, zou een deelprobleem oplossen.
   De hoofdingang van het nieuwe appartementengebouw bevindt zich aan de Pampuslaan zijde. De bezoekers parkeerplekken worden op eigen terrein dichtbij de hoofdingang gesitueerd.

5. Bezorgdheid over verkeersveiligheid en parkeerdruk is groot onder de aanwonenden. Qua parkeren: doordat aan eerste stuk van de Pampuslaan (vanaf de hoek Amstellandlaan) parkeerplekken, die nu echt nodig zijn, verloren gaan door uw plannen zoals wij hebben begrepen.
   De groene zone tussen de Pampuslaan en de Amstellandlaan behoort niet tot de herontwikkeling van de Pampuslaan 1, maar betreft openbaar gebied. Het Ruimtelijk Kader omschrijft de mogelijke aanpassingen van de verkeersstructuur van het betreffende gebied. Omschreven wordt het verbinden van de Keurstraat met de Pampuslaan, waardoor het bedrijventerrein gescheiden wordt van het verblijfsgebied van de Amstellandlaan. De ambitie vanuit de gemeente is om de verkeerskundige knip tussen de Pampuslaan en de Amstellandlaan groen en autovrij in te richten om zo bij te dragen aan de verblijfskwaliteit en het verkeersluwe karakter van de Amstellandlaan.

Gesprek 3

Datum: 27 oktober 2022
Locatie: Pampuslaan 11, Weesp
Aanwezig: De heer Ceha, pandeigenaar
Frank van den Doel (vastgoedontwikkelaar Ten Brinke)
Sabine Kramer (vastgoedontwikkelaar Ten Brinke)

De plannen voor de locatie worden positief ontvangen door de heer Ceha. Met name de herinrichting van het binnenterrein en de toevoeging van groen wordt als grote kwaliteit gezien. Zorgen zijn er over de hoogte en diepte van het nieuwe gebouw. Wat betreft de diepte van het gebouw laat de situatietekening zien dat het toekomstige gebouw aan de Pampuslaan minder diep is dan het huidige gebouw. Dit zorgt voor meer (uit)zicht vanuit het naastgelegen pand voor de heer Ceha.

Gesprek 4

Datum: 31 oktober 2022
Locatie: Ravenswade 4, Nieuwegein (kantoor Ten Brinke)
Aanwezig: De heer Capuzzato, pandeigenaar Pampuslaan 15 en 42
Frank van den Doel (vastgoedontwikkelaar Ten Brinke)
Sabine Kramer (vastgoedontwikkelaar Ten Brinke)

In een kort gesprek is het schetsontwerp voor de Pampuslaan 1 toegelicht. De heer Capuzzato geeft in dit gesprek aan positief te staan tegenover de planontwikkeling voor deze plek.

Gesprek 5

Datum: 15 november 2022
Locatie: Flevolaan 4a, Weesp
Aanwezig: Afgevaardigden bestuur VvE Flevolaan
Frank van den Doel (vastgoedontwikkelaar Ten Brinke)
Sabine Kramer (vastgoedontwikkelaar Ten Brinke)

Het bestuur staat positief tegenover de herontwikkeling van de Pampuslaan 1, waarbij verschillende positieve punten naar voren zijn gekomen tijdens het gesprek. Het afmaken van het straatbeeld door op de naastgelegen bebouwing voort te borduren wordt als grote kwaliteit gezien. Daarnaast wordt de hoogte van het nieuwe gebouw als passend voor de omgeving ervaren. Tijdens het gesprek zijn er verschillende aandachtspunten vanuit eigen ervaring van de bewoners/VvE aan bod gekomen. Dit betreft aandachtspunten vanuit bewonersgemak – deze nemen wij mee in de nadere planuitwerking. Het bestuur staat tevens erg positief tegenover de ambitie vanuit het Ruimtelijk Kader om een groene zone toe te voegen – waarmee een gedeelte van de Pampuslaan autoluw wordt – en het verbeteren van de verkeerssituatie van de Amstellandlaan.

Gesprek 6

Sharon Nuismer en Margreet van der Hulst
Datum: 25 januari 2023
Locatie: Aquamarin 68
Aanwezig: Sharon Nuismer (bewoonster Aquamarin 68 – VvE Aquamarin I)
Margreet van der Hulst (bewoonster Aquamarin 67 – VvE Aquamarin I)
Frank van den Doel (vastgoedontwikkelaar Ten Brinke)
Sabine Kramer (vastgoedontwikkelaar Ten Brinke)

Tijdens het gesprek heeft Ten Brinke een toelichting gegeven op het schetsontwerp voor de Pampuslaan 1 in Weesp welke binnen de kaders van het Ruimtelijk Kader is opgesteld. Mevrouw Nuismer en mevrouw Van der Hulst (hierna omwonenden) wonen recht tegenover de planlocatie en hebben direct uitzicht op het nu nog leegstaande kantoorpand.

In het gesprek zijn verschillende onderwerpen aan bod gekomen, zoals het aantal woningen, de doelgroep voor deze woningen, de hoogte, de architectuur, het parkeren en de bouw zelf. De omwonenden zijn positief over de herontwikkeling en de toevoeging van woningen op deze locatie. Echter zijn er wel zorgen om de huidige en toekomstige parkeerdruk in het openbaar gebied, welke op dit moment hoog is.

Ook werd tijdens het gesprek gevraagd of er een informatiebijeenkomst wordt gehouden voor het plan. Ten Brinke heeft toegelicht dat er verschillende gesprekken met omwonenden zijn gevoerd en deze veelal positief waren. Daarnaast is reeds 3 keer geparticipeerd op het Ruimtelijk Kader voordat deze werd vastgesteld. De herontwikkeling van de Pampuslaan 1 voldoet aan deze gestelde kaders en zodoende ziet Ten Brinke geen toegevoegde waarde in een vervolgbijeenkomst. Het is voor omwonden altijd mogelijk om eventuele vragen tijdens de verdere ontwikkeling te stellen.

Daarnaast is er gesproken over de start van de bouw en de invloed hiervan op de omgeving. Door Ten Brinke is toegelicht dat er voorafgaand aan de bouw een inspectie bij de omwonenden thuis wordt gedaan. Eventuele schade als gevolg van de bouw wordt zo in kaart gebracht. Daarnaast zal voor de start en tijdens de uitvoering met de omwonenden blijvend gecommuniceerd worden.

Vervolg
Vanuit alle omwonenden/VvE’s is zeer positief gereageerd op de herontwikkeling van de Pampuslaan van kantoorpand naar appartementen. Aandachtspunten en zorgen die van toepassing zijn, nemen we mee in de nadere planuitwerking. Gezien het positieve sentiment zien wij geen toegevoegde waarde in het organiseren van vervolgparticipatie. Gedurende de komende periode van planuitwerking wordt de website van Ten Brinke geüpdatet. Omwonenden kunnen hier terecht voor meer informatie. Bij vragen vanuit de omwonenden kunnen zij hierover altijd contact met ons opnemen.