02373

To: [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 12/9/2014 2:20:51 PM
Subject: RE: Beantwoording [redacted] besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente
Received: Tue 12/9/2014 2:20:00 PM

[redacted]

Waarom dit op de termijnagenda gezet en waarom via de dagmail: kort gezegd (zie ook onderstaande tekst uit mijn mail van 5 december) de beantwoording van schriftelijke vragen gaat standaard via de dagmail zodra college akkoord is (en college was akkoord 2 december). Omdat de beantwoording [redacted] grotendeels voortvloeit uit het besluit tot instellen van cassatie (waaraan ook gerefereerd wordt in de beantwoording) was de gedachte dat cassatiebesluit ook via de dagmail te sturen omdat anders de commissieleden pas een maand later dat cassatiebesluit toegestuurd zouden krijgen (tkn voor de cie van 14 januari).

Heb net geprobeerd je te bellen. Ik ben bereikbaar op [redacted]

groet

[redacted]
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
tel. [redacted]
email: [redacted]@oga.amsterdam.nl

Van [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 december 2014 15:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Beantwoording [redacted] besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente

Ha [redacted],

Waarom is dat op termijnagenda gezet en waarom moet dit via dagmail?

Gr, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Op 9 dec. 2014 om 13:25 heeft [redacted] < [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Ho [redacted]
>
> Verwacht je vandaag (voor 4 uur) nog te kunnen reageren? Ik vraag dit ook omdat in de teemijnagenda voor de cie die voor het weekend is verspreid, is vermeld dat het cassatiebesluit (en uit mijn hoofd ook de beantw [redacted] de 1e week december naar de cie is verstuurd.
>
> Groet
> [redacted]

Verzonden vanaf Samsung Mobile.
-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: [redacted]
Datum:08-12-2014 16:28 (GMT+01:00)
Aan: "[redacted]"
Onderwerp: Re: Beantwoording [redacted] besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente

02373

Ha 5.1.2e,

Nog even wachten svp.

Dank,

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 dec. 2014 om 15:00 heeft 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Ha 5.1.2e nog even de "andere dagmail": kom jij hier nog aan toe vóór vanmiddag 15.50 uur?
>
> Groet,
> 5.1.2e
>
> 5.1.2e 5.1.2e
> 5.1.2e
> Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
> tel. 5.1.2e
> email: 5.1.2e@oga.amsterdam.nl
>
> ---
>
> **Van:** 5.1.2e, 5.1.2e
> **Verzonden:** vrijdag 5 december 2014 14:10
> **Aan:** 5.1.2e 5.1.2e
> **CC:** 5.1.2e 5.1.2e
> **Onderwerp:** RE: Beantwoording 5.1.2e besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente
>
> Hallo 5.1.2e
>
> Ik wacht je bericht gewoon af. Mocht je er niet meer aan toekomen vandaag, dan wordt het de dagmail na het weekend.
>
> Groet,
> 5.1.2e
>
> 5.1.2e 5.1.2e
> 5.1.2e
> Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
> tel. 5.1.2e
> email: 5.1.2e@oga.amsterdam.nl
>
> ---
>
> **Van:** 5.1.2e 5.1.2e
> **Verzonden:** vrijdag 5 december 2014 13:41
> **Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
> **Onderwerp:** RE: Beantwoording 5.1.2e besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente
>
> Beste 5.1.2e
>
> Ik heb meegelezen en ben akkoord.
>
> Groet,
> 5.1.2e

16459

[redacted]

Onderwerp: Re: Beantwoording [redacted] en besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente

Ha [redacted],

Het lukt mij niet om dit vandaag door te nemen. Ik zal er in het weekend even naar kijken. [redacted], lees jij ook mee?

Gr. [redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone
Op 5 dec. 2014 om 11:50 heeft [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hallo [redacted]
>
> Het college heeft 2 december ingestemd met de beantwoording van schriftelijke vragen van het raadslid [redacted] inzake de uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam in hoger beroep in de zaak van de SEBA tegen de gemeente Amsterdam. Het is de bedoeling deze beantwoording vandaag naar de dagmail te sturen.
>
> Op 25 november heeft het college ingestemd met het instellen van cassatie tegen bovengenoemde uitspraak van het Gerechtshof.
> Dit cassatiebesluit gaat ter kennisname naar de commissie RO. De eerstmogelijke datum via de gebruikelijke route daarvoor is pas de commissie van 14 januari 2015. De inhoud van beantwoording van Shahsavari vloeit voort uit het cassatiebesluit. Als nu de beantwoording-[redacted]eze week al via de dagmail zou gaan en het cassatiebesluit niet, kunnen de raadsleden pas ca. een maand later kennisnemen van het cassatiebesluit. Daarom is het van belang dat het cassatiebesluit en de beantwoording van Shahsavari gelijktijdig via de dagmail aan de raadsleden worden gestuurd.
>
> Voor het cassatiebesluit is de opzet dat voor de dagmail de commissieflap voor 14 januari wordt gebruikt. Hierin is sprake van de volgende bijzonderheid: in de collegevoordracht is gevraagd kennis te nemen van de adviezen van gemeenteadvocaat en OGA over de kans/wenselijkheid in cassatie te gaan. In de onderbouwing van deze punten in de collegevoordracht wordt verwezen naar de kabinetbijlagen waarin beide adviezen zijn opgenomen. Conform de collegevoordracht echter worden deze kabinet-bijlagen niet meegestuurd naar de commissie. Daarom blijft de informatie voor de commissieleden over de adviezen van de gemeenteadvocaat en OGA beperkt tot de weergave in de commissieflap bij beslispunten 1c en 1 d en bijbehorende onderbouwing.
> In deze commissieflap is de inhoud van de collegevoordracht voorzover relevant overgezet.
> In bijgaande versie van de commissieflap is nu nog zichtbaar gehouden waar t.o.v. de collegevoordracht sprake is van aanpassing.
>
> Ben jij akkoord dat we deze flap, gezamenlijk met de beantwoording [redacted] naar de Griffie sturen t.b.v. de dagmail vandaag?
>
> Evt. ben ik bereikbaar op onderstaand nummer.
>
> Groet,
> [redacted]

[redacted]
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam

tel. 5.1.2e
email: 5.1.2e @oga.amsterdam.nl

<2014-12-04 Commissie Flap cassatie SEBA + hs2 (2).doc>