[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 25 mei 2019 20:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Scenario Dam pro-Palestina en pro-Israël

Hoi [redacted],

Dank voor je uitvoerige mail. De werkweek liet me niet toe hier goed op te reageren.

Paar zaken vooraf:

- Ik ben blij dat jullie aanhoudende inzet en zorgvuldigheid op dit dossier;
- Ben ook blij dat op de Dam zichtbaar politie aanwezig is op het piekmoment en dat is ook conform een eerder genomen driehoeksbesluit;
- Samen met de WOM brieven levert dat vooralsnog een relatief rustigere periode op;
- Het blijft mijns inziens bizar dat een zeer klein clubje mensen zo veel energie en capaciteit kosten. Daarbij lijkt het wel hoe meer aandacht ze krijgen (politiek, belangenorganisaties, (sociale) media) hoe weerbarstiger het probleem lijkt te worden. Een aanhouding kan die aandacht versterken, maar een ongemoeid gelaten strafbaar feit (van discriminatie tot geweld) misschien wel meer. Vandaar denk ik dat aanhoudende inzet en zorgvuldigheid geboden blijft, juist om het niet groter te maken.

Vrees dat we bij eenmensprotesten ons niet eenvoudig op de WOM kunnen beroepen en terugvallen op de APV. De situatie met 5 mei en [redacted]gaf al weer aan hoe gevoelig het allemaal ligt en daarom is het van belang om toch de piketlijn te blijven hanteren, naast het handelingsperspectief. Zoals ook bij andere opgestelde handelingsperspectieven, is het een uitgangspunt en niet een eenvoudige optelsom. Bij de situatie die je omschrijft zou ik dus telkens wel de piketlijn hanteren, waarbij je ook moet beseffen dat de APV handhaven, vanuit het andere gezag (OM) plaatsvindt.

Wat betreft de zinsneden uit de afgestemde WOM brief begrijp ik heel goed dat dit vragen oproept. Laten we voorop stellen dat de brieven bedoelt zijn voor de adressanten en geen handelingsperspectief voor de politie zijn.

Wat betreft de eenmensprotesten met uitingen geldt mijns inziens ook dat de APV leidend is en als er een dreigende openbare orde verstoring uit voortkomt, de politie mag optreden zoals jullie dat altijd doen in de stad. De gevoeligheid maakt dat ook hier geldt dat de piketlijn gehanteerd zou moeten worden, mits uiteraard direct handelen noodzakelijk is (levensgevaar/evident strafbare feiten).

Wij gaan binnenkort weer een rechtszaak krijgen en ook gesprekken voeren. Goed om je mail dan ook nog eens te bespreken. Hoop voor nu dat je ermee uit de voeten kan.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: maandag 20 mei 2019 12:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>; [redacted]
<[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Scenario Dam pro-Palestina en pro-Israël

Beste [redacted]

Er is afgelopen zondag sprake geweest van de aanwezigheid van [redacted] op de Dam ten tijde van de middels een kennisgeving manifestatie Palestina door [redacted]. Hij liep daar rond met een petje op en daarop een kleine Israëlische vlag. Hij spreekt daar de mensen van de manifestatie aan, er is discussie enz. Dat leidde tot nader overleg met mij, vanuit onze piketlijn en gaf ook wel enige onduidelijkheid bij de betreffende collega's. Zij worden aangesproken door de demonstranten, die geven aan dat [redacted] conform zijn WOM brief niet op de Dam mag zijn, anders dan op de aangewezen zondag. Uiteindelijk is de situatie onder het zicht van de collega's gebleven en is er niet feitelijk opgetreden.

Ik heb er behoefte aan om de collega's voor de komende we(e)ken. wij zetten in principe het weekend tussen 14-17 uur, statisch toezicht in om aanwezig te zijn en te kunnen reguleren. [redacted] 11.1

Hoe ik het nu zie:

1. De WOM brieven aan [redacted] betekent voor hun dat zij alleen op de Dam mogen demonstreren op de respectievelijke aangewezen zondag tussen 14-17 uur mits er
   er een kennisgeving tot manifestatie hiertoe is gedaan. Afwisselend Pro-Israël en Pro-Palestina. Buiten het tijdvak mogen zij elders in Amsterdam demonstreren, mits zij hiertoe een kennisgeving hebben gedaan en 50 meter afstand houden
   ten opzichte van andere demonstraties;
2. We beschikken over een algemeen handelingskader voor alle betrokken en in aansluiting op de WOM brieven voor [redacted] en [redacted] is dat recentelijk verfijnd en dan specifiek op het "eenmans-protest". Dat laatste heb ik hierna onder 3 en 4 nader geschetst;
3. Indien één van de genoemde personen (ontvanger WOM brief) als "eenmansprotest" op de Dam verschijnt zonder kennisgeving en **buiten het tijdvak** dan geldt dit specifieke scenario en dan zijn A, B, C en D de mogelijkheden;
4. Indien één van de genoemde personen (ontvanger WOM brief) als "eenmansprotest" **buiten de Dam** verschijnt zonder kennisgeving, met of zonder uiting, dan geldt dit specifieke scenario en dan zijn A, B, C en D de mogelijkheden;

De situatie waar het nu omgaat, is dat [redacted] **buiten het tijdvak** alléén aanwezig is op de Dam en met genoemd petje op, zich ophoudt in de omgeving van de manifestatie van Pro-Palestina er discussie is enz. [redacted] 11.1 Het zou dan onder **B** kunnen vallen, zijnde sprake van mogelijke verstoring van een andere aangemelde demonstratie enz. Dus aanspreken en bij niet voldoen aan de vordering van de politie om de Dam te verlaten en/of op gepaste afstand staan leidt tot aanhouding op grond van 2.2. APV. Indien het eenmansprotest in dit geval van dhr. [redacted] zich uitbreidt naar meerdere personen is er sprake van een manifestatie in de zin van de WOM en die is dan van toepassing en [redacted]

Wat wel enige onduidelijkheid geeft zijn twee zinsnede in de WOM brief en die met name bij [redacted] en [redacted] is het navolgende:

- **Onder grens bereikt**: " Ik beschouw uw protest daarom als een demonstratie in de zin van de WOM en hieruit volgt een wettelijke verplichting om vooraf een kennisgeving te doen van uw demonstratie. Ik stel vast dat u zich niet aan deze verplichting houdt".
- **Onder voorschrift op basis van de wet**: " Ter voorkoming van confrontaties en strafbare feiten en in het belang van het verkeer en ter voorkoming van verdere wanordelijkheden, stel ik op basis van artikel 5, lid 1 van de WOM dat u en uw sympathisanten enkel nog op en rond de Dam mogen demonstreren op de zondagen van de (on)even weken, mits hier geen andere evenementen of demonstraties plaats vinden;

[redacted] 11.1

[redacted]

Tenslotte:

Een lang verhaal. Mijn verzoek is om er naar te kijken en mij terug te geven of de redenering juist is. Op basis hiervan kan ik de collega's nog betere informatie mee geven over de vraag hoe zij kunnen handelen op de Dam inzake vorenstaande.

Komende zaterdag en zondag zal een dergelijke omstandigheid zich vast weer gaan voordoen, derhalve als het kan graag voor het weekend jouw terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
