PRODUCTIE 1

Gemeente Weesp

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

PER AANGETEKEND & REGULIERE POSTVERZENDING
Liefjes Weesp B.V.
[redacted]
Nijverheidslaan 5
1382 LE Weesp

Email: [redacted]

Uw brief van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
-	-	-	Z2021-WP006994
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	14020	24-01-2022	

Onderwerp: **Besluit opleggen last onder dwangsom Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp**

Geacht bestuur,

Een toezichthouder van de gemeente Weesp heeft op 30 september 2021 een inspectie uitgevoerd op het adres Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp **(Kadastraal bekend:WEE02 B 02522 G 0000)**. Tijdens deze inspectie heeft de toezichthouder geconstateerd dat het pand en omliggende grond gebruikt wordt als kinderopvang en buitenruimte door Liefjes Weesp B.V. zonder de benodigde omgevingsvergunning. De toezichthouder heeft geconstateerd dat u de gebruiker bent van het pand aan de Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp.

Welke regels zijn overtreden
U bent in overtreding omdat u handelt in strijd met het geldende bestemmingsplan. In een bestemmingsplan staan regels over bouwen en gebruiken van gronden en bouwwerken. U moet zich aan de regels van het bestemmingsplan houden, anders overtreedt u de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht
Artikel 2.1. lid 1 onder c van de Wabo regelt het volgende:
"Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit: (...) c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, (...)"

Bestemmingsplan
Het vigerend bestemmingsplan is bestemmingsplan "*Bestemmingsplan Bedrijventerreinen "*. (hierna: het bestemmingsplan). Het perceel aan het adres Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp heeft de enkelbestemming "Bedrijventerrein -3" (artikel 7 van het bestemmingsplan).

Artikel 7.1. (Bestemmingsomschrijving) regelt het volgende:
"De voor 'Bedrijventerrein -3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. *bedrijfsactiviteiten als genoemd in bijlage 2 (Staat van Bedrijfsactiviteiten),* ***met uitzondering van*** *de categorieën logies-, maaltijden- en drankenverstrekking, onderwijs, gezondheid- en welzijnszorg, cultuur, sport en recreatie en* ***overige dienstverlening****, met dien verstande dat: (...)"*

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

Dit bestemmingsplan voorziet in de vestiging van een kinderopvang als u valt onder artikel 5 "Bedrijventerrein -1".

Artikel 5.1 (bestemmingsomschrijving) regelt het volgende:
De voor "bedrijventerrein -1"aangewegen gronden bestemd voor:

i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - kinderopvang': kinderopvang in de vorm van een kinderdagverblijf dan wel naschoolse opvang;

Wat is ons besluit
Wij hebben besloten om op te treden tegen de hierboven genoemde overtreding. Dit doen wij op basis van de genoemde artikelen in dit besluit.

Wij zien u als overtreder omdat u de gebruiker bent van het pand aan het adres Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp.

U, Liefjes Weesp B.V., krijgt de last opgelegd om het met het bestemmingsplan strijdige gebruik op het adres Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp te staken, te laten staken en gestaakt te houden. Dit moet u doen **binnen een termijn van 6 weken na dagtekening** van dit besluit.

U kunt aan de last voldoen door het huidige strijdige gebruik als kinderopvang te staken, te laten staken en gestaakt te houden.

Wat gebeurt er als u de last niet uitvoert
U moet op tijd en volledig deze last uitvoeren. Anders moet u een dwangsom betalen van € 10.000 ineens.

Betalen van een dwangsom betekent niet dat de illegale situatie mag blijven bestaan. Wij mogen u opnieuw een last onder dwangsom opleggen. Wij mogen dan ook een hogere dwangsom opleggen. Ook kunnen wij besluiten bestuursdwang te gebruiken. Dan maken wij een einde aan de uitvoering van de kinderopvang. De kosten daarvan moet u dan betalen.

Waarop is de hoogte van de dwangsom gebaseerd
Volgens ons is de dwangsom in redelijke verhouding tot de zwaarte van de overtreding. En van wat we willen bereiken met het opleggen van de dwangsom.

Wat gebeurt er als u de dwangsom niet betaalt
U moet een dwangsom betalen, anders vorderen wij de dwangsom in. Dat betekent dat wij het bedrag alsnog bij u innen. Daar schakelen we een incassobureau voor in als dat nodig is. Alle extra kosten brengen wij ook bij u in rekening.

Liefjes Weesp B.V. kan geen vergunning krijgen
Liefjes Weesp B.V. heeft een vergunningenprocedure doorlopen waarin is beoordeeld of een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het gebruik van het pand en omliggende grond ten behoeve van een kinderopvang. De (van rechtswege verleende) omgevingsvergunning is in bezwaarfase ingetrokken. Indien er opnieuw een omgevingsvergunning zal worden aangevraagd voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening in verband met het wijzigen naar maatschappelijk gebruik op deze locatie zijn wij niet voornemens om hieraan mee te werken.

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

Uw zienswijze (reactie)
In onze brief van 7 oktober 2021 kreeg u de gelegenheid om een zienswijze te geven op ons voornemen tot handhaven. Van deze gelegenheid heeft u gebruik gemaakt.

Ingediende zienswijze van 3 november 2021/14 december 2021 en 5 januari 2022 (samenvatting)
Namens u, is door advocaat [redacted] van Groen Caubo Montessori Advocaten bij brief van 3 november 2021 en van 14 december 2021 een zienswijze ingediend. Verder heeft, [redacted] namens u per mail d.d. 5 januari 20222, een aanvullende zienswijze ingediend. In de zienswijzen heeft u samengevat het volgende naar voren gebracht.

1. Handhaving is disproportioneel ten opzichte van het beoogde doel
   Kort samengevat is daartoe het volgende aangevoerd:
   - U vindt het noodzakelijk dat de beslissing om de omgevingsvergunning te weigeren niet los kan worden gezien van dit besluit;
   - U doet een verzoek tot het afzien van handhaven;
   - U verzoekt om nog een inspectie door de toezichthouder;
   - De weigering van de omgevingsvergunning is gebaseerd op niet onderbouwde aannames, onjuistheden en suggestieve opmerkingen. Wanneer naar de ruimtelijke onderbouwing, de parkeerberekening en de situatie was gekeken had de beoordeling geleid tot vergunningverlening.

2. Evenredigheidsbeginsel/belangenafweging/afwijken beginselplicht tot handhaven.
   Kort samengevat is daartoe het volgende aangevoerd:
   - Er zou geen sprake zijn van overtredingen die het opleggen van een last onder dwangsom rechtvaardigen;
   - U vindt dat de genoemde dwangsommen niet evenredig zijn in het licht van de geschiedenis van deze kwestie en gang van zaken c.q. de handel- en werkwijze van de gemeente Weesp;
   - U stelt dat handhavend optreden onevenredig is tot de daartoe ingediende belangen. U noemt met name het belang van de ouders van de opgevangen kinderen en het belang van de nieuwe bewoners van Weesp. Het maatschappelijk belang dient volgens u te prevaleren boven het algemeen belang.
   - Het besluit waarmee de omgevingsvergunning is ingetrokken is nog niet onherroepelijk omdat in deze kwestie een beroepszaak bij de rechtbank aanhangig is. Hierdoor is er sprake van concreet zicht op legalisatie.

3. Motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel.
   Kort samengevat is daartoe het volgende aangevoerd:
   - Aan u wordt als gevolg van de weigering van de omgevingsvergunning niet langer de mogelijkheid verschaft een vergunningentraject te doorlopen, zodat u kunt laten zien dat u aan alle eisen voldoet. U vindt dat door hieraan voorbij te gaan de gemeente handelt in strijd met de op haar rustende motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel.

4. *Strijd met rechtszekerheidsbeginsel en gelijkheidsbeginsel.*
   Kort samengevat is daartoe het volgende aangevoerd:
   - Er is sprake van strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel.

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

U verwijst hiervoor naar situering en omstandigheden van KDV Otje en KDV de Buren van Kind & Co.

Onze conclusie over uw zienswijze

Ad 1) (concept) Besluit disproportioneel ten opzichte van beoogde doel
Er is voor het huidige gebruik als kinderdagverblijf geen omgevingsvergunning verleend. Nu wij de van rechtswege verleende vergunning hebben geweigerd beschikt u niet over de benodigde toestemming (omgevingsvergunning) om het pand en de omliggende gronden aan de Nijverheidslaan 5 te gebruiken als kinderdagverblijf en handelt u in strijd met artikel 2.1 lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

U doet het verzoek tot het afzien van handhaven.
Bij overtredingen moeten wij handhaven. Wij kunnen alleen afzien van handhaven als:

- er een goede kans is dat de kinderopvang toch nog een vergunning kan krijgen. Wij gaven eerder al aan dat dit niet het geval is.
  of
- handhaven onevenredig is tot de te dienen belangen. Wij zijn nog nagegaan of we bij u om deze reden zouden moeten afzien van handhaven. In uw geval is dat niet aan de orde omdat wij het algemeen belang dat gediend is met handhaving hier voor ons zwaarder weegt dan uw belang om de overtreding in stand te laten. Ons zijn verder geen zwaarwegende redenen bekend om van handhaving af te zien.

U geeft weer dat de weigering van de omgevingsvergunning is gebaseerd op niet onderbouwde aannames, onjuistheden en suggestieve opmerkingen en wanneer naar de ruimtelijke onderbouwing, de parkeerberekening en ter plaatse was gekeken had de beoordeling geleid tot vergunningverlening. Deze beoordeling heeft plaats gevonden in het vergunningentraject en valt buiten de omvang van dit handhavingsbesluit. Dit onderdeel wordt om deze reden buiten behandeling gelaten.

Ad 2) Evenredigheidsbeginsel/belangenafweging/afwijken beginselplicht tot handhaven.
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving zal, in geval van een overtreding van een wettelijk voorschrift volgens vaste jurisprudentie het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd, dit niet te doen. Gebleken is dat de huidige situatie niet gelegaliseerd kan worden. Ons is niet gebleken van omstandigheden die ertoe zouden moeten leiden dat van handhaving moet worden afgezien. Wij hebben een zwaarder gewicht toegekend aan het algemeen belang van handhaving van de voornoemde wet- en regelgeving, dan aan uw belang bij het voortzetten van de overtreding. Het feit dat de ouders van de opgevangen kinderen en nieuwe bewoners van Gemeente Weesp direct of indirect geraakt worden door dit besluit, maakt deze afweging niet anders. De bij de rechtbank aanhangig gemaakte beroepsprocedure levert geen concreet zicht op legalisatie op.

Ad 3) Motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel.
Deze beoordeling dient plaats te vinden in het vergunningentraject dan wel de tegen de weigering van de omgevingsvergunning aanhangig gemaakt beroepsprocedure en valt om die reden buiten de omvang van dit handhavingsbesluit. Dit onderdeel wordt om deze reden buiten behandeling gelaten.

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

Ad4) *Strijd met rechtszekerheidsbeginsel en gelijkheidsbeginsel*
Voor een geslaagd beroep op het gelijkheidsbeginsel dienen er gelijke gevallen te worden aangetoond. U stelt dat de situatie van Kinderdagverblijf Otje, aan de Flevolaan 8 te Weesp en de situatie van Kinderdagverblijf Van Buren van Kind en Co, aan de Hogeweyselaan 183 te Weesp, aan te merken zijn als gelijke gevallen. Uit administratief onderzoek is gebleken dat laatst genoemde kinderdagverblijven gevestigd zijn op adressen met bestemming "Bedrijventereinen 1". Op de nijverheidslaan 5, De Liefjes B.v , rust de bestemming "Bedrijventerredinen 3".
Derhalve kan niet worden gesproken van gelijke gevallen.

Gesprek 4 november 2021 en zienswijzegesprek 14 december 2021
Op 4 november 2021 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen [redacted] bestuurders van Liefjes Weesp BV, diens advocaat [redacted] jurist gemeente Weesp en [redacted] jurist gemeente Weesp en [redacted] inspecteur gemeente Weesp. Dit was geen zienswijzegesprek, maar een informatief gesprek naar aanleiding van de weigering van de verleende omgevingsvergunning. Op 14 december 2021 heeft een zienswijzegesprek plaatsgevonden tussen [redacted] bestuurders van Liefjes Weesp BV, diens advocaa [redacted] jurist gemeente Weesp en [redacted] jurist gemeente Weesp. In dit zienswijzegesprek zijn geen onderwerpen naar voren gebracht die niet in de schriftelijke zienswijzen van 3 november 2021, 14 december 2021 en 5 januari 2022 zijn behandeld, zodat een nadere bespreking daarvan niet aan de orde is.

Bijzondere omstandigheden
Ons is niet gebleken van omstandigheden die ertoe zouden moeten leiden dat van handhaving moet worden afgezien. De namens u ingediende zienswijzen van 3 november 2021, 14 december 2021 en 5 januauri 2022 en de toegelichte zienswijze van 14 december 2021 hebben niet tot een ander gezichtspunt bij ons geleid.

Uw reactie maakt niet dat wij afzien van handhavend optreden.

Voor wie geldt dit besluit nog meer?
Dit besluit geldt ook voor rechtsopvolgers. Als het perceel wordt verkocht of als iemand anders gebruik gaat maken van het perceel, dan is deze rechtsopvolger verplicht uitvoering te geven aan dit besluit. Dit besluit nemen wij op grond van artikel 5.18 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Om toekomstige kopers of gebruikers te informeren over dit besluit registreren wij dit besluit in het Kadaster.

Informatie besluit in gemeentelijke beperkingenregister en -registratie
Dit besluit wordt ingeschreven in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie. Op die manier kan iedereen de gegevens van dit besluit inzien bij de gemeente en bij het Kadaster. Ook kan iemand bij de gemeente een afschrift opvragen van dit besluit of van de gegevens die hierover zijn opgenomen in de beperkingenregistratie.

Als aan dit besluit is voldaan, melden wij dat in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie. Daarom is het noodzakelijk dat u het meldt als u hebt voldaan aan het besluit. Naar aanleiding van die melding kan een controle plaatsvinden. Als daarbij wordt geconstateerd dat aan dit besluit is voldaan, wordt binnen vier dagen een zogenoemde vervallenverklaring in het beperkingenregister ingeschreven en wordt die vervallenverklaring in de beperkingenregistratie verwerkt.

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

Wat zijn onze bevoegdheden om handhavend op te treden
Het college van burgemeester en wethouders van Weesp mag optreden tegen overtredingen. Dit staat in artikel 125 Gemeentewet. Wij mogen een last onder dwangsom opleggen in plaats van een last onder bestuursdwang. Dit staat in artikel 5:32, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 5.17 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat een besluit kan inhouden dat het bouwen, gebruiken, of slopen van een (deel van een) bouwwerk wordt gestaakt. Of dat we voorzieningen voorschrijven met inbegrip van het slopen van een (deel van een) het bouwwerk.

Vragen of meer informatie
Misschien hebt u nog vragen over deze brief. Of wilt u meer informatie. Neem dan contact op met [redacted] via telefoonnummer 14020 of per email via vth.weesp@amsterdam.nl

De combinatie van het beveiligde proces en de e-mail die u ontving vervangt de handtekening.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Weesp,
namens het college,

[redacted]
Jurist Handhaving
Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving

Gemeente Weesp

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

BEZWAARCLAUSULE

Bezwaar maken tegen dit besluit
Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt ook bezwaar maken per post:

Gemeente Weesp
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt.
- eventueel: uw telefoonnummer en e-mailadres

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/ onder het tabblad 'Contact'.

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:
- www.rechtspraak.nl
- tabblad 'de Rechtspraak'
- keuze 'Organisatie
- keuze 'Rechtsgebieden' (onder de kop 'U en de rechtspraak')
- 'Hoe werkt het bestuursrecht' (onder het kopje 'Bestuursrecht?')
- Voorlopige voorzieningen (onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen')

Met klem verzoek ik u namens cliënte dan ook nogmaals uw voornemen te herzien en van handhaving af te zien. De nadere reactie op de strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel in aanvullung op de zienswijze zal door de vennoten van cliënte worden ingezonden.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

PRODUCTIE 2

GROEN | CAUBO | MONTESSORI
ADVOCATEN
Randstad 22-143 T 036 54 86 110
1316 BW Almere F 036 53 05 805
info@gcmadvocaten.nl
gcmadvocaten.nl

Rechtbank Midden-Nederland, afdeling bestuursrecht
T.a.v. de bestuursrechter (locatie Utrecht)
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Tevens per e-mail: **bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl**

Almere, 30 november 2021

Ons dossier	: D20210063
Uw referentie	: UTR 21/4368 WABOA
Inzake	: Liefjes Weesp B.V. c.s./ Gemeente Weesp (beroepsprocedure)
Betreft	: Gronden beroep
E-mail	: vanlith@gcmadvocaten.nl
Telnr.	: 036-5486110

Beroepschrift met gronden

Aan de Rechtbank Midden-Nederland (sector bestuursrecht)
Kenmerk: UTR 21/4368 WABOA

.-.-.-.-.-.

Edelachtbaar college,

Op 3 november jl. heeft ondergetekende, advocaat [redacted] kantoorhoudende te Almere aan de Randstad 22-143, 1316 BW te Almere, in haar hoedanigheid als gemachtigde van:

1) **Kinderopvang Liefjes B.V.,**
   Statutair gevestigd te Den Haag,

2) **Liefjes Weesp B.V.**,
Statutair gevestigd te Den Haag,

3) **Kiwo Holding B.V.**,
Statutair gevestigd te Amsterdam,

4) **De Staart Holding B.V.**,
Statutair gevestigd te Vreeland.

die te dezer zake woonplaats kiezen op mijn kantoor, beroep in gesteld tegen het besluit van de gemeente Weesp van 24 september 2021 (verzonden op 27 september 2021) om de op 1 april 2021 van rechtswege verleende omgevingsvergunning inzake de vestiging van een kinderopvang aan de Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp met kenmerk Z.187489/D.165973 te herroepen en alsnog te weigeren.

In het onderhavige processtuk zullen de gronden van het op 3 november jl. aan uw rechtbank, sector bestuursrecht, toegezonden pro forma beroepschrift worden aangevuld. Een kopie van het besluit van 24 september 2021 inclusief het advies van de bezwaarschriftencommissie is als **productie 1** aangehecht.

Eisers kunnen zich niet met het besluit van 24 september 2021 verenigen en wensen daartegen de hierna volgende gronden aan te voeren.

Inleiding

Op 21 oktober 2020 hebben eisers, in de persoon van haar vennoten [redacted] een aanvraag voor een omgevingsvergunning aangevraagd vanwege een gebruik dat afwijkt van de bestemming zoals voor het pand opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Zij waren voornemens in het voormalig bedrijfspand waarin een autogarage gevestigd was een kinderdagopvang te realiseren: 'de Liefjes'.

De ontvangst van de aanvraag is door de gemeente (hierna: 'verweerder') op 16 november 2020 bevestigd. Verweerder heeft vastgesteld dat de reguliere voorbereidingsprocedure van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 Wabo kon worden gevolgd voor deze planologische afwijking. Verweerder kan van het bestemmingsplan afwijken wanneer er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening ingevolge artikel 4 lid 9 van bijlage II Bor.

Op 9 december 2020 is de beslistermijn door verweerder met 6 weken opgeschort. Deze liep af op 27 januari 2021. Bij brief van 16 februari 2021 werd door [redacted]

[redacted] (Wabo-coördinator uit naam van [redacted] (teammanager Vergunningen) medegedeeld dat de aanvraag niet volledig was op grond van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Aan eisers is in die brief verzocht voor 30 maart 2021 nog een situatietekening op schaal, een plattegrond tekening van de nieuwe toestand, een ruimtelijke motivering en een parkeerberekening over te leggen. Eisers hebben aan deze voorwaarden voldaan en op 9 maart 2021 de benodigde stukken toegezonden. Om haar moverende redenen zijn deze door verweerder niet in behandeling genomen. Op dat moment was echter al op 28 januari 2021 van rechtswege een omgevingsvergunning ontstaan welke uiteindelijk op 1 april 2021 (op aandringen van eisers en na een ingebrekestelling) is gepubliceerd.

Eisers, althans haar vennoten, hadden toen al vele malen contact gezocht met verweerder, onder andere bij e-mails van 18 februari, 22 februari en 2 maart 2021. Ook de gemachtigde van eisers heeft vele malen tevergeefs getracht telefonisch in contact te treden met een van de behandelend ambtenaren. Op terugbelverzoeken werd door verweerder niet gereageerd.

Op 15 juni 2021 zijn eisers na het verkrijgen van de benodigde vergunning van de GGD en de inschrijving in het LRK in het gehuurde pand een kinderdagopvang gestart met (op het moment van dagtekening van dit beroepschrift) 23 kindplaatsen. Bij besluit van 24 september 2021 heeft verweerder de omgevingsvergunning van rechtswege herroepen en deze alsnog geweigerd waarbij zij zich hoofdzakelijk gebaseerd heeft op een summier en suggestief 'advies' ruimtelijke ordening van 11 december 2020 (opmerkelijk genoeg bevestigd op 29 maart 2021, net voor de publicatie van de vergunning op 1 april 2021) (**productie 2**). In het advies van de adviescommissie wordt dit advies overigens als een stedenbouwkundig advies aangeduid.

Momenteel ligt er het bij verweerder het voornemen een last onder dwangsom op te leggen met als doel sluiting van de opvang (**productie 3**). Een besluit volgt waarschijnlijk in december 2022 nadat een hoorzitting heeft plaatsgevonden, gezien de grote belangen van eisers en ouders.

Opgemerkt wordt dat de schriftelijke reacties van 13 augustus en 2 september 2021 met bijbehorende producties 1 tot en met 7 (welke door eisers werd ingediend naar aanleiding van de hoorzitting op 21 juli jl. en in navolging van de door derden ingediende bezwaren tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning) hierbij als nadrukkelijk herhaald en ingelast dient te worden beschouwd (**producties 4 en 5**). De inhoud van dit stuk geldt als een aanvullende motivering met betrekking tot de thans in te dienen gronden van dit beroep.

Gronden

Grond 1: *binnenplanse afwijkingsmogelijkheid niet meegenomen in besluitvorming*

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan. De toetsingsgronden voor een aanvraag om deze omgevingsvergunning staan vermeld in artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo. De strijdigheid met het bestemmingsplan kan worden opgeheven via een:

1) binnenplanse vergunning (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1);
2) kruimelvergunning (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2);
3) uitgebreide omgevingsvergunning (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3).

Door verweerder is na het aanvragen van de vergunning het traject van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 in gang gezet. Op grond van artikel 4 lid 9 van bijlage II van het Bor kan zij afwijken van het bestemmingsplan wanneer er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Echter, heeft verweerder geen rekening gehouden met de binnenplanse mogelijkheid tot afwijken die het bestemmingsplan zelf biedt. Verwezen wordt naar artikel 7 van het vigerende bestemmingsplan Bedrijventerreinen, waar het pand onder valt. Nijverheidslaan 5 heeft de huidige bestemming 'Bedrijventerrein 3'. In artikel 7.1 van dit bestemmingsplan staat de bestemmingsomschrijving weergegeven (www.ruimtelijkeplannen.nl). In artikel 7.5 is bepaald dat het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning mag afwijken van het bepaalde in artikel 7.1a. Dit betekent concreet dat in het pand onder andere bedrijven in de categorieën gezondheid- en welzijnszorg (waar onder andere kinderopvang ingevolge bijlage 2 behorend bij het bestemmingsplan onder valt) *kunnen* worden toegestaan.

In artikel 7.5.2. van de planregels wordt vervolgens het afwegingskader genoemd. Er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van het woon- en leefklimaat, het straat- en bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de parkeersituatie, de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, de sociale veiligheid en de externe veiligheid.

Niet in geschil is dat de aangevraagde activiteit in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De in het geding zijnde aanvraag voor een omgevingsvergunning vanwege een gebruik dat afwijkt van die bestemming voldoet echter aan artikel 7.5.1 van de planvoorschriften en valt mitsdien binnen de reikwijdte van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, neergelegd in die bepaling. Ingevolge artikel 7.5.1 kunnen B&W vrijstelling verlenen van het bepaalde in artikel 7.1 onder a.

Verweerder heeft verzuimd van deze binnenplanse mogelijkheid gebruik te maken en het in artikel 7.5.2 genoemde a tot en met h genoemde afwegingskader niet meegenomen in haar besluitvorming. Dit betekent dat het besluit van 24 september jl. zonder meer onzorgvuldig tot stand is gekomen en motiveringsgebreken bevat.

Immers, dient het bestuursorgaan na ontvangst van een aanvraag om omgevingsvergunning tijdig te bezien welke procedure daarop ingevolge de Wabo van toepassing is. De binnenplanse afwijkingsbevoegdheid had meegenomen moeten worden in de besluitvorming nu immers op grond van artikel 3.1 van de Wro een bestemmingplan alleen in het kader van een goede ruimtelijke ordening regels mag stellen en bestemmingen mag toekennen. Zo houdt 'een goede ruimtelijke ordening' uit artikel 3.1 van de Wro volgens de wetgever in dat alle belangen met een ruimtelijke dimensie worden afgewogen en dat de besluitvorming zo wordt ingericht dat dit leidt tot een goede ruimtelijke en *maatschappelijke* ordening.

Ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan in 2016 is aldus door verweerder de ruimtelijke ordening betrokken bij de mogelijkheden tot afwijken; zij heeft de afwijking planologisch aanvaardbaar geacht. Dit volgt ook uit de (hierna te bespreken) Structuurvisie Weesp 2013-2030. Verweerder heeft destijds bepaald dat een afwijking van artikel 7.1 voor bedrijven in de gezondheid- en welzijnzorg in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening is.

Het bestemmingsplan is immers het centrale normstellende document voor deze ruimtelijke ordening. Een bestemmingsplan heeft een *sturingsfunctie* in die zin dat het plan gewenst gebruik van de grond bevordert en ongewenst gebruik tegengaat en een *waarborgfunctie* in die zin dat het de juridische basis verschaft voor de overheid, de burgers en het bedrijfsleven ten aanzien van wat wel of niet is toegestaan in een bepaald gebied. Zo overwoog de Afdeling bijvoorbeeld over het begrip 'een goede ruimtelijke ordening' uit artikel 3.1 lid 1 van de Wro dat dit inhoudt dat de gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan een veelomvattende belangenafweging moet maken die moet resulteren in het leggen van bestemmingen en met het oog op die bestemmingen vaststellen van regels over het gebruik en de bouwmogelijkheden van de in het plan begrepen gronden (ABRvS 19 januari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP1352, TBR 2011/30, m.nt. A.G.A. Nijmeijer).

In casu is ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan op 24 februari 2016 bewust door verweerder de mogelijkheid van een gebruikswijziging als afwijkingsbevoegdheid in de planregels opgenomen waarbij getoetst dient te worden aan het in artikel 7.5.2 onder a tot en met h genoemde afwegingskader. De benodigde onderzoeken t.a.v. de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden moeten op dat moment (dat wil zeggen op het moment dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld) reeds zijn verricht c.q. op dat moment moeten de mogelijkheden van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid die dan dus planologisch aanvaardbaar worden geacht, reeds zijn afwogen.

Het feit dat deze binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor Nijverheidslaan 5 (bedrijven-3) specifiek in het bestemmingplan is opgenomen en aldus van toepassing is op eisers valt dan ook niet te rijmen met het besluit van 24 september jl. waarin met deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid geen rekening is gehouden en verweerder feitelijk alleen verwijst naar het als productie 2 overgelegde (negatieve) advies ruimtelijke ordening van 11 december 2020 in het kader van artikel 4 lid 9 van Bijlage II Bor.

De handel- en werkwijze van verweerder strookt niet met het rechtszekerheidsbeginsel: de overheid moet de geldende rechtsregels juist en consequent toepassen.

Grond 2: *informatieverplichting geschonden, onjuiste toepassing hoor- en wederhoor*

Voornoemd advies van 11 december 2020 hebben eisers pas op 7 oktober 2021 (en aldus na ontvangst van het besluit van 24 september jl.) ontvangen (productie 2). Verweerder heeft daarmee haar informatieverplichting jegens eisers geschonden. Eisers hebben tijdens de besluitvormingsprocedure geen kennis kunnen nemen van dit 'advies' en zijn daardoor onevenredig in hun belangen geschaad.

Grond 3: *besluit in strijd met eigen beleid/ inhoud structuurvisie*

In het licht van de inhoud van het artikel 7 bestemmingsplan, de plantoelichting, de structuurvisie Weesp 2013-2030 van 6 maart 2014 en de structuurvisie bedrijventerreinen van 12 september 2010 (www.ruimtelijkeplannen.nl) wordt door eisers nadrukkelijk verwezen naar hetgeen door haar op 13 augustus 2021 na de hoorzitting naar aanleiding van de bezwaren tegen de van rechtswege verleende vergunning is aangevoerd in het kader van toetsingscriterium 'een goede ruimtelijke ordening'. Zie het hoofdstuk *'Kinderdagverblijf in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening'* en de als producties 1 en 3 bij de reactie overgelegde ruimtelijke onderbouwing van eisers waar feitelijk de bezwaren van eisers tegen het besluit van 24 september 2021 reeds beschreven zijn (productie 4). De toelichting van eisers maakt onderdeel uit van de hier aan de orde zijnde gronden.

Iedere gemeente is verplicht om voor haar gehele grondgebied 1 of meer structuurvisies op te stellen voor een goede ruimtelijke ordening. In de structuurvisie wordt door een gemeente een integrale visie op een gebied gegeven. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van nieuwe ontwikkelingen van dat gebied. Daarnaast bevat het de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie moet een eerlijk beeld schetsen. Er moet in staan hoe en waar de ontwikkelingen plaatsvinden.

Hoewel de structuurvisie geen direct, juridisch bindende werking heeft naar burgers, is de structuurvisie wel bindend voor de opsteller, zijnde de gemeenteraad welke op haar beurt het college van B&W controleert.

Wanneer nu de beide structuurvisies met betrekking tot de Nijverheidslaan worden bekeken en daar het bestemmingsplan alsook de toelichting op dit bestemmingplan (deze laatste relevant om de bedoeling van de planwetgever te achterhalen) naast elkaar worden gelegd, blijkt dat (terecht) van dezelfde ontwikkelingen voor het gebied Nijverheidslaan wordt uitgegaan.

In de Toelichting op het bestemmingsplan staat op pagina 8, hoofdstuk 2.4.1:

'In april 2006 heeft de gemeente Weesp de visie Van Droom naar Daadkracht vastgesteld als leidraad om de herstructurering en transformatie in gang te zetten van zowel bedrijventerrein Noord als ook de Nijverheidslaan.
Vanuit het basisuitgangspunt 'de overheid initieert en faciliteert terwijl het bedrijfsleven investeert' is de haalbaarheid van de beoogde ontwikkeling in beeld gebracht. De visie moet nader inzicht geven in de wijze waarop de herstructurering en transformatie gerealiseerd kan worden. De organisatie en de financiering staan daarbij centraal.
De in provinciaal en regionaal beleid aangegeven ambities ten aanzien van efficiënt bouwen werken op gemeentelijk niveau door in het beleidsstuk 'Daadkrachtig bouwen'. ***De beoogde transformatie van de Nijverheidslaan tot een woongebied****, en de gedeeltelijke transformatie van het Rijnkadegebied tot een woon- en werkmilieu vallen binnen de geschetste toekomstvisie voor Weesp. En ook de herontwikkeling van de Domeinenlocatie en de spoorzone hebben plaats in de visie'.*

En verderop in hoofdstuk 2.4.2 op pagina 9:

'Voor elk bedrijventerrein is een ontwikkelingsstrategie geformuleerd. Waarbij het voor de gemeente belangrijk is om alle bedrijven te behouden en ruimte te bieden voor verdere ontwikkeling en individuele versterking en ontplooiing. Voor het bedrijventerrein Noord is dit revitalisering en herprofilering. Dit houdt in dat geleidelijk de concentratie steeds meer op Noord moet komen te liggen, omdat hier de beste kansen voor intensivering en het uitbouwen van de werkgelegenheid liggen. Voor de Rijnkade en Nijverheidslaan is de ontwikkelingsstrategie 'transformatie'. Voor de Rijnkade resulteert dit in wens tot geleidelijke transformatie van extensieve bedrijvigheid naar een intensief en gemengd stedelijk milieu met wonen, werken en recreatie. Voor de ***Nijverheidslaan geldt eveneens een transformatieopgave door de veroudering en verrommeling van het terrein. In figuur 2.3 zijn deze ontwikkelingsstrategieën weergegeven'.***

In hoofdstuk 3.1 op pagina 14:

Naast het station, aan de overzijde van het spoor en aan de Vecht is het bedrijventerrein Nijverheidslaan tot ontwikkeling gekomen, gekoppeld aan de hoofdroute naar Muiden. De nadruk lag hier oorspronkelijk vooral op de watergebonden bedrijvigheid, direct toegankelijk vanaf de Vecht. In de loop van de tijd is de relatie tussen bedrijvigheid en water minder van belang geworden, doordat de Vecht als belangrijke

transportader is komen te vervallen en meer een recreatieve vaarroute is geworden. ***Het gebied kent nu een kleinschalige en zeer diverse invulling, variërend van werfjes en verkoop van pleziervaart tot kantoren, productiebedrijven en een bouwmarkt.*** *Smit&Zn op de uiterste punt van het gebied was ooit afhankelijk van de aanvoer over water, maar is vandaag de dag vooral georiënteerd op de weg*

En tenslotte wordt in hoofdstuk 5.2.3 op pagina 27 opgemerkt:

'Nijverheidslaan is het bedrijventerrein met de meeste diversiteit. Het omvat naast bedrijven, ook ***woningen*** *en de begraafplaats Landscroon'.*

Eisers stellen dat verweerder met het besluit van 24 september jl. en aldus het alsnog weigeren van de omgevingsvergunning niet in overeenstemming met haar eigen beleid handelt. Herhaaldelijk wordt in de structuurvisie 2013-2030 (www.ruimtelijkeplannen.nl) de transformatie naar nautisch kwartier met wonen, werken en recreëren voor bedrijventerrein Nijverheidslaan benoemd. Op pagina 9 van de structuurvisie wordt bovendien expliciet vermeld dat daarin de gewenste ruimtelijke structuur voor de komende 10-15 jaar wordt vastgelegd. De structuurvisie vormt de basis voor nieuwe ontwikkelingen en wordt concreet door vertaald in bestemmingsplannen (hetgeen ook het geval is, zie artikel 7.5 bestemmingsplan en de plantoelichting). Voor de Nijverheidlaan blijft daarnaast ook de structuurvisie bedrijventerreinen (met als titel: 'Vechtstadje Nijverheidslaan') van november 2010 (www.ruimtelijkeplannen.nl) van kracht. De daarin gekozen ontwikkelingsrichting voor het bedrijventerrein Nijverheidslaan wordt in de structuurvisie 2013-2030 verder uitgewerkt.

Ook in de structuurvisie bedrijventerreinen uit 2010 wordt voor het gebied Nijverheidslaan expliciet de transformatie van extensieve bedrijvigheid naar een hoogwaardig nieuw woongebied genoemd.

Eisers stellen dat verweerder met haar besluit van 24 september jl. en de verwijzing naar het advies ruimtelijke ordening van 11 december jl., welk advies als motivering voor haar beslissing geldt, tegenstrijdig handelt met haar eigen beleid. In dit advies ruimtelijke ordening wordt feitelijk al datgene waar eerder het bestemmingplan onherroepelijk op is vastgesteld, aan de kant gezet en worden, zonder nadere onderbouwing, standpunten geponeerd die niet op waarheid en/of hun juridische merites zijn beoordeeld. Met de realisatie van woonwijk Weesperwerf is momenteel aangevangen. Om het gehele gebied Nijverheidslaan liggen (nieuwbouw)wijken. De kinderopvang van eisers ligt aan de rand van dit gebied.

Gezien de inhoud van juist het bestemmingsplan en de mogelijkheid om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan (opnieuw: artikel 7.5.1) om met in acht name van het afwegingskader kinderopvang te mogen starten, had het op de weg van verweerder gelegen voorafgaand aan het vaststellen van dit bestemmingsplan

onderzoek naar de situatie te doen. In dat licht bezien kan verweerder thans niet volstaan met het summiere 'advies' dat zij nu ten grondslag legt aan haar afweging of een kinderdagopvang aan de Nijverheidslaan 5 in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Een correcte besluitvormingsprocedure in overeenstemming met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur is niet toegepast.

Grond 4: *Geen strijd met een goede ruimtelijke ordening*

Eerder is reeds aangehaald dat verweerder in casu van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid gebruik had moeten maken. Door dit te miskennen, heeft zij niet alleen in strijd gehandeld met het in artikel 3:2 Awb neergelegde zorgvuldigheidsbeginsel maar ook met het beginsel van détournement de procedure.

Door verweerder is na het aanvragen van de vergunning het traject van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo in gang gezet. Op grond van artikel 4 lid 9 van bijlage II van het Bor kan zij afwijken van het bestemmingsplan wanneer er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Wanneer U E.A. onverhoopt aan de aangevoerde gronden 1 t/m 3 voor bij zou gaan dan stellen eisers zich subsidiair op het standpunt dat verweerder met haar besluit van 24 september jl. niet heeft voldaan aan haar motiverings- en zorgvuldigheidsverplichting ten aanzien van haar conclusie dat de gewenste afwijking niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Eisers stellen dat sprake is van willekeur en van schending van het gelijkheidsbeginsel. In redelijkheid had verweerder niet tot deze conclusie kunnen komen nu haar aan deze conclusie ten grondslag liggende onderzoek niet in overeenstemming is met de vereisten van een deugdelijke besluitvorming.

Naar inmiddels gebleken is, lag er op het moment dat de positieve fictieve beschikking op 28 januari 2021 een feit was, een advies van 11 december 2020 (zie ook advies commissie, p. 3, productie 1). Dit advies ruimtelijke ordening (productie 2) is, zoals gezegd, nooit met eisers besproken. Sterker nog, eisers hebben dit summiere advies, ondanks diverse verzoeken daartoe vanaf 21 juli 2021 toen zij van het bestaan op de hoogte raakte, pas op 7 oktober 2021 (tevens de dag dat er een voornemen tot handhaving aan eisers is verzonden) mogen ontvangen.

Het is dit advies ruimtelijke ordening waarop de commissie haar advies aan verweerder over de van rechtswege verleende omgevingsvergunning hoofdzakelijk, en veel meer dan aan de ingediende bezwaren van derden, heeft gebaseerd. Dit advies dat verweerder zonder verdere motivering heeft overgenomen, staat echter vol met niet onderbouwde aannames, onjuistheden en suggestieve opmerkingen. Wanneer naar de op 9 maart 2021 overgelegde ruimtelijke motivering en de

parkeerberekening van eisers was gekeken (productie 4, vide productie 3) en wanneer de situatie ter plekke zou zijn beoordeeld en daadwerkelijke onderzoeken naar de hoeveelheid verkeersbewegingen, geluid en luchtkwaliteit zouden zijn verricht, zou dit op 24 september 2021 tot een andere uitkomst hebben moeten leiden.

Enkele onderdelen uit het rapport van 11 december 2020 waaruit het voornoemde blijkt:

*'dit betekent dat de locatie geluid belast is en **mogelijk** ook fijnstof belast. De verkeerssituatie met zwaar verkeer betekent ook een onveilige situatie voor ouders en kinderen die hun kinderen al fietsend zouden willen brengen en halen'.*

*Het probleem van het tekort aan kindplaatsen op kinderdagverblijven wordt daarmee niet geheel opgelost, maar deze druk mag er niet toe leiden dat de gemeente gaat meewerken aan locaties van kinderdagverblijven die zich onder meer niet in een **woongebied bevinden, onveilig zijn en niet in de directe nabijheid van een goede speel en/of buitenruimte liggen'.***

*'Het bedrijventerrein Nijverheidslaan is op de visiekaart van de Structuurvisie Weesp 2013-2030 aangewezen als een **transformatiegebied van bedrijventerrein naar een (gemengd) nautisch kwartier met wonen, werken en recreëren.** In deze visie is voor bedrijventerrein Nijverheidslaan aangegeven dat dit terrein geleidelijk moet transformeren; van een gebied voor extensieve bedrijvigheid naar een gebied waarin wonen, kleinschalig werken en waterrecreatie worden gemengd. **In eerste instantie** heeft de gemeente ingezet op transformatie van het hele bedrijventerrein naar een gemengd gebied voor wonen, werken en recreëren. **Later** is ingezet op een variant waarbij het gebied ten oosten van de Nijverheidslaan als bedrijventerrein behouden blijft en het westelijk gebied wordt getransformeerd. In het westelijk deel wordt in de nabije toekomst woningbouw voorzien. **Een kinderdagverblijf is daar meer op zijn plek*** (opmerking advocaat: aan de overkant van de straat, 8 meter verderop, woonwijk Weesperwerf).

Een onderbouwing van de uitlatingen in dit rapport van 11 december 2020 ontbreekt volledig en lijkt gebaseerd op willekeur. Door verweerder wordt immers tegelijkertijd bevestigd (en dit is ook op papier vastgelegd in de structuurvisie 2013-2030) dat zij inzet op een transformatie van het bedrijventerrein naar een gemengd nautisch kwartier met wonen, werken en recreëren. In ieder geval in het westelijk deel wordt nieuwe woningbouw voorzien. Deze woningbouw komt, zoals gezegd, pal aan de overkant van de Nijverheidslaan 5 te liggen, letterlijk de straat overstekend en dicht bij het spoor. Wanneer dit 'later' zoals in het advies zonder nadere motivering wordt gemeld, is geweest, is eisers niet bekend maar staat haaks op de neergelegde plannen van verweerder. Het is inmiddels een feit is dat het woongebied Weesperwerf *aan* de Nijverheidslaan wordt gerealiseerd (zie (ontwerp)

omgevingsvisie van januari 2021, p. 65 en 67, www.ruimtelijkeplannen.nl) alwaar een kinderopvang volgens het advies wèl zou passen. Dit zou aldus betekenen dat rechts van de weg de situatie veilig en gezond zou zijn en links van de weg niet. Een onlogische redenering die wederom niet gestaafd wordt met enig onderzoek.

Wat een goede ruimtelijke ordening is, wordt niet expliciet in de wet gedefinieerd. In plaats daarvan vereist de wet dat een algehele complexe belangenafweging wordt gemaakt. Een goede ruimtelijke ordening dient bij te dragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. Een goede ruimtelijke ordening wordt dus verkregen door het afwegen van alle ruimtelijk relevante belangen die bij de in het plan of project begrepen gronden betrokken zijn. De aspecten geluid, externe veiligheid, parkeren en verkeer spelen een belangrijke rol. Uit de aanvraag en de voorliggende stukken blijkt niet dat verweerder enig deugdelijk onderzoek naar deze omliggende aspecten heeft verricht; een afweging van alle ruimtelijk relevante belangen heeft in casu niet plaatsgevonden. Dit maakt de besluitvorming ook ten aanzien van dit onderdeel gebrekkig.

Het 'advies' ruimtelijke ordening schiet (naast dat de inhoud suggestief en onjuist is) daarin (zacht uitgedrukt) tekort. Dit wordt nog eens bevestigd door het feit dat de mogelijkheid tot afwijken opgenomen is in het vigerende bestemmingsplan en dat kennelijk destijds is beoordeeld dat het ruimtelijk aanvaardbaar is om af te wijken van de oorspronkelijke bestemming (artikelen 7.1, 7.5.1 en 7.5.2). Eisers hebben in hun eigen ruimtelijke motivering van 2 maart 2021 en hun eigen zienswijze naar aanleiding van de hoorzitting (productie 4, producties 1 en 3) ten aanzien van de gestelde geluid- en fijnstof belasting en ten aanzien van de verkeersveiligheid onweersproken vastgesteld en onderzocht dat er in casu geen redenen zijn om te veronderstellen dat vereiste normen niet worden behaald (zie bijvoorbeeld en onder andere productie 3, productie 1, p. 6 hoofdstuk Uitstoot en fijnstof):

'*Als je voor de verschillende gevestigde kinderopvangen te Weesp het dicht bij zijnde meetpunt voor fijnstof van het RIVM neemt, zit Liefjes bij het schoonste meetpunt van Weesp. In vergelijk met het verkeer wat er bij Liefjes langs komt en bij bovengenoemde locaties is het verschil in uitstoot in het voordeel van Liefjes.*'

Vervolgens blijkt uit overzichten dat de luchtkwaliteit van de Nijverheidslaan goed is.

Het advies van de commissie stelt tevens ten onrechte zonder meer vast dat volgens het advies ruimtelijke ordening van 11 december 2020 de locatie geen geschikte buitenruimte heeft en de locatie met geluid en fijnstof belast is omdat die aan een aan- en afvoerroute ligt voor zwaar verkeer van- en naar het industrieterrein.

Naast het feit dat de locatie wel degelijk een (steeds meer groen bevattende) buitenruimte bevat (dit is aldus niet onderzocht!), is dat echter niet wat er in het

advies van 11 december 2020 staat. Zie de aangehaalde citaten hierboven: *'mogelijk is de locatie fijnstof belast'.*

Nogmaals: daadwerkelijke onderzoeken in het advies ontbreken terwijl uit onderzoek van eisers het tegendeel blijkt. De GGD heeft de kinderopvang op alle fronten goedgekeurd. Met de door eisers ingezonden stukken is door verweerder tijdens de besluitvorming geen rekening gehouden. Hetzelfde geldt voor de onderwerpen verkeersveiligheid en geluid. Verwezen wordt opnieuw naar de reacties van eisers van 13 augustus en 2 september 2021 en de daarbij als producties 1 tot en met 7 overgelegde stukken welke als hierbij herhaald en ingelast dienen te worden beschouwd en welke onderdeel uitmaken van dit beroepschrift (producties 4 en 5).

Grond 5*: strijd met evenredigheidsbeginsel*

In het licht van het voorgaande en gezien de grote belangen van eisers maar ook van ouders en (nieuwe) bewoners van Weesp had verweerder ten aanzien van de alsnog geweigerde omgevingsvergunning richting eisers en deze ouders moeten waarborgen dat de lasten en/of nadelige gevolgen van een dergelijk overheidsbesluit als het onderhavige voor een burger niet zwaarder zijn dan het algemeen belang van het besluit (artikel 3:4 lid 2 Awb). Door deze waarborg niet te bieden, althans deze in haar besluitvormingsproces niet mee te nemen, handelt verweerder in strijd met het evenredigheidsbeginsel. Dit algemeen belang wordt op deze wijze niet gediend. Eisers lijden momenteel zowel materiële als immateriële schade als gevolg van de handel- en werkwijze van verweerder.

Grond 6*: willekeur: strijd met rechtszekerheidsbeginsel en gelijkheidsbeginsel*

In aanvulling op de eerdere gronden geldt nog het volgende.

In Weesp is onder andere ook het kinderdagverblijf Otje gevestigd aan de Flevolaan 8. Dit kinderdagverblijf zit aan een doorgaande weg met veel (vracht)verkeer. Rondom het pand van Otje zitten een aantal bedrijven die veel verkeersbewegingen direct bij het pand veroorzaken. Ook kinderdagopvang De buuren van Kind & Co met 32 kindplaatsen en gevestigd aan de Hogeweyselaan 183 zit net als kinderopvang Otje aan de drukste doorgaande route van het industrieterrein met op nog geen 50 meter een benzinestation en een wasstraat. Bij beide kinderdagverblijven ontbreekt een kiss en drive zone.

Zowel Otje als De buuren van Kind & Co hebben recent nieuwe vergunningen van verweerder gekregen voor het starten van kinderdagverblijven op voornoemde locaties. Door Otje is een bestemmingswijziging aangevraagd. De vraag die bij eisers rijst, is waarom verweerder deze vergunningen aan Otje en Kind & Co wel afgeeft en dit kennelijk ruimtelijk aanvaardbaar acht waar zij jegens eisers stelt dat

kinderopvang aan de Nijverheidslaan 5 niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Eisers kunnen zich dan ook niet aan de indruk onttrekken dat verweerder met verschillende maten meet hetgeen in strijd is met een deugdelijk besluitvormingsproces. Eisers stellen dat verweerder in strijd handelt met het gelijkheidsbeginsel.

Conclusie

Kortom, de beslissing op bezwaar van 24 september jl. waarin alsnog de van rechtswege verleende omgevingsvergunning aan eisers geweigerd is met als doel de kinderopvang te sluiten, dient op de hierboven genoemde gronden en met in acht name van hetgeen reeds in de reactie van eisers op 13 augustus en 2 september 2021 is aangevoerd, te worden vernietigd. De gehanteerde besluitvormingsprocedure is niet in overeenstemming met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Verweerder overschrijdt in deze haar eigen regelgeving waardoor eisers onevenredig in hun belangen worden geschaad. Verweerder gaat aan essentiële punten voorbij, waarbij gerefereerd wordt aan de inhoud van de door eisers ingediende reactie, het advies van de commissie, het advies ruimtelijke ordening van 11 december 2020 en het onderhavige beroepschrift. De besluitvorming voldoet niet aan de vereisten van zorgvuldig onderzoek en een zorgvuldige besluitvorming naar aanleiding van dit onderzoek zoals dit wel noodzakelijk en vereist is om tot een juiste besluitvorming te komen.

Gelet op het vorenstaande verzoek ik U E.A. namens eisers dit beroep gegrond te verklaren en voornoemd besluit tot het alsnog weigeren van de van rechtswege verleende omgevingsvergunning geheel te vernietigen met veroordeling van verweerder in de kosten die eisers in verband met de behandeling van dit beroep redelijkerwijs hebben moeten maken.

Als **producties 6 tot en met 10** worden de gevraagde statuten van de rechtspersonen en de uittreksels uit het handelsregister overgelegd.

Hoogachtend

[redacted]

***producties 1 t/m 10**

PRODUCTIE 1

Gemeente Weesp

[redacted]

VERZONDEN 27 SEP. 2021

Uw brief van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
		Diverse	Z.187489/D.165973 JB.21.008394.001 t/m 004
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	020-2521440	24 september 2021	

Onderwerp: Beslissing op bezwaar vergunninghouder

Geachte heer/mevrouw,

De ontvangen bezwaarschriften gericht tegen de aan u op 1 april 2021 van rechtswege verleende omgevingsvergunning inzake de vestiging van een kinderdagverblijf aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp, kenmerk Z2021-W000081 zijn behandeld door de bezwaarschriftencommissie. Deze bracht hierover advies uit.

In reactie hierop ontvangt u deze beslissing op bezwaar.

Beslissing op de bezwaarschriften
Wij hebben besloten:

- het bezwaar van Kinderdagverblijf Otje niet-ontvankelijk te verklaren;
- de overige bezwaren gegrond te verklaren;
- om de van rechtswege ontstane vergunning te herroepen en op grond van de bezwaren alsmede van het stedenbouwkundig advies, de gevraagde omgevingsvergunning alsnog te weigeren;
- geen dwangsommen toe te kennen aan Kinderdagverblijf Otje.

Voor de motivering van deze beslissing verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de bezwaarschriftencommissie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van [redacted]

[redacted]

gemeentesecretaris burgemeester, wnd.

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391
Z.187489/D.165973
E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

Beroep
Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken- volgend op de dag van de bekendmaking- beroep instellen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. De bijbehorende kosten kunt u opvragen bij de rechtbank. Het beroep schorst de werking van een besluit niet. Hiervoor kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht voorlopige voorzieningen. De kosten hiervan kunt u opvragen bij de rechtbank.

Gemeente Weesp

Beekman, De Lange, Van Zetten & Contracts BV
[redacted]

Uw brief van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
	2021.16.42	Advies	Z.187789/D.165937 JB.21.008394.002
Behandeld door:	Telefoonnummer:	Datum:	
[redacted]	020-2521440	24 september 2021	

Onderwerp: Beslissing op bezwaarschrift

Geachte [redacted]

U hebt op 6 mei 2021, namens uw cliënt Kinderdagverblijf Otje, bezwaar gemaakt tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning Z2021-WP000081, voor het vestigen van kinderopvang Liefjes BV aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp. In reactie hierop ontvangt u deze beslissing op bezwaar.

Een ambtelijke bezwaarschriftencommissie heeft de behandeling van uw bezwaarschrift voorbereid en bracht hierover advies uit.

Beslissing op het bezwaarschrift
Wij hebben besloten:
- het bezwaar van Kinderdagverblijf Otje niet-ontvankelijk te verklaren;
- de overige bezwaren gegrond te verklaren;
- om de van rechtswege ontstane vergunning te herroepen en op grond van de bezwaren alsmede van het stedenbouwkundig advies, de gevraagde omgevingsvergunning alsnog te weigeren;
- geen dwangsommen toe te kennen aan Kinderdagverblijf Otje.

Voor de motivering van deze beslissing verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de bezwaarschriftencommissie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp

[redacted]

gemeentesecretaris burgemeester, wnd.

Gemeente Weesp

mRO, maatschap voor Ruimtelijke Ordening BV
[redacted]

Uw brief van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
	21.032	1	Z.187827/D.165940
Behandeld door: [redacted]	Telefoonnummer: 020 -2521440	Datum: 24 september 2021	JB.21.008394.003

Onderwerp: Beslissing op bezwaar

Geachte [redacted]

Op 3 mei heeft u, namens Bos Kraanverhuur BV, bezwaar gemaakt tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning, Z2021-WP000081, voor het vestigen van kinderopvang Liefjes BV aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp. In reactie hierop ontvangt u deze beslissing op bezwaar.

Een ambtelijke bezwaarschriftencommissie heeft de behandeling van uw bezwaarschrift voorbereid en bracht hierover advies uit.

Beslissing op het bezwaarschrift
Wij hebben besloten:
- het bezwaar van Kinderdagverblijf Otje niet-ontvankelijk te verklaren;
- de overige bezwaren gegrond te verklaren;
- om de van rechtswege ontstane vergunning te herroepen en op grond van de bezwaren alsmede van het stedenbouwkundig advies, de gevraagde omgevingsvergunning alsnog te weigeren;
- geen dwangsommen toe te kennen aan Kinderdagverblijf Otje.

Voor de motivering van deze beslissing verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de bezwaarschriftencommissie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,

[redacted]

gemeentesecretaris — burgemeester, wnd.

Gemeente Weesp

Act Legal Fort Advocaten N.V.
[redacted]

Uw brief van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
	3049274.1/20200460	Advies	Z.187799/D.165938 JB.21.008394.004
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	020-2521440	24 september 2021	

Onderwerp: Beslissing op bezwaarschrift

Geachte [redacted]

U hebt op 7 mei 2021 namens uw cliënt Handelmaatschappij A. Smit en Zoon BV, bezwaar gemaakt tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning, Z2021-WP000081, voor het vestigen van kinderopvang Liefjes BV aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp. In reactie hierop ontvangt u deze beslissing op bezwaar.

Een ambtelijke bezwaarschriftencommissie heeft de behandeling van uw bezwaarschrift voorbereid en bracht hierover advies uit.

Beslissing op het bezwaarschrift
Wij hebben besloten:
- het bezwaar van Kinderdagverblijf Otje niet-ontvankelijk te verklaren;
- de overige bezwaren gegrond te verklaren;
- om de van rechtswege ontstane vergunning te herroepen en op grond van de bezwaren alsmede van het stedenbouwkundig advies, de gevraagde omgevingsvergunning alsnog te weigeren;
- geen dwangsommen toe te kennen aan Kinderdagverblijf Otje.

Voor de motivering van deze beslissing verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de bezwaarschriftencommissie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,

[redacted]

gemeentesecretaris burgemeester, wnd.

Gemeente Weesp

J. de Groot en zonen beheer BV
[redacted]

Uw brief van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
		Advies	Z.187489/D.165931 JB.21.008394.001
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	020-2521440	24 september 2021	

Onderwerp: Beslissing op bezwaarschrift

Geach[redacted]

U hebt op 18 april 2021 bezwaar gemaakt tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning, Z2021-WP000081, voor het vestigen van kinderopvang Liefjes BV aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp. In reactie hierop ontvangt u deze beslissing op bezwaar.

Een ambtelijke bezwaarschriftencommissie heeft de behandeling van uw bezwaarschrift voorbereid en bracht hierover advies uit.

Beslissing op het bezwaarschrift
Wij hebben besloten:
- het bezwaar van Kinderdagverblijf Otje niet-ontvankelijk te verklaren;
- de overige bezwaren gegrond te verklaren;
- om de van rechtswege ontstane vergunning te herroepen en op grond van de bezwaren alsmede van het stedenbouwkundig advies, de gevraagde omgevingsvergunning alsnog te weigeren;
- geen dwangsommen toe te kennen aan Kinderdagverblijf Otje.

Voor de motivering van deze beslissing verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de bezwaarschriftencommissie.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

gemeentesecretaris burgemeester, wnd.

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391
E-mail: info@weesp.nl
Z.187489/D.165931
Website: www.weesp.nl

Advies van de Commissie voor de bezwaarschriften, naar aanleiding van de bezwaarschriften van 18 april 2021 van [redacted] (Nijverheidslaan 11 en 13), van 3 mei 2021 van Bos Kranenverhuur (Nijverheidslaan 20a), van 6 mei 2021 van Kinderdagverblijf Otje (Flevolaan 8) en van 7 mei 2021 van Fort advocaten namens Handelsmaatschappij A. Smit en Zoon B.V. (Nijverheidslaan 48), tegen het op 1 april 2021 bekendgemaakte, van rechtswege ontstaan van een omgevingsvergunning voor het vestigen van kinderopvang Liefjes B.V. aan de Nijverheidslaan 5.

De bezwaarschriften zijn conform de Verordening behandeling bezwaarschriften gemeente Weesp 2020, in handen gesteld van de Commissie voor de bezwaarschriften, als genoemd in artikel 2 lid 1 van de Verordening hierna 'de Commissie'.

De bezwaarschriften zijn aan de orde geweest in de digitale hoorzitting op 21 juli 2021. Aanwezig waren [redacted] (bezwaarde), [redacted] (bezwaarde), de [redacted] (namens het bestuur), [redacted] (voorzitter) en [redacted] (secretaris). Voorafgaand aan de zitting, is afgesproken met [redacted] (gemachtigde van vergunninghouder) en [redacted] (gemachtigde van bezwaarde Smit en Zoon B.V.), dat zij uiterlijk tot vrijdag 13 augustus 2021 de tijd kregen om te reageren op de opname van de hoorzitting. In haar e-mail van 10 september 2021 heeft Bos Kranenverhuur formeel afgezien van mondeling horen.

Ter zitting betoogde bezwaarde [redacted] dat hij hinder vreest in de bedrijfsvoering, van de in zijn panden gevestigde firma De Groot en Zonen beheer B.V., die luchtkanalen produceert, door de verhoogde verkeersdruk die het halen van kinderen met zich meebrengt, in de vroege ochtend en in de late namiddag.

<u>De Commissie heeft het volgende overwogen</u>

<u>Ten aanzien van de ontvankelijkheid</u>

De Commissie constateert dat de bezwaarschriften zijn gemotiveerd en zijn ontvangen binnen de door de Algemene wet bestuursrecht gestelde termijn. Per bezwaarde zal de commissie de belanghebbendheid bepalen

Otje
Otje acht zich in objectieve zin benadeeld, doordat de vergunning is verleend zonder toepassing van de regels van de gemeente waar Otje wel aan gehouden werd, persoonlijk benadeeld omdat zij vindt dat alle locaties voor kinderopvang evenzeer moeten voldoen aan de hoogste veiligheidsnormen, eigen en rechtstreeks omdat een haar afgewezen locatie aan de Bloemendalerweg goedkoper zou zijn geweest om te verbouwen en actueel omdat het zou gaan om actuele regels die niet zijn toegepast.

Objectief
Kinderopvang Otje, dat is gevestigd op een aan de andere kant van de stadskern gelegen industrieterrein aan de Flevolaan 8, op een afstand van 2,2 kilometer van de Liefjes, stelt in haar bezwaarschrift dat zij door deze vergunning is geschaad, omdat zij belang heeft bij een locatie dichter bij het spoor, met een vergelijkbare bereikbaarheid ten aanzien van station Weesp als de Liefjes. Ook heeft zij naar eigen zeggen meer kosten moeten maken

voor de huidige locatie, onder meer in de vorm van diverse rapportages. Uit het bezwaar van Otje is op te maken dat zij meent dat sprake is van hetzelfde voorzieningengebied als de Liefjes en dat zij daarmee oneerlijke concurrentie ervaart door de bestreden vergunning. Gelet op de afstand tussen de beide bedrijven, van 2,2 kilometer, ligt dat echter niet voor de hand.

Otje ervaart geen milieugevolgen. Gelet op de afstand van 2,2 kilometer met de Nijverheidslaan 5, komt alleen een mogelijk concurrentiebelang in aanmerking inzake de planologische uitstraling. Otje stelt terecht dat zij in hetzelfde marktsegment opereert als de Liefjes, doch gelet op de afstand van 2,2 kilometer kan dit niet worden gezegd van het gebied. Het bezwaarschrift maakt ook niet inzichtelijk of- en in welke mate sprake zou zijn van feitelijke schade ten gevolge van de vestiging van de Liefjes. Dit betekent dat de gevolgen van het vestigen van de Liefjes voor Otje, dermate klein moet worden geacht dat geen sprake meer is van een persoonlijk te onderscheiden belang. Dit maakt dat Otje niet belanghebbend moet worden geacht.

De Bloemendalerweg 19 ligt op een fietsafstand van 2,3 kilometer vanaf station Weesp. De Flevolaan 8 ligt op een fietsafstand van 1,8 kilometer vanaf station Weesp. Nijverheidslaan 5 ligt op een fietsafstand van 750 meter vanaf station Weesp.
Dit betekent dat de ligging ten opzichte van station Weesp aan de Bloemendalerweg niet gunstiger is dan de huidige locatie van Otje.

Persoonlijk
Kinderopvang Otje acht zich persoonlijk getroffen omdat zij van mening is dat alle locaties moeten voldoen aan de hoogste veiligheidsnormen. Het is de commissie niet duidelijk op welke manier Otje op grond van deze mening kan worden onderscheiden van de personen in Weesp die niet als belanghebbend worden gezien. Niet gesteld of gebleken is van statutaire vastgelegde activiteiten, die zich toeleggen op het niveau van de veiligheidsnormen van concurrerende kinderopvangfacilitelten. Dit maakt dat Otje niet belanghebbend kan worden geacht via haar opvattingen over de veiligheidsnormen in Weesp.

Direct geraakt
Van een weigering jegens Otje aan-, of in de directe omgeving van de Nijverheidslaan 5 is geen sprake geweest. De locatie aan de Nijverheidslaan 5 levert daarmee geen rechtstreeks verband op met Otje. Het gestelde belang komt er op neer dat Otje in 2018 een kinderdagverblijf vergund had willen krijgen op een andere locatie, namelijk aan de Bloemendalerweg 19, die door de gemeente in strijd is geacht met de in het beleid genoemde geluids- en stikstofnormen. Dit is hen echter kennelijk geweigerd en waarvan die weigering kennelijk onherroepelijk is geworden, hetzij niet verder in rechte is bestreden.

Een van rechtswege ontstane omgevingsvergunning kenmerkt zich, doordat niet meer kan worden toegekomen aan een toepassing van het beleid. De situatie heeft zich bij de vergunningverlening van Otje niet voorgedaan. De commissie ziet overigens niet zonder meer in op welke gronden locaties die dicht bij het spoor gelegen zijn minder opknapwerk behoeven dan locaties buiten die zone. De aanwezigheid van geluidsproducerende inrichtingen en activiteiten wijst juist in algemene zin op het tegendeel.

Een direct causaal verband tussen de wens van Otje uit 2018, om zich te vestigen aan de Bloemendalerweg 19, die niet aan de beleidsnormen voldoet en het ontbreken van een norm bij het van rechtswege ontstaan van een vergunning, kan niet worden vastgesteld. Het gaat om een kennelijke vergissing, die inhoudelijk geen verband houdt met het gevoerde beleid. Van een loslaten van het beleid is ook geen sprake.

Concluderend acht de commissie Otje niet belanghebbend bij de omgevingsvergunning van 1 april 2021, als omschreven in artikel 1:2 lid 1 van de Awb. Het bezwaar van Kinderdagverblijf Otje is daarom niet-ontvankelijk.

Overige bezwaarden

[redacted] is belanghebbend op grond van het zichtcriterium en omdat zijn bedrijfsvoering afhankelijk is van vrachtwagens die langs de Liefjes moeten. Smit en Zonen B.V. en Bos en Zoon B.V. hebben geen uitzicht op de Liefjes, maar zijn belanghebbend bij de uitstraling die het gevolg is van de van rechtswege ontstane vergunning, omdat zij voor zijn bedrijfsvoering afhankelijk is van (zwaar) vrachtverkeer, dat onvermijdelijk langs de Liefjes moet rijden.

Vergunninghouder

De vergunninghouder wordt in haar standpunt niet als rechtstreeks belanghebbend aangemerkt, omdat zij het immers eens is met de van rechtswege ontstane vergunning. Gelet op het bestuurlijke standpunt, dat zij de vergunning niet zou hebben verleend en dat dit gebrek in beslissing op bezwaar kan worden hersteld, heeft de commissie toch een aantal overwegingen hierin opgenomen onder de gronden van het bezwaar.

<u>Ten aanzien van het bestreden besluit en de daartegen gerichte bezwaren</u>

Voorgeschiedenis

Op 21 oktober 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van het gebruik van bedrijven-1 naar Maatschappelijk gebruik ten behoeve van een kinderdagverblijf aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp.

Dit maakt dat op 16 december 2020 de termijn is verstreken om nog op deze vergunning te kunnen beslissen. Deze termijn is op 9 december 2020 met zes weken verlengd tot uiterlijk 27 januari 2021. Dit maakt dat op 28 januari 2021 een van rechtswege vergunning is ontstaan. Deze is bekendgemaakt op 1 april 2021. Hiertegen kon bezwaar gemaakt worden tot uiterlijk op 13 mei 2021. Dit heeft geresulteerd in 3 bezwaarschriften.

Stedenbouwkundig advies

Ter zitting van 21 juli 2021 betoogde het bestuur dat de aanvraag, onder meer op grond van een stedenbouwkundig advies van 11 december 2020, niet zou hebben geleid tot een vergunning. Volgens dit advies heeft de locatie geen geschikte buitenruimte en is de locatie met geluid en fijnstof belast omdat die omdat die aan een aan- en afvoerroute ligt voor zwaar verkeer van- en naar het Industrieterrein. De structuurvisie voorziet overigens wel in transformatie naar wonen in het Westelijke deel van het industrieterrein. Ook in dat geval is er geen plaats voor een kinderopvang aan de Nijverheidslaan 5, doch mogelijk wel in het te transformeren deel.

Volgens artikel 7:11 van de Awb vindt op grondslag van de bezwaren een integrale heroverweging plaats, die kan leiden tot een nieuw besluit. Dit maakt dat het stedenbouwkundig advies van 11 december 2020 alsnog moet worden afgewogen in de beslissing op bezwaar.

Schriftelijke reacties naar aanleiding van de hoorzitting
Op 13 augustus 2021 is door de gemachtigde van vergunninghouder per e-mail schriftelijk inhoudelijk gereageerd op dit standpunt van het bestuur en van de bezwaarden ter zitting. Hierin staat dat de Liefjes B.V. al een toezegging had liggen van het bestuur, dat de vergunning verleend zou worden. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld om hier binnen tien dagen op te reageren.

In de e-mail van maandag 16 augustus 2021 wijst het bestuur het bestaan van een dergelijke toezegging van de hand.

In zijn e-mail van 21 augustus 2021 reageert bezwaarde [redacted] eigenaar van de naastgelegen panden, waarin een bedrijf is gevestigd dat luchtkanalen produceert. Hij is tegen de vestiging omdat het gaat om een doodlopende weg, waar niet over openbaar terrein kan worden gekeerd en omdat er geen fietspad is zodat fietsers tussen de vrachtwagens terechtkomen. Daarnaast gaat vergunninghouder er onterecht vanuit dat kinderen niet tegelijk gebracht zullen worden en laat vergunninghouder onterecht algemene parkeerplaatsen meewegen in haar parkeerbehoefte. Hij wijst op het ontbreken van specificaties bij de door vergunninghouder aangehaalde geluiddempende raamfolie. Hij stelt dat geluid een belemmering is voor zijn bedrijf omdat kinderen rustig moeten kunnen slapen, terwijl de gevolgen van het langsrijden van zijn zware vrachtwagens, waaronder trillingen en vervoer van chemicaliën, niet zijn meegewogen.

Op vrijdag 3 september 2021 schrijft vergunninghouder dat bezwaarde [redacted] geen belanghebbende is en dat daarmee zijn bezwaar niet ontvankelijk moet worden verklaard.

Op 5 september 2021 meldt [redacted] dat hij eigenaar is van de Nijverheidslaan 11 en 13 en daarmee belanghebbend.

Gronden en overweging
Het bestreden besluit is van rechtswege tot stand gekomen. Dit betekent dat er geen inhoudelijke motivering aan ten grondslag ligt. Op grondslag van de voorgeschreven integrale heroverweging artikel 7:11 van de Awb overweegt de commissie puntsgewijs de standpunten van de betrokken partijen.

1. Smit en Zoon B.V. is als eigenaar van de Nijverheidslaan 48 belanghebbend omdat zij voor haar bedrijfsmatige werkzaamheden afhankelijk is van zwaar vrachtverkeer, van s 'ochtends vroeg tot laat in de middag, langs de Liefjes. Het betreft onder meer bijtende of corrosieve stoffen, ingedeeld in ADR-klasse 8. Smit en Zoon acht de kans op een toename van de kans op aanrijdingen waarschijnlijk. De veiligheidsaspecten zijn ten onrechte niet meegenomen in de vergunning.

Overweging van de commissie
Het bedrijf van [redacted] dat chemische grondstoffen produceert voor de fabricage van leer, is gelegen aan het einde van de Nijverheidslaan, op nummer 48, daar waar de weg doodloopt.

Zijn vrachtwagens kunnen geen andere route kiezen. Dit maakt dat [redacted] ook terecht kan stellen dat dat hij door de Liefjes op die locatie wordt gehinderd in zijn exploitatiemogelijkheden.

2. [redacted] de eigenaar van de Nijverheidslaan 11-13 schrijft dat de Nijverheidslaan een doodlopende weg is die veel te smal is, voor veel verkeersbewegingen van de in zijn panden gevestigde [redacted] de Groot en Zonen en dat het nu al heel moeilijk voor de vrachtwagens is, om s' morgens de Nijverheidslaan af te komen, door het vele verkeer op de Korte Muiderweg. Daarnaast is een geluidsgevoelige bestemming op deze locatie op het industrieterrein ongewenst omdat het bedrijf, dat luchtkanalen produceert, hierdoor nu en in de toekomst wordt beperkt in zijn geluidsruimte.

Overweging van de commissie
Terecht stelt bezwaarde [redacted] dat het gaat om een ontsluitingsweg. Volgens het stedenbouwkundig advies leent de locatie op die plek aan de Nijverheidslaan, naast een bedrijf met categorie 3.2, zich niet voor extra verkeersbewegingen van ouders met kinderen en levert dit een onveilige situatie voor ouders en kinderen. Terecht stelt de eigenaar van de deels direct aangelegen panden, [redacted] dat hij niet hoeft te dulden dat hij midden op een industrieterrein, wordt geconfronteerd met een aangrenzende geluidsgevoelige bestemming.

3. Bos Kranenverhuur, dat is gevestigd aan de Nijverheidslaan 20a, op een loopafstand van ongeveer 90 meter van de Liefjes, stelt dat een kinderopvang op die locatie zijn bedrijfsvoering belemmert. De door het bedrijf verhuurde telescoopkranen, bakwagens, , speciale trailersmet knik-telescoopkranen, zelflader, containertrailer, minirupskranen, elektrische machinekranen, heftrucks, hoogwerkers, en containers vol werkmateriaalgemiddeld moeten gemiddeld 12 keer per dag langs de kinderopvang.

Overweging van de commissie
Het bedrijf van Bos, dat is gevestigd aan de Nijverheidslaan 20a is belanghebbend omdat zij voor haar bedrijfsmatige werkzaamheden afhankelijk is van zwaar vrachtverkeer. De veiligheidsaspecten zijn ten onrechte niet meegenomen in de vergunning.

Terecht stelt Bos dat het gaat om een ontsluitingsweg voor zijn vrachtwagens en materieel. Het geen in het stedenbouwkundig advies is opgenomen ten aanzien van de Nijverheidslaan als aan- en afvoerroute van zwaar verkeer, met gevolgen in de vorm van geluidsbelasting en fijnstof, die een onveilige situatie opleveren voor ouders en kinderen, geldt daarmee onverkort voor bezwaarde Bos.

Zijn vrachtwagens kunnen geen andere route kiezen. Dit maakt dat Bos ook terecht kan stellen dat dat hij door de Liefjes op die locatie nu of in de toekomst wordt gehinderd in zijn exploitatiemogelijkheden.

4. Vergunninghouder schrijft dat de locatie aan hen door de gemeente was toegezegd. De

Liefjes verwijzen verder naar hun ruimtelijke motivering van 2 maart 2021. Hierin staat dat er is een grote behoefte aan kinderopvang is in Weesp. Zij vinden dat het pand zeer dicht bij het station ligt en wijzen erop dat het minder druk wordt aan de Korte Muiderweg omdat er een nieuwe ontsluitingsweg komt naar de A1. Het gaat bovendien maar om een kleinschalig industrieterrein, dat in de toekomst deels zal verdwijnen ten gunste van woningen. De gestelde te grote concentratie van fijnstof wordt niet door de gemeente onderbouwd. Geluidsoverlast kan de kinderopvang niet veroorzaken omdat er geen woningen in de buurt zijn. Personeel komt met de fiets. Voor fietsparkeren is een ruimte van ongeveer 50 m2 beschikbaar gesteld.

Overweging van de commissie
In de e-mail van 23 augustus 2021 licht bezwaarde de stelling dat de locatie was toegezegd toe. Hierin staat dat aan de Liefjes was toegezegd dat de vergunning van rechtswege zou worden verstrekt. Het gaat daarmee echter om de toezegging aan de Liefjes om een rechtsfeit bekend te maken. Enig gesteld of gebleken, gewekt vertrouwen ten aanzien van de wenselijkheid van de Liefjes op die locatie is hier niet in te vinden. Uit de tekening worden opgemaakt dat de Nijverheidslaan de enige ontsluitingsweg blijft voor de vrachtwagens. Het omleiden van verkeer aan de Korte Muiderweg brengt hier geen verandering in. Terecht stelt vergunninghouder dat het niet om een groot industrieterrein gaat. Die kleinschaligheid brengt in dit geval met zich mee dat er één ontsluitingsweg is, waarbij sprake is van bedrijven die afhankelijk zijn van zwaar vervoer van onder meer gevaarlijke stoffen. Ten aanzien va de woningbouw in het Westelijke deel van het industrieterrein meldt het stedenbouwkundig advies dat een kinderdagverblijf daar meer op zijn plek zou zijn. De commissie acht het op voorhand niet onlogisch dat er bij een aan- en afvoerroute voor vrachtwagens sprake is van fijnstof. In dergelijke gevallen is het aan de aanvrager van een kinderdagverblijf om aan te tonen dat dit anders zou kunnen zijn. Terecht stelt vergunninghouder dat er geen sprake is van omwonenden die geluidsoverlast kunnen ervaren. Terecht stelt de pandeigenaar van het naastgelegen bedrijf daar echter tegenover, dat de wettelijke geluidsnormen in deze situatie onverkort gelden vanuit zijn bedrijf naar de kinderopvang en dat dit grote financiële, hetzij existentiële gevolgen voor de bedrijfsvoering kan hebben.

Standpunt van het bestuur ter zitting
Het standpunt van het college is in het kort als volgt samen te vatten.

Het bestreden besluit is onterecht verleend en de bezwaren geven aanleiding tot een herroeping in heroverweging van het bestreden besluit en het alsnog weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning.

Een goede ruimtelijk ordening
Op grondslag van de ingediende bezwaren, het standpunt van het bestuur en van artikel 7:11 van de Awb, dient in bezwaar een volledige heroverweging plaats te vinden. Dit betekent dat de aanvraag op grond van artikel 4 lid 9 van bijlage 2 van het Bor juncto artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 van de Wabo alsnog als een kruimelgeval moet worden getoetst aan het beleid en aan de criteria van een goede ruimtelijke ordening.

Het bestuur heeft al aangegeven dat deze afweging op grond van het stedenbouwkundig advies al leidt tot een weigering van de gevraagde vergunning. Dit leidt tot de conclusie dat

de vergunning in bezwaar alsnog wordt geweigerd. Daarmee wordt niet meer toegekomen aan het vragen om nadere rapportages, omdat de locatie zelf al niet geschikt kan worden geacht.

Conclusie
Al met al komt de Commissie tot de vaststelling dat aan het bestreden besluit geen afweging ten grondslag heeft gelegen en dat het bestuur terecht naar aanleiding van de bezwaren kon betogen dat zij alsnog gebruik kan maken van haar discretionaire bevoegdheid om te weigeren.

Ingebrekestelling
Op 1 juli 2021 is het bestuur door Otje in gebreke gesteld omdat de beslistermijn voor het nemen van een beslissing op bezwaar is verstreken. Op grond van artikel 4:17 lid 6 onder b van de Awb is echter geen dwangsom verschuldigd, indien een aanvrager (hier: de bezwaarmaker) niet belanghebbend is. Dit maakt dat er geen dwangsommen worden toegekend.

Proceskosten
Het bezwaar van Handelsmaatschappij A. Smit en Zoon B.V. is gegrond. Dit betekent dat een proceskostenvergoeding op grond van 7:15 is verschuldigd van [redacted] op grond van het Besluit proceskosten bestaande uit 2 procespunten, met elk een waarde van 534 euro.

Advies

De Commissie adviseert om met inachtneming van dit advies en de daarin genoemde overwegingen een beslissing op bezwaar te nemen. De commissie adviseert:
- het bezwaar van Kinderdagverblijf Otje niet-ontvankelijk te verklaren;
- de overige bezwaren gegrond te verklaren;
- om de van rechtswege ontstane vergunning te herroepen en op grond van de bezwaren alsmede van het stedenbouwkundig advies, de gevraagde omgevingsvergunning alsnog te weigeren; geen dwangsommen toe te kennen aan Kinderdagverblijf Otje;
- Proceskosten toe te kennen ter hoogte van [redacted] aan A. Smit en Zoon.

Dit advies is vastgesteld door de Commissie bestaande uit [redacted] (voorzitter) en [redacted] (secretaris).

Weesp, 7 september 2021
De voorzitter,

[redacted]

De secretaris,

[redacted]

Bijlage juridisch kader

- *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht*

Artikel 2.1

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:
   a. het bouwen van een bouwwerk,
   b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald,
   c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet,

   (...).

Artikel 2.10, eerste lid, luidt als volgt:
Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
e. (...).

Artikel 2.10, tweede lid, luidt als volgt.
In gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning op de grond, bedoeld in het eerste lid, onder c, slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Artikel 2.12

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:
   a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
      1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,

(...)

- *Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Weesp*

Artikel 7 Bedrijventerrein – 3

Artikel 7 Bedrijventerrein - 3

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein - 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- bedrijfsactiviteiten als genoemd in bijlage 2 (Staat van Bedrijfsactiviteiten), met uitzondering van de categorieën logies-, maaltijden- en drankenverstrekking, onderwijs, gezondheid- en welzijnszorg, cultuur, sport en recreatie en overige dienstverlening, met dien verstande dat:
  - jachthavens zijn toegestaan;
  - ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.2 zijn toegestaan;
  - ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.1 zijn toegestaan;
  - ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.2 zijn toegestaan;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - bouwmarkt', tevens een bouwmarkt;
- ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning', tevens het wonen in een bedrijfswoning, inclusief een beroep of aan huis gebonden bedrijf of beroep, zoals bepaald in lid 22.2;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - clubhuis', tevens een clubhuis;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - bevi': een bevi-inrichting;
- e-commerce, uitsluitend ondergeschikt aan en ten dienste van de bestemming;
- detailhandel in auto's, boten, caravans en watersportgerelateerde producten;
- met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ontsluitingswegen, paden, water, waterhuishoudkundige voorzieningen, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, los- en laadwallen en voorzieningen voor de opwekking van duurzame energie;

met dien verstande dat:

- bedrijfskantoren zijn toegestaan en de vloeroppervlakte ten hoogste 30% bedraagt van het bruto vloeroppervlak van panden op het perceel;
- Bevi-inrichtingen uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - bevi';
- vuurwerkbedrijven niet zijn toegestaan;
- Wgh-inrichtingen niet zijn toegestaan;
- inrichtingen die zijn genoemd in bijlage C en D van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 niet zijn toegestaan, met uitzondering van bestaande inrichtingen;
- detailhandel niet is toegestaan, met uitzondering van detailhandel in auto's, boten, caravans en watersportgerelateerde producten.

7.2 Bouwregels

Op of in de in lid 7.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, ten dienste van de in dat lid genoemde bestemming, met dien verstande dat:

7.2.1 Gebouwen

- gebouwen uitsluitend zijn toegestaan binnen een bouwvlak;
- het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd;
- In afwijking van het bepaalde onder b het bebouwingspercentage ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' niet meer mag bedragen dan het aangegeven percentage;
- de oppervlakte van ieder bouwperceel niet minder dan 1.000 m2 mag zijn;
- over het hele bouwvlak ondergronds mag worden gebouwd met een verticale diepte van niet meer dan 4 m;
- de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 10 m mag zijn;
- de hoogte van bedrijfsgebouwen met bovengelegen bedrijfswoningen niet meer dan 15 m mag zijn;
- de inhoud van een bedrijfswoning niet meer dan 700 m3 mag zijn;
- bij elke bedrijfswoning een bijgebouw is toegestaan met een grondoppervlak van niet meer dan 30 m2 en een goothoogte van niet meer dan 2,5 m;
- geparkeerd wordt op eigen terrein waarbij de parkeernormen gelden, zoals opgenomen in bijlage 3 Parkeernormen, en waarbij parkeren op het dak en ondergronds is toegestaan;
- de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 m mag zijn.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen niet meer dan 3 m mag zijn;
- de bouwhoogte van kleinschalige duurzame energietechnieken niet meer dan 7 m mag zijn, gemeten vanaf de plaatsingshoogte;
- in aanvulling op het bepaalde onder b gelden voor kleinschalige windturbines de volgende regels:
    - een kleine windturbine met wieken is vrijstaand toegestaan; andere kleine windturbines zijn op platte daken van gebouwen of vrijstaand op een mast toegestaan;

- de bouwhoogte van een kleine windturbine, inclusief de tip van de rotor, bedraagt niet meer dan 15 meter; van een kleine windturbine met verticale as bedraagt de rotordiameter niet meer dan 5 m; van een niet-wiekturbine bedraagt de rotordiameter niet meer dan 2 meter;
- de bouwhoogte van een kleine windturbine op een gebouw lager dan 10 meter bedraagt niet meer dan de helft van de bouwhoogte van het gebouw; bij hogere gebouwen bedraagt de bouwhoogte van een kleine windturbine niet meer dan een derde van de bouwhoogte van een gebouw;
- de afstand van een kleine windturbine tot de perceelsgrens bedraagt ten minste 15 meter;

- in overige gevallen mag de bouwhoogte niet meer zijn dan de bouwhoogte van de gebouwen, met uitzondering van pijpen en schoorstenen.

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- lid 7.2.1 sub f voor een bouwhoogte van niet meer dan 15 m;
- lid 7.2.1 sub j voor het verlagen van de parkeernorm onder de voorwaarde dat op een andere ruimtelijk acceptabele wijze voldaan wordt aan de parkeerbehoefte en dat de noodzaak aangetoond wordt;
- lid 7.2.1 sub k voor het bouwen op de perceelsgrenzen.

7.3.2 Afwegingskader

Een in lid 7.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien aangetoond kan worden dat dit noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- het woon- en leefklimaat;
- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de milieusituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- de sociale veiligheid;
- de externe veiligheid.

7.4 Specifieke gebruiksregels

7.4.1 Strijdig gebruik

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend:

- bewoning van bedrijfsruimten;
- het gebruik van gronden als staanplaats voor onderkomens en als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen, materialen en producten, tenzij dit noodzakelijk is in verband met de ter plaatse gevestigde bedrijvigheid of het normale beheer en onderhoud van de gronden en gebouwen;
- het uitbreiden van het vloeroppervlak, de capaciteit en/of het veranderen van de aard van bestaande Bevi-inrichtingen op de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - Bevi', waardoor het PR 10-6 contour buiten de aanduiding 'veiligheidszone - bevi' komt te liggen;

- zelfstandige horeca.

7.4.2 Parkeernormen

Op of in de in lid 7.1 bedoelde gronden gelden de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage 3 Parkeernormen.

7.5 Afwijken van de gebruiksregels

7.5.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- lid 7.1 voor het toestaan van bedrijven in de categorieën logies-, maaltijden- en drankenverstrekking, onderwijs, gezondheid- en welzijnszorg, cultuur, sport en recreatie en overige dienstverlening met uitzondering van kappers en schoonheidsinstituten;
- lid 7.4.1 sub c en toestaan dat de PR 10-6 contour van een bevi-inrichting buiten de inrichtingsgrens komt te liggen voor zover samenvallend met de bestemmingen 'Groen', 'Verkeer', Verkeer - Railverkeer' en/of 'Water'.

7.5.2 Afwegingskader

Een in lid 7.5.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- het woon- en leefklimaat;
- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de milieusituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de parkeersituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- de sociale veiligheid;
- de externe veiligheid.

PRODUCTIE 2

Bezoekadres
Nieuwstraat 70 A
1381 BD Weesp

Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Gemeente Weesp

ADVIES RUIMTELIJKE ORDENING

Zaaknummer	: OLO 5539153
Datum van Indiening	: 21-10-2020
Bouwadres	: Nijverheidslaan 5
Bouwwerkzaamheden	: Realisatie van een kinderdagverblijf op bedrijfsterrein
Wabo-coördinator	[redacted]
Datum Preadvies	: 11-12-2020
Adviseur Ruimte & Duurzaamheid	[redacted]
Adviseur Ruimte & Duurzaamheid	
Adviseur Ruimte & Duurzaamheid	
Adviseur Ruimte & Duurzaamheid	
Datum RO-advies	: 29-03-2021
Akkoord 2e lezer	[redacted]
Conclusie	*: Negatief*

Inleiding

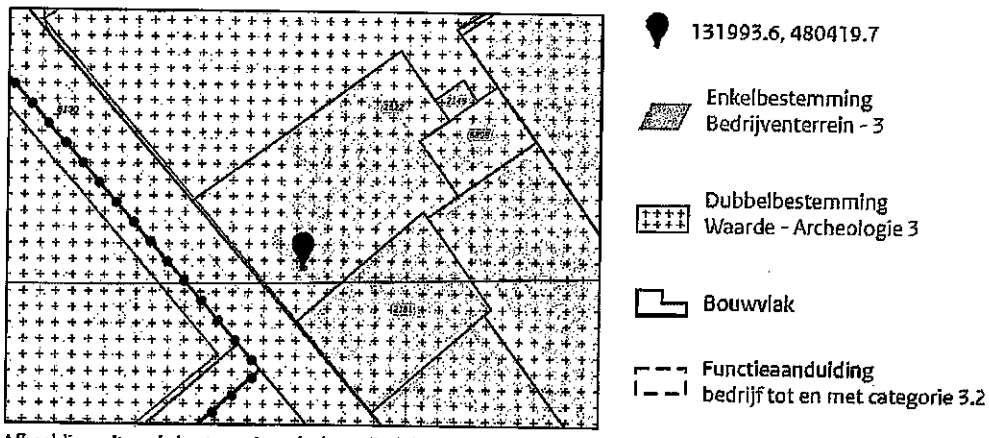
De aanvraag heeft betrekking op een omgevingsvergunning voor het realiseren van een kinderdagverblijf op het bedrijfsterrein aan de Nijverheidslaan 5.

Bezoekadres
Nieuwstraat 70 A
1381 BD Weesp

Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Gemeente Weesp

Bestemmingsplan



Afbeelding: uitsnede bestemmingsplankaart Bedrijventerreinen

Het vigerende bestemmingsplan is 'Bedrijventerreinen'. Op de betreffende locatie rust de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 3'. Daarnaast zijn de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' en de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2' van toepassing.

Het bouwplan is gelegen op gronden die ingevolge de plankaart zijn aangewezen voor bedrijfsactiviteiten als genoemd in bijlage 2 (Staat van Bedrijfsactiviteiten) van de regels. Uitgezonderd zijn de categorieën logies-, maaltijden- en drankenverstrekking, onderwijs, gezondheid- en welzijnszorg, cultuur, sport en recreatie en overige dienstverlening, met dien verstande dat jachthavens zijn toegestaan en bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.2 zijn toegestaan. Een kinderdagverblijf is niet toegestaan op gronden voor Bedrijventerreinen – 3 en past aldus niet binnen het bestemmingsplan.

Indien wenselijk kan er in afwijking van het bestemmingsplan een vergunning worden verleend middels Buitenplanse afwijking artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 Wabo (reguliere procedure) in samenhang met artikel 4, lid 9 van bijlage II Bor.

Hieronder wordt beschreven of de afwijking wenselijk is.

Situatie

Het pand aan de Nijverheidslaan 5 was in het verleden in gebruik als autobedrijf bestaand uit verkoopruimte en reparatiewerkplaats. De autodealer is inmiddels weg en het pand staat leeg.

Het pand ligt op een bedrijfsterrein en er bestaan plannen om tegenover het pand een wooncomplex te ontwikkelen. Nijverheidslaan 5 ligt betrekkelijk dichtbij station Weesp en de Korte Muiderweg.

Bezoekadres
Nieuwstraat 70 A
1381 BD Weesp

Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Gemeente Weesp

Motivering

Ruimtelijk

De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een kinderdagverblijf op het bedrijfsterrein aan de Nijverheidslaan 5. Het vestigen van een kinderdagverblijf sluit niet aan op de omgeving.

Wenselijk is dat een kinderdagverblijf in een woonomgeving staat en dat in de directe nabijheid van het kinderdagverblijf goede en veilige mogelijkheden zijn om ook in de buitenruimte te kunnen spelen en verblijven. Het pand staat in een industriegebied en in de directe aansluitende omgeving is geen geschikte buitenruimte. De Nijverheidslaan is een aan- en afvoerroute voor de op het bedrijfsterrein gevestigde bedrijven en heeft geregeld zwaar verkeer. Dit betekent dat de locatie geluid belast is en mogelijk ook fijnstof belast. De verkeerssituatie met zwaar verkeer betekent ook een onveilige situatie voor ouders en kinderen die hun kinderen al fietsend zouden willen brengen en halen.

Beschikbaarheid kinderdagverblijfvoorzieningen

Aanvrager motiveert zijn aanvraag door te stellen dat er grote behoefte bestaat aan kindplaatsen op kinderdagverblijven. Tevens stelt hij zich op het standpunt dat er wachtrijen zijn en dat geen kinderdagverblijven in de gemeente worden ontwikkeld. Momenteel wordt een kinderdagverblijf ontwikkeld in Weespersluis waarmee de druk op de kinderdagverblijven zal worden verzacht. Het probleem van het tekort aan kindplaatsen op kinderdagverblijven wordt daarmee niet geheel opgelost, maar deze druk mag er niet toe leiden dat de gemeente gaat meewerken aan locaties van kinderdagverblijven die zich onder meer niet in een woongebied bevinden, onveilig zijn en niet in de directe nabijheid van een goede speel en/of buitenruimte liggen.

Daarnaast heeft Economische Zaken de volgende reactie gegeven op de aanvraag: *Het bedrijventerrein Nijverheidslaan is op de visiekaart van de Structuurvisie Weesp 2013-2030 aangewezen als een transformatiegebied van bedrijventerrein naar een (gemengd) nautisch kwartier met wonen, werken en recreëren. In deze visie is voor bedrijventerrein Nijverheidslaan aangegeven dat dit terrein geleidelijk moet transformeren; van een gebied voor extensieve bedrijvigheid naar een gebied waarin wonen, kleinschalig werken en waterrecreatie worden gemengd. In eerste instantie heeft de gemeente ingezet op transformatie van het hele bedrijventerrein naar een gemengd gebied voor wonen, werken en recreëren. Later is ingezet op een variant waarbij het gebied ten oosten van de Nijverheidslaan als bedrijventerrein behouden blijft en het westelijk gebied wordt getransformeerd. In het westelijk deel wordt in de nabije toekomst woningbouw voorzien. Een kinderdagverblijf is daar meer op zijn plek. Het onderhavige adres bevindt zich ten oosten van de Nijverheidslaan, daar waar het bedrijventerrein behouden wordt. Een kinderopvang is een gevoelige functie die op gespannen*

Bezoekadres
Nieuwstraat 70 A
1381 BD Weesp

Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Gemeente Weesp

voet zal komen te staan met het zware vrachtverkeer en de bedrijvigheid in de directe omgeving. Dit in overweging nemende adviseert Economische Zaken negatief op de wijziging van bestemming.

Het advies van R&D is om niet mee te werken aan de aanvraag.

Haalbaarheidsaspecten

Verkeer-parkeren

Situatie
Het pand is gelegen aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp. In de huidige situatie beschikt de pand op 18 parkeerplaatsen, hiervan zijn 11 parkeerplaatsen aan de voorzijde en 7 aan de achterzijde gelegen.

Berekening auto parkeernormen
Uitgangspunten bij de berekening;
- Parkeernormen uit Parkeernota Weesp 2019;
- Ingedeeld als matig stedelijk;
- Ligging in rest bebouwde kom;
- CROW publicatie 381.
- Fase 1: 24 kinderen, aantal personeel 6 per dag
- Fase 2: 112 kinderen, aantal personeel 19 per dag
- Reductiefactor parkeerduur = 0.25
- Reductiefactor aantal kinderen per auto = 0.75
- Het percentage leerlingen dat wordt gebracht en gehaald ligt tussen de 50-80%. Conform parkeernota gaan wij vanuit het gemiddelde van 50+80/2= 65%

Rekenmethode:
Fase 1
Berekening t.b.v. halen en brengen van kinderen

Aantal kinderen x % kinderen met auto x reductiefactor parkeerduur x reductiefactor aantal kinderen met auto.
24x65%x0.25x.0,75= 2.92 (3 parkeerplaatsen)

Berekening t.b.v. personeel
Uitgaan dat 50% van personeel met auto komt
50%x6= 3 parkeerplaatsen

Fase 2
Berekening t.b.v. halen en brengen van kinderen

Bezoekadres
Nieuwstraat 70 A
1381 BD Weesp

Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Gemeente Weesp

Aantal kinderen x % kinderen met auto x reductiefactor parkeerduur x reductiefactor aantal kinderen met auto.
112x65%x0.25x.0,75= 13,65 (14 parkeerplaatsen)

Berekening t.b.v. personeel
Uitgaan van 50% van personeel met auto komt
50%x19= 9,5 (10 parkeerplaatsen)

Conclusie:
In de huidige situatie zijn er 18 parkeerplaatsen aanwezig.

Fase 1
Ten behoeve van fase 1 zijn er 6 parkeerplaatsen nodig. Dit past binnen de beschikbare parkeercapaciteit, er dient wel een Kiss and Ride plaats gerealiseerd te worden.

Fase 2
Ten behoeve van fase 2 zijn er minimaal 24 parkeerplaatsen nodig, dit past niet binnen de beschikbare parkeercapaciteit, om te kunnen voldoen aan de eisen dienen er 6 extra parkeerplaatsen gerealiseerd te worden, daarnaast moet een Kiss and Ride plaatst gerealiseerd worden.

Naast de autoparkeer normen dient er voldoende fietsparkeercapaciteit gerealiseerd te worden.

De haalbaarheidsaspecten inzake bodem, geluid, luchtkwaliteit, flora & fauna, water, cultuurhistorie en milieuzonering zijn hier niet aan de orde.

Conclusie R.O.
Negatief,
De aanvraag is ruimtelijk niet wenselijk en er wordt geadviseerd om niet mee te werken aan het verlenen van een omgevingsvergunning.

PRODUCTIE 3

Gemeente Weesp

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

PER EMAIL VERZONDEN
Kiwo Holding B.V.
[redacted]

Uw brief van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
-	-	-	Z2021-WP006994
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	14020	07-10-2021	

Email: [redacted]

Geacht [redacted]

Op het adres Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp zijn overtredingen geconstateerd.

Waar gaat deze brief over?
Wij zijn van plan om tegen de overtredingen op te treden. U kunt in het bijgaande (concept)besluit lezen wat wij hebben geconstateerd en hoe wij hiertegen gaan optreden.

Niet eens met ons voornemen
Als u het niet eens bent met ons voornemen om een last onder dwangsom op te leggen kunt u hierop een zienswijze indienen (reactie geven). Dit kan tot 2 weken na de datum op deze brief. Geef in uw zienswijze aan waarom u het niet eens bent met ons voornemen.

Reageren kan op 3 manieren:

- Stuur een brief naar:
  Gemeente Weesp
  Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
  [redacted]
  Postbus 5099
  1380 GB Weesp
- Mail naar vth@weesp.nl
- Bel met [redacted] op werkdagen via het telefoonnummer 14020

Bezwaar maken of in beroep gaan
U kunt nu nog niet in bezwaar of beroep gaan tegen het voornemen om een last op te leggen. Dat kan pas als wij het **definitieve besluit** genomen hebben.

Gemeente Weesp

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

Vragen of meer informatie
Misschien hebt u nog vragen over deze brief. Of wilt u meer informatie. Neem dan contact op met [redacted] via telefoonnummer 14020.

De combinatie van het beveiligde proces en de e-mail die u ontving vervangt de handtekening.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Weesp,
namens het college,

[redacted]
Jurist Handhaving
Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving

PRODUCTIE 4

Gemeente Weesp

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

Kiwo Holding B.V.
[redacted]

Uw brief van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
-	-	-	Z2021-WP006994
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	14020	00-00-0000	

Email: [redacted]

Geachte [redacted]

Een toezichthouder van de gemeente Weesp heeft op 30 september 2021 een inspectie uitgevoerd op het adres Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp **(Kadastraal bekend:WEE2 B 02522 G 0000)**. Tijdens deze inspectie heeft de toezichthouder geconstateerd dat er ter plaatse een kinderopvang is opgestart zonder de benodigde toestemmingen/vergunningen.

Welke regels zijn overtreden
U bent in overtreding omdat u hebt gebouwd zonder een omgevingsvergunning. Dat is verboden volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 2.1 lid 1 sub a. Daar staat dat u niet mag bouwen zonder een omgevingsvergunning. Tevens bent u in overtreding omdat u een bouwwerk zonder een omgevingsvergunning laat staan. Dit is verboden volgens artikel 2.3a lid 1 Wabo. Daar staat dat u geen bouwwerk mag laten staan dat zonder een omgevingsvergunning is gebouwd. Dit geldt ook als u het bouwwerk niet zelf bouwde of het liet bouwen. Daarnaast gebruikt u gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling artikel 2.1 eerste lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in samenhang met artikel 2.12 eerste lid onder a, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht om af te wijken van Bedrijventerrein Weesp.

In verband met het in gebruik nemen van een bouwwerk in dit geval het uitvoeren van een kinderopvang gelden strenge bouwbesluit eisen. Iedere vorm van kinderopvang valt onder de `bijeenkomstfunctie` en meer specifiek onder de subcategorie `bijeenkomstfunctie voor kinderopvang`. Voor de "subgebruiksfunctie voor kinderopvang met bedgebied" gelden zwaardere brandveiligheidseisen. Met het oog op de brandveiligheid overtreedt u artikel 2.1 eerste lid onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarmee ook artikel 2.2 lid 1 sub b onder 1 brandveilig gebruiken van een bouwwerk, het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk waarin dagverblijf zal worden verschaft aan: meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar van het Besluit Omgevingsrecht (Bor).

Opleggen last onder dwangsom
Wij zijn van plan om handhavend op te treden tegen deze overtredingen. Dit willen wij doen door u een last onder dwangsom op te leggen.

Wij zien u, Kiwo Holding B.V. omdat u bestuurder bent van de besloten vennootschap Kinderopvang Liefjes.

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

De last onder dwangsom betekent dat u de strijdige activiteiten moet staken, te laten staken en gestaakt te houden op het adres Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp. Dit moet u doen binnen een termijn van 6 weken na dagtekening van het besluit.

Wat gebeurt er als u de last niet uitvoert
U moet op tijd en volledig deze last uitvoeren. Anders moet u een dwangsom betalen voor het strijdig gebruik bestemmingsplan € 10.000 ineens, illegale bebouwing € 10.000 ineens en gebruiksmelding brandveiligheid €15.000 ineens.

Betalen van een dwangsom betekent niet dat de illegale situatie mag blijven bestaan. Wij mogen u opnieuw een last onder dwangsom opleggen. Wij mogen dan ook een hogere dwangsom opleggen. Ook kunnen wij besluiten bestuursdwang te gebruiken. Dan maken wij een einde aan de uitvoering van de kinderopvang. De kosten daarvan moet u dan betalen.

Waarop is de hoogte van de dwangsom gebaseerd
De hoogte van de dwangsom baseren we op ons Handhavingsbeleid Wabo 2e helft 2017 - 2018. Volgens ons is de dwangsom in redelijke verhouding tot de zwaarte van de overtreding. En van wat we willen bereiken met het opleggen van de dwangsom.

Wat gebeurt er als u de dwangsom niet betaalt
U moet een dwangsom betalen, anders vorderen wij de dwangsom in. Dat betekent dat wij het bedrag alsnog bij u innen. Daar schakelen we een incassobureau voor in als dat nodig is. Alle extra kosten brengen wij ook bij u in rekening.

U kunt geen vergunning krijgen
Wij hebben uitgezocht of u toch nog een vergunning kunt krijgen. U kunt geen vergunning krijgen voor het uitvoeren van een kinderopvang. Ter zitting van 21 juli 2021 betoogde het bestuur dat de aanvraag, onder meer op grond van een stedenbouwkundig advies van 11 december 2020, niet zou hebben geleid tot een vergunning. Volgens dit advies heeft de locatie geen geschikte buitenruimte en is de locatie met geluid en fijnstof belast omdat die aan een aan- en afvoerroute ligt voor zwaar verkeer van- en naar het industrieterreln. De structuurvisie voorziet overigens wel in transformatie naar wonen in het Westelijke deel van het industrieterrein. Ook in dat geval is er geen plaats voor een kinderopvang aan de Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp, doch mogelijk wel in het te transformeren deel.

Wat zijn onze bevoegdheden om handhavend op te treden
Het college van burgemeester en wethouders van Weesp mag optreden tegen overtredingen. Dit staat in artikel 125 Gemeentewet. Wij mogen een last onder dwangsom opleggen in plaats van een last onder bestuursdwang. Dit staat in artikel 5:32, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 5.17 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat een besluit kan inhouden dat het bouwen, gebruiken, of slopen van een (deel van een) bouwwerk wordt gestaakt. Of dat we voorzieningen voorschrijven met inbegrip van het slopen van een (deel van een) het bouwwerk.

Wat is uw mening (zienswijze)?
XXXX

Wat is onze reactie op uw mening/zienswijze?
Hieronder gaan wij in op uw argumenten.
XXXX

Gemeente Weesp

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491391
www.weesp.nl

Wat is onze conclusie naar aanleiding van uw mening (zienswijze)
XXXX

Waarom wij optreden tegen overtredingen
De gemeente Weesp voert haar taken uit in het algemeen belang. Deze belangen zijn vervat in de geldende wet- en regelgeving. Bij overtredingen hebben wij de (beginsel)plicht om tegen overtredingen op te treden. Alleen bij bijzondere omstandigheden mogen wij daarvan afzien.

Een bijzondere omstandigheid kan zich voordoen als er sprake is van onevenredige schending van de belangen van de overtreder. Dat is in dit geval niet aan de orde. Bovendien willen wij met ons optreden voorkomen dat anderen denken dat zij dezelfde overtreding mogen plegen. Bij de afweging van alle betrokken belangen hebben wij meer belang toegekend aan het algemeen belang dan aan uw belangen.

Voor wie geldt dit besluit nog meer?
Dit besluit geldt ook voor rechtsopvolgers. Als het perceel wordt verkocht of als iemand anders gebruik gaat maken van het perceel, dan is deze rechtsopvolger verplicht uitvoering te geven aan dit besluit. Dit besluit nemen wij op grond van artikel 5.18 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Om toekomstige kopers of gebruikers te informeren over dit besluit registreren wij dit besluit in het Kadaster.

Informatie besluit in gemeentelijke beperkingenregister en -registratie
Dit besluit wordt ingeschreven in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie. Op die manier kan iedereen de gegevens van dit besluit inzien bij de gemeente en bij het Kadaster. Ook kan iemand bij de gemeente een afschrift opvragen van dit besluit of van de gegevens die hierover zijn opgenomen in de beperkingenregistratie.

Als aan dit besluit is voldaan, melden wij dat in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie. Daarom is het noodzakelijk dat u het meldt als u hebt voldaan aan het besluit. Naar aanleiding van die melding kan een controle plaatsvinden. Als daarbij wordt geconstateerd dat aan dit besluit is voldaan, wordt binnen vier dagen een zogenoemde vervallenverklaring in het beperkingenregister ingeschreven en wordt die vervallenverklaring in de beperkingenregistratie verwerkt.

Vragen of meer informatie
Misschien hebt u nog vragen over deze brief. Of wilt u meer informatie. Neem dan contact op met [redacted] via telefoonnummer 14020.

De combinatie van het beveiligde proces en de e-mail die u ontving vervangt de handtekening.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Weesp,
namens het college,

[redacted]
Jurist Handhaving
Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving

GROEN | CAUBO | MONTESSORI
ADVOCATEN
Randstad 22-144 T 036 54 86 40
1316 BW Almere F 036 54 05 200
info@groenadvocaten.nl
www.groenadvocaten.nl

Gemeente Amsterdam, het college van B & W
Team Juridisch Bureau/adviescommissie
[redacted]
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Tevens per email: juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl

Almere, 13 augustus 2021

Ons dossier	: D20210063
Uw referentie	: JB21008394002
Betreft	: **Reactie n.a.v. hoorzitting 21 juli jl.**
Inzake	: Kinderopvang Liefjes B.V. / Gemeente Weesp (Amsterdam)
E-mail	[redacted]
Telnr.	

Geachte [redacted]

Op 21 juli jl. heeft een hoorzitting plaatsgevonden in verband met 3 bezwaarschriften die zijn ingediend tegen de door uw gemeente op 28 januari jl. (bekend gemaakt op 1 april jl.) van rechtswege afgegeven vergunning voor een realiseren van een kinderdagverblijf aan in het pand aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp in afwijking van de bestemming die in het vigerende bestemmingsplan aan het bedrijfspand aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp is gegeven, te weten 'Bedrijven I'.

Er is sprake van een maatschappelijk gebruik van het pand en het omliggende terrein nu er zowel dagopvang (kinderen van 0-4 jaar) als buitenschoolse opvang (kinderen 4-12 jaar) plaats zal vinden. Het kinderdagverblijf is op 15 juni jl. geopend met in eerste instantie 10 kindplaatsen en inmiddels doorgegroeid naar 23 kindplaatsen. Cliënte voldoet aan alle vereisten en biedt kwalitatief hoogwaardige opvang waar dringend behoefte aan is.

Als **productie 1** legt cliënte hierbij allereerst haar eigen bevindingen met betrekking tot de ingediende bezwaren en de mededelingen die tijdens de hoorzitting zijn gedaan over. De volledige inhoud van dit stuk dient hierbij als herhaald en ingelast te worden beschouwd en maakt onderdeel uit van de onderhavige reactie.

In aanvulling daarop nog het volgende:

Inleiding

Niet tussen partijen ter discussie staat dat de door cliënte gewenste transformatie van bedrijfspand naar een kinderdagverblijf - en daarmee met het wijzigen van de bestemming van het pand - wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo is een omgevingsvergunning vereist. In casu is de reguliere voorbereidingsprocedure van artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 2 Wabo voor deze planologische afwijking gevolgd: in gevallen die per AMvB zijn aangewezen kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bestemmingsplan. Het gaat hierbij om de zogenaamde kruimelgevallen die in Bijlage II, artikel 4 Bor zijn opgenomen. Toetsingskader voor uw gemeente is dat met de komst van een kinderdagverblijf aan de Nijverheidslaan 5 er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Niet tijdig gepubliceerd

Allereerst dient te worden opgemerkt dat de omgevingsvergunning van rechtswege niet conform artikel 4:20c Awb lid 1 tijdig (en aldus binnen 2 weken na 28 januari jl.) is gepubliceerd maar pas op 1 april jl.. Cliënte is daardoor ernstig in haar belangen geschaad omdat de ontwikkelingen en investeringen met betrekking tot het kinderdagverblijf door zijn blijven lopen om het kinderdagverblijf in juni 2021 te kunnen openen. Door het besluit m.b.t. de van rechtswege verleende omgevingsvergunning pas op 1 april jl. te publiceren waarna een bezwaartermijn van 6 weken is gaan lopen, is er onnodig veel tijd verstreken waarin cliënte er, gezien de van rechtswege verleende vergunning op mocht vertrouwen dat het kinderdagverblijf open zou kunnen gaan vanaf medio juni 2021.

Nu bezwaar is gemaakt tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning, dient het college ingevolge artikel 7:11, eerste lid, van de Awb op grondslag daarvan een volledige heroverweging van de bestreden van rechtswege verleende omgevingsvergunning uit te voeren. De heer Van Ouden, welke het college vertegenwoordigt in deze, heeft tijdens de hoorzitting aangegeven dat de van rechtswege verstrekte omgevingsvergunning in strijd zou zijn met een goede ruimtelijke ordening. Cliënte is het met dit standpunt niet eens en komt daar in het navolgende op terug.

Otje niet ontvankelijk in bezwaar: geen belanghebbende

Vooreerst wenst cliënte echter op te merken dat bezwaarmaker Kinderdagverblijf Otje geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2 lid 1 Awb is. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder een belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Toetsing moet plaatsvinden aan de hand van de zogenaamde OPERA-criteria: er moet sprake van een objectief belang,

een persoonlijk belang, een eigen belang, een rechtstreeks belang en een actueel belang.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in een uitspraak van 2 maart 2011 (ECLI:NL:RVS:2011:BP6340) is onder meer degene wiens concurrentiebelang rechtstreeks is betrokken bij een besluit, belanghebbende. Dit geldt ongeacht de vraag welke rol het concurrentiebelang bij het nemen van dit besluit inhoudelijk mag spelen. Teneinde überhaupt als concurrent (en dus eventueel als belanghebbende) te kunnen worden aangemerkt, dient Otje activiteiten te ontplooien binnen hetzelfde marktsegment en in hetzelfde verzorgingsgebied als het voorziene kinderdagverblijf van cliënte.

In casu wordt echter zonder meer niet aan het criterium voldaan dat Otje zich in hetzelfde verzorgingsgebied bevindt als Kinderdagverblijf Liefjes. Otje is gevestigd aan de Flevolaan 8 (1382 JZ) te Weesp, in een ander deel van Weesp (3 km verwijderd van Liefjes) dan het pand aan de Nijverheidslaan 5. Otje bedient aldus de in een ander deel van Weesp wonende gezinnen met kinderen die opvang nodig hebben dan Liefjes, zoals ook tijdens de hoorzitting aan de orde is gekomen.

Concurrentie is feitelijk niet aan de orde nu de gemeente Weesp (inmiddels na de fusie gemeente Amsterdam) relatief gezien de hardst groeiende gemeente van Nederland is, zo blijkt uit cijfers van het CBS (**productie 2**). Concurrentie is evenmin aan de orde nu cliënte zich op een ander segment richt dan Otje. Liefjes hanteert een hoger uurtarief dan Otje en zal kwalitatief zeer hoogwaardige en andere opvang aanbieden dan Otje (zie daartoe ook de ruimtelijke motivering van cliënte, **productie 3**).

Otje kan aldus niet als belanghebbende worden aangemerkt; een rechtstreeks belang ontbreekt nu het besluit tot een omgevingsvergunning aan Liefjes en het belang dat Otje stelt te hebben (welk belang is dat feitelijk?) niet in enig causaal verband met elkaar staan. Voorts is er ook geen actueel belang nu Otje inmiddels zelf de keuze heeft gemaakt haar pand te verbouwen op zodanige wijze dat het pand geschikt is bevonden om als kinderdagverblijf te dienen. Dit staat uiteraard geheel los van de omgevingsvergunning aan Liefjes, welke geheel op zichzelf staat. Dat Otje stelt meer te hebben moeten investeren (welke stelling vervolgens ook niet onderbouwd is met enig bewijsstuk), is niet fijn voor haar maar staat los van de verleende omgevingsvergunning aan cliënte. Kortom; op alle fronten en met in acht name van vaste jurisprudentie daaromtrent is geen sprake van een belanghebbende in de zin van artikel 1:2 lid 1 Awb. Otje dient niet-ontvankelijk te worden verklaard in haar bezwaren.

Kinderdagverblijf in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening

Nieuwe kinderdagverblijven zijn noodzakelijk om alle verhuizende (jonge) gezinnen met kinderen van kinderdagopvang te kunnen voorzien. Er is in Weesp een zeer grote behoefte aan kinderopvang (0-12 jaar) en er zijn grote tekorten en wachtlijsten,

zo is algemeen bekend. Reden waarom cliënte er voor gekozen heeft een pand te zoeken in Weesp dat aan de eisen voldeed. Deze plek heeft zij gevonden in het pand aan de Nijverheidslaan 5. Een pand wat zich kenmerkt door de ruimte en de goede ligging, buiten het centrum maar richting de A1 en de gebouwde en in de toekomst te bouwen woonwijken.

Cliënte heeft daartoe zelf op 2 maart 2021 een uitgebreide ruimtelijke motivering ingebracht welke hierbij als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd nu hierin uitgebreid naar voren wordt gebracht waarom het criterium van een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat aan het vestigen van het kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang aan de Nijverheidslaan 5 (productie 3).

Een van de belangrijkste bezwaren van bezwaarmakers tegen de komst van kinderopvang is dat het pand zich op een industrieterrein bevindt en dat het aanwezige vrachtverkeer in combinatie met ouders die hun kinderen halen en brengen een te grote druk op de toegangswegen zou leggen waardoor er gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. Er zouden bovendien te weinig parkeerplaatsen aanwezig zijn.

Cliënte is het hier niet mee eens en wel, in aanvulling op de als productie 1 ingebrachte reactie, op grond van het navolgende.

De vrees van bezwaarmakers is niet onderbouwd met stukken. Onderzoek waaruit de te grote druk op de toegangswegen zou ontstaan, ontbreken. Zoals op de luchtfoto op pagina 4 van de ruimtelijke motivering van cliënte en op googlemaps te zien is, ligt het pand aan de Nijverheidslaan 5 in het verlengde van de enige toegangsweg tot de A1, te weten de Korte Muiderweg. Het pand ligt daarmee zeer centraal en is, in tegenstelling tot wat bezwaarmakers aangeven, juist goed te bereiken. Ook langs de kant van de Nijverheidslaan zijn parkeerplaatsen aanwezig in het geval het aantal van 18 te realiseren parkeerplaatsen onverhoopt te weinig zou zijn (quod non). Daarnaast zal er in de nabije toekomst een nieuwe ontsluitingsweg naar de A1 komen (**producties 4 en 5**, zie Milieueffectrapport Weesp en Muiden, Bloemendalerpolder d.d. 27 maart 2015, p. 35 e.v., hoofdstuk 4.5).

De stelling van [redacted] van onderneming [redacted] en Zonen Beheer B.V. dat er gevaarlijke situaties zullen ontstaan omdat er niet genoeg parkeergelegenheid is en er te veel vrachtverkeer over de Nijverheidsweg zal rijden, wordt door cliënte dan ook nadrukkelijk betwist. [redacted] schept een beeld dat niet in overeenstemming is met de werkelijke situatie (zie ook uitvoerig productie 1).

Cliënte daarentegen heeft in haar ruimtelijke motivering uitgebreid aangegeven waarom het pand geschikt is om te dienen als opvangplaats voor kinderen. Gevaarlijke situaties met betrekking tot het overige verkeer zullen niet ontstaan omdat a) slechts 30 procent van de ouders met de auto zal komen, er b) genoeg parkeerruimte aanwezig is c.q. zal zijn zoals blijkt uit de ruimtelijke motivering onder 6 en 7 en c) het bedrijventerrein kleinschalig is en de mate van vrachtverkeer over de

Nijverheidsweg maar beperkt aanwezig is, zeker op de tijden waarop ouders hun kinderen van en naar de opvang brengen (zie onderdeel 7 van de ruimtelijke motivering en de bijlage Parkeerberekening Liefjes Weesp en productie 1). Het is bovendien in de toekomst nog maar de vraag in hoeverre er vrachtverkeer zal blijven bestaan nu er in de nabije toekomst zeer veel woningen gebouwd gaan worden en het niet in de lijn der verwachting ligt dat het industriegebied zelf uitgebreid zal worden. Heden is er aan de overkant van de Nijverheidslaan een bord geplaatst met betrekking tot woonwijk de Weesperwerf; dit betekent dat vergunningen zijn verleend en dat er woningen gebouwd mogen en zullen gaan worden met bijbehorende fietspaden voor een fietsveilige verbinding naar centrum Weesp. Dit is mede in het plan opgenomen na ingediende bezwaren omtrent de verkeersveiligheid. De locatie Liefjes zal mede door deze fietsveilige verbinding voor ouders nog beter veilig bereikbaar zijn (**productie 6**).

Ten aanzien van de gestelde (maar niet nader gemotiveerde) aantasting van het woon- en leefklimaat wordt opgemerkt dat er (zoals ook op de hoorzitting aangegeven) op de korte termijn zeer veel nieuwbouw gepland staat in het omliggende gebied. Er zullen meerdere woonwijken tot stand worden gebracht. Niet valt in te zien waarom de opvang in dat opzicht tot een aantasting van het woon- en leefklimaat zou kunnen leiden. Integendeel, is er een grote behoefte aan opvang voor kinderen in de leeftijd van 0-12 jaar (productie 2). Panden in het centrum en/of in reeds bestaande wijken van Weesp voldoen niet aan de eisen die aan een pand in het kader van maatschappelijke dienstverlening gesteld worden. Deze panden waren en zijn aldus voor cliënte geen optie. Hetzelfde geldt voor panden te dicht gelegen aan het spoor nu daarmee ook niet aan de vereisten wordt voldaan.

Dat de gemeente in de persoon van [redacted] thans stelt dat het advies van de gemeente negatief zou zijn geweest wanneer inhoudelijk beslist zou zijn geweest over de aangevraagde omgevingsvergunning omdat het vestigen van een opvangcentrum aan de Nijverheidslaan 5 niet in overeenstemming zou zijn met een goede ruimtelijke ordening, acht cliënte opmerkelijk nu zij de gemeente steeds van correcte informatie heeft voorzien en reeds in een eerder stadium toegezegd was dat de omgevingsvergunning zou worden verstrekt nu er geen bezwaren tegen de vestiging waren. Dat de gemeente vervolgens heeft nagelaten tot besluitvorming te komen, kan cliënte niet verweten worden. Zij heeft bovendien uw gemeente vele (!) malen om een reactie gevraagd en daartoe alle relevante stukken ingediend. Wanneer de omgevingsvergunning wordt ingetrokken, lijdt cliënte grote schade. Schade die in dat geval het gevolg is van het handelen van uw gemeente. Cliënte stelt de gemeente hierbij dan ook op voorhand aansprakelijk voor eventuele in dat geval geleden en toekomstig te lijden schade.

Ondanks een verzoek daartoe heeft cliënte het advies van de gemeente niet mogen ontvangen. Cliënte kan daar op dit moment dan ook geen inhoudelijke reactie op geven en het beginsel van hoor- en wederhoor is dan ook zonder meer geschonden.

Het is thans in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (motiveringsbeginsel, detournement de pouvoir, willekeur, zorgvuldigheid) om op basis van kennelijk summier onderzoek vast te stellen dat de ligging op een industrieterrein (waarnaast in de nabije toekomst woonwijken gevestigd worden) niet in overeenstemming zou zijn met een goede ruimtelijke ordening. De aanwezigheid van de gestelde te grote concentratie aan fijnstof is door de gemeente niet onderbouwd met stukken en wordt door cliënte betwist.

Nu de opvang aan de rand van (een heden nog) industriegebied is gelegen met voldoende (en waarschijnlijk in de toekomst uit te breiden) toegangswegen, er gestart wordt met de bouw van grootschalige woningbouw, er met deze woningbouw in een grote behoefte wordt voorzien maar er daarnaast op de gemeente de verplichting rust voorzieningen ten behoeve van die woningbouw te treffen, kan nu niet van cliënte verwacht worden dat zij haar kinderdagverblijf dient te sluiten. Uiteraard is zij bereid aan eventueel nader te stellen eisen, indien redelijk en uitvoerbaar, te voldoen. Allerbelangrijkste is immers het waarborgen van een veilige omgeving voor de kinderen.

Conclusie

Cliënte verzoekt uw commissie dan ook positief te adviseren aan het college van B&W en de bezwaren ongegrond te verklaren. In het geval het advies RO waar de [redacted] over sprak nog een rol van betekenis speelt, wenst cliënte, gezien ook de grote belangen die zij heeft en het feit dat het kinderdagverblijf reeds op 15 juni jl. is geopend, in de mogelijkheid te worden gesteld daar op te mogen reageren en een nieuwe hoorzitting te plannen.

Tot zover de reactie van cliënte. Uw verdere berichten wacht ik af.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Bijlagen: producties 1 t/m 6

GROEN | CAUDO | MONTESSORI

PRODUCTIE 1

Geluisterd hebben naar de hoorzitting valt de volgende 3 bezwaarschriften te categoriseren:

1. De Groot & ZN B.V.
2. A. Smit B.V.
3. Kinderdagverblijf Otje

Bezwaarmaker 1(De Groot)

Heeft het over gevaarlijke verkeerssituatie, onveilig voor fietsers en geen parkeermogelijkheden. Weg niet breed genoeg en er rijdt veel vrachtverkeer en personeel van de bedrijven gevestigd op het industrieterrein.

Bezwaarmaker 2(Smit B.V.)

Komt in principe een beetje op hetzelfde neer.

Bezwaarmaker 3(KDV Otje)

Vindt dat ze belanghebbende is vanuit het oogpunt concurrentie. Heeft ook een pand in het verleden gezien wat dicht bij het spoor lag maar dan mocht niet van de gemeente en moest uitwijken naar een pand waar hierdoor 300K aan extra investeringen met zich mee bracht.

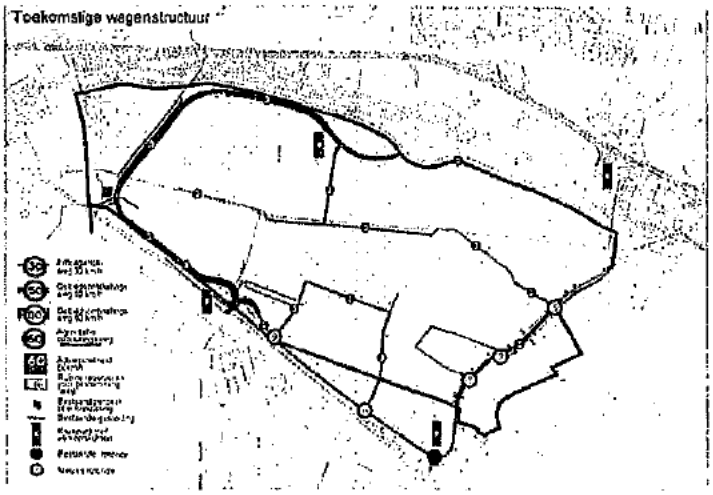
Bezwaar vanuit de Gemeente

Rapport van RO is nooit aan Liefjes aangeboden hierop kan dan ook niet gereageerd worden overige bezwaren vanuit de gemeente zijn gelijk aan 1 en 2.

Verkeersveiligheid in vergelijking met huidige kinderopvang organisaties in Weesp is en hoe dit is bij Kinderopvang Liefjes op de Nijverheidslaan.

Het verkeer dat op de Nijverheidslaan komt is allen bestemmingsverkeer, de Nijverheidslaan is namelijk een doodlopende straat.
Vergelijkbare opvangen in Weesp, te weten bezwaarmaker 3 KDV Otje maar ook Kind en Co, Kindergarden en ook Kidswereld bevinden zich in een situatie welke qua verkeer veel drukker is dan waar Liefjes zich bevindt.

[redacted] bezwaarmaker 1) geeft zelf aan dat zijn monteurs tussen 6 en 8 uur in de ochtend gebruik maken van de weg om naar en van werk te reizen.
Liefjes gaat pas om half acht in de ochtend open en ouders komen dan tot half tien binnen lopen met kinderen.
De wethouder van Weesp geeft zelf aan dat de verkeerssituatie gaat wijzigen, het Weespernieuws berichtte hier ook al op 12 februari 2017 over. Ook zijn de plannen hiervan inmiddels al wel gepubliceerd en geven een duidelijk weergave van de nieuwe situatie en dus minder drukte.



Figuur 4.4 Verkeersstructuur met indicatieve weergave van de kruispunten

Vanuit het gelijkheidsbeginsel zou dan ook de veiligheid zwaar moeten mee wegen bij de in het verleden afgegeven vergunning, toen is dit geen bezwaar geweest, is de situatie bij Liefjes zwaarder dan bij de opgenoemde organisaties dan zou bezwaar begrijpelijk zijn maar de situatie bij bovengenoemde organisaties is qua veiligheid veel minder veilig en qua verkeersdrukte veel groter dan bij Liefjes.

Hieronder per opvang aangegeven hoe de situatie is en hoe uiteindelijk in verhouding tot Liefjes staat.

KDV Otje met 82 kindplaatsen, gevestigd aan de Flevolaan nr 8, zit aan een doorgaande weg met veel verkeer en zeker vrachtverkeer. Daarbij zitten er om hat pand van Otje heen een heel aantal bedrijven die veel verkeersbewegingen direct bij hun pand veroorzaken. De DHL rijdt letterlijk naast de tuin van Otje door de straat om bij het depot te komen. Er zijn meerdere transport bedrijven in de omgeving. Er zit een lunchroom/snackbar recht tegen over Otje. Een sportschool, transportbedrijf voor auto onderdelen etc. etc.

Zie foto ter illustratie:



Op de foto is te zien dat er 2 vrachtauto's voor de entreedeur van Otje langsrijden, personeel al geparkeerd heeft en ouders met kind uitstappen zonder dat er veiligheid voor kinderen gegarandeerd kan zijn, er is immers geen eigen terrein waar ouders kunnen parkeren, kinderen kunnen zo de weg oplopen, fietsers rijden direct bij de uitstappende kinderen en ouders langs.

Verder valt te zien dat er geen kiss en drive zone is ingesteld.

KDV De Buuren van Kind en Co met 32 kindplaatsen, gevestigd aan de Hogeweyselaan 183, zit net als KDV Otje aan de drukste doorgaande route van het industrieterrein met op nog geen 50 meter een benzinestation en een wasstraat. Dan heeft De Buuren 4 parkeerplekken voor de deur, zijn er meer ouders op hetzelfde moment dan moeten de ouders aan de overkant van de straat parkeren en met kind en wel de straat oversteken, personeel zal langs de straat moeten parkeren en oversteken om bij de opvang te kunnen komen. Ook hier valt te zien dat er geen kiss en drive zone is aangelegd.

Foto's ter illustratie





Kindergarden gevestigd aan de Jan Tooropstraat 1 zit aan de drukste doorgaande weg van centrum Weesp. De voordeur is letterlijk aan de weg.



Ook hier valt op dat het verkeer bij de voordeur langsrijdt, het een doorgaande weg is, vanuit en naar het centrum van Weesp toe. Geen extra veiligheidsmaatregelen genomen zijn. Geen parkeren op eigen terrein en ook geen parkeerplekken voor personeel, tevens geen kiss en drive zone.

KDV Kidswereld locatie Herengracht 17 zit midden in het centrum van Weesp en beschikt niet over parkeergelegenheid op eigen terrein, geen kiss en drive zone.



Ten aanzien van parkeren: Het parkeerplan van Liefjes houdt rekening met de groei van de opvang en houdt rekening met parkeerplekken voor zowel personeel als ouders en dit alles op eigen terrein. Dit in tegenstelling van elke andere opvang benoemd.

Ter vergelijk:

KDV Otje aan de Flevolaan nr 8 heeft 9 parkeerplekken op eigen terrein en hebben voor het verkrijgen vd vergunning van de gemeente de werknemers contractueel moeten verplichten om niet in de nabijheid van het pand te parkeren omdat ze de parkeerruimte aan de zijkant hebben omgetoverd tot buitenruimte voor het KDV. Personeel zou moeten parkeren bij station en de OV fiets moeten nemen. Dit gebeurt echter niet er staat op geen enkel gecheckte moment een ov fiets voor de deur en het personeel parkeert wel degelijk in de nabij omgeving.

KDV Kindergarden gevestigd aan de Jan Tooropstraat nr 1 heeft geen parkeermogelijkheid ouders parkeren in de woonwijk terwijl het parkeerprobleem daar al groot genoeg is.

KDV De Buuren van Kind en Co gevestigd aan de Hogeweyselaan 183 heeft 4 parkeerplekken op eigen terrein. De ouders parkeren hier aan de overkant van de straat en moeten de Hogeweyselaan oversteken wat een drukste doorgaande route is van het industrieterrein. Deze locatie heeft net vergunning gekregen voor 32 kinderen en is in augustus gestart. In het verlengde van deze route ligt ook de Flevoland waar Otje gevestigd is.

KDV Kidswereld locatie Herengracht 17 zit midden in het centrum van Weesp en beschikt niet over parkeergelegenheid op eigen terrein. Ook hier parkeren ouders in de wijk waar al enorm tekort is aan parkeergelegenheid. Andere mogelijkheid is parkeren op de Herengracht. De Herengracht is altijd druk met verkeer. Hier is ook vergunning voor afgegeven en is in afwachting van vergunning om uit te breiden.

Uitstoot en fijnstof: als je voor de verschillende gevestigde kinderopvangen te Weesp het dichtst bij zijnde meetpunt voor fijnstof van het RIVM neemt zit Liefjes bij het schoonste meetpunt van Weesp. In vergelijk met het verkeer wat er bij Liefjes langs komt en bij bovengenoemde locaties is het verschil in uitstoot in het voordeel van Liefjes.

Ten aanzien van de "zware industrie" vlakbij Liefjes gevestigd. Bij een klasse 4.1 bedrijf mag je in een straal van 150 meter niet wonen. Liefjes valt daar buiten.
De geplande woningbouw is letterlijk aan de overkant van de straat op nog geen 15 meter afstand. Dat Liefjes dan in het westelijke deel zitten en daar geen plek zou zijn voor een KDV is lastig te verklaren als je hemelsbreed op 15 meter afstand woningen gaat bouwen.







Uit bovenstaande overzichten valt de huidige luchtkwaliteit gemeten door het longfonds af te lezen. Hieruit valt op te maken dat de luchtkwaliteit bij Liefjes op de Nijverheidslaan goed is en zelfs beter is dan reeds bestaande opvangen in Weesp.

Het vestigen in een woonomgeving;
KDV Otje op de Flevolaan en KDV Kind en Co Hogeweyselaan zijn op een industrieterrein gevestigd. Hemelsbreed heeft in vergelijking Liefjes dezelfde afstand tot een woonomgeving. Beter nog er worden 112 woningen tegenover Liefjes gebouwd. De hele nieuwe wijk Weespersluis is hemelsbreed nog geen 100 meter bij Liefjes vandaan. Daar worden bijna 3000 woningen gebouwd.

Spoorlijn:

[redacted] van de gemeente zegt kort iets over afstand tot een spoorlijn. Hij spreekt over 400 meter. Ik weet niet waar dit op gebaseerd is. Aangenomen dat dit hemelsbreed is, zitten er buiten KDV Liefjes om 5 KDV locaties die ook binnen een straal van 400 meter afstand van de spoorlijn zich bevinden. Daarnaast zijn er nog diverse buitenschoolse opvang locaties van Kind & Co welke ook binnen de 400 meter afstand hemelsbreed vallen.

Namelijk;

- KDV Otje op de Flevolaan nr 8
- KDV De Buuren (Kind en Co) op de Hogeweyselaan nr 183
- KDV Kidswereld op de Herengracht nr 17
- BSO Weesperspluis (Kind en Co) met 174 kindplaatsen op de Fort Diemerdamstraat 71c
- KDV Kindergarden op de Jan Tooropstraat nr 1
- KDV Hummeloord op de Jozef Israelstraat 2

Buitenruimte:

De heer de Groot van de gemeente spreekt over dat ruimtelijke ordening het argument gebruikt dat er geen goede en veilige buitenruimte aanwezig is bij Liefjes.
Bij KDV Otje was dit ook niet het geval, hiervoor heeft men bestaande parkeerruimte opgeofferd om toch een buitenruimte te kunnen creëren.
Bij Liefjes is nu al meer dan 100m² aan buitenruimte aanwezig en met de ontwikkeling van de plannen zoals deze er nu voor liggen zal er totaal meer dan 300m² aan buitenruimte straks zijn voor kinderen.
Dit alles op eigen terrein en veilig omgeven.

Concurrentie belang van KDV Otje;

Liefjes is van mening dat er geen concurrentie belang van Otje aanwezig kan zijn.
Immers de afwijzing van de locatie op de bloemendalerweg nr 19 is als volgt verklaarbaar:
Het pand zelf heeft te weinig eigen terrein om geschikte buitenruimte te creëren. Hierdoor kan er niet voldaan worden aan de eisen van de GGD alle ander argumenten zijn daardoor overbodig.
De locatie van Liefjes daarin tegen heeft wel voldoende buitenruimte voor wat er gepland is. Mede daarom is daarom ook goedgekeurd door de GGD.

Het argument dat er oneerlijke concurrentie zou ontstaan door deze afwijzing en het wel toestaan van KDV Liefjes is daarnaast ook nog eens ongegrond om de volgende redenen:

KDV Otje stelt dat ze bijna €300K extra kosten hebben moeten maken. Dit wordt nergens financieel onderbouwd. Ze stellen dat er extra kosten gemaakt zijn voor verbouwing. Aanleg tuin etc. wanneer men naar het pand op de Bloemendalerweg nr 19 kijkt had daar net zo goed geïnvesteerd moeten worden in het pand en de buitenruimte. Deze locatie was niet kant en klaar voor een kinderdagverblijf. Er word gesuggereerd dat Liefjes geen of weinig kosten hebben moeten maken om te starten. Een verkeerde aanname, welke ook weer niet onderbouwd wordt. Liefjes heeft ook een pand wat niet geschikt was voor opvang moeten verbouwen en verhouding in wat er geïnvesteerd moet worden kan niet gemaakt worden. In kosten kan een verschil zitten maar dit komt niet alleen voort uit de locatie, dit wordt ook ingegeven door keuzes welke de ondernemer maakt. Hierin kan het goed zijn dat de ondernemers van Liefjes het voordeel hebben dat zij ondernemers zijn met ervaring in bouwprojecten en dus veel zaken eventueel goedkoper kunnen realiseren. Keuzes in aankleding, inrichting en aannemers bepaald mede hoe hoog de kosten worden.

Daarbij heeft [redacted] een van de eigenaren van KDV Otje, in persoon vertelt dat de gekozen aannemer voor verbouwing zijn afspraken niet na kwam en ze daardoor opnieuw het werk moesten

aanbesteden en dus veel extra kosten hebben gemaakt. Hierover zou volgens [redacted] zelfs een rechtszaak geweest zijn tegen de aannemer.

Dit is het risico wat je als ondernemer hebt en heeft niets met concurrentie te maken.

Waarom zou de start van het KDV Liefjes oneerlijke concurrentie zijn terwijl er in de afgelopen 2 jaar 2 andere organisaties ook een locatie hebben geopend? KDV Kind en Co op de Hogeweyselaan en in de nieuwe wijk Weespersluis en Kidswereld op de Herengracht.

De vraag naar kindplaatsen in Weesp is groter dan het aanbod. Liefjes heeft op het moment van schrijven over de 270 inschrijvingen voor de komende 2 jaar. In een krappe markt met overal enorme wachtlijsten kan men eigenlijk niet spreken van concurrentie, eerder van concullega's.

Daarbij plaatst Liefjes zichzelf in een ander segment dan andere organisaties.
Het uurtarief is hoger dan het gemiddelde in Weesp. Liefjes wil een hoger kwaliteitsniveau aanbieden dan ander organisaties.

Het succes van een onderneming wordt bepaald door kwaliteit en continuïteit en niet door wat een andere organisatie doet in dezelfde branche.

Daarnaast heeft Liefjes er alle belang bij dat de afgegeven vergunning gestand blijft houden.
Liefjes is een huurovereenkomst voor 10 jaar aangegaan en inmiddels is er flink geïnvesteerd om dit jaar al drie groepen dagopvang open te kunnen hebben.
Tevens is verder geïnvesteerd in de ontwikkeling van toekomstige plannen om zo meer te kunnen doen aan de enorme wachtlijsten.
Vanuit economisch oogpunt heeft Liefjes hier veel belang bij, vanuit sociaal oogpunt ook omdat er inmiddels verschillende kinderen gestart zijn bij Liefjes. Ook deze ouders hebben er belang bij dat de opvang van Liefjes op de Nijverheidslaan haar vergunning blijft behouden.

Voorts heeft de ook de verhuurder van het Pand aan de Nijverheidslaan 5 er alle belang bij, wanneer blijkt dat het pand niet meer als kinderopvang gebruikt mag worden en tevens niet meer inzetbaar is als maatschappelijk gebruik, zal de huidige verbouwing gedaan door Liefjes weer ongedaan gemaakt moeten worden met alle bijkomende kosten en de verhuurder is haar huurder voor de komende 10 jaar kwijt.

GROEN | CAUBO | MONTESSORI

PRODUCTIE 2

GOOI NL V

Mateloos populaire Weesp groeit keihard: "Ideale ligging met veel rust en ruimte"

5 januari 2021, 19.00 uur · Aangepast 9 januari 2021, 12.24 uur · Door [redacted]

WEESP - Terwijl de wijk Weespersluis nu nog voor een groot deel uit zand bestaat, schieten de bevolkingscijfers van de stad Weesp al omhoog. In 2020 kwamen er per 1.000 inwoners 37 nieuwe inwoners bij. Daarmee is Weesp relatief de hardst groeiende gemeente van heel Nederland.





NH Nieuws [redacted]

Het Centraal Bureau voor de Statistiek bracht vandaag die cijfers naar buiten. Getallen die voor makelaar [redacted] niet als een verrassing komen. "Weesp heeft het nuttige van een stad, maar het gezellige van een dorp. Al mag je Weesp absoluut geen dorp noemen", voegt ze snel toe.

Clemens verkocht namens Vuurtoren Makelaars een groot deel van de nieuwbouwwoningen in Weespersluis. "Er is eigenlijk niemand die hier niet enthousiast wordt van de huizen. Elk huis heeft iets unieks en deze stijl valt zeer in de smaak bij veel Amsterdammers."

"Toen bleek dat wij de 20.000e inwoner van Weesp waren"

MEREL VAN DUIVENVOORDE - 20.000E WEESPER

Daar slaat [redacted] de spijker op z'n kop: de grote groei in Weesp heeft namelijk vooral te maken met Amsterdammers die de hoofdstad verlaten. "De ligging is echt ideaal, je fietst zo naar Amsterdam", vertelt [redacted] "Dus je hoeft weinig in Amsterdam op te geven, maar in Weesp heb je veel meer rust, ruimte en grotere huizen."

Zij en haar man [redacted] en zoontje [redacted] verhuisden afgelopen zomer naar Weesp. "Toen bleek dat wij de 20.000e inwoner van Weesp waren", vertelt Simon. Hij somt zonder te overleggen zo dezelfde voordelen van Weesp op ten opzichte van de Amsterdam. "We werken nu natuurlijk allebei thuis. Dat was veel ingewikkelder geweest in ons vorige huis in Amsterdam."

Bekijk hieronder een reportage over de populariteit van Weesp. Tekst loopt door onder video.

Weesp groeit het snelst van heel Nederland - NH Nieuws

Toch brengt de snelle groei ook wat problemen met zich mee. Zo geeft Merel aan hoe lastig het is om haar zoontje op een crèche te krijgen. "Gelukkig bouwen ze nu een grote basisschool, dus dat komt wel goed. Bij bso's heb je gewoon wachttijden van anderhalf jaar, dat is wel heftig."

Enthousiaste burgemeester

Ook burgemeeste [redacted] reageert allerminst verbaasd op de cijfers. "Het is een ongelofelijk mooie wijk en ik spreek mensen die daar met heel veel plezier wonen. Veel mensen erkennen en herkennen de kwaliteit en ligging van deze regio."

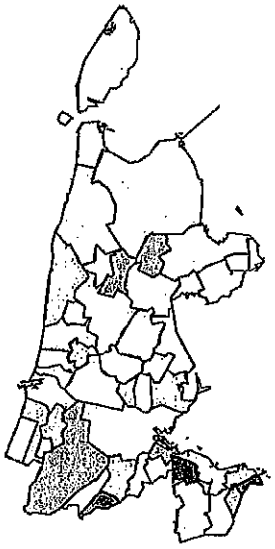
Op de vraag of inwoners bang zijn dat de groei van de Weesper bevolking ten koste gaat van die benoemde kwaliteiten van de plaats, heeft hij een duidelijk antwoord. "Weesp blijft ook na de fusie met Amsterdam door haar ligging een soort enclave omringd door een groen gebied. Wat mij betreft is de bevolkingsgroei van Weesp een teken van leefbaarheid en vitaliteit van de stad. Dat gaat niet verloren na de fusie."

Benieuwd of jouw gemeente krimpt of groeit? Bekijk de kaart hieronder:

Bevolkingsgroei in 2020 (tussen 1 januari en 1 december) Bevolkin

Klik op de kaart op een gemeente voor meer cijfers

Zoek gemeente...



Lees ook

GOOI

Amsterdam groeit nauwelijks, bevolkingsgroei vooral in Weesp en Blaricum

GOOI

Weesp blijft na fusie met Amsterdam voor diensten verbonden aan Gooi en Vechtstreek

Wil je niets missen uit 't Gooi?

- Volg het laatste nieuws altijd op NHNieuws.nl/Gooi en volg ons op Facebook.
- Tip ons met foto's, filmpjes en verhalen via gooi@nhnieuws.nl of app ons op 088 850 56 51. Elke werkdag een appje met het belangrijkste nieuws uit 't Gooi? Stuur 'NH GOOI AAN'.

Tikfout gezien? Laat het ons weten via **tikfout@nhmedia.nl**

PRODUCTIE 3

Ruimtelijke motivering Kinderopvang Liefjes Weesp Nijverheidslaan 5

Door [redacted] initiatiefnemers
2 maart 2021

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Inhoud van de aanvraag
3. De plannen
4. Gewenste afwijking van het vigerende bestemmingsplan
5. Geluid
6. Ruimtelijke ordening
7. Parkeerdruk / verkeer
8. Maatschappelijk / economische uitvoerbaarheid

1. Inleiding

Deze ruimtelijke motivering is opgesteld in het kader van een nieuw te realiseren kinderopvang in het bestaande bedrijfspand gelegen aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp (kadestraal bekend als perceel 2522 Sectie B).

Aanleiding van het project is het enorme tekort aan kinderopvang en buitenschoolse opvang in en rondom Weesp. Er bestaan zeer lange wachtlijsten en er is geen oplossing in zicht.

Er komen diverse nieuwbouw projecten waarvan in Weespersluis 274 koopwoningen en aan de Nijverheidslaan tegenover nummer 5, komen in de nabije toekomst 113 appartementen.
De ambitie van gemeente Weesp is om totaal 2750 woningen te bouwen. Er is echter nog geen plan voor extra voorzieningen voor kinderen.

Het pand aan de Nijverheidslaan 5 was in gebruik door een autogarage. Het voorste deel van het pand was in gebruik als showroom en kantoor, het achterste deel als garage en werkplaats. Sinds november 2020 staat het leeg en werd het te huur aangeboden.

Het geheel leent zich uitstekend voor kinderopvang met ruime parkeergelegenheid voor zowel personeel als ouders, tevens ook een grote buitenruimte voor kinderen om veilig buiten te kunnen spelen en binnen veel mogelijkheden om kinderen op te vangen.

Kinderopvang Liefjes heeft reeds 2 opvanglocaties in Den Haag waar zowel dagopvang als buitenschoolse opvang plaats vindt. Initiatiefnemers, [redacted] eigenaar van Kinderopvang Liefjes en [redacted] zijn reeds jaren zakenrelaties van elkaar en willen samen inspringen op de grote behoefte aan kinderopvang in Weesp. Na uitgebreid onderzoek naar een geschikt pand is dit voormalige autogaragepand naar voren gekomen. De ongekende mogelijkheden van het pand en het terrein, de locatie, de bereikbaarheid en ruime parkeergelegenheid, maken de plek geschikt voor kinderopvang.

Kinderopvang Liefjes Weesp wil een opvang zijn die kinderen meer biedt dan alleen kwalitatieve opvang. Kinderopvang Liefjes Weesp wil een liefdevolle opvang zijn die de ontwikkeling van kinderen stimuleert middels extra beweging via activiteiten in de sportzaal, creativiteit stimuleert in het atelier en gezonde voeding aanbiedt waarover ze kunnen leren in de moestuin.

Kinderopvang Liefjes wil een liefdevolle plek zijn waar een kind zichzelf kan zijn, plezier heeft en zich spelenderwijs ontwikkelen. Een plek waar ouders hun kind met een gerust hart achterlaten.

Op 21 oktober 2020 is de aanvraag voor afwijken van het vigerende bestemmingsplan ingediend.

2. Inhoud van de aanvraag:

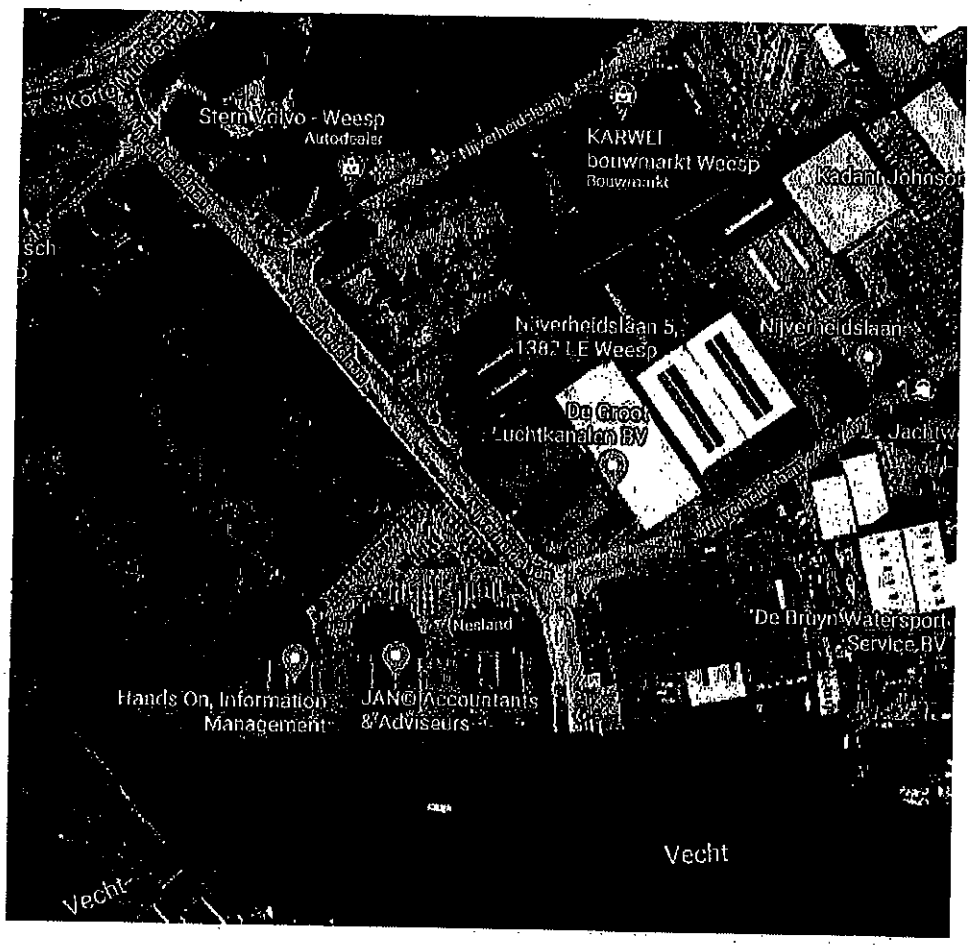
De initiatiefnemers vragen een omgevingsvergunning aan om van het vigerende bestemmingsplan af te wijken van 'Bedrijven 1' naar 'Maatschappelijk gebruik', specifiek kinderopvang.
Het doel is het gehele terrein te gebruiken voor zowel dagopvang (kinderen van 0 - 4 jaar) en buitenschoolse opvang (kinderen van 4 - 12 jaar).

Om het pand heen bevindt zich voldoende eigen terrein om gebruik van te maken als buitenruimte en speelgelegenheid voor de kinderen en parkeergelegenheid.

3. De Plannen

Locatie

Het pand is gelegen aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp, kadestraal bekend als perceel 2522 Sectie B. Het is vanaf de aansluitroute Korte Muiderweg van en naar de A1 eenvoudig te bereiken.
Om het pand heen ligt een groot buitenterrein van meer dan 500m².



Bestaande situatie

Op het moment is het pand leeg, en de omliggende buitenruimte is vrij toegankelijk van alle kanten. Tot voor kort was het pand in gebruik als autogarage met showroom.

Nieuwe situatie

Op de situatietekeningen (zie bijlage) is te zien hoe de indeling buiten en binnen is.

Buiten:
In de nieuwe situatie zal het pand een omheining krijgen die een groene en natuurlijke uitstraling zal krijgen. Er zal een ruime afgeschermde buitenruimte / tuin voor de kinderen komen waar ze veilig kunnen buitenspelen. Ook is het plan een moestuinbak te creëren met groente en fruit die mogelijkheden biedt voor de kinderen om te ontwikkelen en te leren.

Op het terrein worden totaal 18 parkeerplekken gerealiseerd, waarvan 11x aan de voorzijde van het pand voor de ouders van kinderen van de kinderopvang en 7x aan de achterzijde van het pand voor het personeel van de kinderopvang.

Aan de zijkant van het perceel bevindt zich nu een vrije doorgang naar achteren toe, welke als stallingsruimte voor fietsen gebruikt gaan worden. Personeel zal zoveel mogelijk gestimuleerd worden om per fiets naar het werk te komen.

Binnen:
Het plan is om met twee groepen dagopvang te starten, 1 babygroep en 1 peutergroep (fase 1). Hierna zijn de plannen om nog minimaal 3 dagopvang groepen te realiseren en 2 buitenschoolse opvang groepen (fase 2).
De reden dat deze nieuwe locatie klein start en zich langzaam uitbreidt, is om stap voor stap kwalitatieve en pedagogisch verantwoorde opvang aan te kunnen bieden.

De eerste te openen groepen (fase 1) zullen zich in het voorste gedeelte bevinden, in de situatietekening genoemd, 'speelzaal 1' en 'speelzaal 2'.

De later te openen groepen (fase 2) zullen in het achterste gedeelte komen, in de situatietekening genoemd, 'bedrijfshal'.

In de bedrijfshal zal ook een sportzaal voor de kinderen gerealiseerd worden. Kinderopvang Liefjes hecht veel waarde aan beweging voor kinderen. Kinderen kunnen tijdens dagopvang maar ook na schooltijd deelnemen aan naschoolse (sport)activiteiten. Tijdens schoolvakanties kunnen er leuke activiteiten in de sportzaal georganiseerd worden.
Ook is het plan om een atelier in te realiseren waar de kinderen creatief bezig kunnen zijn (o.a. schilderen, tekenen) en nog diverse ruimten voor kinderen om activiteiten te kunnen ontplooien, zowel voor de buitenschoolse opvang als de dagopvang. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld, huiswerkbegeleiding of een chill-plek om een boekje te lezen.

4. Gewenste afwijking van het vigerende bestemmingsplan

In het vastgestelde bestemmingsplan is opgenomen 'Bedrijven 1'.

De initiatiefnemers vragen een omgevingsvergunning aan om het bestemmingsplan te wijzigen van 'Bedrijven 1' naar 'Maatschappelijk gebruik', specifiek kinderopvang. Teneinde het gehele terrein te gebruiken voor zowel dagopvang (kinderen van 0 - 4 jaar) en buitenschoolse opvang (kinderen van 4 - 12 jaar).

De initiatiefnemers wensen de accommodatie maximaal te benutten en houden rekening met de maatschappelijke ontwikkelingen (huidige tekorten in kinderopvang en toename in aantal nieuwe woningbouw projecten).

5. Geluid

Er is gekeken of omgeving geluidshinder kan geven op de kinderopvang. Jonge kinderen hebben immers slaap nodig voor een goede ontwikkeling. Het is van belang dat kinderen tegen geluid beschermd worden.

Aan de andere kant is er ook gekeken of er mogelijke hinder kan zijn door spelende kinderen. De situering van de buitenspeelplaats ten opzichte van omliggende geluidsgevoeldige functies, zoals woningen is van belang. Ook is de inrichting van de parkeerplekken nabij de kinderopvang belangrijk om zoveel mogelijk overlast van de kinderopvang te beperken.

De volgende maatregelen zijn genomen om een aanvaardbaar leef- en verblijfsklimaat te creëren en om geluidsoverlast voor omgeving te voorkomen:

De ramen van de kinderopvang worden voorzien van akoestische folie welke geluid absorbeert. Aan de voorkant komt een hek met bomen welke geluid absorberen. De kinderopvang bevindt zich op een industrieterrein en er zijn geen woningen direct naast de opvang waarvoor overlast zou kunnen ontstaan. De spoorweg is hemelsbreed ongeveer 200 meter verderop en wordt door de geplande maatregelen nauwelijks waarneembaar op de groepsruimte en al helemaal niet meer in de slaapruimten van de kinderen.

Conclusie:
Vanuit het aspect geluid zijn er geen belemmeringen betreffende dit plan.

6. Ruimtelijke ordening (Woon en leefklimaat)

De nieuw te realiseren kinderopvang bevindt zich buiten het centrum van Weesp, waardoor er geen druk op de aldaar aanwezige ruimten komen.

In Weesp bevindt zich al op een vergelijkbare locatie op het industrieterrein een kinderopvang maar deze kenmerkt zich door gebrek aan parkeerterrein. Ook andere kinderdagverblijven meer in en/of rond het centrum kennen de parkeerproblematiek ook. Deze nieuw te realiseren locatie van Kinderopvang Liefjes kent die problematiek niet, doordat er op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid voor ouders en personeel is.

De nieuwe locatie bevindt zich aan de rand van het centrum, nabij de uitvalsroute uit Weesp en in de directe nabijheid van het station.

Dankzij deze ligging is het voor ouders ideaal om zowel in de ochtend als in de middag kinderen te brengen of te halen. Ouders kunnen op de fiets, te voet, vanaf het NS station of met de auto kinderen brengen en halen. Veel ouders zijn gewend kinderen met de fiets naar de kinderopvang te brengen.

De nieuw te realiseren kinderopvang past goed in het huidige tekort aan kinderopvangplaatsen in de gemeente, en sluit ook goed aan bij alle nieuwe woningbouw en nog te realiseren woningbouw.

Gemeente Weesp is kindvriendelijk, en heeft veel faciliteiten voor kinderen. Kinderopvang Liefjes wil een mooie aanvulling hierop vormen.

Conclusie:
De nieuw te realiseren opvang is een goede aanvulling in het landschap en plannen van de Gemeente.

7. Parkeerdruk / verkeer

Er is een separate parkeerberekening gemaakt. Zie bijlage 'Parkeerberekening Liefjes Weesp'.

Voor de verdeling van ouders dat per fiets, auto, te voet of met OV komt, is als volgt gerekend:
Auto 30%
Fiets 60%
Lopend of OV 10%

Wanneer alle groepen in het huidige plan gerealiseerd zijn (fase 1 en fase 2) zullen er zo'n 112 kinderen hun plekje vinden in de opvang van Liefjes. Dit betekent een toename in het aantal verkeersbewegingen tussen half acht 's morgens en half zeven 's avonds.

De piekmomenten zijn 's ochtend tussen 7:30 uur en 9:30 uur wanneer de kinderen gebracht worden en 's middags tussen 17:00 en 18:30 uur wanneer de kinderen weer opgehaald worden.
Het verblijf op het erf is maximaal 10 minuten. Het komen en gaan veroorzaakt twee verkeersbewegingen van en naar de doorgaande weg.

Er is bij in de parkeerberekening geen rekening gehouden met de verwachting dat de ouders die hun kinderen uit de dagopvang halen vaak ook kinderen op de buitenschoolse opvang hebben waardoor het werkelijke aantal verkeersbeweging waarschijnlijk lager zal uit vallen.

De overzichtelijke situatie van 'bij de kinderopvang aankomen en weer vertrekken' en het geprognotiseerde aantal voertuigen, geven geen aanleiding om de weg naar de opvang toe, aan te passen. (Zelfs al zou het geprognotiseerde aantal voertuigen verdubbeld worden zou dit niet nodig zijn.)

Kinderopvang Liefjes realiseert op eigen terrein 18 gemarkeerde parkeerplekken, wat volgens de parkeerberekening voldoende moet zijn. Speciaal voor alle ouders en personeel is er een ruimte waar fietsen geparkeerd kunnen worden, dit betreft de ruimte naast de bedrijfshal, een ruimte van zo'n 50m^2. De meeste ouders zijn gewend hun kind per fiets naar de opvang te brengen. Kinderopvang Liefjes heeft het plan gebruik te gaan maken van een fietsplan voor personeel. Ook wordt gebruik van het OV gestimuleerd.

Overigens is er naast de Nijverheidslaan zelf ook nog parkeer gelegenheid beschikbaar die ook als zodanig is aangeduid.

Conclusie:
Vanuit het aspect verkeer zijn er geen belemmeringen betreffende dit plan.

8. Maatschappelijk / economisch uitvoerbaarheid

Door bewoners van Weesp is in februari 2019 een Actiegroep opgericht om aandacht te vragen voor de problematiek rondom te weinig kinderopvang plaatsen in Weesp.

De Actiegroep, ondersteund door meer dan 200 ouders die de petitie 'Meer kinderopvang in Weesp' hebben gesteund, houdt actief bij welke organisaties welke plannen hebben om meer kinderopvang plaatsen te realiseren. Tevens heeft de actiegroep sinds begin 2020 contact met verschillende fracties van de gemeente Amsterdam om deze alvast te informeren over de problematiek omtrent kinderopvang in Weesp.

Kinderopvang 'Otje' en ook Kinderopvang Organisatie 'Kindergarden' waren al langere tijd op zoek naar nieuwe locaties. Inmiddels heeft Otje in 2020 een nieuwe locatie geopend en haar bestaande 3 groepen hiernaar toe verhuisd met de mogelijkheid om nog 4 groepen in hetzelfde pand te realiseren. In het oude pand van Otje zal Kind & Co in zomer 2021 gaan starten.

Al met al een uitbreiding van 6 groepen op dit moment in Weesp, met nog altijd wachtlijsten voor de komende jaren. Kortom er is genoeg behoefte aan nieuwe kinderopvangplekken en Kinderopvang Liefjes wil hier graag op inspelen.

Conclusie:
De plannen brengen geen risico voor de overheid op het gebied van maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid. Er worden geen bezwaren verwacht. Daarmee kunnen de plannen als maatschappelijk en economisch haalbaar worden aangemerkt.

Parkeer berekening Liefjes Weesp, Nijverheidslaan 5

Wopke Kingma
(Kinderopvang Liefjes)

Samenvatting:
Parkeerberekening is gemaakt op basis van behoefte zoals deze te verwachten valt in 2 verschillende fasen. Hiervoor is gekeken naar het bedrijfsplan. Daarnaast heeft Liefjes Weesp heeft het plan gebruik te gaan maken van een fietsplan voor personeel.
Voor personeel die van ver van buitenkomt is er ruimte voor parkeergelegenheid voor personeel uit eigen omgeving (< 10km) wordt een fietsenplan aangeboden.

Bedrijfsplan

Om te kunnen kijken naar de parkeervraag moet er eerst gekeken worden naar het bedrijfsplan. Het bedrijfsplan van Liefjes Weesp omvat kort samengevat het volgende:

Kinderopvang Liefjes zal in 2 verschillende fases uitgevoerd gaan worden, daarom wordt er een berekening gemaakt voor beide fases.

Fase 1 kent de opening van 2 groepen dagopvang met maximaal 24 kinderen.

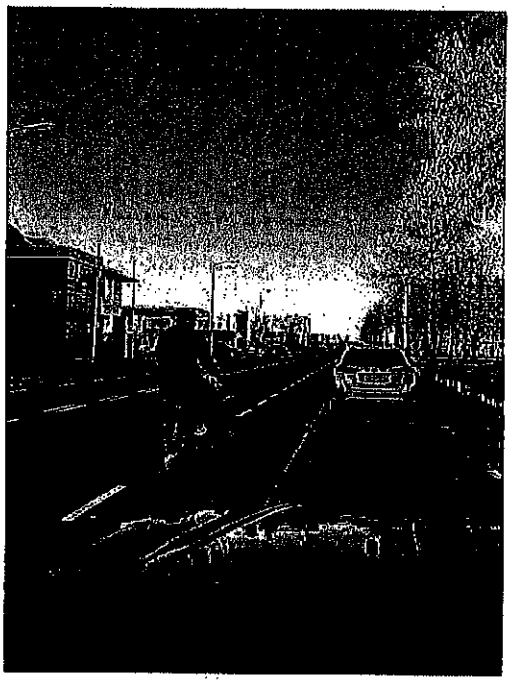
Fase 2 kent de opening van 3 groepen dagopvang en 4 groepen buitenschoolse opvang, met maximaal nog eens 88 kinderen aanvullen.

Totaal aantal kinderen in de opvang zal hiermee komen op 112.
Beide fasen kennen een verschillende parkeerbehoefte, waarbij in fase 2 de piek behaald kan worden.

Uitwerking van de 2 fasen is op basis van aantal personeel en aantal kinderen en hiermee gemoeide ouders die de kinderen komen brengen en hoe die gebracht worden.

Ouders in Weesp zijn gewent om kinderen per fiets op te halen, zie onderstaande foto's welke bij andere opvangen genomen zijn.





Zoals te zien valt worden kinderen per fiets, bakfiets en lopend opgehaald. Daarnaast zullen er ouders zijn die niet in de directe woonomgeving opvang hebben gevonden, zij zullen per auto kunnen komen.

Ouders die kinderen komen halen en brengen doen dit in een tijdsbestek van 2 uur in de ochtend(7.:30 uur tot 9:30 uur) en 3,5 uur in de middag(15:00 uur tot 18:30 uur). In de ochtend blijven ouders vrij kort, maximaal 10 minuten, in de middag blijven ze vaak wel wat langer dit kan oplopen tot 20 minuten.

Fase 1

In deze fase worden er 2 groepen dagopvang geopend.

Starttijden van **personeel** is verdeeld over de groepen aansluitend op open en sluitdiensten.

1e dienst 7:15 uur aanwezig;

2e dienst 7:45 uur aanwezig;

3e dienst 8:30 uur aanwezig;

4e dienst 9:15 uur aanwezig;

Tevens zal er een manager aanwezig zijn, deze komt per fiets aangezien zij uit de buurt komt.

Verder zal er dagelijks een ondersteunende kracht zijn, deze zal diensten doen van 9 tot 15 uur.

Totaal aantal werknemers zal hier zijn 6.

Verdeeld over de 2 groepen zal er gelijkmatig opgebouwd worden naar **24 kinderen.**

Fase 2

In deze fase worden er nog 3 groepen dagopvang bij geopend en 2 groepen buitenschoolse opvang.
Diensten zullen weer als bovenstaand ingevuld gaan worden, per kdv-groep komen er 2 pedagogisch medewerkers en zal er ook een ondersteunende medewerker zijn.
Voorde bso-groepen zullen er 2 pedagogisch medewerkers zijn.
Totaal aantal werknemers zal hier zijn 19.

Conform eigen opgesteld parkeervoorzieningen voor personeel wordt er voor personeel maximaal 9 parkeerplekken gereserveerd. Overig personeel komt per fiets, OV of anders.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen dagopvang en buitenschoolse opvang.

Totaal aantal kinderen in de dagopvang zal 72 zijn.

Totaal aantal kinderen in de buitenschoolse opvang zal 40 zijn.

Totaal aantal kinderen zal maximaal 112 zijn.

Dagopvang kinderen zullen net als bij fase 1 verdeeld in de ochtend en middag komen en gehaald worden.

Buitenschoolse kinderen zullen door de opvang van school gehaald worden en door ouders van de opvang gehaald worden.

Tijdsbestek waarin ouders kinderen van de buitenschoolse opvang zullen halen zal liggen tussen 16:00 uur en 18:30 uur. Ervaring leert dat kinderen van de bso door ouders worden opgehaald dit minder tijd kost.

Verschil zit hierin dat bij dagopvang er overdracht gegeven wordt hoe de kinderen overdag geweest zijn en wat ze gedaan hebben, bij bso is dit in mindere mate het geval.

Voor de verdeling van ouders dat komt per fiets, auto en te voet is als volgt gerekend:

Auto 30%

Fiets 60%

Lopend of OV 10%

Fase 1

Totaal aantal personeel is 6 per dag, hiervan zal 50% met de fiets komen dus is er een parkeerbehoefte van 3 plaatsen per dag.

Ouders die kinderen komen halen en brengen zullen maximaal 24 zijn hiervan is de verdeling als volgt:

- Kinderen die per auto gebracht zullen worden:	7
- Kinderen die per fiets gebracht zullen worden:	15
- Kinderen die lopend of anders gebracht worden :	2
Totaal:	24

Totaal parkeerbehoefte 3 + 7 verdeeld over 2 uur.

Fase 2

Totaal aantal personeel is per dag 19, hiervan zal 50% met de fiets komen dus is er een parkeerbehoefte van 9 plaatsen per dag.

Ouders die kinderen komen halen en brengen zullen maximaal 112 zijn hiervan is de verdeling als volgt:

- Kinderen die per auto gebracht zullen worden:	34
- Kinderen die per fiets gebracht zullen worden:	67
- Kinderen die lopend of anders gebracht worden :	11
Totaal:	112

Totaal parkeerbehoefte 9 + 34 verdeeld over 2 uur in de ochtend en 3,5 uur in de middag.

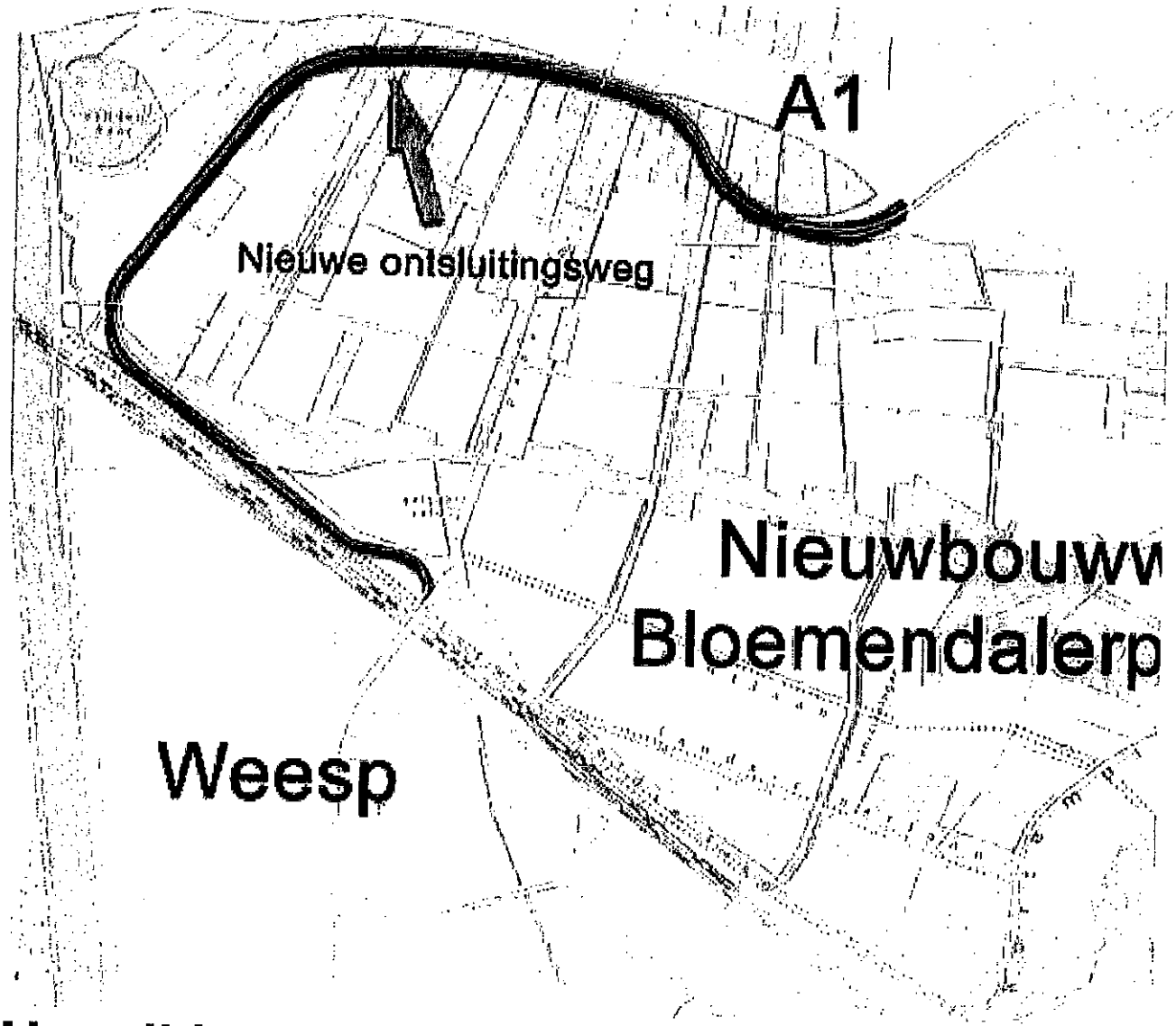
De 9 personeelsleden zullen de gehele dag gebruik maken van de parkeergelegenheid, de 34 ouders zullen verdeeld over 2 uur, waarbij gemiddeld 10 minuten gebruik van de parkeerplek wordt gemaakt zal er op elk moment gemiddeld zo'n 3 parkeerplaatsen gebruikt worden door ouders.

Piek momenten zullen een hogere gebruik kennen dan dal momenten hierin.

Totaal zijn er voor ouders 10 parkeerplaatsen aanwezig om te gebruiken.

Totaal parkeerbehoefte komt uit op 9 + 3 is 12.
Aanwezig zijn er 19 parkeerplaatsen.

PRODUCTIE 4

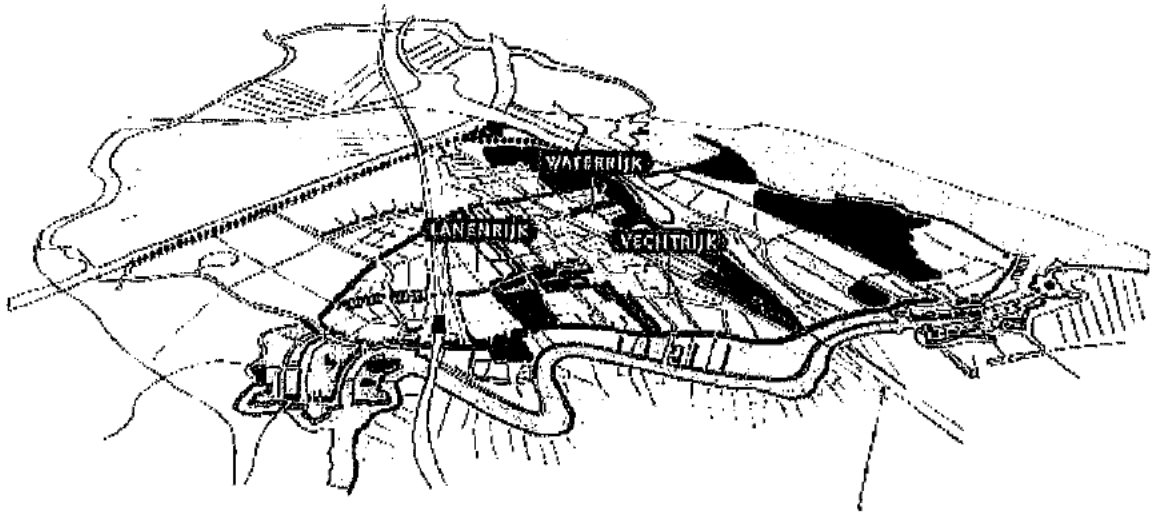


Hoe rijden we straks naar de A1?

zo 12 feb 2017, 7:15 Buurt/wijk Voorlezen

WEESP - Over een aantal jaren is de ontsluiting van Weesp richting de A1 ingrijpend veranderd. Niet langer de Korte Muiderweg, maar een nieuwe weg om de nieuwbouw in de Bloemendalerpolder heen wordt dan de entree naar de stad én naar de bedrijventerreinen.

Het tracé van de weg is vastgelegd en duikt op in de vele rapporten en bestemmingsplannen die zijn op te vragen op Bloemendalerpolder.com. Niet heel toegankelijk allemaal. De IVW dringt er via uitvoerend-secretaris [redacted] al langer op aan om duidelijker informatie te verschaffen. Niet alleen over het tracé, maar ook over wanneer deze nieuwe weg de huidige Korte Muiderweg gaat vervangen en welke gevolgen dat heeft voor de bedrijven op de bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan.

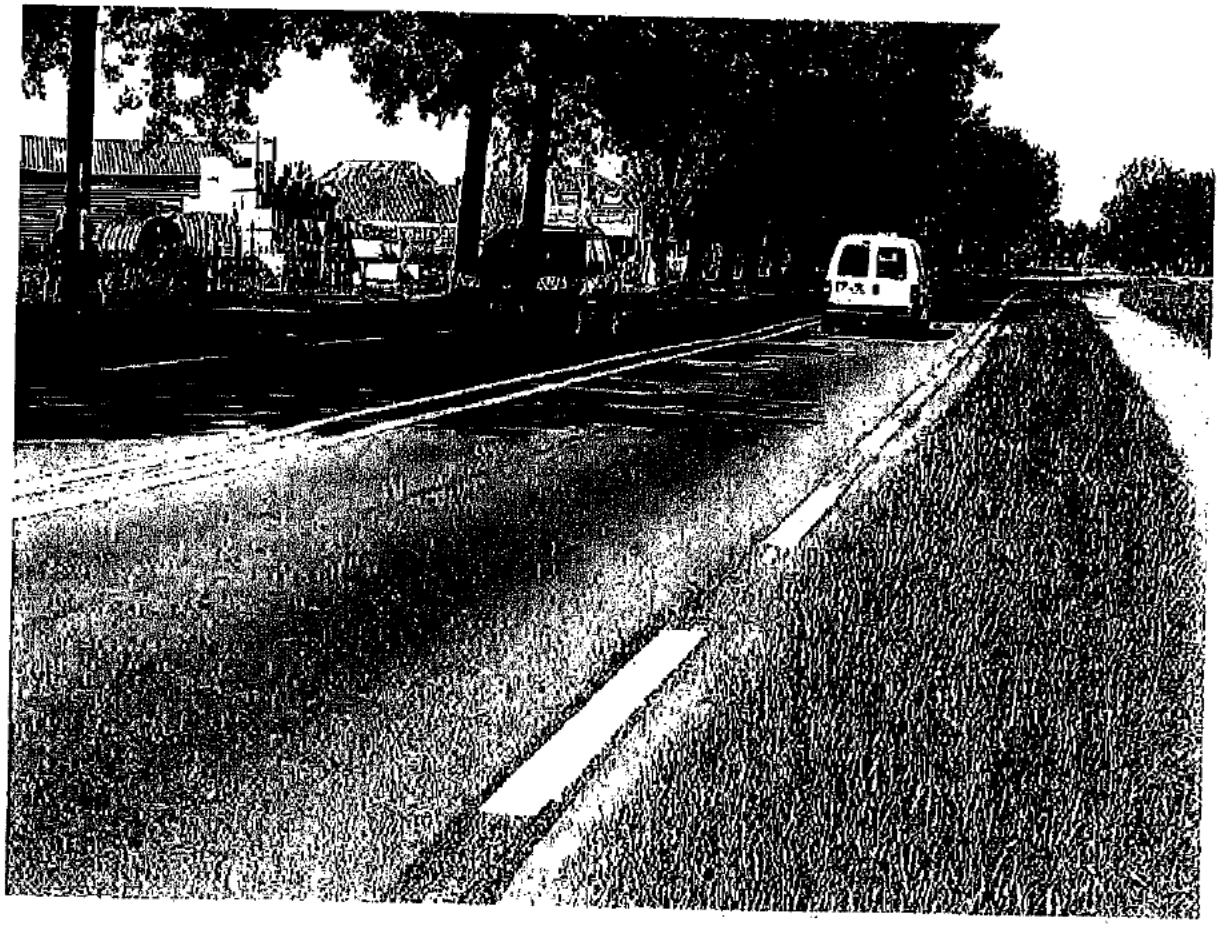


Meer verkeer

De nieuwe ontsluitingsweg wordt in feite een halve rondweg, met een beetje moeite links te ontwaren op het kaartje hierboven. De nieuwe weg begint in het verlengde van de Hogeweijselaan bij het spoorviaduct (voorbij de bedrijven One Fitness en Audion Elektro) en buigt af naar het westen, richting het Amsterdam-Rijnkanaal. Verderop draait de weg terug naar het oosten en sluit aan op de nieuwe op- en afrit van de A1. Hoewel de routing naar de binnenstad nog onbekend is, is het logisch dat verkeer van en naar de A1 vaker de Hogeweijselaan zal kiezen. Daar wordt het dus hoe dan ook drukker.

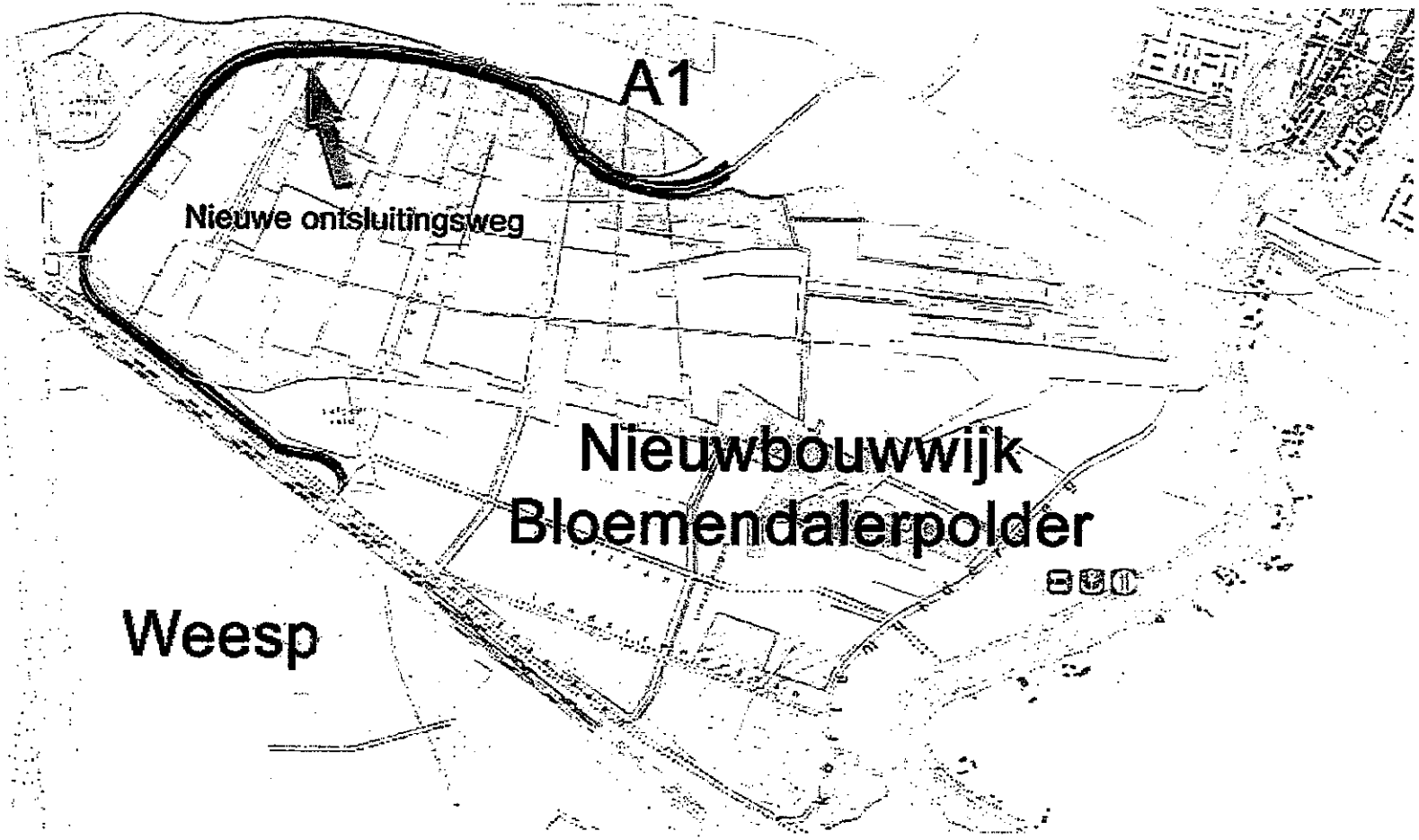
Drukker

Om het centrum te bereike moet straks een kilometer extra omrijden, via de Amstellandlaan. Ook daar wordt het dus drukker.



Communiceren

[redacted] "Dit gaat al over twee à drie jaar spelen. Maar het probleem is dat het nog niet algemeen bekend is. Ik zou graag zien dat de gemeente actief over die nieuwe ontsluitingsweg gaat communiceren, zodat het bedrijfsleven erop kan inspelen. En niet alleen het bedrijfsleven, het is ulteraard van belang voor elke inwoner van Weesp."


A1
Nieuwe ontsluitingsweg
Nieuwbouwwijk
Bloemendalerpolder
Weesp

PRODUCTIE 5

WEESPENMUIDEN

Bloemendalerpolder



MUIDEN CAMPAGNE

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bereikbaarheid openbaar vervoer
Ten zuiden van het plangebied ligt het treinstation Weesp als belangrijk regionaal OV-knooppunt. Ter hoogte van het treinstation takt de Flevolijn richting Almere, Lelystad en Zwolle af van de spoorlijn Amsterdam - Hilversum. In het kader van het project OV SAAL wordt het spoor de komende jaren geïntensiveerd en de frequentie van de treindiensten verhoogd. Het treinstation vormt tevens een belangrijk knooppunt voor regionale busverbindingen. Vanaf Leeuwenveld komt er een busverbinding door het plangebied. Tevens komt er een bushalte nabij de A1.

Verkeersveiligheid
Duurzaam Veilig
De wegen rondom het plangebied voldoen hoofdzakelijk aan de ontwerprichtlijnen van Duurzaam Veilig. Ten opzichte van de huidige situatie treden geen significante effecten op ten aanzien van het aspect verkeersveiligheid. Belangrijk aandachtspunt is dat de verkeersintensiteit op diverse wegen in Weesp toeneemt, terwijl er geen vrijliggende fietspaden aanwezig zijn. Dit geldt met name voor de Martinus Nijhofflaan en de Herensingel. Daar tegenover staat dat er geen parkeren langs de rijbaan plaatsvindt. Bovendien biedt het ASVV (CROW, 2012) de mogelijkheid om in voorkomende situaties fietsstroken in plaats van fietspaden toe te passen. Nadeel daarbij is dat de fietser niet afgeschermd is in verband met de massaverschillen auto - fiets.

4.5. Milieueffecten basisalternatief

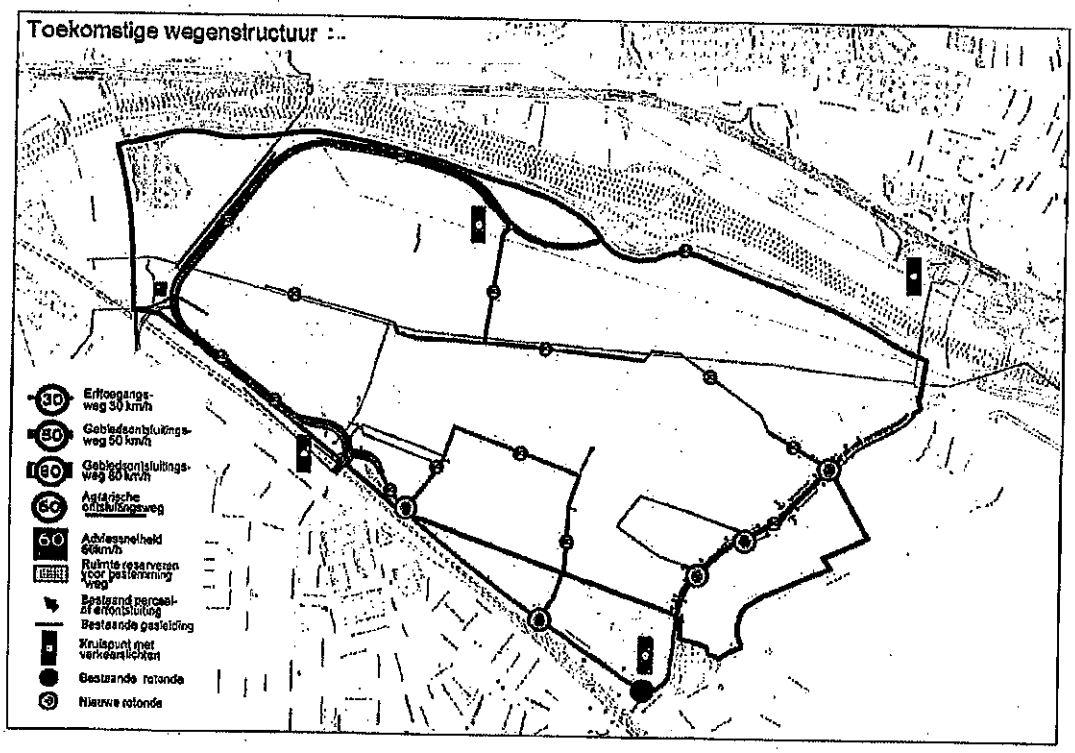
Bereikbaarheid autoverkeer
Functioneren verkeersstructuur
In het verleden zijn diverse studies uitgevoerd naar de mogelijke ontsluiting van Bloemendalerpolder in relatie tot de A1. Daarin zijn alternatieven en varianten afgewogen, waarbij niet alleen verkeerskundige aspecten, maar onder andere ook de akoestische gevolgen een rol hebben gespeeld. Doel daarbij was een goede ontsluiting bieden voor Bloemendalerpolder en een robuuster verkeerssysteem tussen Weesp en de A1. De wens om de Korte Muiderweg/Weesperweg af te waarderen, speelde daarbij ook een rol. Op basis van de uitgevoerde studies is uiteindelijk gekozen voor een gebiedsontsluitingsweg die in de eindsituatie als een ringvormige structuur rondom het plangebied ligt. De route wordt gevormd door enkelbaanswegen (2x1) met verschillende snelheidsregimes. Vanaf de ringvormige structuur worden de verschillende woonvelden ontsloten, waarbij de grootste verkeersstroom van/naar de snelweg over het westelijke tracé gaat. De Korte Muiderweg wordt hierdoor ontlast, waardoor de verkeersintensiteit afneemt en herprofilering van de weg mogelijk is. De weg behoudt echter wel een gebiedsontsluitende functie. In het basisalternatief van het MER wordt uitgegaan van deze hoofdverkeersstructuur. Voorts wordt uitgegaan van volledige realisatie van de Bloemendalerpolder.

De interne ontsluiting van de Bloemendalerpolder bestaat uit diverse takken die op de omringende ontsluitingsstructuur uitkomen. Uitgangspunt is dat geen doorgaand verkeer door de Bloemendalerpolder zal rijden. Dit verkeer rijdt via de beschreven wegenstructuur aan de randen van het gebied. Het gebied wordt op een aantal punten aangesloten op deze wegenstructuur. Op de Leeuwenveldseweg worden twee aansluitingen voorzien, waarvan één via de bestaande Lobbich Boudgerslaan. Deze inprikkers komen uit in het deelgebied 'Lanenrijk' en vormen binnen dit deelgebied de hoofdstructuur. Aan de noordzijde van het plangebied wordt een aansluiting voorzien op de nieuwe verbindingsweg. Het betreft de aansluiting van het deelgebied 'Waterrijk'. Voorts zijn drie aansluitingen voorzien op de Korte Muiderweg/Weesperweg voor de deelgebieden 'Waterrijk' en 'Vechtrijk'. Om te voorkomen dat doorgaand verkeer door de deelgebieden 'Waterrijk' en 'Vechtrijk' zal rijden tussen de A1 en de Korte Muiderweg, wordt een verkeersmaatregel in de spitsperioden toegepast in de vorm van een verkeersknip.

De verkeersontsluiting van Bloemendalerpolder richting het zuiden (Leeuwenveldseweg) en het noorden (nieuwe verbindingsweg) vormt de hoofdontsluiting van het gebied. De drie ontsluitingswegen naar de Korte Muiderweg/Weesperweg zijn ondergeschikt en hebben een relatief lage verkeersintensiteit.

Ook de voorzieningen bij de sluis (horecavoorziening en ligplaatsen) worden ontsloten via de Korte Mulderweg.

De beschreven verkeersstructuur is in onderstaande afbeelding weergegeven.



Figuur 4.4 Verkeersstructuur met indicatieve weergave van de kruispunten

Ontsluitingsstructuur en kruispunten
De hoofdontsluitingsstructuur wordt gevormd door de nieuwe rondweg welke hoofdzakelijk een maximumsnelheid van 80 km/h zal krijgen. Deze rondweg sluit door middel van een kruispunt met verkeerslichten aan op de Hogeweyselaan/Leeuwenveldseweg. De weg is gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom en verzorgt de hoofdontsluiting naar de A1 en Muiden. De Korte Mulderweg wordt voorts geheel binnen de bebouwde kom genomen, maar behoudt de functie als gebiedsontsluitingsweg. De maximumsnelheid wordt teruggebracht naar 50 km/h.

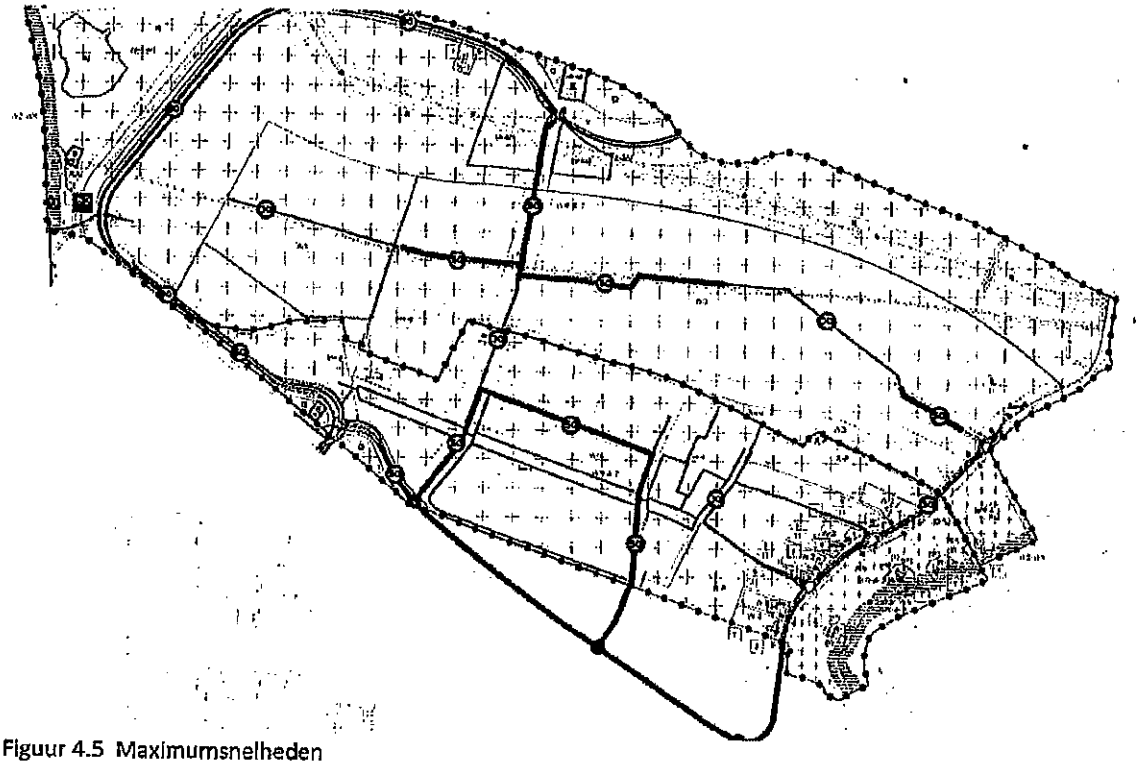
De belangrijkste inprikker vanaf het zuiden zal door middel van een enkelstrooks rotonde aansluiten op de Leeuwenveldseweg. Daarnaast vormt een nieuwe weg ten westen van de Lobbrich Boudgerslaan een belangrijke toegangsweg vanaf de Leeuwenveldseweg. Hiertoe zal op de Leeuwenveldseweg een nieuwe rotonde worden gerealiseerd om daarmee een verkeersveilige en vlotte afwikkeling te waarborgen. De weg en de rotonde zijn reeds planologisch mogelijk gemaakt in het kader van de realisatie van Leeuwenveld 3 en 4. Beide wegen worden vanaf de Leeuwenveldseweg gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg en krijgen een maximumsnelheid van 50 km/h. De nieuwe weg ten westen van de Lobbrich Boudgerslaan buigt in het plangebied naar het westen en sluit aan op de nieuwe ontsluitingsweg vanaf de Leeuwenveldseweg.

Vanaf het noorden wordt de belangrijkste toegangsweg aangesloten op de nieuwe rondweg en vertakt zich in enkele toegangswegen naar Waterrijk. Dit kruispunt wordt voorzien van een verkeersregelinstallatie. Deze wegen worden gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg en krijgen een maximumsnelheid

van 50 km/h. De interne wegen in het woongebied worden gecategoriseerd als erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/h.

Naast beide hoofdontsluitingen vanaf de Leeuwenveldseweg en rondweg vormt de Korte Muiderweg een secundaire ontsluitingsroute voor het plangebied. Door middel van drie nieuw te realiseren drietaks rotondes worden delen van het plangebied aangesloten op de Korte Muiderweg. De wegen vanaf de rotondes naar het plangebied krijgen een maximumsnelheid van 30 km/h, met uitzondering van de inprikker vanaf de meest noordelijke rotonde, omdat deze weg een groter gebied ontsluit en onderdeel uitmaakt van een busroute. De maximumsnelheid wordt in het woongebied teruggebracht naar 30 km/h. Op die manier wordt voorkomen dat doorgaand verkeer door de verschillende deelgebieden zal rijden.

De beschreven verkeersstructuur voldoet aan de richtlijnen van Duurzaam Veilig voor de wegencategorisering. Het functioneren van het wegennet verbetert door de toename van routes. Verkeer uit Bloemendalerpolder wordt direct naar de omliggende ontsluitingsstructuur geleid, waardoor geen doorgaand verkeer door het plangebied zal rijden. In onderstaande figuur zijn de geldende maximumsnelheden weergegeven.



Figuur 4.5 Maximumsnelheden

Robuustheid netwerk/directheid routes

De robuustheid van het netwerk neemt voor het autonome verkeer (naar/van Weesp) aanzienlijk toe door de realisatie van een tweede verkeersontsluiting tussen Weesp en de A1. Als gevolg van de nieuwe verbindingsweg ontstaan er samen met de Korte Muiderweg twee verbindingen tussen Weesp, de A1 en Muiden. De route via de nieuwe verbindingsweg geldt in als primaire ontsluitingsweg. Zowel het grootste deel van het verkeer tussen Weesp en de A1 als het verkeer vanuit Bloemendalerpolder zal van deze route gebruikmaken. De Korte Muiderweg/Weesperweg zal verkeerskundig worden afgewaardeerd en is ondergeschikt aan de nieuwe verbindingsweg. De verkeersintensiteit op deze route zal dan ook afnemen.

Hoewel er sprake is van een grotere robuustheid, neemt de afstand tussen Weesp en de A1/Muiden toe. Dit is het gevolg van de ringstructuur rondom de Bloemendalerpolder die gevormd wordt door de nieuwe verbindingsstructuur. Hoewel het wegennet een grotere mate van robuustheid vertoont, verbetert de directheid van routes voor grote delen van Weesp niet ten opzichte van de referentiesituatie. De directheid van routes neemt beperkt af, aangezien de nieuwe verbindingsweg vanuit grote delen van Weesp een langere route naar de A1 vormt dan de Korte Muiderweg. De nieuwe verbindingsweg dient zodanig uitgevoerd te worden, dat deze route op netwerkniveau voor het grootste deel van het verkeer vanuit Weesp prefereert ten opzichte van de Korte Muiderweg.

Vanuit het plangebied is de omliggende wegenstructuur snel te bereiken. Omdat geen doorgaand autoverkeer binnen het plangebied mogelijk is, is de directheid van routes op sommige verkeersrelaties beperkt en dient via de hoofdwegenstructuur aan de randen te worden gereden om Weesp, Muiden en de A1 te bereiken. In het ontwerp is dit echter een bewuste keuze geweest om de leefbaarheid binnen het plangebied te bevorderen en het fietsverkeer te stimuleren.

Het plangebied genereert ca. 15.500 mvt/etmaal. Uit de berekeningen met het verkeersmodel blijkt dat veruit het meeste verkeer het gebied verlaat via de nieuwe toegangsweg naar de Leeuwenveldseweg (43%). Daarna is de ontsluitingsweg naar de A1 (nieuwe Rondweg) het drukst met 26% van het verkeer. Via de nieuwe weg ten westen van de Lobbrich Boudgerslaan rijdt 12% uit. Het overige verkeer maakt gebruik van de ontsluitingswegen naar de Korte Muiderweg.

Op basis van het verkeersmodel is ook de routekeuze van het verkeer vanuit de Bloemendalerpolder te herleiden. Ca. 43% van het verkeer rijdt via de nieuwe rondweg richting de A1. 18% van het verkeer verlaat het gebied via de Korte Muiderweg/Weesperweg. Een aanzienlijk deel van het verkeer is gerelateerd aan de kern Weesp en kiest met name de route via de Stationsweg (14%). Een deel van dit verkeer kan aangemerkt worden als doorgaand verkeer, omdat het via de N236 de kern verlaat. Dit percentage is met 5% relatief beperkt. De effecten op de verkeersafwikkeling zullen hieronder worden beschreven.

Geconcludeerd wordt dat de robuustheid van het wegennet sterk verbetert ten opzichte van de referentiesituatie, omdat de relatie met de A1 door middel van twee gebiedsontsluitingswegen versterkt wordt. De directheid van routes neemt beperkt af door omrijdafstanden. Dit is echter een bewuste keuze. Zodoende wordt geen doorgaand verkeer door het plangebied heen geleid.

Verkeersafwikkeling
De effecten met betrekking tot de verkeersafwikkeling worden ontleend aan het verkeersmodel. Op basis van de I/C-verhoudingen kan de doorstroming worden beoordeeld. De verkeersintensiteiten geven inzicht in de wijzigingen van routes als gevolg van de nieuwe ontwikkeling en de gewijzigde verkeersstructuur. De nieuwe ontwikkeling leidt voorts tot een grote toename van het verkeer. Binnen het plangebied worden 2.750 woningen en bijbehorende voorzieningen mogelijk gemaakt. De verkeersgeneratie van een dergelijk gebied bedraagt, zoals hierboven beschreven, ca. 15.500-16.000 mvt/etmaal. Het effect van deze verkeerstoename is in het verkeersmodel meegenomen. In onderstaande tabel zijn de verkeersintensiteiten weergegeven voor de huidige situatie, de referentiesituatie en het basisalternatief. De kleur van de I/C-verhouding geeft de verzadigingsgraad aan:
- groen = geen afwikkelingsproblemen;
- oranje = risico op incidentele filevorming;
- rood = risico op structurele filevorming in de spits;
- paars = volledige verzadiging, verkeer loopt structureel vast.

Tabel 4.4 Verkeersintensiteiten en I/C-verhouding 2030 eindbeeld

	2014	2030	plan 2030	I/C ochtend	I/C avond
Korte Muiderweg					
Weesperweg - 1e aansluiting Bloemendalerpolder	18.977	20.103	6.754	0,43	0,52
1e aansluiting - 2e aansluiting Bloemendalerpolder	18.977	20.103	7.014	0,32	0,46
2e aansluiting - 3e aansluiting Bloemendalerpolder	18.977	20.103	7.338	0,34	0,46
3e aansluiting Bloemendalerpolder - Nijverheidslaan	18.977	20.103	8.381	0,35	0,46
Nijverheidslaan - Stationsweg	18.879	20.022	6.593	0,40	0,48
Leeuwenveldseweg					
Stationsweg - Lijsbert Eelantsplein	8.115	10.401	4.063	0,16	0,29
Lijsbert - Eelantsplein - nieuwe toegang ten westen van de Lobbrich Boudgerslaan	7.213	9.709	3.568	0,15	0,24
nieuwe toegang ten westen van de Lobbrich Boudgerslaan - Papelaan	7.206	8.316	2.054	0,07	0,07
Papelaan - nieuwe ontsluitingsweg	6.883	7.960	9.062	0,30	0,44
nieuwe ontsluitingsweg - Bloemendalerweg	6.883	7.960	16.858	0,58	0,72
Hogeweyselaan					
Bloemendalerweg - Eemmeerlaan	6.397	7.438	16.115	0,65	0,82
Eemmeerlaan - Gemeenschapspolderweg	4.843	5.238	11.455	0,49	0,56
Gemeenschapspolderweg - Amstellandlaan	3.051	2.863	6.910	0,31	0,39
Gemeenschapspolderweg					
Papelaan - Hogeweyselaan	1.401	1.224	3.237	0,27	0,31
M. Nijhoffstraat - Herensingel - Stationsweg					
Jan Tooropstraat - Herensingel	8.953	9.916	6.425	0,26	0,38
Herensingel - Stationsweg	9.095	9.312	5.781	0,36	0,56
Stationsweg - Leeuwenveldseweg	11.656	11.510	7.872	0,55	0,58
Verlengde Rijnkade					
Rijnkade - N236	8.524	9.373	7.684	0,30	0,43
C.J. van Houtenlaan					
Pr. Irenelaan - Aetsveldselaan	19.191	19.607	20.534	0,71	0,87
Aetsveldselaan - N236	20.721	?	?	0,97	0,93
N236					
Driemond - Weesp/Verlengde Rijnkade	21.644	24.217	22.474	0,92	0,96
Verlengde Rijnkade - C.J. van Houtenlaan	15.727	16.519	16.993	0,86	0,86
C.J. van Houtenlaan - G.J. Wiefferingdreef	14.163	14.085	14.445	0,68	0,72
G.J. Wiefferingdreef - Dammerweg	16.078	15.957	16.266	0,65	0,65
A1					
knp. Diemen - Muiden	198.262	293.674	301.943	0,72	0,78
Muiden - knp. Muiderweg	200.898	290.105	294.162	0,68	0,75
Afrit A1 - zuid	4.604	9.676	14.458	0,56	0,94
Oprit A1 - zuid	8.629	8.280	11.138	0,42	0,59
Afrit A1 - noord	6.745	8.596	10.700	0,46	0,48
Oprit A1 - noord	5.524	10.737	15.129	0,86	0,74

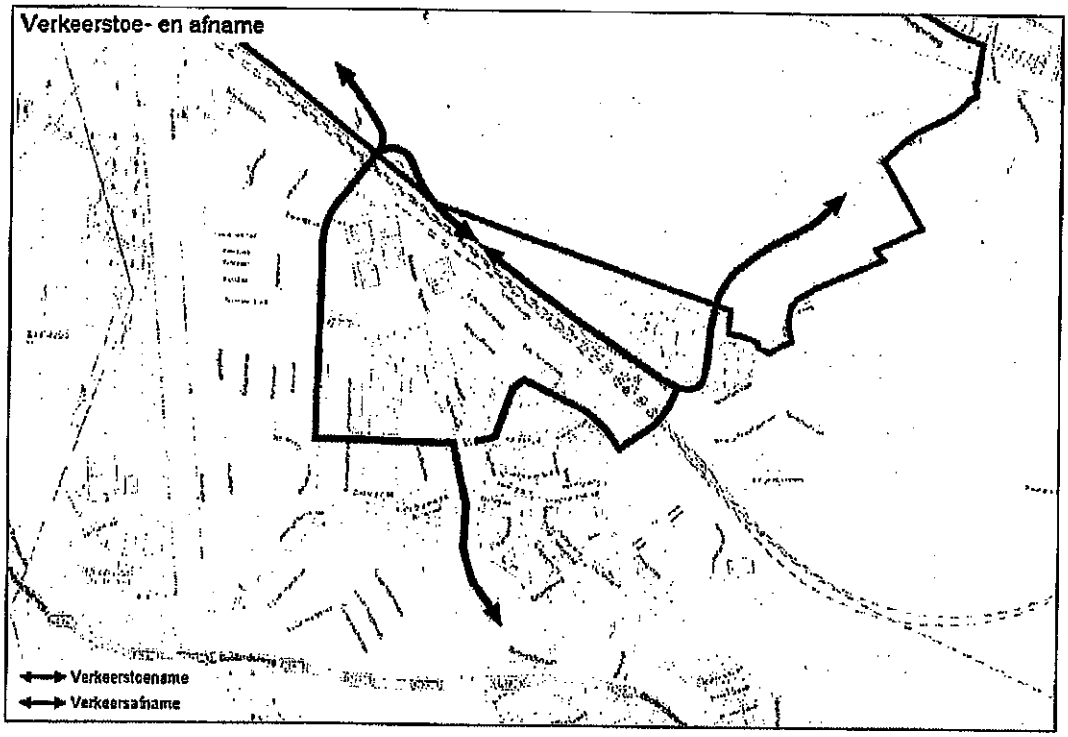
	2014	2030	plan 2030	I/C ochtend	I/C avond
Maxisweg					
Weesperweg - aansluiting KNSF-terrein	13.295	25.436	14.630	0,67	0,62
aansluiting KNSF-terrein - A1-noord	-	37.289	27.603	0,51	0,55
A1-noord - A1-zuid	-	17.956	26.389	0,46	0,53
Nieuwe ontsluitingsweg					
A1-zuid - AS Bdp	-	-	26.769	0,42	0,50
AS Bdp - Leeuwenveldseweg	-	-	22.322	0,69	0,76
Noord-zuidverbinding Bdp					
Nieuwe ontsluitingsweg - 1e aansluiting	-	-	5.206	0,20	0,30
1e aansluiting - 2e aansluiting	-	-	-	-	0,28
2e aansluiting - 3e aansluiting	-	-	4.736	0,16	0,23
3e aansluiting - Leeuwenveldseweg	-	-	7.337	0,26	0,38

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de verkeersintensiteiten als gevolg van de ontwikkeling op diverse wegen sterk wijzigen. De verkeersintensiteit op de Korte Muiderweg en de Leeuwenveldseweg neemt sterk af. De nieuwe rondweg neemt een groot deel van het verkeer naar de A1 over. Daardoor verbetert de verkeersafwikkeling op het kruispunt Stationsweg/Leeuwenveldseweg/Korte Muiderweg sterk. Ook op de belangrijkste toevoerwegen naar deze routes neemt de verkeersintensiteit ster af. Dat geldt met name voor de route Martinus Nijhoffstraat - Herensingel - Stationsweg. Op deze wegen is weliswaar sprake van een verkeerstoename als gevolg van Bloemendalerpolder, maar door de nieuwe rondweg neemt het autonome verkeer zodanig af dat per saldo sprake is van een afname van verkeer. De I/C-verhoudingen op wegvak- en kruispuntniveau blijven ruim binnen de acceptabele normen.

Voorts wordt geconcludeerd dat sprake is van een sterke ompoling van de verkeersstromen in Weesp als gevolg van de nieuwe rondweg. Het doorgaande verkeer dat nu via de Korte Muiderweg/Weesperweg naar de A1 en Muiden rijdt, zal in het basisalternatief voor een groot deel via de nieuwe rondweg rijden. Dit leidt tot een verschuiving van verkeer in de kern Weesp, waarbij met name de route via de Martinus Nijhoffstraat, Herensingel, Stationsweg, Korte Muiderweg wordt ontlast en de route via de Hogeweyselaan drukker wordt. Ook de verkeersintensiteit op de toevoerwegen naar de Hogeweyselaan, zoals de Gemeenschapspolderweg, neemt toe.

De effecten gezamenlijk leiden er daarom toe dat met name in het oostelijk deel van Weesp sprake is van een acceptabele verkeerssituatie en dat de toename van de Bloemendalerpolder niet zal leiden tot verkeersproblemen. Tegelijkertijd neemt de verkeersintensiteit op de Hogeweyselaan toe, waardoor ook de I/C-verhouding toeneemt naar 0,82 in de avondspits. De kritische grens van 0,85 wordt net niet overschreden. Uit het verkeersmodel blijkt voorts dat de kruispunten op de Hogeweyselaan het verkeer goed kunnen afwikkelen. Gezien de hoge I/C-verhouding op wegvakniveau, kan incidenteel filevorming optreden. Structurele congestie doet zich naar verwachting niet voor. De verkeersintensiteit op de zijstraten, zoals de Gemeenschapspolderweg, neemt fors toe, maar blijft binnen de acceptabele grenzen voor erftoegangswegen (< 6.000 mvt/etmaal) en voor gemengd verkeer (< 4.000 mvt/etmaal).

In figuur 4.6 is de verschuiving van de verkeersstromen in Weesp duidelijk zichtbaar. Zoals beschreven leidt dit niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling.



Figuur 4.6 Ompoling verkeer

Op de Hogeweyselaan en de Amstellandlaan ontstaan geen knelpunten ten aanzien van de verkeersafwikkeling als gevolg van de verkeerstoename. Wel is in de referentiesituatie geconstateerd dat het kruispunt C.J. van Houtenlaan/N236 een kritische verkeersafwikkeling kent. Als gevolg van bovengenoemde effecten neemt het verkeer slechts beperkt toe op dit kruispunt en zal niet leiden tot een significante verslechtering van de problematiek. Er is op dit kruispunt echter geen sprake van een afname van verkeer.

Rondom het plangebied is de verkeersafwikkeling over het algemeen acceptabel. De I/C-verhouding op de nieuwe rondweg neemt toe naar 0,76 en blijft onder de kritische grens van 0,85. De verkeersintensiteit op de Korte Muiderweg neemt sterk af, waardoor de verkeersafwikkeling niet meer onder druk staat. Ook op de Leeuwenveldseweg is sprake van een sterke daling van het verkeersaanbod. De ontsluiting van het plangebied via de diverse rotondes op de Leeuwenveldseweg en de Korte Muiderweg is in alle gevallen acceptabel. De I/C-waarden blijven ver onder de kritische grenzen. Op het kruispunt nieuwe rondweg/Hogeweyselaan/Leeuwenveldseweg neemt de I/C-verhouding echter wel toe tot 0,8. Dat geldt ook voor het kruispunt waar de noordelijke toegangsweg uit het plangebied de rondweg kruist en voor de aansluitingen met de op- en afritten van de A1. Deze kruispunten kunnen het verkeer in 2030 weliswaar verwerken, maar in de spits zullen incidenteel wachtrijen optreden. Verder neemt de I/C-verhouding op de afrit van de A1 vanuit Amsterdam toe tot een kritische waarde van 0,94. Het kruispunt met de nieuwe rondweg moet zodanig worden ingericht, dat de wachtrijen niet teruglopen tot op de A1. Dit is een belangrijk aandachtspunt in het ontwerp van de verkeersstructuur. De I/C-verhouding op de A1 neemt als gevolg van de ontwikkeling weliswaar toe, maar blijft onder de kritische grens van 0,85.

Geconcludeerd wordt dat de verkeersafwikkeling ten opzichte van de referentiesituatie op diverse wegen in Weesp sterk verbetert (in Muiden treden geen relevante verkeerseffecten op). Als gevolg van de realisatie van Bloemendalerpolder ontstaan geen knelpunten, omdat tegelijkertijd een sterke ompoling van het verkeer plaatsvindt. Dit leidt op de westelijke route door Weesp tot verkeerstoenames, maar

geen afwikkelingsknelpunten. Op diverse kruispunten benadert de verzadigingsgraad in de spits de kritische waarde van 0,85, maar er zal geen structurele filevorming ontstaan. Aandachtspunt is de aansluiting op de A1, waar de I/C-verhouding op de afrit hoog is. Er is over het algemeen sprake van een beperkt positief effect op de verkeersafwikkeling.

Bereikbaarheid langzaam verkeer

Directheid routes

Als gevolg van de realisatie van de Bloemendalerpolder wijzigt de routestructuur voor langzaam verkeer. Er zijn diverse fietsroutes in het plangebied voorzien die zowel dienen voor de ontsluiting van de Bloemendalerpolder alsook de maaswijdte voor het autonome fietsverkeer verkleinen. Zo komen er naast de Papelaan en Korte Muiderweg ook diverse noord-zuidroutes door het plangebied. Deze routes sluiten in het zuiden aan op de fietsstructuur langs de Leeuwenveldseweg en de Hogeweyselaan. In het noorden sluiten de routes aan op de nieuwe rondweg en via het nieuwe viaduct over de A1 op de Maxisweg.

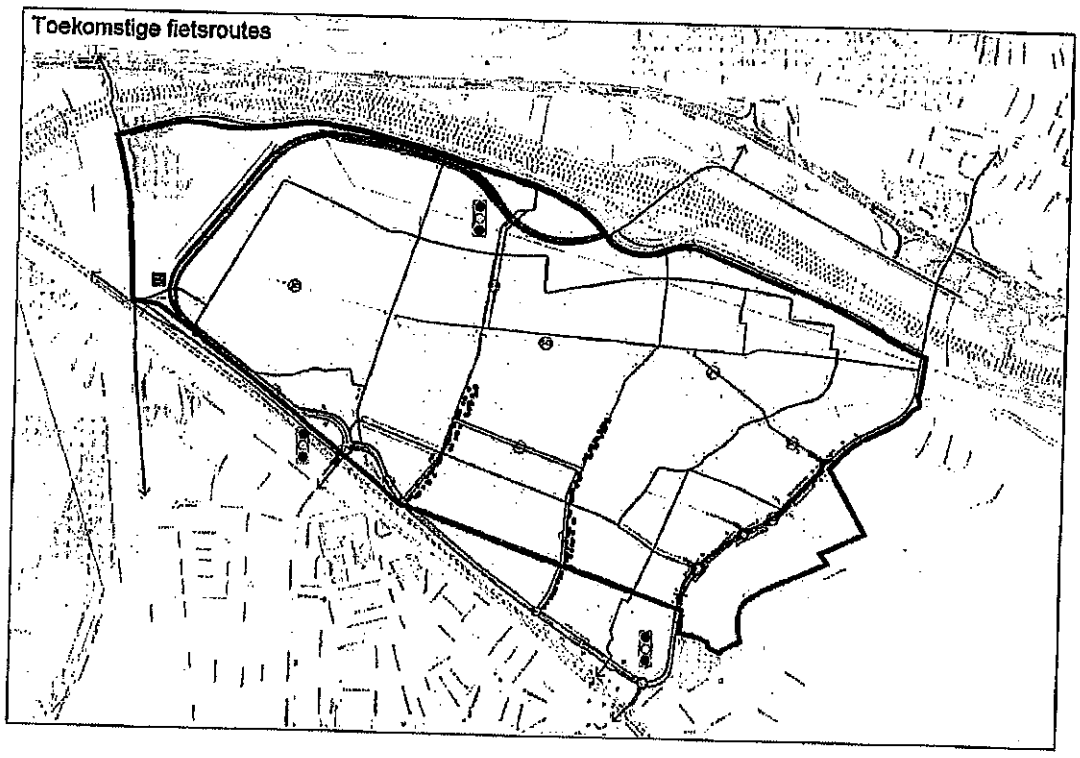
Daarnaast wordt een eenzijdig tweerichtingsfietspad aan de westzijde van de Korte Muiderweg gerealiseerd. Vanaf dit fietspad wordt het oostelijke deel van het plangebied ontsloten. Vanaf de Korte Muiderweg wordt een fietsroute in oost-westrichting door het plangebied voorzien, waardoor ook sprake is van een betere routestructuur tussen de Korte Muiderweg en de fietsroutes via de brug over het Amsterdam-Rijnkanaal.

Barrièrewerking

De barrièrewerking van de omliggende infrastructuur neemt af. De verkeersintensiteiten op de Leeuwenveldseweg en de Korte Muiderweg nemen af, waardoor de oversteekbaarheid verbetert (zie onder). Daarnaast worden diverse rotondes gerealiseerd, waar fietsers op een verkeersveilige manier kunnen oversteken. Verder wordt een enkelzijdig tweerichtingsfietspad voorzien aan de westzijde van de Korte Muiderweg, waardoor de Bloemendalerpolder zonder de barrière van de Korte Muiderweg vanuit alle richtingen goed bereikbaar is. Negatief effect is de bereikbaarheid van de percelen aan de oostzijde van de Korte Muiderweg. Ter hoogte van de rotondes kunnen echter verkeersveilige oversteekvoorzieningen gerealiseerd worden.

Als gevolg van de ontwikkeling neemt de barrièrewerking op structuurniveau niet toe. De fietsroutes tussen Weesp en Muiden lopen net als in de huidige en referentiesituatie via de Korte Muiderweg. Daarnaast ontstaan nieuwe fietsverbindingen door de Bloemendalerpolder, waardoor de omwegafstanden en barrièrewerking ten opzichte van de huidige en referentiesituatie niet verslechteren.

Binnen het plangebied is geen doorgaand gemotoriseerd verkeer mogelijk. Voor fietsverkeer worden wel doorsteken voorzien, waardoor de directheid van routes voor fietsverkeer geoptimaliseerd wordt ten opzichte van de routes voor gemotoriseerd verkeer. Hierdoor zal het gebruik van de fiets van en naar het centrum van Weesp gestimuleerd worden. In onderstaande figuur is de routestructuur voor fietsverkeer weergegeven.



Figuur 4.7 Fietsstructuur Bloemendalerpolder

Oversteekbaarheid
In onderstaande tabel is de oversteekbaarheid voor de Leeuwenveldseweg, Korte Muiderweg en Stationsweg weergegeven en vergeleken met de huidige situatie en de referentiesituatie.

Tabel 4.5 Oversteekbaarheid voetgangers huidige situatie

	huidige situatie 2005		referentiesituatie 2030		basisalternatief 2030	
	wachttijd	aanvaard-baarheid	wachttijd	aanvaard-baarheid	wachttijd	aanvaardbaar-heid
voetgangers						
Leeuwenveldseweg	3 seconden	goed	3 seconden	goed	3 seconden	goed
Korte Muiderweg	> 30 secon-den	niet ac-ceptabel	> 30 secon-den	niet ac-ceptabel	3 seconden	goed
Stationsweg	8 seconden	redelijk	8 seconden	redelijk	3 seconden	goed

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de oversteekbaarheid van de Korte Muiderweg en Stationsweg sterk verbetert. Dit hangt samen met de ompoling van het verkeer naar de nieuwe verbindingsweg. De oversteekbaarheid van de Leeuwenveldseweg is in alle situaties goed als gevolg van de aanwezigheid van een middengeleider. De barrièrewerking van deze wegenstructuur tussen het plangebied, de woonwijk Leeuwenveld en het centrum van Weesp neemt daardoor sterk af.

De oversteekbaarheid van de Rondweg in de fietsroute naar de brug over het Amsterdam-Rijnkanaal is een aandachtspunt, met name met het oog op de verkeersveiligheid. Bij het ontwerp van deze oversteekvoorziening moet extra aandacht worden besteed aan verkeersveiligheid en moet een middengeleider worden toegepast.

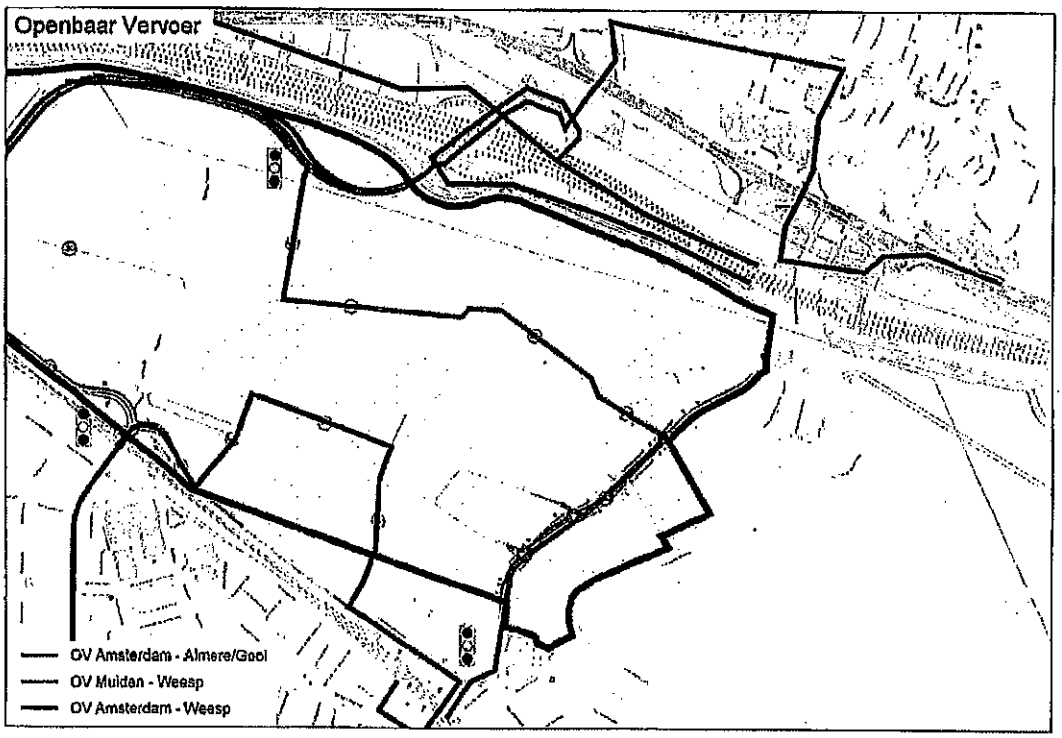
Bereikbaarheid openbaar vervoer

Verkeersafwikkeling

De busverbinding over de Korte Muiderweg zal deels door het plangebied lopen. De busroute verlaat de Korte Muiderweg bij de meest noordelijke rotonde en gaat door het noordelijke deel van het plangebied richting de aansluiting met de A1. Hierdoor wordt het noordelijke deel van het plangebied verbonden met het treinstation Weesp, de kernen Weesp en Muiden en het Gooi. Ter hoogte van de aansluiting met de A1 kan overgestapt worden op de snelle busverbindingen tussen Amsterdam en Almere/het Gooi. Het zuidelijke deel van het plangebied ligt op relatief korte afstand tot het treinstation Weesp. Verder zal via de nieuwe ontsluitingsstructuur op de Leeuwenveldseweg een busroute worden gesitueerd tussen Amsterdam en Weesp. Ook is de bereikbaarheid voor de toekomstige bewoners als gevolg van de nieuwe busroute optimaal. In principe is binnen 400 m van elke woning een bushalte aanwezig, conform de richtlijnen uit het GVVP.

Op deze manier is het plangebied op een volwaardige manier ontsloten per openbaar vervoer. De verkeersafwikkeling voor het openbaar vervoer verslechtert niet ten opzichte van de referentiesituatie. Op de Stationsweg - Korte Muiderweg is sprake van een verbetering door de betere verkeersafwikkeling. Aandachtspunt bij de noordelijke ontsluiting van Bloemendalerpolder richting de A1 is de verkeersafwikkeling. OV-prioriteit in de verkeerslichten kan een goede afwikkeling voor het busverkeer waarborgen.

De routestructuur is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 4.8 Ontsluitingsstructuur openbaar vervoer

Directheid van routes
Als gevolg van de wijziging van de lijnvoering van het openbaar vervoer, neemt de directheid van de busroute tussen Weesp en Muiden beperkt af. Deze busroute zal door de Bloemendalerpolder rijden, en krijgt daardoor een beperkt langere reistijd ten opzichte van de referentiesituatie. Wel wordt een goede aansluiting geboden op de regionale busverbindingen via de A1. Er treden geen significante effecten op ten opzichte van de referentiesituatie.

Verzorgingsgebieden
De verzorgende functie van de busdiensten is zodanig dat het nieuwe woongebied goed wordt bediend. Wijziging van de routestructuur leidt voor het bestaande gebied niet tot een significante verslechtering van de OV-bediening. Er is sprake van een verbetering ten opzichte van de referentiesituatie.

Verkeersveiligheid
In het GVVP is als doel opgenomen dat alle wegen conform de richtlijnen van Duurzaam Veilig worden ingericht. Gebiedsontsluitingswegen moeten daarbij beschikken over fietsvoorzieningen, bij voorkeur vrijliggende fietspaden. De route Martinus Nijhofflaan/Herensingel heeft fietsstroken en kent in de referentiesituatie een relatief hoge verkeersintensiteit. Als gevolg van de realisatie van de nieuwe rondweg neemt het aandeel verkeer dat door de kern Weesp rijdt af. De verkeersintensiteit op de Martinus Nijhofflaan en Herensingel neemt significant af, waardoor de verkeersveiligheid voor langzaam verkeer verbetert. Dit geldt eveneens voor de Stationsweg, de Korte Muiderweg en de Leeuwenveldseweg. Verkeerstoenames doen zich voor op de Hogeweyselaan. Deze weg beschikt over fietsstroken. Aangezien de verkeersintensiteit op deze route sterk toeneemt tot 16.000 mvt/etmaal, wordt de fietsvoorziening langs deze weg als matig gekwalificeerd. Hoewel het aantal fietsers naar verwachting niet hoog zal zijn, is het afschermen van het fietsverkeer ten opzichte van het gemotoriseerd verkeer bij dergelijke verkeersintensiteiten zeer wenselijk. Wel kan onderzocht worden of er alternatieve fietsroutes zijn, om het fietsverkeer zoveel mogelijk via andere routes te laten rijden. De Papelaan naar het centrum van Weesp kan hierin voorzien. Wel dient dan een doorsteek voor fietsers gerealiseerd te worden tussen de Papelaan en de Hogeweyselaan. Ook is het noodzakelijk dat bij belangrijke fietsoversteekplaatsen middengeleiders worden gerealiseerd.

Een goede en verkeersveilige ontsluiting voor het plangebied is gewaarborgd. Zoals eerder gesteld neemt de verkeersintensiteit op de Korte Muiderweg en Leeuwenveldseweg sterk af, waardoor de oversteekbaarheid voor langzaam verkeer verbetert. Verder wordt langs de Korte Muiderweg aan de westzijde een tweerichtingsfietspad gerealiseerd, waardoor het fietsverkeer van/naar de Bloemendalerpolder niet de Korte Muiderweg over hoeft te steken. Binnen het plangebied is doorgaand autoverkeer niet mogelijk, terwijl voor fietsverkeer wel doorsteken worden voorzien. Fietsers beschikken daarom over een eigen routestructuur om de kern Weesp of Muiden te bereiken.

In het basisalternatief verbetert de verkeersveiligheid op diverse wegen in Weesp. Het plangebied kent een zodanige inrichting dat fietsverkeer gestimuleerd wordt. Daarnaast worden diverse rotondes gerealiseerd, waardoor de verkeersveiligheid op kruispuntniveau verbetert. Op de westelijke route zijn gezien de hoge verkeersintensiteit fietsvoorzieningen noodzakelijk. Er is deels sprake van een positief effect ten opzichte van de referentiesituatie, maar op sommige routes is sprake van een negatief effect ten aanzien van de verkeersveiligheid.

4.6. Varianten

Hierna worden de effecten van de faseringsvariant beschreven. De varianten landschap en ecologie en duurzaamheid hebben geen onderscheidende effecten op verkeer.

Bereikbaarheid autoverkeer
Functioneren verkeersstructuur
In de faseringsvariant is het uitgangspunt dat het oostelijke deel van de Bloemendalerpolder gerealiseerd kan worden, waardoor (inclusief Leeuwenveld 3 en 4) 2.200 woningen gerealiseerd kunnen worden. In de SUOK is opgenomen dat bij > 1.000 woningen de Korte Muiderweg/Weesperweg niet als enkele ontsluiting kan dienen en dat een tweede ontsluitingsroute noodzakelijk is. In de situatie dat de rondweg nog niet gerealiseerd is, zal een noord-zuidroute door de Bloemendalerpolder gerealiseerd worden, die dient voor het afwikkelen van het verkeer naar/van Bloemendalerpolder naar Weesp respectievelijk de A1/Muiden. Deze route wordt gecreëerd door de zuidelijke inprikker vanaf de Leeuwenveldseweg en de noordelijke inprikker vanaf de rondweg tijdelijk met elkaar te verbinden. In de eindsituatie zal deze verbinding geknipt worden, waardoor doorgaand verkeer door de Bloemendalerpolder niet meer mogelijk is. De interne verkeersstructuur wordt op deze noord-zuidroute ontsloten. De ontsluiting via de nieuwe weg ten westen van de Lobbrich Boudgerslaan en via de rotondes naar de Korte Muiderweg is gelijk aan het basisalternatief. Ook de afwaardering van de Korte Muiderweg is onderdeel van de faseringsvariant. Als gevolg van de doorkoppeling van de noord-zuidroute ontstaat een zeer directe verbinding tussen Weesp en de A1, waardoor er een onevenwichtig verkeersbeeld ontstaat tussen de Korte Muiderweg enerzijds en de noord-zuidroute anderzijds. De Korte Muiderweg heeft een zeer lage verkeersintensiteit, terwijl de noord-zuidroute zeer veel verkeer te verwerken krijgt. Er is daarom geen sprake van een optimaal functionerende verkeersstructuur.

Robuustheid netwerk/directheid routes
Voor het autonome verkeer naar/van Weesp neemt de directheid van het routenetwerk sterk toe. Er ontstaat, naast de Korte Muiderweg, een zeer directe route vanuit Weesp naar de A1. Het verkeer naar/van Bloemendalerpolder heeft eveneens directe verbindingen naar Weesp en de A1 ter beschikking. Via de noord-zuidverbinding door het plangebied kan snel Weesp, de A1 en Muiden bereikt worden.

De robuustheid van het netwerk neemt door de tweede route tussen Weesp en de A1 weliswaar toe, maar gezien de onevenwichtige verkeersverdeling tussen de Korte Muiderweg en de noord-zuidverbinding en de diverse directe aansluitingen van Bloemendalerpolder op deze weg, is de robuustheid van het netwerk beperkt.

Verkeersafwikkeling
Op basis van de I/C-verhoudingen is de doorstroming beoordeeld. De verkeersintensiteiten geven inzicht in de wijzigingen van routes als gevolg van de nieuwe ontwikkeling en de gewijzigde verkeersstructuur. De nieuwe ontwikkeling leidt tot een verkeersgeneratie, zoals hierboven beschreven, van ca. 15.500-16.000 mvt/etmaal. In bijlage 4.1 is een tabel opgenomen met de verkeersintensiteiten die horen bij de faseringsvariant.

De tijdelijke doorkoppeling in de ontsluitingsstructuur van de Bloemendalerpolder leidt tot een zeer sterke aanzuigende werking voor doorgaand verkeer via deze route. De verkeersintensiteit op de route neemt toe tot bijna 26.000 mvt/etmaal. Dit is een zeer hoge verkeersintensiteit voor een route langs een woongebied. Hoewel dit niet tot uitdrukking komt in de I/C-verhouding, vormt de weg hierdoor een grote barrière. De I/C-verhouding op wegvakniveau blijft binnen de acceptabele waarden, maar op kruispuntniveau is de verkeersafwikkeling slecht, waardoor wachtrijen zullen optreden. In het verkeersmodel is voor de kruispunten met de interne verkeersstructuur van de Bloemendalerpolder uitgegaan van (tijdelijke) verkeersregelinstallaties. Ondanks het toepassen van een dergelijke maatregel ligt de I/C-verhouding op kruispuntniveau boven 0,85, waardoor wachtrijen zullen optreden. Andere kruis-

punten, zoals voorrangskruispunten (zoals in de eindsituatie beoogd), zijn verre van toereikend voor het afwikkelen van dergelijke grote hoeveelheden verkeer.

Daarnaast blijkt dat de Korte Muiderweg een sterke reductie van de verkeersintensiteit heeft. De verkeersintensiteit neemt af naar ca. 3.000-4.000 mvt/etmaal, terwijl de weg veel meer verkeer kan afwikkelen. In het basisalternatief bedraagt de verkeersintensiteit op deze weg ca. 6.000-8.000 mvt/etmaal. Hierdoor is er sprake van een zeer lichte belasting van de Korte Muiderweg met een grote mate van restcapaciteit, terwijl de route door het plangebied grotere hoeveelheden verkeer moet verwerken met daarbij behorende tijdelijke verkeersmaatregelen, zoals verkeerslichtenregelingen. Bovendien sluiten ook 30 km/h-wegen vanuit het woongebied door middel van voorrangskruispunten aan op de noord-zuidverbinding, waardoor grote wachttijden zullen ontstaan. Daarnaast krijgen de interne routes in het plangebied veel verkeer richting de noord-zuidverbinding te verwerken, waardoor de intensiteit toeneemt ten opzichte van het basisalternatief. Hierdoor ontstaat een onevenwichtige verdeling van het verkeer over het wegennet.

De effecten op de overige verkeersstromen in Weesp en Muiden zijn vergelijkbaar met het basisalternatief.

Bereikbaarheid langzaam verkeer
Directheid routes
De routestructuur voor langzaam verkeer kan in de faseringsvariant op dezelfde manier worden uitgevoerd als in het basisalternatief, waarbij alleen het oostelijke deel van het plangebied wordt ontwikkeld.

Barrièrewerking
De routes binnen het plangebied krijgen relatief hoge verkeersintensiteiten te verwerken, waardoor er diverse barrières voor langzaam verkeer ontstaan. Hoewel de maaswijdte van de fietsroutes afneemt, is er sprake van veel oponthoud als gevolg van het kruisen van drukke verkeerswegen.

Oversteekbaarheid
De kruispunten met de noord-zuidverbinding zijn zwaar belast, waardoor de oversteekbaarheid op kruispuntniveau voor het langzaam verkeer onder druk staat. Op de wegen rondom het plangebied neemt de verkeersintensiteit af (Leeuwenveldseweg, Korte Muiderweg), waardoor de oversteekbaarheid verbetert.

Openbaar vervoer
Verkeersafwikkeling
De routestructuur voor het openbaar vervoer kan op dezelfde manier worden ontwikkeld als in het basisalternatief. De verkeersafwikkeling van de diverse lijnen zal onder druk staan als gevolg van de hoge verkeersintensiteiten op de noord-zuidverbinding.

Directheid van routes
De beoogde lijnvoering leidt niet tot een sterke wijziging van de directheid van de busroutes ten opzichte van de referentiesituatie

Verzorgingsgebied
De nieuwe ontwikkeling wordt als gevolg van de beoogde lijnvoering in voldoende mate door het openbaar vervoer bediend. Dit gaat niet ten koste van bestaande verzorgingsgebieden. Ten opzichte van de referentiesituatie is er sprake van een verbetering van de verzorgende functie.

Verkeersveiligheid
Gezien de omvang van de verkeersintensiteiten op de noord-zuidverbinding is het echter wel noodzakelijk dat fietsvoorzieningen in de vorm van vrijliggende fietspaden of parallelwegen worden gerealiseerd. Deze fietsvoorzieningen dienen langs de gehele route aanwezig te zijn, waarbij bij voorkeur een enkelzijdig tweerichtingsfietspad wordt gerealiseerd aan de oostzijde van de noord-zuidverbinding. Het over-

steken van de weg is dan niet noodzakelijk en gezien de verkeersomvang niet wenselijk. Daarnaast moeten op diverse 50 km/h-wegen binnen het plangebied fietsvoorzieningen gerealiseerd worden, omdat de verkeersintensiteit toeneemt tot > 4.000 mvt/etmaal.

Ten aanzien van de effecten in Weesp en Muiden is de faseringsvariant gelijk aan het basisalternatief.

4.7. Mitigerende en compenserende maatregelen

Op basis van de effectbeschrijving zijn de volgende mitigerende maatregelen denkbaar:
- capaciteitsvergroting op de kruispunten Rondweg/noordelijke ontsluiting en ter hoogte van de A1 inclusief busprioriteit;
- het bieden van een alternatieve fietsroute ten opzichte van de Hogeweyselaan. Hierdoor neemt de fietsintensiteit op de Hogeweyselaan af, waardoor de fietsintensiteiten zodanig laag zijn, dat afwikkeling op een fietsstrook acceptabel is. Daarbij speelt verder dat de aanliggende parkeerplaatsen naar verwachting een lage turn-over kennen, waardoor er weinig kruisende verkeersbewegingen over de fietsstrook zijn. De fietsintensiteit kan worden verlaagd door een goede alternatieve fietsroute te bieden. De Papelaan biedt hiervoor mogelijkheden. Hiertoe dient een doorsteek voor fietsers gerealiseerd te worden tussen de Hogeweyselaan en de Papelaan. Daarnaast verdient het de aanbeveling om de Papelaan fietsvriendelijker in te richten (aanpassing van wegdekverharding en snelheidsremmende maatregelen);
- in de faseringsvariant: het realiseren van fietsvoorzieningen langs diverse wegen binnen het plangebied in kader van verkeersveiligheid.

4.8. Effectbeoordeling

Tabel 4.6 geeft een samenvattend overzicht van de effectbeschrijvingen in dit hoofdstuk en de bijbehorende effectbeoordelingen.

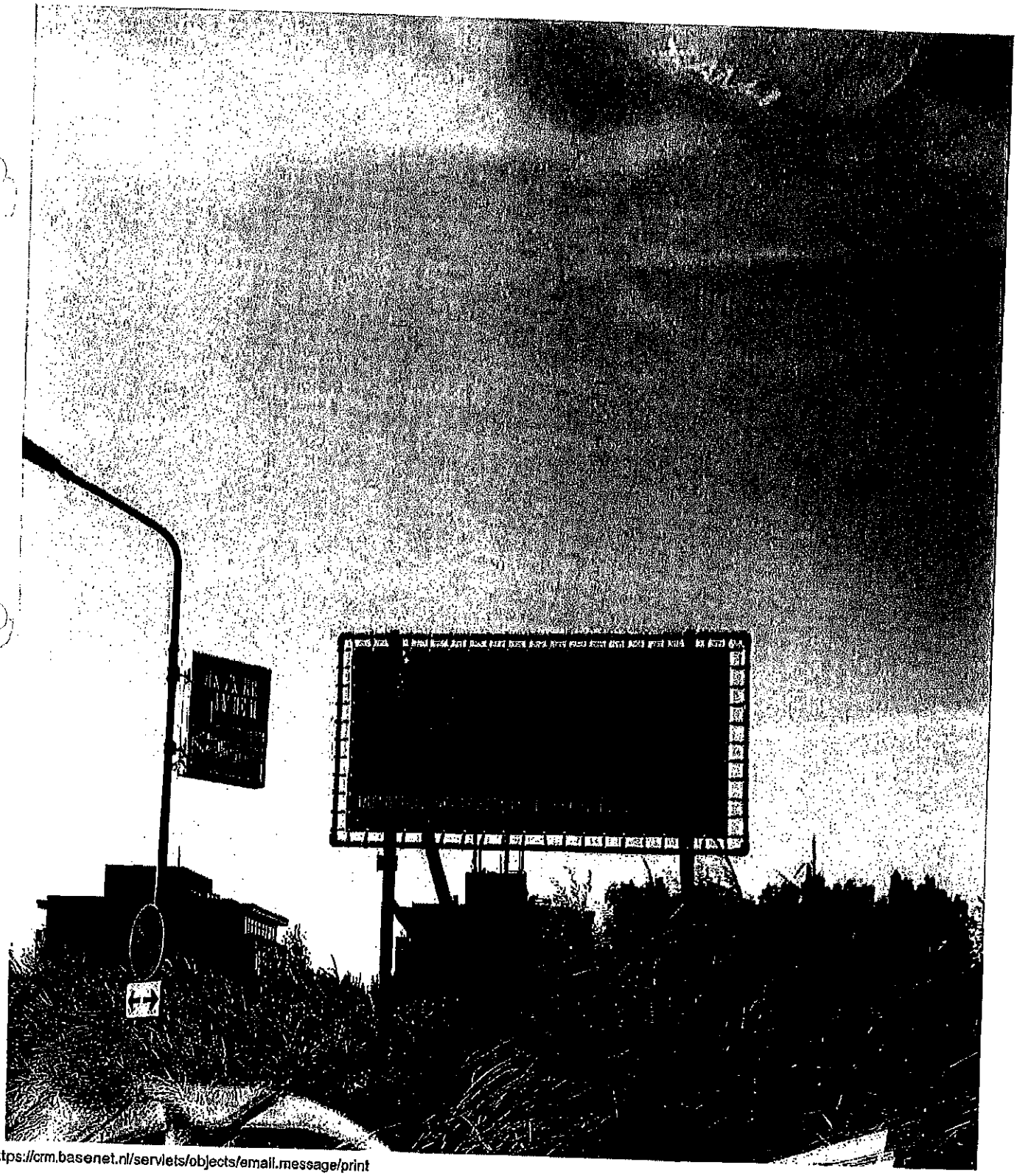
Tabel 4.6 Effectbeoordeling verkeer

criterium	beschrijving effect	referentiesituatie	plansituatie	faseringsvariant
verkeer				
bereikbaarheid autoverkeer	- functioneren verkeersstructuur - robuustheid netwerk/directheid routes - verkeersafwikkeling		0/+ 0/+	0/+
bereikbaarheid langzaam verkeer	- directheid routes - barrièrewerking - oversteekbaarheid	0 0 0	0/+	
bereikbaarheid openbaar vervoer	- verkeersafwikkeling - directheid van routes - verzorgingsgebieden	0/- 0 0	0	0
verkeersveiligheid		0/-	0	

PRODUCTIE 6

The information send with this e-mail message is confidential and solely intended for the addressee. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The sender accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. .

Denk aan het milieu voordat u dit bericht uitprint!
Please consider the environment before printing this e-mail!



PRODUCTIE 5

GROEN | CAUBO | MONTESSORI
ADVOCATEN

Randstad 22-143 T 036 54 86 110
1316 BW Almere F 036 53 05 800
info@gcmadvocaten.nl
gcmadvocaten.nl

Gemeente Amsterdam, het college van B & W
Team Juridisch Bureau/adviescommissie
[redacted]
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Tevens per email: juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl

Almere, 2 september 2021

Ons dossier	: D20210063
Uw referentie	: JB21008394002
Betreft	: **Reactie op reacti**[redacted]
Inzake	: Kinderopvang Liefjes B.V. / Gemeente Weesp (Amsterdam)
E-mail	[redacted]
Telnr.	

Geachte [redacted]

In aanvulling op mijn reactie van 13 augustus jl. met bijlage zend ik u hierbij de reactie van cliënte op de ingezonden brief van [redacted] van 21 augustus jl.. De als **productie 7** (doorgenummerd op de producties zoals overgelegd bij de reactie van 13 augustus jl.) overgelegde tekst van cliënte dient bij mijn schrijven als nadrukkelijk ingelast te worden beschouwd.

Relevant om op te merken is dat [redacted] geen eigenaar meer is van het bedrijf dat er in gevestigd is. Hij is wel nog eigenaar van het pand maar de vraag is wat zijn rechtstreekse belang in deze is [redacted] treedt op als eigenaar van [redacted] Groot en Zonen Beheer B.V. maar het bedrijf dat in het pand gevestigd is, [redacted] Luchtkanalen B.V., is verkocht aan een derde.

[redacted] *niet ontvankelijk in bezwaar: geen belanghebbende*

Cliënte stelt heden dat ook bezwaarmaker [redacted] de Groot en Zonen Beheer B.V. (net als Kinderdagverblijf Otje) geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2 lid 1 Awb is.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder een belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Toetsing moet plaatsvinden aan de hand van de zogenaamde OPERA-criteria: er moet sprake

Groen Caubo Montessori Advocaten (GCM) is een maatschap, ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 32142887. GCM werkt samen met mr. L.D.H. Lesmeister, mr. E.J.H. van Lith, Advocatenpraktijk R. Kuizenga B.V. en mr. J.A.C. van den Brink, ingeschreven in het Handelsregister onder nrs. 32164188, 64531511, 39630595 resp. 32164191. Zij oefenen de rechtspraktijk voor eigen rekening en risico uit. Op alle werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. De voorwaarden zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank Midden-Nederland, dir. van GCM onder nr. 74/2015, van mr. Lesmeister onder nr. 80/2015, van mr. van Lith onder nr. 187/2015, van Advocatenpraktijk R. Kuizenga B.V. onder nr. 185/2015 en van mr. J.A.C. van den Brink onder nr. 224/2015.

van een objectief belang, een persoonlijk belang, een eigen belang, een rechtstreeks belang en een actueel belang. Het uitgangspunt daarbij is dat iemand die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit belanghebbende is, tenzij 'gevolgen van enige betekenis' ontbreken. Op grond van vaste jurisprudentie komt de toetsingslat steeds hoger te liggen.

In casu kan niet gesteld worden dat het besluit tot een omgevingsvergunning voor De Groot gevolgen van enige betekenis zal hebben nu zijn eerdere onderneming gevestigd in het pand aan de Nijverheidslaan 13 overgenomen is door een derde die zelf geen bezwaar tegen het besluit heeft ingediend. Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van betrokkene dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zich op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (onder meer geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden bezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

Nu [redacted] feitelijk niet in het pand aanwezig is en in ieder geval niet zijn onderneming exploiteert, zijn de gevolgen van de vestiging van een kinderdagopvang voor hem dermate gering dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. [redacted] kan aldus niet als belanghebbende worden aangemerkt; een rechtstreeks belang ontbreekt nu het besluit hem met andere woorden niet raakt. Cliënte kan zich niet aan de indruk onttrekken dat [redacted] het niet eens is met de woonwijken die in de zeer nabije omgeving gebouwd zullen worden en waartegen hij eveneens weerstand heeft, zo bleek uit de hoorzitting en nu ook uit zijn reactie op de reactie van cliënte maar dit mag niet betekenen dat hij op de stoel van de gemeente zelf gaan zitten.

Gezien het voorgaande, en met in acht name van de inhoudelijke reactie van cliënte, verzoekt cliënte uw commissie dan ook nogmaals positief te adviseren aan het college van B&W en de bezwaren ongegrond te verklaren.

Tot zover de reactie van cliënte. Uw verdere berichten wacht ik af.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage: productie 7 (doorgenummerd op reactie van 13 augustus jl.)

Wederhoor op reactie van [redacted] de Groot en Zonen Beheer B.V.) van 21 augustus jl.

Als belanghebbende hebben wij onze vraagtekens bij de gang van zaken in dit wederhoor. Namens de gemeente is er een hoorzitting geweest, waarin alle partijen die als belanghebbende zijn aangemerkt hun bezwaar hebben kunnen indienen. In de hoorzitting is op geen enkele manier aangegeven dat er wederom een repliek en wederhoor zou plaats vinden. Alle partijen hebben hun standpunt duidelijk kunnen maken en het is aan de verantwoordelijke instanties om met deze informatie een besluit te vormen. Nu echter het geval is da[redacted] wederom zijn standpunten op een andere manier nogmaals wil verduidelijken zijn wij genoodzaakt hier op te reageren, gezien zijn standpunt anders is dan die van Liefjes en dit wel vraag om wederhoor. Het lijkt ons echter overbodig en tijdsverspilling van de verschillende partijen.

Liefjes bestaat als organisatie al meer dan 10 jaar. De hoofdvestigingen van Liefjes zijn gesitueerd in stedelijk gebied, te weten het centrum van Den Haag en in de rand van Den Haag. Hier is jarenlang ervaring opgedaan met ondernemen in de kinderopvang. Deze ervaring behelst dus ook het omgaan met verkeersveiligheid en geluidsoverlast[redacted] mede directeur van Liefjes Weesp, heeft tevens in zijn loopbaan ervaring opgedaan in kinderopvang organisaties in Amsterdam en omgeving. De andere directeur[redacted] woont in de nabije omgeving van Weesp en kent de omgeving en situaties bij de huidige opvangen in Weesp. De Locatiemanage[redacted] woont ook in de nabije omgeving en heeft meerder jaren werkervaring bij verschillende kinderdagverblijven in Weesp, Hilversum, Amsterdam en in de directe omgeving van Weesp. Kinderopvang Liefjes is een gerenommeerde professionele organisatie met kennis van zaken.

Feit is dat er lange wachtlijsten in de kinderopvang zijn in Weesp, inmiddels heeft Liefjes zelf ook al meer dan 300 inschrijvingen mogen registreren voor Weesp. Het januari 2021 nummer van B2B Weesp liet zelfs zien wat voor een groot maatschappelijk probleem de kinderopvang in Weesp is (zie bijlage).

Diverse nieuwbouw projecten zijn ook een feit; Waterrijk, Vechtrijk, Lanenrijk, een ook online zijn te vinden Weespersluis, Leeuwenveld en Weesperwerf.

[redacted] is een ondernemer in luchtkanalen. Dat is een volledig andere professie. De heer de Groot komt over als een weldenkend mens en mag natuurlijk vanuit persoonlijk oogpunt zijn bezwaar hebben. Echter is hij niet gekwalificeerd om op wettelijke regelgeving en professionaliteit van uitvoering in de kinderopvang branche een mening te vormen. Hiervoor zijn de daar aangewezen instanties. De bezwaren die[redacted] aanvoert zijn niet gebaseerd op kennis van zaken of op verkregen informatie en zijn dus puur aannames en speculatie.

Wij worden als organisatie als onkundig en onprofessioneel bestempeld door d[redacted] en dat schokt ons.

Des al niettemin zullen wij hem een wederhoor geven mede omdat[redacted] om onduidelijke redenen een vertekend beeld probeert neer te zetten.

1. [redacted] geeft aan dat er in de ruimtelijke motivering aannames gedaan zijn die net zo goed anders kunnen zijn, echter hij geeft niet aan op welke punten dan.
   Hij stelt ook dat de parkeerbehoefte is gestoeld op niet onderbouwde aannames.

Kennelijk kan [redacted] niet zijn mening motiveren. De parkeerbehoefte is in een duidelijk omschreven en gemotiveerd plan op tekening aangeleverd bij de gemeente.

2. Gevaar van het verkeer voor het brengen van de kinderen.

Liefjes begrijpt heel goed welke gevaren er kunnen ontstaan in de dagelijkse verkeerssituatie rondom en in Weesp. Zoals hier boven genoemd is Liefjes actief in het centrum van Den Haag een puur stedelijk gebied. Bij de aanvraag voor de vergunning is er duidelijk rekening gehouden met welk transportmiddelen ouders en personeel bij Liefjes en reeds bestaande opvangen in Weesp komen.

In de parkeerberekening is duidelijk omschreven wat de verwachtte reis middelen en aankomst en vertrektijden van zowel ouders als personeel zullen zijn. Hieruit is een behoefte berekening gemaakt. De aanname van [redacted] dat er een gevaarlijke situatie zou ontstaan door opstoppingen of file op de Nijverheidslaan is dan ook ongegrond. In vergelijking met andere opvang locaties in Weesp is de Nijverheidslaan naar ons inzicht juist een relatief rustige verkeerssituatie. Het is een doodlopende weg met enkel bestemmingsverkeer en bebouwde kom. Het bestemmingsverkeer komt en gaat op gezette tijden.

Er is vrachtverkeer, echter door de situatie op de Nijverheidslaan is het voor het reguliere en zeker vrachtverkeer praktisch onmogelijk om de snelheidslimiet van 50 km per uur te behalen. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Hogeweyselaan of De Flevolaan waar 2 Kinderdagverblijven zijn gesitueerd. De verkeerssituatie op de Nijverheidslaan is in gebruik niet onveiliger als elke andere gemiddelde straat in Weesp.

[redacted] stelt dat De Nijverheidslaan een "smalle weg" is. De wegbreedte is een meer als standaard wegbreedte, te weten 3.25 meter per rijbaan, voor het type weg; een 2x1 gebiedsontsluitingsweg in de bebouwde kom. Zie deze link voor het verduidelijken van de wettelijke vereisten;
https://www.wegenwiki.nl/Rijstrook#:~:text=Op%20wegtype%20I%20(met%20markering,tot%20maximaal%204%2C50%20meter.

Kijkend naar de veranderende verkeersituatie op de Nijverheidslaan zal door de ingebruikname van het bedrijvenpand op Nijverheidslaan nr. 3 de verkeerssituatie ook drastisch veranderen. Hier worden 14 bedrijfsunits en 8 kantoorunits met een totaal van ruim 1700m2 kantoor gevestigd. Er worden 70 parkeerplaatsen gerealiseerd voor eigen gebruik. Hier zal ook (Fiets)verkeer afslaan, stil staan en de weg oversteken. Dit zal aan de ene kant een grotere verkeersdrukte geven maar ook een verkeers vertragende situatie. Immers er zijn meer momenten dat er voertuigen stilstaan, afslaan of de weg opdraaien. Veiligheid technisch gezien is dit niet anders dan de situatie bij een aantal andere kinderdagverblijven die in Weesp gevestigd zijn.

Het bevreemd ons dat [redacted] kennelijk geen bezwaar heeft tegen de komst van deze bedrijfsunits en kantoorruimte. Maar ook dat [redacted] dit gehele veranderende proces op de Nijverheidslaan niet mee neemt in zijn betoog.

Liefjes heeft een huurcontract waarin duidelijk is vastgelegd dat zij gebruik kan en mag maken van het terrein van Nijverheidslaan 3 om zo met auto's achter haar eigen gebouw te kunnen komen.

Bij de afronding van de bouw op Nijverheidslaan nr. 3 zal er aan de achterkant van het pand van Liefjes een toegangspoort komen die bereikbaar is via het terrein van Nr. 3.

Het aantal parkeerplaatsen wat [redacted] betwist is dan ook duidelijk door Liefjes in het eerder omschreven plan onderbouwd. Een parkeerplek voor (Bak)fietsen is ook meegenomen. Door de bouw bij Nijverheidslaan 3 en de fase waarin Liefjes zich nu bevindt is dit echter nog niet gerealiseerd. Bij de aanvraag van de vergunning is per tekening aan het bevoegde gezag gedeeld hoe de terrein indeling er uit komt te zien.

[redacted] betwist dat de woonwijk Weesperwerf er gaat komen en er dus geen veilig fietsverbinding komt. Al zou die er wel zijn, zou alsnog de Nijverheidslaan overgestoken moeten worden wat volgens zijn mening onveilig is. Wij durven te stellen dat zonder deze fiets veilige verbinding naar de woonwijk, Liefjes nog steeds veilig bereikbaar is lopend en per fiets. Dit gebeurd nu ook al dagelijks door personeel en ouders. Het dagelijkse verkeer bestaat sowieso al uit alle verkeersgroepen.

Bijgevoegde link laat zien in welk stadium de geplande wijk zich bevindt.
https://www.weesperwerf.nl/tijdlijn/

Alles wijst er op dat de gemeente voornemens is dit plan uit te voeren maar [redacted] heeft hier kennelijk geen vertrouwen in of hij heeft informatie die anderen niet bezitten.

3. Geluid;

Liefjes heeft diverse onderzoeken gedaan (waaronder decibel metingen in de slaapkamer, op de groepen, zowel in de ochtend als in de middag en doordeweeks als in het weekend) en voldoet aan de geldende eisen qua geluid. Daarnaast heeft Liefjes aanvullende maatregelen genomen om aan eventuele uitschieters in het geluid ook op te kunnen vangen. [redacted] stelt dat folie niet geluiddempend zou werken. [redacted] s geen folie specialist of vakman in deze. De directeur [redacted] betwist dit punt op basis van jarenlange ervaring. Hij is tevens eigenaar van een reclame en belettering bedrijf en heeft ruim 20 jaar ervaring in het toepassen van Folies op gebouwen, glas en andere objecten.

[redacted] stelt dat dan alle ramen vervangen moeten worden. Een aantal ramen van het pand zijn door Liefjes reeds vervangen om aan de huidige standaard te voldoen. Tevens zal er aan de buitenkant nog zonwerende folie op de ramen komen. Folie heeft een zachter oppervlak dan glas en absorbeert daardoor geluidstrillingen. Deze absorptie zorgt voor minder geluid aan de andere zijde van het glas.

[redacted] heeft het over de panden op nr. 11 en nr. 13, deze zouden geluidsniveau hoger dan 50dB mogen produceren en dat dit naast Liefjes is. Nr. 13 is naast Liefjes en hierin zitten een kledingbewerker en een kunstenaar, beide produceren geen geluiden wat voor Liefjes te hoog is, ook is er geen uitzicht op dat dit zou veranderen.

Vervolgens stelt [redacted] dat de slaapplaatsen aan de industriekant komen, dit is ongegrond en niet juist. [redacted] heeft geen kennis van de indeling van het pand. Deze aanname is ook niet van belang zolang er voldaan wordt aan de wettelijke eisen.

Liefjes voldoet aan alle wettelijke voorschriften en aan de geldende gezondheid en geluidsnormen en heeft het bevoegde gezag, de gemeente, alle relevante informatie gedeeld. Deze zal Liefjes hierop gaan controleren. Zaken die hierin betrekking hebben zal Liefjes derhalve ook niet met [redacted] gaan delen, hij is in deze geen partij.

De afscheiding met bomen c.q. begroeiing is gedeeltelijk gerealiseerd en zal op korte termijn afgemaakt worden. Dat deze natuurlijke afscheiding een werkende demping is evident. Het is echter een natuurproduct wat moet groeien en dikker wordt met de tijd. Wederom een extra maatregel om eventuele geluidshinder te beperken.

4. Trillingen van vrachtverkeer

[redacted] geeft hier geen onderbouwing. De omschrijving van dit punt lijkt meer een argument om zijn standpunten aan te dikken; "zware vrachtwagens, al dan niet chemisch geladen" Het vrachtverkeer op de Nijverheidslaan is niet verschillend of meer of gevaarlijker dan op eerder genoemde Flevolaan of Hogeweyselaan waar ook kinderdagverblijven gevestigd zijn.

Trillingen van vrachtverkeer ontstaan bij hogere snelheden aangezien Liefjes op 50 meter van een blinde haakse linkse bocht zit is het onmogelijk om hier met zwaar verkeer hard te rijden. De Nijverheidslaan is een aantal jaar geleden volledig gerenoveerd door de gemeente hierbij is het wegdek (klinkers) volledig vernieuwd. Medewerkers, ouders en ook directie van Liefjes hebben nooit hinderlijk gevolg ondervonden van verkeer wat langs rijdt.

5. Conclusie,

[redacted] concludeert dat er een onveilige leef omgeving zou zijn voor een kinderdagverblijf op de Nijverheidslaan nr. 5 te Weesp.

[redacted]n Liefjes verschillen hier duidelijk van mening. Inhoudelijk geef[redacted] geen onderbouwde stukken mee om aan te tonen dat Liefjes haar stukken onjuist zijn of onwaarheden bevatten of dat berekeningen niet kloppen[redacted] heeft geen kennis van de wettelijke eisen en andere randvoorwaarden waar wij als organisatie aan moeten voldoen. Hij betwist kennelijk de uitgegeven vergunning van de GGD voor het starten van een kinderdagverblijf. Er is wel degelijk aan alle eisen is voldaan anders zou deze vergunning niet verleend zijn.

Als laatst is er dan de prangende vraag aan de commissie;

welk belang heeft [redacted] eigenlijk in deze? Is hij wel een rechtmatig belanghebbende?

Hij is pandeigenaar van Nijverheidslaan nr. 13. Zijn belang in het bedrijf "De Groot Luchtkanalen" heeft hij verkocht. Dat verklaard hij in de hoorzitting. Zijn huurder "De Groot Luchtkanalen" zal een vergelijkbare situatie hebben als elk ander bedrijf op de Nijverheidslaan. Zijn enige belang is dat de huurder zijn huur betaald. Als belanghebbende had zijn huurder dan bezwaar kunnen maken, maar [redacted] zelf niet meer, nu hij immers aangeeft zijn bedrijf niet meer te bezitten.

Bovenstaande in acht genomen is Liefjes van mening dat het bezwaar v[redacted] vrij discutabel is om meegenomen te worden in de beslissing van de commissie.

Kinderdagverblijf Liefjes is een broodnodige toevoeging aan het tekort aan kindplaatsen voor dagopvang en wij zijn een ondersteuning en aanvulling voor de uitbreiding en groei van Weesp. Ondanks de verschillende bezwaren van belanghebbende is het evident dat er een groot tekort is aan kinderopvang in Weesp. Alle procedures zijn doorlopen, vergunningen zijn vergeven.

Wij zijn trotse ondernemers die een sociale behoefte op een kwalitatieve manier willen vervullen.

Derhalve zou het advies aan B&W ook positief moeten zijn.

bijlage 1

Verwijten vliegen over en weer

Kinderopvang is al jaren een hoofdpijndossier

De laatste paar jaar, eigenlijk sinds Weespersluis is gestart, is er gebrek aan opvangplekken voor kinderen. Dat wekt de nodige wrevel. Aan het einde van het jaar zegde de actiegroep 'de kleine Weespers' het vertrouwen op in de gemeente. Een mooi moment om in een paar delen een balans op te maken.

Deel 1

Geen vertrouwen in de gemeente

"Onze conclusie na ruim 2 jaar actievoeren is dat Gemeente Weesp en KMN Kind & Co als grootste aanbieder niet in staat zijn om oplossingen te realiseren of te faciliteren."

Veel duidelijker kon de actiegroep 'de kleine Weespers' het aan het einde van het jaar niet stellen: het vertrouwen in de gemeente waar het betreft het faciliteren van kinderopvang is volledig weg. "Vanaf 2018 hebben we alle stappen gezet die je kunt verwachten binnen het besluitvraject van de gemeente en ik denk dat we binnen Weesp wel een beetje uitgespeeld zijn", licht Alex van der Baan namens de actiegroep toe. "We kunnen alleen maar concluderen dat er nul komma nul urgentie is bij de gemeente voor dit onderwerp." Inmiddels heeft de actiegroep zich gericht tot de Amsterdamse gemeenteraad omdat daar de winst kan worden gehaald en vooralsnog lijkt die poging in goede aarde te vallen in de hoofdstad.

Deel 2

Kind & Co doet haar best

De actiegroep richt de pijlen ook op KMN Kind & Co. De contacten lopen stroef, om niet te zeggen niet, getuige onder andere dit citaat op de website: "Afgelopen zomer kwam KMN Kind & Co naar buiten met het heugelijke nieuws dat de definitieve locatie in Weespersluis was goedgekeurd door de gemeenteraad. Dit akkoord werd door Kind & Co gekoppeld aan de investering die ze konden maken in een tijdelijke voorziening. (...) Kind & Co is het afgelopen half jaar verschillende keren benaderd met vragen over de voortgang. Helaas was daarover niets 'on-the-record' te delen." Ook menen de actiegroep en verschillende ouders dat Kind & Co worden 'voorgetrokken' in Weesp.

[redacted] regiomanager a.i. van Kind & Co, reageert onder andere als volgt: "Kind & Co doet haar uiterste best om kinderopvang in Weesp te faciliteren. Dit kost helaas veel tijd, zeker in een nieuwbouwwijk. Er moeten procedures doorlopen worden en bestemmingsplannen worden uitgegeven. Het liefst zouden we alle kinderen die opvang nodig hebben opvang aanbieden, maar zo werkt het helaas niet. In Weesp staan we voor twee uitdagingen: het vinden van een plek voor opvang en het vinden van voldoende medewerkers. En deze twee zijn niet zomaar gevonden."

"We kunnen wel meedelen dat we vanaf 8 maart starten met buitenschoolse opvang in Brede School Weespersluis. Wij zijn tevens bezig met het realiseren van een kinderdagverblijf in de nabijheid van de Brede School. Hiervoor zijn bijna alle procedures doorlopen en zodra deze zijn goedgekeurd, kijken we ook meteen naar tijdelijke huisvesting. Maar dat doen we pas als we zeker zijn dat alles is goedgekeurd. We willen het ouders namelijk niet aan doen dat de tijdelijk opvang niet omgezet kan worden naar vaste opvang en de opvang dus wegvalt."

Deel 3

Woest Zuid staat de popelen om in Weesp te beginnen

De naschoolse opvang Woest Zuid wil nog liever vandaag dan morgen van start met naschoolse opvang in Weesp. Woest Zuid is geen gewone naschoolse opvang, maar heeft tot doel kinderen in beweging te brengen (alle medewerkers hebben een sportopleiding afgerond) met veel succes in achttien vestigingen in Amsterdam, [redacted] van Woest Zuid heeft een oogje laten vallen op het clubhuis van We HaVe aan de 's Gravelandseweg dat binnenkort vrijkomt en het wil graag meedoen bij de uitbreidingsplannen van de Weesper Tennis Club (WTC). Beide komen echter vooralsnog niet van de grond. De WTC komt nog niet echt verder met de verdere uitwerking omdat het op een soort 'go' van de wethouder wacht en de plannen voor het clubhuis gingen in de goede richting, totdat er eenstige vertraging in kwam. "Als we morgen zouden horen dat zowel de locatie bij de WTC kan doorgaan en we ook zouden kunnen beginnen bij [redacted] an gaan we ze allebei invullen. En als we de mogelijkheid krijgen om aan de slag te gaan in de nieuwe school en sporthal in Weespersluis die in maart wordt opgeleverd, dan willen we ook dat doen. Aan ons ligt het niet", zegt [redacted]

Deel 4

Koningskinderen gaat van start

Toch komt er lucht met een nieuwe speler op de markt. Koningskinderen opent namelijk medio 2022 een nieuwe vestiging openen op Zorglandgoed Hoogerlust, op de grens van Muiden en Weesp, bij het grote ei langs de Korte Muiderweg. Hier komt een hoogwaardig, duurzaam en ruim opgezet kinderdagverblijf voor ouders van zowel Weespersluis in Weesp als De Krijgsman in Muiden. Het gaat om en kinderdagverblijf voor in totaal 132 kinderen in de leeftijd van 0 tot 12 jaar.



Deel 5

Gemeente trekt niemand voor

We hebben de gemeente gevraagd om een reactie. We hebben onder andere gevraagd of de gemeente zich erin herkent dat ouders menen dat Kind & Co een voorkeurspositie heeft maar niet levert en ook hebben we gevraagd waarom Woest Zuid de gedachte had dat het met het clubhuis van We HaVe goed zou komen (zie het artikel vorige week), maar waarom er een klik in de kabel is gekomen. De gemeente laat onder ander dit weten:

"We voeren regelmatig gesprekken met kinderopvangpartners en proberen binnen de mogelijkheden die er zijn de realisatie van kinderopvangplekken te stimuleren en organiseren. Wij hebben kinderopvangorganisaties ook gevraagd de wachtlijsten met ons te delen zodat wij precies weten hoeveel kinderen er op de wachtlijst staan om zo meer inzicht krijgen in de omvang van het probleem."

"Het is ons bekend dat BSO Woest Zuid gebruik wil maken van het clubhuis waar tot 1 maart We HaVe in gevestigd is. Er is nog geen definitief besluit genomen over de invulling van dit pand."

En verder:

"Organisatie Kind & Co heeft wat ons betreft zeker geen voorkeurspositie. We zijn voor een gelijk speelveld. Daarnaast is het zo dat kinderopvangorganisaties samenwerkingsafspraken maken over de BSO met scholen. Gaat het allemaal traag? Het mag van ons zeker sneller. Wij proberen daarom ook echt binnen de mogelijkheden die er zijn aan te jagen."

Deel 6

Otje is verbaasd, of eigenlijk boos, op reactie gemeente

En over deze reactie verbazen [redacted] directeuren van kinderopvang Otje, zich dan weer. Of eigenlijk zijn ze gewoon boos. "De gemeente stelt dat ze in gesprek zouden zijn met meerdere organisaties. Maar niet met ons. Wij hebben dat wel gezocht, maar vanuit de gemeente is er nooit gehoor aan gegeven. Bij onze uitbreiding was onze enige contactpersoon een toezichthouder van de gemeente."

"Wij hebben het hele traject van de uitbreiding die we in 2020 hebben gerealiseerd geheel zelfstandig afgelegd, zonder response vanuit de gemeente. We hadden zeker verwacht dat er contact zou zijn tussen de wethouder en ons, zeker gezien de druk die er is op de kinderopvang in Weesp, maar er is in geen enkel opzicht meegedacht. Sterker nog, vanuit het gemeentehuis was er totale stilte en de gemeente is ook zeer slecht, om niet te zeggen niet, bereikbaar. Dat is zeer teleurstellend."

Ze vinden het allemaal erg jammer, temeer daar ze goed contact met de gemeente belangrijk vinden omdat Otje graag wil meedenken over de oplossing van het probleem. "Wij hebben niet het doel om te groeien, maar als een uitbreiding bij ons kan bijdragen aan de oplossing van het probleem, dan zijn wij zeker bereid daarover mee te denken. Maar bij een uitbreiding lopen wij grote financiële risico's en die gaan we niet aan als we geen hulp krijgen en niet weten waar we aan toe zijn."

GROEN | CAUBO | MONTESSORI
ADVOCATEN

Randstad 22-143 T 036 54 86 110
1316 BW Almere F 036 53 05 800
info@gcmadvocaten.nl
gcmadvocaten.nl

Gemeente Amsterdam, het college van B & W
Team Juridisch Bureau/adviescommissie
[redacted]
1000 AL Amsterdam

Tevens per email: juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl

Almere, 2 september 2021

Ons dossier : D20210063
Uw referentie : JB21008394002
Betreft : **Reactie op reactie** [redacted]
Inzake : Kinderopvang Liefjes B.V. / Gemeente Weesp (Amsterdam)
E-mail [redacted]
Telnr. [redacted]

Geachte [redacted]

In aanvulling op mijn reactie van 13 augustus jl. met bijlage zend ik u hierbij de reactie van cliënte op de ingezonden brief van [redacted] van 21 augustus jl.. De als **productie 7** (doorgenummerd op de producties zoals overgelegd bij de reactie van 13 augustus jl.) overgelegde tekst van cliënte dient bij mijn schrijven als nadrukkelijk ingelast te worden beschouwd.

Relevant om op te merken is dat [redacted] geen eigenaar meer is van het bedrijf dat er in gevestigd is. Hij is wel nog eigenaar van het pand maar de vraag is wat zijn rechtstreekse belang in deze is. [redacted] treedt op als eigenaar van [redacted] Groot en Zonen Beheer B.V. maar het bedrijf dat in het pand gevestigd is, De Groot Luchtkanalen B.V., is verkocht aan een derde.

[redacted] *niet ontvankelijk in bezwaar; geen belanghebbende*

Cliënte stelt heden dat ook bezwaarmaker [redacted] c.q. J. de Groot en Zonen Beheer B.V. (net als Kinderdagverblijf Otje) geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2 lid 1 Awb is.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder een belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Toetsing moet plaatsvinden aan de hand van de zogenaamde OPERA-criteria: er moet sprake

Groen Caubo Montessori Advocaten (GCM) is een maatschap, ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 32142887. GCM werkt samen met mr. L.D.H. Lesmeister, mr. E.J.H. van Lith, Advocatenpraktijk R. Kuizenga B.V. en mr. J.A.C. van den Brink, ingeschreven in het Handelsregister onder nrs. 32164188, 64531911, 39630595 resp. 82164191. Zij oefenen de rechtspraktijk voor eigen rekening en risico uit. Op alle werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. De voorwaarden zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank Midden-Nederland, die van GCM onder nr. 74/2015, van mr. Lesmeister onder nr. 80/2015, van mr. van Lith onder nr. 187/2015, van Advocatenpraktijk R. Kuizenga B.V. onder nr. 165/2019 en van mr. J.A.C. van den Brink onder nr. 220/2019.

van een objectief belang, een persoonlijk belang, een eigen belang, een rechtstreeks belang en een actueel belang. Het uitgangspunt daarbij is dat iemand die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit belanghebbende is, tenzij 'gevolgen van enige betekenis' ontbreken. Op grond van vaste jurisprudentie komt de toetsingslat steeds hoger te liggen.

In casu kan niet gesteld worden dat het besluit tot een omgevingsvergunning voor [redacted] gevolgen van enige betekenis zal hebben nu zijn eerdere onderneming gevestigd in het pand aan de Nijverheidslaan 13 overgenomen is door een derde die zelf geen bezwaar tegen het besluit heeft ingediend. Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van betrokkene dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zich op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (onder meer geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden bezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

Nu De Groot feitelijk niet in het pand aanwezig is en in ieder geval niet zijn onderneming exploiteert, zijn de gevolgen van de vestiging van een kinderdagopvang voor hem dermate gering dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. De Groot kan aldus niet als belanghebbende worden aangemerkt; een rechtstreeks belang ontbreekt nu het besluit hem met andere woorden niet raakt. Cliënte kan zich niet aan de indruk onttrekken dat [redacted] het niet eens is met de woonwijken die in de zeer nabije omgeving gebouwd zullen worden en waartegen hij eveneens weerstand heeft, zo bleek uit de hoorzitting en nu ook uit zijn reactie op de reactie van cliënte maar dit mag niet betekenen dat hij op de stoel van de gemeente zelf gaan zitten.

Gezien het voorgaande, en met in acht name van de inhoudelijke reactie van cliënte, verzoekt cliënte uw commissie dan ook nogmaals positief te adviseren aan het college van B&W en de bezwaren ongegrond te verklaren.

Tot zover de reactie van cliënte. Uw verdere berichten wacht ik af.

Met vriendelijke groeten

[redacted]

Bijlage: productie 7 (doorgenummerd op reactie van 13 augustus jl.)

Wederhoor op reactie van [redacted] J. de Groot en Zonen Beheer B.V.) van 21 augustus jl.

Als belanghebbende hebben wij onze vraagtekens bij de gang van zaken in dit wederhoor. Namens de gemeente is er een hoorzitting geweest, waarin alle partijen die als belanghebbende zijn aangemerkt hun bezwaar hebben kunnen indienen. In de hoorzitting is op geen enkele manier aangegeven dat er wederom een repliek en wederhoor zou plaats vinden. Alle partijen hebben hun standpunt duidelijk kunnen maken en het is aan de verantwoordelijke instanties om met deze informatie een besluit te vormen. Nu echter het geval is dat [redacted] wederom zijn standpunten op een andere manier nogmaals wil verduidelijken zijn wij genoodzaakt hier op te reageren, gezien zijn standpunt anders is dan die van Liefjes en dit wel vraag om wederhoor. Het lijkt ons echter overbodig en tijdsverspilling van de verschillende partijen.

Liefjes bestaat als organisatie al meer dan 10 jaar. De hoofdvestigingen van Liefjes zijn gesitueerd in stedelijk gebied, te weten het centrum van Den Haag en in de rand van Den Haag. Hier is jarenlang ervaring opgedaan met ondernemen in de kinderopvang. Deze ervaring behelst dus ook het omgaan met verkeersveiligheid en geluidsoverlast. [redacted] mede directeur van Liefjes Weesp, heeft tevens in zijn loopbaan ervaring opgedaan in kinderopvang organisaties in Amsterdam en omgeving. De andere directeur [redacted] woont in de nabije omgeving van Weesp en kent de omgeving en situaties bij de huidige opvangen in Weesp. De Locatiemanager [redacted] woont ook in de nabije omgeving en heeft meerder jaren werkervaring bij verschillende kinderdagverblijven in Weesp, Hilversum, Amsterdam en in de directe omgeving van Weesp. Kinderopvang Liefjes is een gerenommeerde professionele organisatie met kennis van zaken.

Feit is dat er lange wachtlijsten in de kinderopvang zijn in Weesp, inmiddels heeft Liefjes zelf ook al meer dan 300 inschrijvingen mogen registreren voor Weesp. Het januari 2021 nummer van B2B Weesp liet zelfs zien wat voor een groot maatschappelijk probleem de kinderopvang in Weesp is (zie bijlage).

Diverse nieuwbouw projecten zijn ook een feit; Waterrijk, Vechtrijk, Lanenrijk, een ook online zijn te vinden Weespersluis, Leeuwenveld en Weesperwerf.

[redacted] is een ondernemer in luchtkanalen. Dat is een volledig andere professie. De heer de Groot komt over als een weldenkend mens en mag natuurlijk vanuit persoonlijk oogpunt zijn bezwaar hebben. Echter is hij niet gekwalificeerd om op wettelijke regelgeving en professionaliteit van uitvoering in de kinderopvang branche een mening te vormen. Hiervoor zijn de daar aangewezen instanties. De bezwaren die [redacted] aanvoert zijn niet gebaseerd op kennis van zaken of op verkregen informatie en zijn dus puur aannames en speculatie.

Wij worden als organisatie als onkundig en onprofessioneel bestempeld door [redacted] en dat schokt ons.

Des al niettemin zullen wij hem een wederhoor geven mede omdat [redacted] om onduidelijke redenen een vertekend beeld probeert neer te zetten.

1. [redacted] geeft aan dat er in de ruimtelijke motivering aannames gedaan zijn die net zo goed anders kunnen zijn, echter hij geeft niet aan op welke punten dan.
   Hij stelt ook dat de parkeerbehoefte is gestoeld op niet onderbouwde aannames.

Kennelijk kan [redacted] niet zijn mening motiveren. De parkeerbehoefte is in een duidelijk omschreven en gemotiveerd plan op tekening aangeleverd bij de gemeente.

2. Gevaar van het verkeer voor het brengen van de kinderen.

Liefjes begrijpt heel goed welke gevaren er kunnen ontstaan in de dagelijkse verkeerssituatie rondom en in Weesp. Zoals hier boven genoemd is Liefjes actief in het centrum van Den Haag een puur stedelijk gebied. Bij de aanvraag voor de vergunning is er duidelijk rekening gehouden met welk transportmiddelen ouders en personeel bij Liefjes en reeds bestaande opvangen in Weesp komen.

In de parkeerberekening is duidelijk omschreven wat de verwachtte reis middelen en aankomst en vertrektijden van zowel ouders als personeel zullen zijn. Hieruit is een behoefte berekening gemaakt. De aanname van [redacted] dat er een gevaarlijke situatie zou ontstaan door opstoppingen of file op de Nijverheidslaan is dan ook ongegrond. In vergelijking met andere opvang locaties in Weesp is de Nijverheidslaan naar ons inzicht juist een relatief rustige verkeerssituatie. Het is een doodlopende weg met enkel bestemmingsverkeer en bebouwde kom. Het bestemmingsverkeer komt en gaat op gezette tijden.

Er is vrachtverkeer, echter door de situatie op de Nijverheidslaan is het voor het reguliere en zeker vrachtverkeer praktisch onmogelijk om de snelheidslimiet van 50 km per uur te behalen. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Hogeweyselaan of De Flevolaan waar 2 Kinderdagverblijven zijn gesitueerd. De verkeerssituatie op de Nijverheidslaan is in gebruik niet onveiliger als elke andere gemiddelde straat in Weesp.

[redacted] stelt dat De Nijverheidslaan een "smalle weg" is. De wegbreedte is een meer als standaard wegbreedte, te weten 3.25 meter per rijbaan, voor het type weg; een 2x1 gebiedsontsluitingsweg in de bebouwde kom. Zie deze link voor het verduidelijken van de wettelijke vereisten;
https://www.wegenwiki.nl/Rijstrook#:~:text=Op%20wegtype%20I%20(met%20markering,tot%20maximaal%204%2C50%20meter.

Kijkend naar de veranderende verkeersituatie op de Nijverheidslaan zal door de ingebruikname van het bedrijvenpand op Nijverheidslaan nr. 3 de verkeerssituatie ook drastisch veranderen. Hier worden 14 bedrijfsunits en 8 kantoorunits met een totaal van ruim 1700m2 kantoor gevestigd. Er worden 70 parkeerplaatsen gerealiseerd voor eigen gebruik. Hier zal ook (Fiets)verkeer afslaan, stil staan en de weg oversteken. Dit zal aan de ene kant een grotere verkeersdrukte geven maar ook een verkeers vertragende situatie. Immers er zijn meer momenten dat er voertuigen stilstaan, afslaan of de weg opdraaien. Veiligheid technisch gezien is dit niet anders dan de situatie bij een aantal andere kinderdagverblijven die in Weesp gevestigd zijn.

Het bevreemd ons dat [redacted] kennelijk geen bezwaar heeft tegen de komst van deze bedrijfsunits en kantoorruimte. Maar ook dat [redacted] dit gehele veranderende proces op de Nijverheidslaan niet mee neemt in zijn betoog.

Liefjes heeft een huurcontract waarin duidelijk is vastgelegd dat zij gebruik kan en mag maken van het terrein van Nijverheidslaan 3 om zo met auto's achter haar eigen gebouw te kunnen komen.

Bij de afronding van de bouw op Nijverheidslaan nr. 3 zal er aan de achterkant van het pand van Liefjes een toegangspoort komen die bereikbaar is via het terrein van Nr. 3.

Het aantal parkeerplaatsen wat [redacted] betwist is dan ook duidelijk door Liefjes in het eerder omschreven plan onderbouwd. Een parkeerplek voor (Bak)fietsen is ook meegenomen. Door de bouw bij Nijverheidslaan 3 en de fase waarin Liefjes zich nu bevindt is dit echter nog niet gerealiseerd. Bij de aanvraag van de vergunning is per tekening aan het bevoegde gezag gedeeld hoe de terrein indeling er uit komt te zien.

[redacted] betwist dat de woonwijk Weesperwerf er gaat komen en er dus geen veilig fietsverbinding komt. Al zou die er wel zijn, zou alsnog de Nijverheidslaan overgestoken moeten worden wat volgens zijn mening onveilig is. Wij durven te stellen dat zonder deze fiets veilige verbinding naar de woonwijk, Liefjes nog steeds veilig bereikbaar is lopend en per fiets. Dit gebeurd nu ook al dagelijks door personeel en ouders. Het dagelijkse verkeer bestaat sowieso al uit alle verkeersgroepen.

Bijgevoegde link laat zien in welk stadium de geplande wijk zich bevindt.
https://www.weesperwerf.nl/tijdlijn/

Alles wijst er op dat de gemeente voornemens is dit plan uit te voeren maar [redacted] heeft hier kennelijk geen vertrouwen in of hij heeft informatie die anderen niet bezitten.

3. Geluid;

Liefjes heeft diverse onderzoeken gedaan (waaronder decibel metingen in de slaapkamer, op de groepen, zowel in de ochtend als in de middag en doordeweeks als in het weekend) en voldoet aan de geldende eisen qua geluid. Daarnaast heeft Liefjes aanvullende maatregelen genomen om aan eventuele uitschieters in het geluid ook op te kunnen vangen [redacted] stelt dat folie niet geluiddempend zou werken [redacted] is geen folie specialist of vakman in deze. De directeur [redacted] betwist dit punt op basis van jarenlange ervaring. Hij is tevens eigenaar van een reclame en belettering bedrijf en heeft ruim 20 jaar ervaring in het toepassen van Folies op gebouwen, glas en andere objecten.

[redacted] stelt dat dan alle ramen vervangen moeten worden. Een aantal ramen van het pand zijn door Liefjes reeds vervangen om aan de huidige standaard te voldoen. Tevens zal er aan de buitenkant nog zonwerende folie op de ramen komen. Folie heeft een zachter oppervlak dan glas en absorbeert daardoor geluidstrillingen. Deze absorptie zorgt voor minder geluid aan de andere zijde van het glas.

[redacted] heeft het over de panden op nr. 11 en nr. 13, deze zouden geluidsniveau hoger dan 50dB mogen produceren en dat dit naast Liefjes is. Nr. 13 is naast Liefjes en hierin zitten een kledingbewerker en een kunstenaar, beide produceren geen geluiden wat voor Liefjes te hoog is, ook is er geen uitzicht op dat dit zou veranderen.

Vervolgens stelt [redacted] dat de slaapplaatsen aan de industriekant komen, dit is ongegrond en niet juist. [redacted] heeft geen kennis van de indeling van het pand. Deze aanname is ook niet van belang zolang er voldaan wordt aan de wettelijke eisen.

Liefjes voldoet aan alle wettelijke voorschriften en aan de geldende gezondheid en geluidsnormen en heeft het bevoegde gezag, de gemeente, alle relevante informatie gedeeld. Deze zal Liefjes hierop gaan controleren. Zaken die hierin betrekking hebben zal Liefjes derhalve ook niet met [redacted] gaan delen, hij is in deze geen partij.

De afscheiding met bomen c.q. begroeiing is gedeeltelijk gerealiseerd en zal op korte termijn afgemaakt worden. Dat deze natuurlijke afscheiding een werkende demping is evident. Het is echter een natuurproduct wat moet groeien en dikker wordt met de tijd. Wederom een extra maatregel om eventuele geluidshinder te beperken.

4. Trillingen van vrachtverkeer

[redacted] geeft hier geen onderbouwing. De omschrijving van dit punt lijkt meer een argument om zijn standpunten aan te dikken; "zware vrachtwagens, al dan niet chemisch geladen" Het vrachtverkeer op de Nijverheidslaan is niet verschillend of meer of gevaarlijker dan op eerder genoemde Flevolaan of Hogeweyselaan waar ook kinderdagverblijven gevestigd zijn.

Trillingen van vrachtverkeer ontstaan bij hogere snelheden aangezien Liefjes op 50 meter van een blinde haakse linkse bocht zit is het onmogelijk om hier met zwaar verkeer hard te rijden. De Nijverheidslaan is een aantal jaar geleden volledig gerenoveerd door de gemeente hierbij is het wegdek (klinkers) volledig vernieuwd. Medewerkers, ouders en ook directie van Liefjes hebben nooit hinderlijk gevolg ondervonden van verkeer wat langs rijdt.

5. Conclusie,

[redacted] concludeert dat er een onveilige leef omgeving zou zijn voor een kinderdagverblijf op de Nijverheidslaan nr. 5 te Weesp.

[redacted] en Liefjes verschillen hier duidelijk van mening. Inhoudelijk geeft [redacted] geen onderbouwde stukken mee om aan te tonen dat Liefjes haar stukken onjuist zijn of onwaarheden bevatten of dat berekeningen niet kloppen. [redacted] heeft geen kennis van de wettelijke eisen en andere randvoorwaarden waar wij als organisatie aan moeten voldoen. Hij betwist kennelijk de uitgegeven vergunning van de GGD voor het starten van een kinderdagverblijf. Er is wel degelijk aan alle eisen is voldaan anders zou deze vergunning niet verleend zijn.

Als laatst is er dan de prangende vraag aan de commissie;

welk belang heeft [redacted] eigenlijk in deze? is hij wel een rechtmatig belanghebbende?

Hij is pandeigenaar van Nijverheidslaan nr. 13. Zijn belang in het bedrijf "De Groot Luchtkanalen" heeft hij verkocht. Dat verklaard hij in de hoorzitting. Zijn huurder "De Groot Luchtkanalen" zal een vergelijkbare situatie hebben als elk ander bedrijf op de Nijverheidslaan. Zijn enige belang is dat de huurder zijn huur betaald. Als belanghebbende had zijn huurder dan bezwaar kunnen maken, maar [redacted] zelf niet meer, nu hij immers aangeeft zijn bedrijf niet meer te bezitten.

Bovenstaande in acht genomen is Liefjes van mening dat het bezwaar van [redacted] vrij discutabel is om meegenomen te worden in de beslissing van de commissie.

Kinderdagverblijf Liefjes is een broodnodige toevoeging aan het tekort aan kindplaatsen voor dagopvang en wij zijn een ondersteuning en aanvulling voor de uitbreiding en groei van Weesp. Ondanks de verschillende bezwaren van belanghebbende is het evident dat er een groot tekort is aan kinderopvang in Weesp. Alle procedures zijn doorlopen, vergunningen zijn vergeven.

Wij zijn trotse ondernemers die een sociale behoefte op een kwalitatieve manier willen vervullen.

Derhalve zou het advies aan B&W ook positief moeten zijn.

bijlage 1

Verwijten vliegen over en weer

Kinderopvang is al jaren een hoofdpijndossier

De laatste paar jaar, eigenlijk sinds Weespersluis is gestart, is er gebrek aan opvangplekken voor kinderen. Dat wekt de nodige wrevel. Aan het einde van het jaar zegde de actiegroep 'de kleine Weespers' het vertrouwen op in de gemeente. Een mooi moment om in een paar delen een balans op te maken.

Deel 1

Geen vertrouwen in de gemeente

"Onze conclusie na ruim 2 jaar actievoeren is dat Gemeente Weesp en KMN Kind & Co als grootste aanbieder niet in staat zijn om oplossingen te realiseren of te faciliteren."
Veel duidelijker kan de actiegroep 'de kleine Weespers' het aan het einde van het jaar niet stellen: het vertrouwen in de gemeente waar het betreft het faciliteren van kinderopvang is volledig weg. "Vanaf 2018 hebben we alle stappen gezet die je kunt verwachten binnen het besluittraject van de gemeente en ik denk dat we kinnen Weesp wel een beetje uitgespeeld zijn," licht [redacted] namens de actiegroep toe. "We kunnen alleen maar concluderen dat er nul komma nul urgentie is bij de gemeente voor dit onderwerp." Inmiddels heeft de actiegroep zich gericht tot de Amsterdamse gemeenteraad omdat daar de winst kan worden gehaald en vooralsnog lijkt die poging in goede aarde te vallen in de hoofdstad.

Deel 2

Kind & Co doet haar best

De actiegroep richt de pijlen ook op KMN Kind & Co. De contacten lopen stroef, om niet te zeggen niet, getuige onder andere dit citaat op de website: "Afgelopen zomer kwam KMN Kind & Co naar buiten met het heuglijke nieuws dat de definitieve locatie in Weespersluis was goedgekeurd door de gemeenteraad. Dit akkoord werd door Kind & Co gekoppeld aan de investering die ze konden maken in een tijdelijke voorziening. (...) Kind & Co is het afgelopen half jaar verschillende keren benaderd met vragen over de voortgang. Helaas was daarover niets 'on-the-record' te delen." Ook noemen de actiegroep en verschillende ouders dat Kind & Co worden 'voorgetrokken' in Weesp.

[redacted] teglamanager a.i. van Kind & Co, reageert onder andere als volgt: "Kind & Co doet haar uiterste best om kinderopvang in Weesp te faciliteren. Dit kost helaas veel tijd, zeker in een nieuwbouwwijk. Er moeten procedures doorlopen worden en bestemmingsplannen worden uitgegeven. Het liefst zouden we alle kinderen die opvang nodig hebben opvang aanbieden, maar zo werkt het helaas niet. In Weesp staan we voor twee uitdagingen: het vinden van een plek voor opvang en het vinden van voldoende medewerkers. En deze twee zijn niet zomaar gevonden."
"We kunnen wel meedelen dat we vanaf 8 maart starten met buitenschoolse opvang in Brede School Weespersluis. Wij zijn tevens bezig met het realiseren van een kinderdagverblijf in de nabijheid van de Brede School. Hiervoor zijn bijna alle procedures doorlopen en zodra deze zijn goedgekeurd, kijken we ook meteen naar tijdelijke huisvesting. Maar dat doen we pas als we zeker zijn dat alles is goedgekeurd. We willen het ouders namelijk niet aan doen dat de tijdelijk opvang niet omgezet kan worden naar vaste opvang en de opvang dus wegvalt."

Deel 3

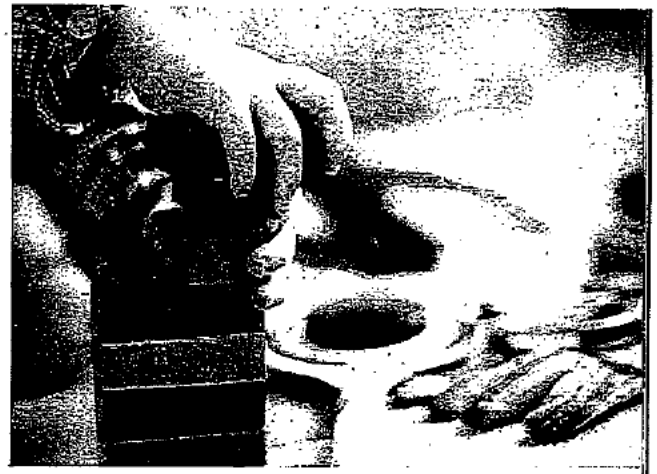
Woest Zuid staat de popelen om in Weesp te beginnen

De naschoolse opvang Woest Zuid wil nog liever vandaag dan morgen van start met naschoolse opvang in Weesp. Woest Zuid is geen gewone naschoolse opvang, maar heeft tot doel kinderen in beweging te brengen (alle medewerkers hebben een sportopleiding afgerond) met veel succes in achttien vestigingen in Amsterdam. Floris Dijkslag van Woest Zuid heeft een oogje laten vallen op het clubhuis van We HaVe aan de 's Gravelandseweg dat binnenkort wijkomt en het wil graag meedoen bij de uitbreidingsplannen van de Weesper Tennis Club (WTC). Beide komen echter vooralsnog niet van de grond. De WTC komt nog niet echt verder met de verdere uitwerking omdat het op een soort 'go' van de wethouder wacht en de plannen voor het clubhuis gingen in de goede richting, totdat er ernstige vertraging in kwam. "Als we morgen zouden horen dat zowel de locatie bij de WTC kan doorgaan en we ook zouden kunnen beginnen b[redacted] dan gaan we ze allebei invullen. En als we de mogelijkheid krijgen om aan de slag te gaan in de nieuwe school en sporthal in Weespersluis die in maart wordt opgeleverd, dan willen we ook dat doen. Aan ons ligt het niet", zegt Dijkslag.

Deel 4

Koningskinderen gaat van start

Toch komt er lucht met een nieuwe speler op de markt. Koningskinderen opent namelijk medio 2022 een nieuwe vestiging openen op Zorglandgoed Hoogerlust, op de grens van Muiden en Weesp, bij het grote ei langs de Korte Muiderweg. Hier komt een hoogwaardig, duurzaam en ruim opgezet kinderdagverblijf voor ouders van zowel Weespersluis in Weesp als De Krijgsman in Muiden. Het gaat om en kinderdagverblijf voor in totaal 132 kinderen in de leeftijd van 0 tot 12 jaar.



Deel 5

Gemeente trekt niemand voor

We hebben de gemeente gevraagd om een reactie. We hebben onder andere gevraagd of de gemeente zich erin herkent dat ouders menen dat Kind & Co een voorkeurspositie heeft maar niet kwart en ook hebben we gevraagd waarom Woest Zuid de gedachte had dat het met het clubhuis van We HaVe goed zou komen (zie het artikel vorige week), maar waarom er een kink in de kabel is gekomen. De gemeente laat onder ander dit weten:

"We voeren regelmatig gesprekken met kinderopvangpartners en proberen binnen de mogelijkheden die er zijn de realisatie van kinderopvangplekken te stimuleren en organiseren. Wij hebben kinderopvangorganisaties ook gevraagd de wachtlijsten met ons te delen zodat wij precies weten hoeveel kinderen er op de wachtlijst staan om zo meer inzicht krijgen in de omvang van het probleem."
"Het is ons bekend dat BSO Woest Zuid gebruik wil maken van het clubhuis waar tot 1 maart We HaVe in gevestigd is. Er is nog geen definitief besluit genomen over de invulling van dit pand."

En verder:
"Organisatie Kind & Co heeft wat ons betreft zeker geen voorkeurspositie. We zijn voor een gelijk speelveld. Daarnaast is het zo dat kinderopvangorganisaties samenwerkingsafspraken maken over de BSO met scholen. Gaat het allemaal traag? Het mag van ons zeker sneller. Wij proberen daarom ook echt binnen de mogelijkheden die er zijn een tempo te jagen."

Deel 6

Otje is verbaasd, of eigenlijk boos, op reactie gemeente

En over deze reactie verbazen [redacted] en [redacted] directeuren van kinderopvang Otje, zich dan weer. Of eigenlijk zijn ze gewoon boos. "De gemeente stelt dat ze in gesprek zouden zijn met meerdere organisaties. Maar niet met ons. Wij hebben dat wel verzocht, maar vanuit de gemeente is er nooit gehoor aan gegeven. Bij onze uitbreiding was onze enige contactpersoon een toezichthouder van de gemeente."

"Wij hebben het hele traject van de uitbreiding die we in 2020 hebben gerealiseerd geheel zelfstandig afgelegd, zonder response vanuit de gemeente. We hadden zeker verwacht dat er contact zou zijn tussen de wethouder en ons, zeker gezien de druk die er is op de kinderopvang in Weesp, maar er is in geen enkel opzicht meegedacht. Sterker nog, vanuit het gemeentehuis was er totale stilte en de gemeente is ook zeer slecht, om niet te zeggen niet, bereikbaar. Dat is zeker teleurstellend."

Ze vinden het allemaal erg jammer, temeer daar ze goed contact met de gemeente belangrijk vinden omdat Otje graag wil meedenken over de oplossing van het probleem. "Wij hebben niet het doel om te groeien, maar als een uitbreiding bij ons kan bijdragen aan de oplossing van het probleem, dan zijn wij zeker bereid daarover mee te denken. Maar bij een uitbreiding lopen wij grote financiële risico's en die gaan we niet aan als we geen hulp krijgen en niet weten waar we aan toe zijn."

PRODUCTIE 6

Inzien uittreksel - Liefjes Weesp B.V. (80515665)

Kamer van Koophandel, 08 november 2021 - 16:47

KvK-nummer 80515665

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	861698745
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Liefjes Weesp B.V.
Statutaire zetel	gemeente Den Haag
Eerste inschrijving handelsregister	06-10-2020
Datum akte van oprichting	06-10-2020
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00

Onderneming

Handelsnamen	Liefjes Weesp B.V. Kinderopvang Liefjes Weesp Kinderopvang Liefjes
Startdatum onderneming	06-10-2020 (datum registratie: 06-10-2020)
Activiteiten	SBI-code: 8891 - Kinderopvang
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000046866426
Handelsnamen	Liefjes Weesp B.V. Kinderopvang Liefjes Weesp Kinderopvang Liefjes
Bezoekadres	Nijverheidslaan 5, 1382LE Weesp
Datum vestiging	06-10-2020 (datum registratie: 06-10-2020)
Activiteiten	SBI-code: 8891 - Kinderopvang Het ondernemen in de kinderopvang
Werkzame personen	0

Bestuurders

Naam	Kiwo Holding B.V.
Bezoekadres	Polanenhof 23, 2548MA 's-Gravenhage
Ingeschreven onder KvK-nummer	50289160
Datum in functie	06-10-2020 (datum registratie: 06-10-2020)
Titel	bestuurder
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	De Staart Holding B.V.
Bezoekadres	Nigtevechtseweg 154 ws, 3633XX Vreeland
Ingeschreven onder KvK-nummer	65595173

Datum in functie	06-10-2020 (datum registratie: 06-10-2020)
Titel	bestuurder
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gegevens zijn vervaardigd op 08-11-2021 om 16.47 uur.

Inzien uittreksel - Kinderopvang Liefjes B.V. (64017273)

Kamer van Koophandel, 03 november 2021 - 08:43

KvK-nummer 64017273

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	855489480
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Kinderopvang Liefjes B.V.
Statutaire zetel	gemeente 's-Gravenhage
Eerste inschrijving Handelsregister	31-08-2015
Datum akte van oprichting	31-08-2015
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00

Onderneming

Handelsnaam	Kinderopvang Liefjes B.V.
Startdatum onderneming	27-04-2010
Activiteiten	SBI-code: 8891 - Kinderopvang
Werkzame personen	10

Vestiging

Vestigingsnummer	000009519580
Handelsnaam	Kinderopvang Liefjes B.V.
Bezoekadres	Polanenhof 23, 2548MA 's-Gravenhage
Telefoonnummer	[redacted]
Internetadres	www.kinderopvangliefjes.nl
E-mailadres	info@kinderopvangliefjes.nl
Datum vestiging	27-04-2010
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	31-08-2015 (datum registratie: 31-08-2015)
Activiteiten	SBI-code: 8891 - Kinderopvang Kinderdagverblijf alsmede Het aanbieden van buitenschoolse opvang voor kinderen in de basisschool leeftijd.
Werkzame personen	10

Enig aandeelhouder

Naam	Kiwo Holding B.V.
Bezoekadres	Polanenhof 23, 2548MA 's-Gravenhage
Ingeschreven onder KvK-nummer	50289160
Enig aandeelhouder sedert	01-12-2015 (datum registratie: 15-12-2015)

Bestuurder

Naam	Kiwo Holding B.V.
Bezoekadres	Polanenhof 23, 2548MA 's-Gravenhage

PRODUCTIE 7

Ingeschreven onder KvK-nummer	50289160
Datum in functie	01-12-2015 (datum registratie: 15-12-2015)
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 03-11-2021 om 08.43 uur.

Inzien uittreksel - De Staart Holding B.V. (65595173)

Kamer van Koophandel, 08 november 2021 - 16:43

KvK-nummer 65595173

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	856177702
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	De Staart Holding B.V.
Statutaire zetel	gemeente Stichtse Vecht
Eerste inschrijving handelsregister	18-03-2016
Datum akte van oprichting	17-03-2016
Geplaatst kapitaal	EUR 1,00
Gestort kapitaal	EUR 1,00

Onderneming

Handelsnaam	De Staart Holding B.V.
Startdatum onderneming	17-03-2016 (datum registratie: 18-03-2016)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000034305440
Handelsnaam	De Staart Holding B.V.
Bezoekadres	Nigtevechtseweg 154 ws, 3633XX Vreeland
Datum vestiging	17-03-2016 (datum registratie: 18-03-2016)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings Holding
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Enig aandeelhouder sedert	[redacted] (datum registratie: 18-03-2016)

Bestuurder

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Datum in functie	[redacted] (datum registratie: 18-03-2016)
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 08-11-2021 om 16.43 uur.

Inzien uittreksel - Kiwo Holding B.V. (50289160)

Kamer van Koophandel, 30 november 2021 - 11:58

KvK-nummer 50289160

Rechtspersoon

RSIN	822659797
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Kiwo Holding B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	29-09-2010
Datum akte van oprichting	24-09-2010
Datum akte laatste statutenwijziging	18-12-2014
Geplaatst kapitaal	EUR 1,00
Gestort kapitaal	EUR 1,00
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2018 is gedeponeerd op 26-05-2019.

Onderneming

Handelsnaam	Kiwo Holding B.V.
Startdatum onderneming	01-06-2010
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings
Werkzame personen	2

Vestiging

Vestigingsnummer	000020690169
Handelsnaam	Kiwo Holding B.V.
Bezoekadres	Polanenhof 23, 2548MA 's-Gravenhage
Telefoonnummer	0207725920
Datum vestiging	01-06-2010
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	24-09-2010 (datum registratie: 29-09-2010)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings Holdingactiviteiten
Werkzame personen	2

Enig aandeelhouder

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Enig aandeelhouder sedert	[redacted] (datum registratie: 29-09-2010)

Bestuurder

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Datum in functie	[redacted] (datum registratie: 29-09-2010)
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 30-11-2021 om 11.58 uur.

Notariskantoor Lont & Lalmahomed

Akte van oprichting 45497/NP

Heden, een en dertig augustus tweeduizend vijftien, verschenen voor mij, [redacted] notaris te 's-Gravenhage: ——————

1. [redacted] geboren te [redacted] op zestien— februari negentienhonderddrieëntachtig [redacted] — [redacted] legitimatie: paspoort nummer ——— [redacted] afgegeven te Zuidplas op dertien augustus tweeduizend vijftien, gehuwd; ——————

2. [redacted] geboren te ——— [redacted] op vijf oktober negentienhonderdachtenzestig, ——— wonende te [redacted] legitimatie: paspoort— nummer [redacted] afgegeven te [redacted] op één oktober ——— tweeduizend dertien, gehuwd. ——————

De verschenen personen verklaarden bij deze akte een besloten ——— vennootschap met beperkte aansprakelijkheid op te richten en daarvoor— de volgende statuten vast te stellen: ——————

Naam en zetel ——————

Artikel 1 ——————

1. De vennootschap draagt de naam: **KINDEROPVANG LIEFJES B.V.**.—
2. De vennootschap heeft haar zetel in de gemeente 's-Gravenhage. ——

Doel ——————

Artikel 2 ——————

De vennootschap heeft ten doel: ——————

a. het uitoefenen van een kinderdagverblijf, alsmede het aanbieden van— buitenschoolse opvang voor kinderen in de basisschool leeftijd; ———
b. het oprichten en verwerven van, het deelnemen in, het samenwerken— met, het besturen van, alsmede het (doen) financieren van andere —— ondernemingen, met welke rechtsvorm dan ook; ——————
c. het verstrekken en aangaan van geldleningen, het beheren van en het beschikken over registergoederen en het stellen van zekerheden, ook voor schulden van anderen; ——————

d. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.–

Kapitaal en aandelen

Artikel 3

1. Het kapitaal van de vennootschap bestaat uit een of meer aandelen van een euro (€ 1,00) elk. Op deze aandelen kan in de algemene vergadering stemrecht worden uitgeoefend, tenzij bij de uitgifte van aandelen is bepaald dat daaraan geen stemrecht in de algemene vergadering is verbonden. De laatstbedoelde aandelen worden in deze statuten als stemrechtloos aangeduid.
2. De statuten kunnen aan aandelen noch aan het aandeelhouderschap verplichtingen van verbintenisrechtelijke aard verbinden. Een besluit tot wijziging van deze statutaire bepaling kan slechts worden genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin alle aandeelhouders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Artikel 4

1. De aandelen luiden op naam en zijn doorlopend genummerd van 1 af. Het nummer geldt als aanduiding.
2. Op schriftelijk verzoek van een aandeelhouder gericht aan het bestuur geeft het bestuur aan hem aandeelbewijzen af. Het aandeelbewijs vermeldt de naam van de vennootschap, de houder en het aantal gehouden aandelen met vermelding van de nummers en de datum van afgifte van het aandeelbewijs. Het bestuur vermeldt afgifte van een aandeelbewijs in het aandeelhoudersregister. De houder van een aandeelbewijs kan aan dit bewijs geen zelfstandig recht ontlenen. Het bestuur trekt een aandeelbewijs in op schriftelijk verzoek van de houder daarvan tegen afgifte van het aandeelbewijs. Het bestuur is voorts bevoegd afgegeven aandeelbewijzen in te trekken indien onduidelijk is of het aandeelbewijs nog ten name staat van de houder van de aandelen of andere gegevens waarvan melding is gemaakt op het aandeelbewijs onjuist zijn. Intrekking van een aandeelbewijs geschiedt door aantekening daarvan in het aandeelhoudersregister. Het bestuur deelt degene die als houder van de desbetreffende aandelen in het aandeelhoudersregister is geregistreerd de intrekking schriftelijk onverwijld mede. De houder van het aandeelbewijs is na intrekking daarvan op initiatief van de vennootschap gehouden tot onverwijlde afgifte van het aandeelbewijs aan de vennootschap.

Artikel 5

1. a. Uitgifte van aandelen (daaronder begrepen het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen) geschiedt krachtens een besluit van de algemene vergadering.
   b. De algemene vergadering stelt in dit besluit tevens vast of aan de uit te geven aandelen al dan niet stemrecht in de algemene vergadering is verbonden, alsmede de koers en de voorwaarden van de uitgifte, met inachtneming van deze statuten.
   c. De koers van uitgifte mag niet beneden pari zijn.
   d. De algemene vergadering kan haar bevoegdheid tot het nemen van de besluiten sub a en b bedoeld aan een ander vennootschapsorgaan overdragen en kan deze overdracht herroepen.
   e. Voor de uitgifte van een aandeel is voorts vereist een daartoe bestemde, ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
2. Bij uitgifte van aandelen heeft iedere aandeelhouder een voorkeursrecht naar evenredigheid van het gezamenlijke bedrag van zijn aandelen, behoudens het bepaalde in de wet. Het voorkeursrecht is niet overdraagbaar. Het voorkeursrecht kan niet worden beperkt of uitgesloten.

Artikel 6

1. Bij het nemen van het aandeel moet daarop het nominale bedrag worden gestort. Bedongen kan worden dat een deel van het nominale bedrag eerst behoeft te worden gestort na verloop van een bepaalde tijd of nadat het bestuur het zal hebben opgevraagd.
2. Storting op een aandeel moet in geld geschieden voor zover niet een andere inbreng is overeengekomen. Storting in een andere geldeenheid dan die waarin het nominale bedrag van de aandelen luidt kan slechts geschieden met toestemming van het bestuur.

Aandeelhoudersregister

Artikel 7

1. Het bestuur houdt een register waarin zijn opgenomen:
   - de namen en de adressen van alle aandeelhouders;
   - het door hen gehouden aantal aandelen, met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening en of aan die aandelen

stemrecht in de algemene vergadering is verbonden; ———
- het op ieder aandeel gestorte bedrag; ———
- de namen en adressen van hen die een recht van vruchtgebruik of pandrecht op aandelen hebben, met vermelding van de datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening, alsmede met vermelding welke aan de aandelen verbonden rechten hun overeenkomstig artikel 8 toekomen; ———
- welke aandeelhouders niet gebonden zijn aan een statutaire eis of verplichting; ———
- of aandelen stemrechtloos zijn; ———
- de namen en adressen van de houders van certificaten van aandelen waaraan vergaderrecht is verbonden, met vermelding van de datum waarop het vergaderrecht aan hun certificaat is verbonden en de datum van erkenning of betekening; ———
- overige vermeldingen die krachtens de wet in het register moeten worden aangetekend. ———

2. Het register wordt regelmatig bijgehouden, met dien verstande dat elke wijziging van de hiervoor in lid 1 vermelde gegevens zo spoedig mogelijk in het register wordt aangetekend; daarin wordt mede aangetekend elk verleend ontslag van aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen, met vermelding van de datum waarop het ontslag is verleend. ———
3. Aandeelhouders en anderen van wie gegevens ingevolge dit artikel in het register moeten worden opgenomen, verschaffen aan het bestuur tijdig de nodige gegevens. Indien tevens een elektronisch adres bekend wordt gemaakt met als doel opneming in het aandeelhoudersregister, houdt deze bekendmaking tevens de instemming in om alle kennisgevingen en mededelingen alsmede oproepingen voor een vergadering langs elektronische weg te krijgen toegezonden. ———
4. Het bestuur verstrekt desgevraagd aan een hiervoor in lid 1 bedoelde persoon om niet een uittreksel uit het register met betrekking tot zijn recht op een aandeel. Rust op het aandeel een recht van vruchtgebruik of een pandrecht, dan vermeldt het uittreksel aan wie de in artikel 8 bedoelde rechten toekomen. ———

5. Het bestuur legt het register ten kantore van de vennootschap ter inzage van de vergadergerechtigden. Onder vergadergerechtigden worden in deze statuten verstaan: aandeelhouders, vruchtgebruikers en pandhouders aan wie de in artikel 8 lid 3 bedoelde rechten toekomen, alsmede aan houders van certificaten van aandelen waaraan bij of krachtens de statuten vergaderrecht is verbonden. De gegevens van het register omtrent niet-volgestorte aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt.

Vruchtgebruik/pandrecht

Artikel 8

1. Op aandelen kan vruchtgebruik worden gevestigd. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop vruchtgebruik is gevestigd voor zover aan die aandelen stemrecht is verbonden. In afwijking daarvan komt het aan aandelen verbonden stemrecht toe aan de vruchtgebruiker:
   - indien het een vruchtgebruik is, als bedoeld in de artikelen 4:19 en 4:21 Burgerlijk Wetboek, tenzij bij de vestiging van het vruchtgebruik door partijen of de kantonrechter op de voet van artikel 4:23 lid 4 Burgerlijk Wetboek anders is bepaald, of
   - indien dit bij de vestiging van het vruchtgebruik is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de vruchtgebruiker is overeengekomen, mits zowel deze bepaling als - bij overdracht van het vruchtgebruik - de overgang van het stemrecht is goedgekeurd door de algemene vergadering.
2. Op aandelen kan pandrecht worden gevestigd. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop pandrecht is gevestigd voor zover aan die aandelen stemrecht is verbonden. In afwijking daarvan komt het aan aandelen verbonden stemrecht toe aan de pandhouder indien dit, al dan niet onder opschortende voorwaarde, bij de vestiging van het pandrecht is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de pandhouder is overeengekomen, mits zowel deze bepaling als - indien een ander in de rechten van de pandhouder treedt - de overgang van het stemrecht is goedgekeurd door de algemene vergadering.
3. De aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker of pandhouder die stemrecht heeft, hebben vergaderrecht. De

vruchtgebruiker of pandhouder die geen stemrecht heeft, heeft vergaderrecht, indien bij de vestiging of overdracht van het vruchtgebruik of pandrecht niet anders is bepaald.

Certificaten

Artikel 9

1. De algemene vergadering kan vergaderrecht aan certificaten van aandelen verbinden en ontnemen.
2. Certificaten aan toonder van aandelen mogen niet worden uitgegeven. Indien in strijd hiermee is gehandeld kunnen, zolang certificaten aan toonder uitstaan, de aan de desbetreffende aandelen verbonden rechten niet worden uitgeoefend.

Gemeenschap

Artikel 10

Indien aandelen, beperkte rechten daarop of voor aandelen uitgegeven certificaten tot een gemeenschap behoren, kunnen de deelgenoten zich slechts door één schriftelijk aan te wijzen persoon tegenover de vennootschap doen vertegenwoordigen.

Verkrijging van eigen aandelen

Artikel 11

1. Verkrijging door de vennootschap van niet volgestorte aandelen in haar kapitaal is nietig.
2. De vennootschap mag, behalve om niet, geen volgestorte eigen aandelen verkrijgen indien het eigen vermogen, verminderd met de verkrijgingsprijs, kleiner is dan de reserves die krachtens de wet of de statuten moeten worden aangehouden of indien het bestuur weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de verkrijging niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
3. De vorige leden gelden niet voor aandelen die de vennootschap onder algemene titel verkrijgt.
4. Onder het begrip aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.

Kapitaalvermindering

Artikel 12

1. De algemene vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het bedrag van aandelen bij statutenwijziging te verminderen.

2. In dit besluit moeten de aandelen waarop het besluit betrekking heeft worden aangewezen en moet de uitvoering van het besluit zijn geregeld.
3. Kapitaalvermindering dient overigens te geschieden met inachtneming van het dienaangaande in de wet bepaalde.

Levering van aandelen

Artikel 13

1. Voor de levering van een aandeel of de levering van een beperkt recht daarop is vereist een daartoe bestemde, ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
2. De levering van een aandeel werkt mede van rechtswege tegenover de vennootschap. Behoudens in het geval dat de vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten eerst worden uitgeoefend nadat de vennootschap de rechtshandeling heeft erkend of de akte aan haar is betekend overeenkomstig het in de wet daaromtrent bepaalde, dan wel de vennootschap deze overdracht heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister als bedoeld in artikel 7.

Blokkeringsregeling/aanbiedingsplicht algemeen

Artikel 14

1. Overdracht van aandelen kan slechts plaatshebben, nadat de aandelen aan de mede-aandeelhouders te koop zijn aangeboden op de wijze als hierna is bepaald.
2. Een aandeelhouder behoeft zijn aandelen niet aan te bieden indien de overdracht geschiedt met schriftelijke toestemming van de mede-aandeelhouders, binnen drie maanden nadat zij allen hun toestemming hebben verleend.
3. De aandeelhouder die een of meer aandelen wil overdragen - hierna te noemen: "de aanbieder" - deelt aan het bestuur mede, welke aandelen hij wenst over te dragen.
   Deze mededeling geldt als een aanbod aan de mede-aandeelhouders tot koop van de aandelen. De vennootschap, voor zover houdster van aandelen in haar eigen kapitaal, is onder deze mede-aandeelhouders slechts begrepen, indien de aanbieder bij zijn aanbod heeft verklaard daarmee in te stemmen.
   De prijs zal - tenzij de aandeelhouders eenparig anders

overeenkomen - worden vastgesteld door een of meer onafhankelijke deskundigen, die door de aandeelhouders in gemeenschappelijk overleg worden benoemd. Komen zij hieromtrent binnen twee weken na ontvangst van de in lid 5 bedoelde kennisgeving van het aanbod niet tot overeenstemming, dan zal de meest gerede partij aan de voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie de benoeming van drie onafhankelijke deskundigen verzoeken.

4. De in het vorige lid bedoelde deskundigen zijn gerechtigd tot inzage van alle boeken en bescheiden van de vennootschap en tot het verkrijgen van alle inlichtingen, waarvan kennisneming voor hun prijsvaststelling dienstig is.
5. Het bestuur brengt het aanbod binnen twee weken na de ontvangst van de mededeling, bedoeld in lid 3, ter kennis van de mede-aandeelhouders van de aanbieder en stelt vervolgens alle aandeelhouders binnen veertien dagen, nadat haar de door de deskundigen vastgestelde of door de aandeelhouders overeengekomen prijs is medegedeeld, van die prijs op de hoogte.
6. In afwijking van het bepaalde in lid 8 geeft het bestuur, indien zij voor het verstrijken van de daar bedoelde termijn reeds van alle mede-aandeelhouders bericht heeft ontvangen, dat het aanbod niet of niet volledig wordt aanvaard, hiervan onverwijld kennis aan de aanbieder.
7. De aandeelhouders, die de aangeboden aandelen willen kopen, geven daarvan kennis aan het bestuur binnen twee weken nadat zij overeenkomstig lid 5 op de hoogte zijn gesteld van de prijs.
8. Het bestuur wijst alsdan de aangeboden aandelen aan gegadigden toe en geeft daarvan kennis aan de aanbieder en aan alle aandeelhouders binnen twee weken na het verstrijken van de in lid 7 vermelde termijn.

   Voor zover geen toewijzing heeft plaats gehad, geeft het bestuur daarvan eveneens binnen gemelde termijn kennis aan de aanbieder en aan alle aandeelhouders.
9. De toewijzing van aandelen door het bestuur aan gegadigden geschiedt als volgt:
   a. naar evenredigheid van de nominale waarde van het aandelenbezit van de gegadigden;
   b. voor zover toewijzing naar evenredigheid niet mogelijk is, zal loting beslissen.

Aan de vennootschap kunnen slechts aandelen worden toegewezen – voor zover de mede-aandeelhouders daarop niet hebben ——— gereflecteerd. ———

Aan niemand kunnen meer aandelen worden toegewezen dan waarop hij heeft gereflecteerd.———

10. De aanbieder blijft bevoegd zijn aanbod in te trekken mits dit geschiedt binnen een maand nadat hem bekend is geworden aan welke——— gegadigde hij al de aandelen waarop het aanbod betrekking heeft, kan verkopen en tegen welke prijs. ———
11. De gekochte aandelen moeten tegen gelijktijdige betaling van de —— koopsom worden geleverd binnen acht dagen na verloop van de —— termijn, gedurende welke het aanbod kan worden ingetrokken. ———
12. Indien de aanbieder zijn aanbod niet heeft ingetrokken kan hij de —— aangeboden aandelen vrijelijk overdragen binnen drie maanden nadat door de kennisgeving bedoeld in lid 6 of 8 vaststaat, dat het aanbod— niet of niet volledig is aanvaard. ———
13. De in lid 3 bedoelde deskundigen zullen bij het vaststellen van de prijs naar billijkheid bepalen te wiens laste de kosten van de——— prijsvaststelling komen. Zij kunnen aangeven dat daarbij mede——— bepalend is of de aanbieder al dan niet zijn aanbod intrekt. ———
14. Het in dit artikel bepaalde vindt zoveel mogelijk overeenkomstige —— toepassing bij vervreemding door de vennootschap van door haar —— ingekochte of op andere wijze verkregen aandelen.———
15. Het in dit artikel bepaalde blijft buiten toepassing indien de ——— aandeelhouder krachtens de wet tot overdracht van zijn aandeel aan – een eerdere houder verplicht is. ———

<u>Bijzondere aanbiedingsplicht</u>———

<u>Artikel 15</u> ———

1. a. Ingeval van overlijden van een aandeelhouder, zomede ingeval hij het vrije beheer over zijn vermogen verliest, alsook ingeval van — ontbinding van een huwelijksgoederengemeenschap dan wel—— goederengemeenschap krachtens geregistreerd partnerschap van een aandeelhouder, moeten zijn aandelen worden aangeboden — met inachtneming van het in de navolgende leden bepaalde. ——
   b. Eenzelfde verplichting tot aanbieding bestaat indien het stemrecht op aandelen niet meer toekomt aan de vruchtgebruiker en het —— vruchtgebruik is gevestigd op grond van artikel 4:19 of 4:21 ———

Burgerlijk Wetboek, dan wel bij het einde van een dergelijk vruchtgebruik.

c. Voorts bestaat er eenzelfde verplichting tot aanbieding ingeval een aandeelhouder-rechtspersoon wordt ontbonden of de aandelen van een aandeelhouder-rechtspersoon ten gevolge van een juridische fusie of splitsing onder algemene titel overgaan.

d. Voorts bestaat er eenzelfde verplichting tot aanbieding ingeval de zeggenschap over de onderneming van een aandeelhouder-rechtspersoon direct of indirect overgaat op een of meer anderen, zoals bedoeld in het SER-besluit Fusiegedragsregels 2000, ook indien die regels niet van toepassing zijn.

2. Ingeval een verplichting tot tekoopaanbieding bestaat, is het bepaalde in artikel 14 van overeenkomstige toepassing met dien verstande, dat de aanbieder:

   a. niet het recht heeft zijn aanbod in te trekken overeenkomstig lid 10 van dat artikel;

   b. zijn aandelen kan behouden, indien van het aanbod geen of geen volledig gebruik wordt gemaakt.

3. Degenen, die tot tekoopaanbieding van één of meer aandelen zijn gehouden, dienen binnen dertig dagen na het ontstaan van die verplichting - in het geval in lid 6 sub b bedoeld na verloop van de daar genoemde termijn - van hun aanbieding aan het bestuur kennis te geven. Bij gebreke daarvan zal het bestuur de tot de aanbieding verplichte personen mededeling doen van dit verzuim en hen daarbij wijzen op de bepaling van de vorige zin.
   Blijven zij in verzuim de aanbieding binnen acht dagen alsnog te doen, dan zal de vennootschap de aandelen namens de desbetreffende aandeelhouder(s) te koop aanbieden en indien van het aanbod volledig gebruik wordt gemaakt, de aandelen aan de koper tegen gelijktijdige betaling van de koopsom leveren; de vennootschap is alsdan daartoe onherroepelijk gevolmachtigd.

4. De vennootschap zal, ingeval van overdracht van aandelen met toepassing van het in het vorige lid bepaalde, de opbrengst na aftrek van alle terzake vallende kosten uitkeren aan hem of hen, namens wie de aanbieding is geschied.

5. Zolang de aandeelhouder in verzuim is te voldoen aan de verplichting tot aanbieding van aandelen op grond van het bepaalde in dit artikel, –

is het aan die aandelen verbonden stemrecht, het recht op deelname aan de algemene vergadering en het recht op uitkeringen opgeschort.

6. De verplichting ingevolge lid 1 geldt niet:
   a. indien alle mede-aandeelhouders binnen drie maanden na het ontstaan van de aanbiedingsplicht schriftelijk hebben verklaard akkoord te zijn gegaan met de nieuwe aandeelhouder(s);
   b. indien de aandelen zijn gaan behoren tot een gemeenschap waartoe naast degene van wiens zijde de aandelen in de gemeenschap zijn gevallen nog één of meer andere personen gerechtigd zijn, voor zover de aandelen binnen een jaar na de ontbinding van de gemeenschap zijn toegedeeld aan degene van wiens zijde de aandelen in de gemeenschap zijn gevallen.

Bestuur

Artikel 16

1. De vennootschap heeft een bestuur, bestaande uit een door de algemene vergadering te bepalen aantal van één of meer bestuurders.
2. Bestuurders worden door de algemene vergadering benoemd.
   De benoeming geschiedt uit een door het bestuur, op te maken bindende voordracht. Een voordracht bevat één kandidaat voor een te vervullen plaats.
   Een besluit van de algemene vergadering over de voordracht heeft tot gevolg dat de kandidaat is benoemd, tenzij het bindend karakter aan de voordracht wordt ontnomen, hetgeen slechts kan geschieden bij besluit genomen met ten minste twee derden van de uitgebrachte stemmen, die meer dan de helft van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen.
   De algemene vergadering kan één of meer bestuurders de titel algemeen directeur verlenen en te allen tijde ontnemen.
   Ingeval van een vacature zal het bestuur een voordracht tot benoeming van een bestuurder opstellen. Indien binnen drie maanden na het ontstaan van die vacature geen voordracht is ingediend, is de algemene vergadering vrij in de benoeming.
   Bestuurders kunnen te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst en ontslagen. Schorsing en ontslag anders dan op voorstel van het bestuur, geschiedt bij een besluit genomen met ten minste twee derden van de uitgebrachte stemmen, die meer dan de helft van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen.

3. Het bestuur is belast met het besturen van de vennootschap. Bij de vervulling van hun taak richten de bestuurders zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Het bestuur dient zich te gedragen naar de aanwijzingen van de algemene vergadering. Het bestuur is gehouden de aanwijzingen op te volgen, tenzij deze in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
   De algemene vergadering is bevoegd bij een daartoe strekkend besluit, besluiten van het bestuur of een of meer daartoe op grond van een reglement bevoegde bestuurders aan haar voorafgaande goedkeuring te onderwerpen. Die besluiten dienen duidelijk te worden omschreven en schriftelijk aan het bestuur te worden meegedeeld.
4. Het bestuur kan een schriftelijk reglement vaststellen waarbij nadere regels worden gegeven omtrent zijn besluitvorming en met welke taak iedere bestuurder meer in het bijzonder zal worden belast. Bij dit reglement kan worden bepaald dat een of meer bestuurders rechtsgeldig kunnen besluiten omtrent zaken die tot zijn respectievelijk hun taak behoren.
5. Alle besluiten van het bestuur waaromtrent bij reglement geen grotere meerderheid is voorgeschreven, worden genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
6. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang bedoeld in lid 3. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen is het bestuur toch bevoegd hieromtrent te besluiten, maar is dit besluit aan de voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering onderworpen.
7. Het bestuur is na voorafgaande goedkeuring door de algemene vergadering van aandeelhouders bevoegd te besluiten tot het aanstellen van functionarissen met een doorlopende vertegenwoordigingsbevoegdheid en het vaststellen van hun bevoegdheid en titulatuur;
8. Ingeval van ontstentenis of belet van een bestuurder blijven de overige bestuurders met het bestuur belast. Bij ontstentenis of belet van alle bestuurders berust het bestuur van de vennootschap tijdelijk bij één door de algemene vergadering daartoe aangewezen persoon. De

algemene vergadering heeft het recht om ook ingeval van ontstentenis of belet van één of meer, doch niet alle bestuurders, een persoon als bedoeld in de vorige zin, aan te wijzen die alsdan mede met het bestuur is belast.

9. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden worden voor iedere bestuurder afzonderlijk vastgesteld door de algemene vergadering.

Vertegenwoordiging

Artikel 17

Het bestuur vertegenwoordigt de vennootschap. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging komt slechts mede toe aan:

a. iedere bestuurder met de titel algemeen directeur afzonderlijk;
b. twee gezamenlijk handelende bestuurders.

Jaarrekening

Artikel 18

1. Het boekjaar van de vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Jaarlijks wordt binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar van de vennootschap, behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste zes maanden door de algemene vergadering op grond van bijzondere omstandigheden, door het bestuur een jaarrekening opgemaakt, die voor de aandeelhouders ter inzage wordt gelegd ten kantore van de vennootschap.
   Binnen deze termijn legt het bestuur ook het jaarverslag ter inzage, tenzij de vennootschap op grond van de wet is vrijgesteld van de verplichting een jaarverslag op te maken.
   De jaarrekening wordt ondertekend door alle bestuurders.
   Indien daaraan enige handtekening ontbreekt, wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt.
3. a. De vennootschap verleent opdracht tot onderzoek van de jaarrekening, tenzij zij daarvan is vrijgesteld op grond van de wet (en de algemene vergadering heeft besloten geen opdracht tot onderzoek te verstrekken). Tot het verlenen van de opdracht is de algemene vergadering steeds bevoegd. Gaat deze daartoe niet over, dan komt het bestuur deze bevoegdheid toe.
   De opdracht kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene die haar heeft verleend.
   b. De opdracht wordt verleend aan een daartoe op grond van de wet bevoegde accountant. De aanwijzing van een accountant wordt

door generlei voordracht beperkt.
c. Degene aan wie de opdracht is verstrekt, brengt van zijn onderzoek schriftelijk verslag uit aan het bestuur.

4. De vennootschap zorgt dat de opgemaakte jaarrekening, en voor zover een jaarverslag is opgesteld, dit jaarverslag en de krachtens artikel 2:392 lid 1 Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens vanaf de oproeping voor de algemene vergadering, bestemd voor haar behandeling, te haren kantore aanwezig zijn. De aandeelhouders en andere vergadergerechtigden kunnen de stukken aldaar inzien en er kosteloos een afschrift van verkrijgen.

Vaststelling jaarstukken

Artikel 19

1. De jaarrekening wordt vastgesteld door de algemene vergadering. Het jaarverslag wordt vastgesteld door het bestuur.
2. Nadat het voorstel tot vaststelling van de jaarrekening aan de orde is geweest, zal aan de algemene vergadering het voorstel worden gedaan om kwijting te verlenen aan de bestuurders voor het door hen in het desbetreffende boekjaar gevoerde beleid, voor zover van dat beleid uit de jaarrekening blijkt of dat beleid aan de algemene vergadering bekend is gemaakt.
3. Indien alle aandeelhouders tevens bestuurders van de vennootschap zijn geldt ondertekening van de jaarrekening door alle bestuurders tevens als vaststelling in de zin van lid 1 mits alle vergadergerechtigden in de gelegenheid zijn gesteld om kennis te nemen van de opgemaakte jaarrekening en met de wijze van vaststelling hebben ingestemd. Deze vaststelling strekt tevens tot kwijting aan de bestuurders.

Winstbestemming

Artikel 20

1. De algemene vergadering is bevoegd tot bestemming van de winst die door de vaststelling van de jaarrekening is bepaald en tot vaststelling van uitkeringen, voor zover het eigen vermogen groter is dan de reserves die krachtens de wet of deze statuten moeten worden aangehouden.
2. Bij de berekening van het bedrag dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd deelt elk aandeel in een gelijk deel van de uitkering. Van de vorige zin kan telkens met instemming van alle aandeelhouders

worden afgeweken.

3. Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang het bestuur geen goedkeuring heeft verleend. Het bestuur weigert slechts de goedkeuring indien het weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
4. Indien de vennootschap na een uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden, zijn de bestuurders die dat ten tijde van de uitkering wisten of redelijkerwijs behoorden te voorzien jegens de vennootschap hoofdelijk verbonden voor het tekort dat door de uitkering is ontstaan met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Artikel 2:248 lid 5 Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Niet verbonden is de bestuurder die bewijst dat het niet aan hem te wijten is dat de vennootschap de uitkering heeft gedaan en dat hij niet nalatig is geweest in het treffen van maatregelen om de gevolgen daarvan af te wenden. Degene die de uitkering ontving terwijl hij wist of redelijkerwijs behoorde te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zou kunnen voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden is gehouden tot vergoeding van het tekort dat door de uitkering is ontstaan, ieder voor ten hoogste het bedrag of de waarde van de door hem ontvangen uitkering. Indien de bestuurders de vordering uit hoofde van de eerste zin hebben voldaan, geschiedt de in de derde zin bedoelde vergoeding aan de bestuurders naar evenredigheid van het gedeelte dat door ieder der bestuurders is voldaan. Ten aanzien van een schuld uit hoofde van de eerste of derde zin is de schuldenaar niet bevoegd tot verrekening. Het bepaalde in dit lid is niet van toepassing op uitkeringen in de vorm van aandelen in het kapitaal van de vennootschap of bijschrijvingen op niet volgestorte aandelen.
5. Met een bestuurder wordt voor de toepassing van lid 3 gelijkgesteld degene die het beleid van de vennootschap heeft bepaald of mede heeft bepaald, als ware hij bestuurder. De vordering kan niet worden ingesteld tegen een door de rechter benoemde bewindvoerder.
6. Bij de berekening van iedere uitkering tellen de aandelen, die de vennootschap in haar kapitaal houdt dan wel waarvan zij certificaten van aandelen houdt niet mede, tenzij deze aandelen of certificaten van aandelen belast zijn met een vruchtgebruik of pandrecht of van

aandelen certificaten zijn uitgegeven ten gevolge waarvan het winstrecht toekomt aan de vruchtgebruiker, de pandhouder of de houder van die certificaten.

7. Bij de berekening van het bedrag, dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd, komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking. Van de vorige zin kan telkens met instemming van alle aandeelhouders worden afgeweken.
8. De vennootschap mag ook tussentijds uitkeringen doen. Het in dit artikel bepaalde is dan van overeenkomstige toepassing.

Dividend

Artikel 21

Het dividend staat vanaf een maand na de vaststelling ter beschikking van de aandeelhouders, tenzij de algemene vergadering een andere termijn vaststelt. De vorderingen verjaren door verloop van vijf jaar. Dividenden waarover niet binnen vijf jaar na de beschikbaarstelling is beschikt, vervallen aan de vennootschap.

Algemene vergadering

Artikel 22

1. De algemene vergaderingen worden gehouden in Nederland in de gemeente waar de vennootschap haar zetel heeft.
2. Tenzij de jaarrekening over het voorgaande boekjaar is vastgesteld overeenkomstig artikel 19 lid 3 wordt jaarlijks ten minste één algemene vergadering gehouden of besloten als bedoeld in artikel 26 uiterlijk binnen zes maanden na afloop van het boekjaar.
   Besluitvorming in of buiten vergadering vindt plaats over:
   a. de jaarrekening;
   b. het jaarverslag, tenzij de vennootschap op grond van de wet is vrijgesteld van de verplichting een jaarverslag op te maken;
   c. het voorstel om kwijting te verlenen aan de bestuurders voor het door hen in het desbetreffende boekjaar gevoerde beleid, voor zover van dat beleid uit de jaarrekening blijkt of dat beleid aan de algemene vergadering bekend is gemaakt.
   d. onderwerpen, die op de agenda zijn geplaatst door het bestuur;
   e. onderwerpen, waarvan de behandeling schriftelijk is verzocht door een of meer vergadergerechtigden, die alleen of gezamenlijk ten minste een honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal

vertegenwoordigen, indien de vennootschap het verzoek niet later dan op de dertigste dag vóór die van de vergadering heeft ontvangen en mits geen zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet en welke onderwerpen worden opgenomen in de oproeping of op dezelfde wijze aangekondigd als de hiervoor sub d. bedoelde onderwerpen;

f. hetgeen verder ter tafel wordt gebracht, met dien verstande dat omtrent onderwerpen die niet in de oproepingsbrief of in een aanvullende oproepingsbrief met inachtneming van de voor de oproeping gestelde termijn zijn vermeld, niet wettig kan worden besloten, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld advies uit te brengen.

3. Ingeval van een verlengingsbesluit als bedoeld in artikel 18 lid 2 wordt de vergadering waarin behandeling van de jaarrekening en het jaarverslag aan de orde komt uitgesteld overeenkomstig dat besluit.
4. Andere algemene vergaderingen worden gehouden zo dikwijls daartoe door het bestuur wordt opgeroepen. Het bestuur is tot zodanige oproeping verplicht wanneer één of meer vergadergerechtigden, die alleen of gezamenlijk ten minste een honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, aan het bestuur schriftelijk en onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen het verzoek richten een algemene vergadering bijeen te roepen. Het bestuur treft de nodige maatregelen, opdat de algemene vergadering binnen vier weken na het verzoek kan worden gehouden, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet. Indien het bestuur niet binnen vier weken tot oproeping is overgegaan, zodanig dat de vergadering binnen zes weken na het verzoek kan worden gehouden, zijn de verzoekers zelf tot bijeenroeping bevoegd.

<u>Bijeenroeping algemene vergadering</u>

<u>Artikel 23</u>

1. Iedere vergadergerechtigde is bevoegd, in persoon of bij schriftelijke gevolmachtigde, de algemene vergadering bij te wonen en daarin het woord te voeren met dien verstande dat deze volmacht slechts kan worden verstrekt aan een andere vergadergerechtigde, een advocaat, notaris, kandidaat-notaris, registeraccountant of accountant-

administratieconsulent. Aan de eis van schriftelijkheid van de volmacht wordt voldaan indien de volmacht elektronisch is vastgelegd. ———— Bij de vaststelling in hoeverre een aandeelhouder aanwezig of ———— vertegenwoordigd is, wordt geen rekening gehouden met aandelen — waarvan de wet bepaalt, dat daarvoor geen stem kan worden———— uitgebracht. ————————————————————————————

2. De oproeping tot een algemene vergadering geschiedt door middel — van oproepingsbrieven gericht aan de adressen van de———————— vergadergerechtigden, zoals deze zijn vermeld in het register van—— aandeelhouders. ————————————————————————————
3. Indien de vergadergerechtigde hiermee instemt kan de oproeping—— geschieden door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar– en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel – aan de vennootschap is bekendgemaakt.————————————————
4. De oproeping vermeldt de te behandelen onderwerpen. Aan algemene vergaderingen kan worden deelgenomen en gestemd door middel van een elektronisch communicatiemiddel indien dit bij de oproeping is—— vermeld. ————————————————————————————
5. Omtrent onderwerpen waarvan de behandeling niet bij de oproeping is aangekondigd met inachtneming van de voor oproeping gestelde—— termijn, kan niet wettig worden besloten, tenzij alle ———————— vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld advies uit te brengen.
6. De oproeping geschiedt niet later dan op de achtste dag vóór die van– de vergadering. Is de oproepingstermijn niet in acht genomen of heeft geen oproeping plaatsgehad, dan kunnen geen wettige besluiten —— worden genomen, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben —— ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.————————————————
7. Bestuurders hebben het recht tot het bijwonen van de algemene——— vergadering en hebben als zodanig een adviserende stem.————

<u>Voorzitterschap algemene vergadering</u>————————————————

<u>Artikel 24</u>————————————————————————————

1. De algemene vergadering voorziet zelf in haar voorzitterschap. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door de in leeftijd —

oudste ter vergadering aanwezige bestuurder of bij gebreke daarvan – door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige persoon. De notulen van de vergadering worden gehouden door een door de voorzitter aangewezen notulist.

2. Zowel de voorzitter als degene die de vergadering heeft belegd, kan bepalen dat van het verhandelde in de algemene vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt. Het proces-verbaal wordt mede door de voorzitter ondertekend. De kosten daarvan zijn voor rekening van de vennootschap.
3. Indien geen notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, worden de notulen van het verhandelde in de algemene vergadering door de voorzitter en de notulist van die vergadering vastgesteld en ten blijke daarvan door hen ondertekend.
4. Het bestuur houdt van de genomen besluiten aantekening. Indien het bestuur niet ter vergadering is vertegenwoordigd, wordt door of namens de voorzitter van de vergadering een afschrift van de genomen besluiten zo spoedig mogelijk na de vergadering aan het bestuur verstrekt. De aantekeningen liggen ten kantore van de vennootschap ter inzage van de aandeelhouders en certificaathouders. Aan ieder van dezen wordt desgevraagd afschrift of uittreksel van deze aantekeningen verstrekt tegen ten hoogste de kostprijs.

<u>Besluitvorming</u>

<u>Artikel 25</u>

1. Ieder aandeel, niet zijnde een stemrechtloos aandeel, geeft recht op het uitbrengen van één stem.
2. Alle besluiten van de algemene vergadering waaromtrent bij de wet of bij deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven, worden genomen bij volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
3. Stemming over zaken geschiedt mondeling, over personen wordt bij ongetekende briefjes gestemd. Indien bij stemming over personen bij de eerste stemming niet de volstrekte meerderheid is verkregen, wordt een herstemming gehouden tussen de twee personen die de meeste stemmen op zich hebben verenigd.
4. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.
5. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd. –

6. Voor een aandeel dat toebehoort aan de vennootschap of aan een dochtermaatschappij daarvan, kan in de algemene vergadering geen stem worden uitgebracht; evenmin voor een aandeel waarvan een hunner de certificaten houdt. Vruchtgebruikers en pandhouders van aandelen, die aan de vennootschap en haar dochtermaatschappijen toebehoren, zijn evenwel niet van hun stemrecht uitgesloten, indien het vruchtgebruik of pandrecht was gevestigd voordat het aandeel aan de vennootschap of een dochtermaatschappij daarvan toebehoorde. De vennootschap of een dochtermaatschappij daarvan kan geen stem uitbrengen voor een aandeel waarop zij een recht van vruchtgebruik of een pandrecht heeft.
   Bij de vaststelling in hoeverre het kapitaal ter vergadering vertegenwoordigd is, wordt geen rekening gehouden met aandelen, waarvoor op grond van het vorenstaande geen stem kan worden uitgebracht.
7. Indien zulks bij de oproeping is vermeld is iedere aandeelhouder bevoegd om, in persoon of bij schriftelijk gevolmachtigde, door middel van een elektronisch communicatiemiddel aan de algemene vergadering deel te nemen, daarin het woord te voeren en het stemrecht uit te oefenen, mits de aandeelhouder via het elektronisch communicatiemiddel kan worden geïdentificeerd, rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen ter vergadering en kan deelnemen aan de beraadslaging.
8. De algemene vergadering is bevoegd bij reglement voorwaarden te stellen aan het gebruik van het elektronische communicatiemiddel. Indien de algemene vergadering van deze bevoegdheid gebruik heeft gemaakt, worden de voorwaarden bij de oproeping bekend gemaakt.
9. De leden 7 en 8 zijn van overeenkomstige toepassing op een certificaathouder.
10. Stemmen die voorafgaand aan de algemene vergadering via een elektronisch communicatiemiddel worden uitgebracht, doch niet eerder dan op de dertigste dag voor die van de vergadering, worden gelijkgesteld met stemmen die ten tijde van de vergadering worden uitgebracht.

<u>Besluitvorming buiten de algemene vergadering</u>

<u>Artikel 26</u>

1. Besluitvorming van aandeelhouders kan op andere wijze dan in een

vergadering geschieden, mits alle vergadergerechtigden met deze wijze van besluitvorming schriftelijk of langs elektronische weg hebben ingestemd. De stemmen worden schriftelijk uitgebracht. Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder der aandeelhouders heeft gestemd schriftelijk of elektronisch is vastgelegd. De bestuurders worden voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.

2. Indien besluitvorming plaatsvindt overeenkomstig lid 1 zijn alle vereisten omtrent quorum en gekwalificeerde meerderheid zoals bij de wet of deze statuten bepaald van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat buiten vergadering ten minste zoveel stemmen dienen te worden uitgebracht als het quorum vereist voor het desbetreffende besluit.

Bijzondere besluiten

Artikel 27

1. Besluiten tot wijziging van deze statuten of tot ontbinding van de vennootschap kunnen slechts worden genomen in een algemene vergadering, waarin ten minste twee derden van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is, met een meerderheid van ten minste drie vierden van de uitgebrachte stemmen.
2. Is dit kapitaal niet vertegenwoordigd, dan wordt een nieuwe vergadering bijeengeroepen, te houden binnen één maand na de eerste, maar niet eerder dan vijftien dagen daarna, waarin ongeacht het dan vertegenwoordigde kapitaal, de in lid 1 bedoelde besluiten kunnen worden genomen met een meerderheid van ten minste drie vierden van de uitgebrachte stemmen.
   Bij de oproeping tot deze nieuwe vergadering moet worden vermeld dat het een tweede vergadering betreft met inachtneming van het in artikel 2:230 lid 3 Burgerlijk Wetboek bepaalde.
3. Een statutaire regeling waarbij aan certificaathouders vergaderrecht is toegekend kan slechts met instemming van de betrokken certificaathouders worden gewijzigd. De vorige zin is van overeenkomstige toepassing op vruchtgebruikers en pandhouders.
4. Een besluit tot statutenwijziging dat specifiek afbreuk doet aan enig recht van houders van aandelen van een bepaalde soort of aanduiding behoeft een goedkeurend besluit van deze groep van

aandeelhouders, onverminderd het vereiste van instemming waar dit uit de wet voortvloeit.

Kennisgevingen en mededelingen

Artikel 28

1. Kennisgevingen en andere mededelingen door of aan de vennootschap of het bestuur geschieden per brief of langs elektronische weg. Kennisgevingen bestemd voor aandeelhouders, vruchtgebruikers, pandhouders en certificaathouders worden verstuurd aan de adressen als vermeld in het aandeelhoudersregister. Kennisgevingen bestemd voor het bestuur worden verstuurd aan het adres van de vennootschap.
2. Mededelingen die krachtens de wet of de statuten aan de algemene vergadering moeten worden gericht, kunnen geschieden door middel van opneming in de oproepingsbrieven.

Ontbinding

Artikel 29

1. Na ontbinding van de vennootschap geschiedt de vereffening door de bestuurders, tenzij de algemene vergadering anders bepaalt.
2. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht. Het daarin bepaalde omtrent bestuurders is dan van toepassing op de vereffenaars.
3. Hetgeen na de voldoening van de schuldeisers van het vermogen van de ontbonden vennootschap is overgebleven wordt uitgekeerd aan de aandeelhouders in verhouding tot ieders bezit aan aandelen.
4. De vennootschap blijft na haar ontbinding voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is.

Slotbepaling

Artikel 30

Aan de algemene vergadering behoort, binnen de door de wet en deze statuten gestelde grenzen, alle bevoegdheid, die niet aan anderen is toegekend.

Slotverklaringen

De verschenen persoon verklaarde tenslotte:

A. BESTUUR, BOEKJAAR, GEPLAATST KAPITAAL

1. Voor de eerste maal zijn bestuurders van de vennootschap:

[redacted]

2. Het eerste boekjaar van de vennootschap eindigt op een en dertig december tweeduizend vijftien (31-12-2015).
3. Bij de oprichting zijn geplaatst eenhonderd (100) aandelen, vertegenwoordigende een geplaatst kapitaal van éénhonderd euro (€ 100,00), genummerd een (1) tot en met eenhonderd (100). Alle geplaatste aandelen hebben stemrecht.
4. In het geplaatste kapitaal wordt deelgenomen door [redacted] voornoem, voor vijftig (50) aandelen, genummerd een (1) tot en met vijftig (50) en door [redacted] voornoemd, voor vijftig (50) aandelen, genummerd een en vijftig (51) tot en met eenhonderd (100).

B. STORTING IN GELD

Volgens verklaring van de verschenen personen zullen de geplaatste aandelen worden volgestort in geld. Deze storting zal plaatsvinden na de inschrijving van de vennootschap in het handelsregister en de opening van een bankrekening op naam van de vennootschap.
De verschenen personen zijn door mij, notaris, gewezen op en zijn zich bewust van de gevolgen en de (aansprakelijkheids)risico's bij het niet nakomen van hun stortingsplicht.

Volmacht bekrachtiging

De verschenen personen verklaarden tenslotte bij deze volmacht te verlenen aan alle op het kantoor van mij, notaris, werkzame personen, om hen, nadat de inschrijving van de onderhavige akte in het desbetreffende handelsregister zal hebben plaatsgevonden, te vertegenwoordigen bij een door mij, notaris, dan wel door mijn plaatsvervanger, te verlijden akte, waarbij zij in de hoedanigheid van bestuurders van de bij deze akte opgerichte besloten vennootschap, alle rechtshandelingen, welke door hen voor en namens en in het kader van het doel van de op te richten vennootschap tijdens de vóórperiode zijn verricht, namens de vennootschap te bekrachtigen en voorts om bedoelde akte te ondertekenen.
Waarvan akte is verleden te 's-Gravenhage op de datum als in het hoofd van deze akte vermeld.
De verschenen personen zijn mij, notaris, bekend en hun identiteit is door mij, notaris, aan de hand van de hiervoor gemelde en daartoe bestemde documenten vastgesteld.
De inhoud van de akte is aan hen opgegeven en toegelicht.
Zij hebben verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden een concept van deze akte te hebben

ontvangen, van de inhoud van deze akte te hebben kennisgenomen en — met de inhoud in te stemmen. ————————————————————
Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna eerst door de— verschenen personen en vervolgens door mij, notaris, ondertekend. ——— Volgt ondertekening.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

[redacted]

notaris te 's-Gravenhage

[redacted]

Productie 8

ALNOVISNOTARIS

Kantooradres: Camerastraat 9 1322 BB Almere
Postadres: Postbus 60288 1320 AH Almere
Tel. 036 5460180 Fax. 036 5460185

OPRICHTING KIWO HOLDING B.V.

Op vierentwintig september tweeduizend tien, verscheen voor mij, [redacted] kandidaat-notaris, hierna te noemen notaris, als waarnemer van [redacted] notaris gevestigd te Almere: de heer [redacted] geboren te [redacted] op zevenentwintig mei negentienhonderd zevenenzeventig, wonende te 1104 DB Amsterdam, [redacted] houder van een Nederlands paspoort met nummer [redacted] afgegeven te Amsterdam op dertien juli tweeduizend tien, ongehuwd en niet geregistreerd als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap.
De comparant verklaarde bij deze akte een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid op te richten en daarvoor de volgende statuten vast te stellen:

Naam en zetel

Artikel 1

1. De vennootschap draagt de naam: **Kiwo Holding B.V.**
2. De vennootschap heeft haar zetel in de gemeente Amsterdam.

Doel

Artikel 2

De vennootschap heeft ten doel:

a. het oprichten van, deelnemen in, het bestuur voeren over en het zich op enigerlei andere wijze financieel interesseren bij andere vennootschappen en ondernemingen;
b. het verlenen van diensten op administratief, technisch, financieel, economisch of bestuurlijk gebied aan andere vennootschappen, personen en ondernemingen;
c. het beleggen in, verkrijgen, vervreemden, beheren en exploiteren van roerende en onroerende zaken en andere goederen, daaronder begrepen patenten, merkrechten, licenties, vergunningen en andere industriële eigendomsrechten alsmede effecten en andere waardepapieren;
d. het ter leen opnemen en/of ter leen verstrekken van gelden, alsmede het zekerheid stellen, zich op andere wijze sterk maken of zich hoofdelijk naast of voor anderen verbinden;
e. het aangaan van lijfrente- en stamrechtovereenkomsten en het terzake daarvan toekennen en verstrekken van lijfrente-uitkeringen, een en ander in overeenstemming met door de uitkeringsgerechtigden en de vennootschap gesloten overeenkomsten, het afsluiten van andersoortige verzekeringsovereenkomsten, het beleggen van vermogen in al dan niet ter beurze genoteerde courante effecten, onroerende zaken en al dan niet hypothecaire schuldvorderingen, alsmede het beleggen van vermogenswaarden in het algemeen;
f. de verzorging van directeuren en gewezen directeuren van deze vennootschap of van met die vennootschap verbonden vennootschappen dan wel van andere personen in dienst van deze vennootschap of van met haar verbonden vennootschappen, bij invaliditeit en ouderdom en tot verzorging van hun echtgenoten, partner en van hun kinderen en pleegkinderen, een en -

ander door middel van pensioen, krachtens een pensioenregeling in de zin van de wettelijke bepalingen betreffende de loonbelasting, waarvan blijkt uit een pensioenbrief,

het vorenstaande al of niet in samenwerking met derden en met inbegrip van het verrichten en bevorderen van alle handelingen die daarmede direct of indirect verband houden, alles in de ruimste zin des woords.

Kapitaal en aandelen.

Artikel 3.

Het maatschappelijk kapitaal van de vennootschap bedraagt negentigduizend euro (€ 90.000,00), verdeeld in negentigduizend (90.000) aandelen van één euro (€ 1,00) elk.

Artikel 4.

1. De aandelen luiden op naam en zijn doorlopend genummerd van 1 af.
2. Aandeelbewijzen kunnen niet worden uitgegeven.

Artikel 5.

1. a. Uitgifte van aandelen (daaronder begrepen het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen) geschiedt krachtens een besluit van de algemene vergadering van aandeelhouders, hierna te noemen: "de algemene vergadering".
   b. De algemene vergadering stelt tevens de koers en de voorwaarden van de uitgifte vast, met inachtneming van deze statuten.
   c. De koers van uitgifte mag niet beneden pari zijn.
   d. De algemene vergadering kan haar bevoegdheid tot het nemen van de besluiten sub a en b bedoeld aan een ander vennootschapsorgaan overdragen en kan deze overdracht herroepen.
   e. Voor de uitgifte van een aandeel is voorts vereist een daartoe bestemde, - ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
2. Bij uitgifte van aandelen heeft iedere aandeelhouder een voorkeursrecht naar evenredigheid van het gezamenlijke bedrag van zijn aandelen, behoudens het bepaalde in de wet. Het voorkeursrecht is niet overdraagbaar. Het voorkeursrecht kan, telkens voor een enkele uitgifte, worden beperkt of uitgesloten door het tot uitgifte bevoegde orgaan.

Artikel 6.

1. Bij het nemen van het aandeel moet daarop het nominale bedrag worden gestort. Bedongen kan worden dat een deel, ten hoogste drie vierden, van het nominale bedrag eerst behoeft te worden gestort nadat het bestuur het zal hebben opgevraagd.
2. Storting op een aandeel moet in geld geschieden voor zover niet een andere inbreng is overeengekomen. Storting in vreemd geld kan slechts geschieden met toestemming van het bestuur.

Aandeelhoudersregister.

Artikel 7.

1. Het bestuur houdt een register waarin de namen en de adressen van alle aandeelhouders zijn opgenomen, het door hen gehouden aantal aandelen, met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, de -

datum van erkenning of betekening, alsmede van het op ieder aandeel gestorte bedrag. Daarin worden tevens opgenomen de namen en adressen van hen die een recht van vruchtgebruik of pandrecht op aandelen hebben, met vermelding van de datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening, alsmede met vermelding welke aan de aandelen verbonden rechten hun overeenkomstig artikel 8 toekomen, alsmede de namen en adressen van houders van met medewerking van de vennootschap uitgegeven certificaten van aandelen.

2. Het register wordt regelmatig bijgehouden, met dien verstande dat elke wijziging van de hiervoor in lid 1 vermelde gegevens zo spoedig mogelijk in het register wordt aangetekend; daarin wordt mede aangetekend elk verleend ontslag van aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen, met vermelding van de datum waarop het ontslag is verleend.
3. Iedere aandeelhouder en zij die een recht van vruchtgebruik of pandrecht op aandelen hebben, alsmede houders van met medewerking van de vennootschap uitgegeven certificaten van aandelen zijn verplicht aan de vennootschap schriftelijk hun adres op te geven. Indien tevens een elektronisch adres bekend wordt gemaakt met als doel opneming in het aandeelhoudersregister, houdt deze bekendmaking tevens de instemming in om alle kennisgevingen en mededelingen alsmede oproepingen voor een vergadering langs elektronische weg te krijgen toegezonden.
4. Het bestuur verstrekt desgevraagd aan een hiervoor in lid 1 bedoelde persoon om niet een uittreksel uit het register met betrekking tot zijn recht op een aandeel. Rust op het aandeel een recht van vruchtgebruik of een pandrecht, dan vermeldt het uittreksel aan wie de in artikel 8 bedoelde rechten toekomen.
5. Het bestuur legt het register ten kantore van de vennootschap ter inzage van de aandeelhouders, alsmede van de vruchtgebruikers en pandhouders aan wie de in artikel 8 lid 2 bedoelde rechten toekomen, alsmede aan houders van met medewerking van de vennootschap uitgegeven certificaten van aandelen. De gegevens van het register omtrent niet-volgestorte aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt.

Vruchtgebruik/pandrecht

Artikel 8

1. Op aandelen kan vruchtgebruik worden gevestigd. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop vruchtgebruik is gevestigd. In afwijking daarvan komt het stemrecht toe aan de vruchtgebruiker:
   - indien het een vruchtgebruik is, als bedoeld in de artikelen 4:19 en 4:21 Burgerlijk Wetboek, tenzij bij de vestiging van het vruchtgebruik door partijen of de kantonrechter op de voet van artikel 4:23 lid 4 Burgerlijk Wetboek anders is bepaald, of
   - indien dit bij de vestiging van het vruchtgebruik is bepaald, mits zowel deze bepaling als - bij overdracht van het vruchtgebruik - de overgang van het stemrecht is goedgekeurd door het vennootschapsorgaan dat bij de statuten is aangewezen om goedkeuring te verlenen tot een

voorgenomen overdracht van aandelen dan wel, bij ontbreken van zodanige aanwijzing, door de algemene vergadering.

2. De aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker die stemrecht heeft, hebben de rechten die door de wet zijn toegekend aan de houders van met medewerking van een vennootschap uitgegeven certificaten van aandelen. De vruchtgebruiker die geen stemrecht heeft, heeft deze rechten, indien bij de vestiging of overdracht van het vruchtgebruik niet anders is bepaald.
3. Op aandelen kan pandrecht worden gevestigd. Het in de leden 1 en 2 bepaalde is van overeenkomstige toepassing bij de vestiging van het pandrecht en indien een ander in de rechten van de pandhouder treedt.

Certificaten

Artikel 9

1. Een besluit van het bestuur tot het verlenen van medewerking aan de uitgifte van certificaten van aandelen in de vennootschap behoeft de voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering.
2. Certificaten aan toonder van aandelen mogen niet worden uitgegeven. Indien in strijd hiermee is gehandeld kunnen, zolang certificaten aan toonder uitstaan, de aan de desbetreffende aandelen verbonden rechten niet worden uitgeoefend.
3. Onder certificaathouders worden in deze statuten verstaan de houders van met medewerking van de vennootschap uitgegeven certificaten op naam van aandelen alsmede de personen die krachtens het in artikel 8 bepaalde de rechten hebben die door de wet zijn toegekend aan houders van met medewerking van een vennootschap uitgegeven certificaten van aandelen op naam.
4. Onder certificaten worden in deze statuten verstaan al dan niet met medewerking van de vennootschap uitgegeven certificaten van aandelen.

Gemeenschap

Artikel 10

Indien aandelen, beperkte rechten daarop of voor aandelen uitgegeven certificaten tot een gemeenschap behoren, kunnen de deelgenoten zich slechts door één schriftelijk aan te wijzen persoon tegenover de vennootschap doen vertegenwoordigen.

Verkrijging van eigen aandelen/kapitaalvermindering

Artikel 11

1. Verkrijging door de vennootschap van niet volgestorte aandelen in haar kapitaal is nietig.
2. Volgestorte eigen aandelen mag de vennootschap slechts verkrijgen om niet of indien voldaan is aan alle hierna volgende bepalingen:
   a. het eigen vermogen, verminderd met de verkrijgingsprijs, niet kleiner is dan het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal vermeerderd met de reserves die krachtens de wet moeten worden aangehouden;
   b. het nominale bedrag van de te verkrijgen en de reeds door de vennootschap en haar dochtermaatschappijen tezamen gehouden aandelen in haar kapitaal niet meer dan de helft van het geplaatste

kapitaal bedraagt;

c. machtiging tot de verkrijging is verleend door de algemene vergadering of door een ander vennootschapsorgaan dat daartoe door de algemene vergadering is aangewezen.

3. Voor de geldigheid van de verkrijging is bepalend de grootte van het eigen vermogen volgens de laatst vastgestelde balans, verminderd met de verkrijgingsprijs voor aandelen in het kapitaal van de vennootschap en uitkeringen uit winst of reserves aan anderen, die zij en haar dochtermaatschappijen na de balansdatum verschuldigd werden. Is een boekjaar meer dan zes maanden verstreken zonder dat de jaarrekening is vastgesteld, dan is verkrijging overeenkomstig lid 2 niet toegestaan.
4. De vorige leden gelden niet voor aandelen die de vennootschap onder algemene titel verkrijgt.
5. Onder het begrip aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.
6. De algemene vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het bedrag van aandelen bij statutenwijziging te verminderen, met inachtneming van het dienaangaande in de wet bepaalde.

Geen steun vennootschap bij verkrijging van haar aandelen.

Artikel 12

1. De vennootschap mag niet, met het oog op het nemen of verkrijgen door anderen van aandelen in haar kapitaal of van certificaten daarvan, zekerheid stellen, een koersgarantie geven, zich op andere wijze sterk maken of zich hoofdelijk of anderszins naast of voor anderen verbinden. Dit verbod geldt ook voor haar dochtermaatschappijen.
2. Leningen met het oog op het nemen of verkrijgen van aandelen in haar kapitaal of van certificaten daarvan, mag de vennootschap slechts verstrekken tot ten hoogste het bedrag van de uitkeerbare reserves en met machtiging van de algemene vergadering.
3. De vennootschap houdt een niet uitkeerbare reserve aan tot het uitstaande bedrag van de in het vorige lid genoemde leningen.

Levering van aandelen

Artikel 13

1. Voor de levering van een aandeel of de levering van een beperkt recht daarop is vereist een daartoe bestemde, ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
2. De levering van een aandeel werkt mede van rechtswege tegenover de vennootschap. Behoudens in het geval dat de vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten eerst worden uitgeoefend nadat de vennootschap de rechtshandeling heeft erkend of de akte aan haar is betekend overeenkomstig het in de wet daaromtrent bepaalde, dan wel de vennootschap deze overdracht heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister als bedoeld in artikel 7.

Blokkeringsregeling/aanbiedingsplicht algemeen

Artikel 14

1. Overdracht van aandelen kan slechts plaatshebben, nadat de aandelen aan de

mede-aandeelhouders te koop zijn aangeboden op de wijze als hierna is bepaald.

2. Een aandeelhouder behoeft zijn aandelen niet aan te bieden indien de overdracht geschiedt met schriftelijke toestemming van de mede-aandeelhouders, binnen drie maanden nadat zij allen hun toestemming hebben verleend.

3. De aandeelhouder die een of meer aandelen wil overdragen - hierna te noemen: "de aanbieder" - deelt aan het bestuur mede, welke aandelen hij wenst over te dragen.
Deze mededeling geldt als een aanbod aan de mede-aandeelhouders tot koop van de aandelen. De vennootschap, voor zover houdster van aandelen in haar eigen kapitaal, is onder deze mede-aandeelhouders slechts begrepen, indien de aanbieder bij zijn aanbod heeft verklaard daarmee in te stemmen.
De prijs zal - tenzij de aandeelhouders eenparig anders overeenkomen - worden vastgesteld door een of meer onafhankelijke deskundigen, die door de aandeelhouders in gemeenschappelijk overleg worden benoemd. Komen zij hieromtrent binnen twee weken na ontvangst van de in lid 5 bedoelde kennisgeving van het aanbod niet tot overeenstemming, dan zal de meest gerede partij aan de kantonrechter van de rechtbank van het arrondissement waarin de vennootschap statutair is gevestigd, de benoeming van drie onafhankelijke deskundigen verzoeken.

4. De in het vorige lid bedoelde deskundigen zijn gerechtigd tot inzage van alle boeken en bescheiden van de vennootschap en tot het verkrijgen van alle inlichtingen, waarvan kennisneming voor hun prijsvaststelling dienstig is.

5. Het bestuur brengt het aanbod binnen twee weken na de ontvangst van de mededeling, bedoeld in lid 3, ter kennis van de mede-aandeelhouders van de aanbieder en stelt vervolgens alle aandeelhouders binnen veertien dagen, nadat haar de door de deskundigen vastgestelde of door de aandeelhouders overeengekomen prijs is medegedeeld, van die prijs op de hoogte.

6. In afwijking van het bepaalde in lid 8 geeft het bestuur, indien zij voor het verstrijken van de daar bedoelde termijn reeds van alle mede-aandeelhouders bericht heeft ontvangen, dat het aanbod niet of niet volledig wordt aanvaard, hiervan onverwijld kennis aan de aanbieder.

7. De aandeelhouders, die de aangeboden aandelen willen kopen, geven daarvan kennis aan het bestuur binnen twee weken nadat zij overeenkomstig lid 5 op de hoogte zijn gesteld van de prijs.

8. Het bestuur wijst alsdan de aangeboden aandelen aan gegadigden toe en geeft daarvan kennis aan de aanbieder en aan alle aandeelhouders binnen twee weken na het verstrijken van de in lid 7 vermelde termijn.
Voor zover geen toewijzing heeft plaats gehad, geeft het bestuur daarvan eveneens binnen gemelde termijn kennis aan de aanbieder en aan alle aandeelhouders.

9. De toewijzing van aandelen door het bestuur aan gegadigden geschiedt als volgt:
   a. naar evenredigheid van de nominale waarde van het aandelenbezit van de gegadigden;

b. voor zover toewijzing naar evenredigheid niet mogelijk is, zal loting beslissen.

Aan de vennootschap kunnen slechts aandelen worden toegewezen voor zover de mede-aandeelhouders daarop niet hebben gereflecteerd.
Aan niemand kunnen meer aandelen worden toegewezen dan waarop hij heeft gereflecteerd.

10. De aanbieder blijft bevoegd zijn aanbod in te trekken mits dit geschiedt binnen een maand nadat hem bekend is geworden aan welke gegadigde hij al de aandelen waarop het aanbod betrekking heeft, kan verkopen en tegen welke prijs.
11. De gekochte aandelen moeten tegen gelijktijdige betaling van de koopsom worden geleverd binnen acht dagen na verloop van de termijn, gedurende welke het aanbod kan worden ingetrokken.
12. Indien de aanbieder zijn aanbod niet heeft ingetrokken kan hij de aangeboden aandelen vrijelijk overdragen binnen drie maanden nadat door de kennisgeving bedoeld in lid 6 of 8 vaststaat, dat het aanbod niet of niet volledig is aanvaard.
13. De in lid 3 bedoelde deskundigen zullen bij het vaststellen van de prijs naar billijkheid bepalen te wiens laste de kosten van de prijsvaststelling komen. Zij kunnen aangeven dat daarbij mede bepalend is of de aanbieder al dan niet zijn aanbod intrekt.
14. Het in dit artikel bepaalde vindt zoveel mogelijk overeenkomstige toepassing bij vervreemding door de vennootschap van door haar ingekochte of op andere wijze verkregen aandelen.
15. Het in dit artikel bepaalde blijft buiten toepassing indien de aandeelhouder krachtens de wet tot overdracht van zijn aandeel aan een eerdere houder verplicht is.

Bijzondere aanbiedingsplicht

Artikel 15

1. a. Ingeval van overlijden van een aandeelhouder, zomede ingeval hij het vrije beheer over zijn vermogen verliest, alsook ingeval van ontbinding van een huwelijksgoederengemeenschap dan wel goederengemeenschap krachtens geregistreerd partnerschap van een aandeelhouder, moeten zijn aandelen worden aangeboden met inachtneming van het in de navolgende leden bepaalde.
   b. Eenzelfde verplichting tot aanbieding bestaat indien het stemrecht op aandelen niet meer toekomt aan de vruchtgebruiker en het vruchtgebruik is gevestigd op grond van artikel 4:19 of 4:21 Burgerlijk Wetboek, dan wel bij het einde van een dergelijk vruchtgebruik.
2. Ingeval een verplichting tot tekoopaanbieding bestaat, is het bepaalde in artikel 14 van overeenkomstige toepassing met dien verstande, dat de aanbieder:
   a. niet het recht heeft zijn aanbod in te trekken overeenkomstig lid 10 van dat artikel;
   b. zijn aandelen kan behouden, indien van het aanbod geen of geen volledig gebruik wordt gemaakt.

3. Degenen, die tot tekoopaanbieding van één of meer aandelen zijn gehouden, dienen binnen dertig dagen na het ontstaan van die verplichting - in het geval in lid 6 sub b bedoeld na verloop van de daar genoemde termijn - van hun aanbieding aan het bestuur kennis te geven. Bij gebreke daarvan zal het bestuur de tot de aanbieding verplichte personen mededeling doen van dit verzuim en hen daarbij wijzen op de bepaling van de vorige zin.
Blijven zij in verzuim de aanbieding binnen acht dagen alsnog te doen, dan zal de vennootschap de aandelen namens de desbetreffende aandeelhouder(s) te koop aanbieden en indien van het aanbod volledig gebruik wordt gemaakt, de aandelen aan de koper tegen gelijktijdige betaling van de koopsom leveren; de vennootschap is alsdan daartoe onherroepelijk gevolmachtigd.
4. De vennootschap zal, ingeval van overdracht van aandelen met toepassing van het in het vorige lid bepaalde, de opbrengst na aftrek van alle terzake vallende kosten uitkeren aan hem of hen, namens wie de aanbieding is geschied.
5. Zolang de aandeelhouder in verzuim is te voldoen aan de verplichting tot aanbieding van aandelen op grond van het bepaalde in dit artikel, is het aan die aandelen verbonden stemrecht, het recht op deelname aan de algemene vergadering en het recht op uitkeringen opgeschort.
6. De verplichting ingevolge lid 1 geldt niet:
   a. indien alle mede-aandeelhouders binnen drie maanden na het ontstaan van de aanbiedingsplicht schriftelijk hebben verklaard akkoord te zijn gegaan met de nieuwe aandeelhouder(s);
   b. indien de aandelen zijn gaan behoren tot een gemeenschap waartoe naast degene van wiens zijde de aandelen in de gemeenschap zijn gevallen nog één of meer andere personen gerechtigd zijn, voor zover de aandelen binnen een jaar na de ontbinding van de gemeenschap zijn toegedeeld aan degene van wiens zijde de aandelen in de gemeenschap zijn gevallen.

Bestuur

Artikel 16

1. De vennootschap heeft een bestuur, bestaande uit een door de algemene vergadering te bepalen aantal van één of meer bestuurders.
2. Bestuurders worden door de algemene vergadering benoemd en kunnen te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst en ontslagen.
De algemene vergadering kan één of meer bestuurders de titel algemeen directeur verlenen en te allen tijde ontnemen.
3. Het bestuur is belast met het besturen van de vennootschap.
De algemene vergadering is bevoegd bij een daartoe strekkend besluit, besluiten van het bestuur aan haar voorafgaande goedkeuring te onderwerpen. Die besluiten dienen duidelijk te worden omschreven en schriftelijk aan het bestuur te worden meegedeeld.
4. Ingeval van ontstentenis of belet van een bestuurder blijven de overige bestuurders met het bestuur belast. Bij ontstentenis of belet van alle bestuurders berust het bestuur van de vennootschap tijdelijk bij één door de algemene vergadering daartoe aangewezen persoon. De algemene

vergadering heeft het recht om ook ingeval van ontstentenis of belet van één - of meer, doch niet alle bestuurders, een persoon als bedoeld in de vorige zin, - aan te wijzen die alsdan mede met het bestuur is belast.

5. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden worden voor iedere bestuurder afzonderlijk vastgesteld door de algemene vergadering.

Vertegenwoordiging

Artikel 17

1. Het bestuur vertegenwoordigt de vennootschap. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging komt mede toe aan:
   a. iedere bestuurder met de titel algemeen directeur afzonderlijk;
   b. twee gezamenlijk handelende bestuurders.
2. In alle gevallen waarin de vennootschap een tegenstrijdig belang heeft met één of meer bestuurders wordt de vennootschap niettemin op de hiervoor gemelde wijze vertegenwoordigd. De algemene vergadering is steeds bevoegd een of meer andere personen daartoe aan te wijzen.

Jaarrekening

Artikel 18

1. Het boekjaar van de vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Jaarlijks wordt binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar van de vennootschap, behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste zes maanden door de algemene vergadering op grond van bijzondere omstandigheden, door het bestuur een jaarrekening opgemaakt, die voor de aandeelhouders ter inzage wordt gelegd ten kantore van de vennootschap. Binnen deze termijn legt het bestuur ook het jaarverslag ter inzage, tenzij artikel 2:396, lid 6 of artikel 2:403 Burgerlijk Wetboek voor de vennootschap - geldt.

   De jaarrekening wordt ondertekend door alle bestuurders. Indien daaraan enige handtekening ontbreekt, wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt.
3. a. De vennootschap verleent opdracht tot onderzoek van de jaarrekening, tenzij zij daarvan is vrijgesteld op grond van de wet. Tot het verlenen van de opdracht is de algemene vergadering steeds bevoegd. Gaat deze daartoe niet over, dan komt het bestuur deze bevoegdheid toe. De opdracht kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene die haar heeft verleend.
   b. De opdracht wordt verleend aan een daartoe op grond van de wet bevoegde accountant. De aanwijzing van een accountant wordt door generlei voordracht beperkt.
   c. Degene aan wie de opdracht is verstrekt, brengt van zijn onderzoek schriftelijk verslag uit aan het bestuur.
4. De vennootschap zorgt dat de opgemaakte jaarrekening, het jaarverslag en de krachtens artikel 2:392 lid 1 Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens vanaf de oproeping voor de algemene vergadering, bestemd voor haar behandeling, te haren kantore aanwezig zijn. De aandeelhouders en de certificaathouders kunnen de stukken aldaar inzien en er kosteloos een afschrift van verkrijgen.

Vaststelling jaarstukken

Artikel 19

1. De jaarrekening wordt vastgesteld door de algemene vergadering. Het jaarverslag wordt vastgesteld door het bestuur.
2. Nadat het voorstel tot vaststelling van de jaarrekening aan de orde is geweest, zal aan de algemene vergadering het voorstel worden gedaan om kwijting te verlenen aan de bestuurders voor het door hen in het desbetreffende boekjaar gevoerde beleid, voor zover van dat beleid uit de jaarrekening blijkt of dat beleid aan de algemene vergadering bekend is gemaakt.

Winstbestemming

Artikel 20

1. De winst staat ter vrije beschikking van de algemene vergadering.
2. De vennootschap kan aan de aandeelhouders en andere gerechtigden tot de voor uitkering vatbare winst slechts uitkeringen doen voor zover het eigen vermogen groter is dan het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal vermeerderd met de reserves die krachtens de wet moeten worden aangehouden.
3. Uitkering van winst geschiedt na de vaststelling van de jaarrekening waaruit blijkt dat zij geoorloofd is.
4. Bij de berekening van de winstverdeling tellen de aandelen die de vennootschap in haar eigen kapitaal houdt niet mede, tenzij deze aandelen belast zijn met een vruchtgebruik of pandrecht of daarvan certificaten zijn uitgegeven ten gevolge waarvan het winstrecht toekomt aan de vruchtgebruiker, de pandhouder of de houder van die certificaten.
5. Certificaten die de vennootschap houdt of waarop de vennootschap een beperkt recht heeft op grond waarvan zij gerechtigd is tot de winstuitkering, tellen bij de berekening van de winstverdeling eveneens niet mee.
6. De vennootschap mag tussentijds slechts uitkeringen doen, indien aan het vereiste van lid 2 is voldaan.

Dividend

Artikel 21

Het dividend staat vanaf een maand na de vaststelling ter beschikking van de aandeelhouders, tenzij de algemene vergadering een andere termijn vaststelt. De vorderingen verjaren door verloop van vijf jaar.
Dividenden waarover niet binnen vijf jaar na de beschikbaarstelling is beschikt, vervallen aan de vennootschap.

Algemene vergadering

Artikel 22

1. De algemene vergaderingen worden gehouden in Nederland in de gemeente waar de vennootschap haar zetel heeft.
2. Jaarlijks wordt uiterlijk binnen zes maanden na afloop van het boekjaar een algemene vergadering - hierna te noemen: "de jaarvergadering" - gehouden. - Hierin worden behandeld:
   a. de jaarrekening;
   b. het jaarverslag, tenzij artikel 2:396, lid 6 of artikel 2:403 Burgerlijk

Wetboek voor de vennootschap geldt;

c. het voorstel om kwijting te verlenen aan de bestuurders voor het door hen in het desbetreffende boekjaar gevoerde beleid, voor zover van dat beleid uit de jaarrekening blijkt of dat beleid aan de algemene vergadering bekend is gemaakt;

d. onderwerpen, die op de agenda zijn geplaatst door het bestuur;

e. onderwerpen, waarvan de behandeling schriftelijk is verzocht door een of meer aandeelhouders en/of certificaathouders, die alleen of gezamenlijk ten minste een honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, indien de vennootschap het verzoek niet later dan op de dertigste dag vóór die van de vergadering heeft ontvangen en mits geen zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet en welke onderwerpen worden opgenomen in de oproeping of op dezelfde wijze aangekondigd als de hiervoor sub d. bedoelde onderwerpen;

f. hetgeen verder ter tafel wordt gebracht, met dien verstande dat omtrent onderwerpen die niet in de oproepingsbrief of in een aanvullende oproepingsbrief met inachtneming van de voor de oproeping gestelde termijn zijn vermeld, niet wettig kan worden besloten, tenzij het besluit met algemene stemmen wordt genomen in een vergadering, waarin alle aandeelhouders en certificaathouders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

3. Ingeval van een verlengingsbesluit als bedoeld in artikel 18 lid 2 wordt de jaarvergadering waarin behandeling van de jaarrekening en het jaarverslag aan de orde komt uitgesteld overeenkomstig dat besluit.

4. Andere algemene vergaderingen worden gehouden zo dikwijls daartoe door het bestuur wordt opgeroepen. Het bestuur is tot zodanige oproeping verplicht wanneer één of meer aandeelhouders en/of certificaathouders, ten minste een tiende van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigende, zulks schriftelijk, met nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen, aan het bestuur verzoeken. Aan de eis van schriftelijkheid van het verzoek wordt voldaan indien het verzoek elektronisch is vastgelegd. Indien het bestuur niet binnen vier weken tot oproeping is overgegaan, zodanig dat de vergadering binnen zes weken na het verzoek kan worden gehouden, zijn de verzoekers zelf tot bijeenroeping bevoegd.

Bijeenroeping algemene vergadering

Artikel 23

1. Iedere aandeelhouder en iedere certificaathouder is bevoegd, in persoon of bij schriftelijke gevolmachtigde, de algemene vergadering bij te wonen en daarin het woord te voeren. Aan de eis van schriftelijkheid van de volmacht wordt voldaan indien de volmacht elektronisch is vastgelegd.
Bij de vaststelling in hoeverre een aandeelhouder aanwezig of vertegenwoordigd is, wordt geen rekening gehouden met aandelen waarvan de wet bepaalt, dat daarvoor geen stem kan worden uitgebracht.

2. De oproeping tot een algemene vergadering geschiedt door middel van oproepingsbrieven gericht aan de adressen van de aandeelhouders en certificaathouders, zoals deze zijn vermeld in het register van aandeelhouders.

3. Indien de aandeelhouder of de certificaathouder hiermee instemt kan de oproeping geschieden door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel aan de vennootschap is bekendgemaakt.
4. De oproeping vermeldt de te behandelen onderwerpen, onverminderd de wettelijke bepalingen ten aanzien van bijzondere besluiten, zoals die ten aanzien van juridische fusie, splitsing, statutenwijziging en kapitaalvermindering. Aan algemene vergaderingen kan worden deelgenomen en gestemd door middel van een elektronisch communicatiemiddel indien dit bij de oproeping is vermeld.
5. Omtrent onderwerpen waarvan de behandeling niet bij de oproeping is aangekondigd met inachtneming van de voor oproeping gestelde termijn, kan niet wettig worden besloten, tenzij het besluit met algemene stemmen wordt genomen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd is.
6. De oproeping geschiedt niet later dan op de vijftiende dag vóór die van de vergadering. Is de oproepingstermijn niet in acht genomen of heeft geen oproeping plaatsgehad, dan kunnen geen wettige besluiten worden genomen, tenzij met algemene stemmen in een vergadering, waarin alle aandeelhouders en certificaathouders aanwezig of vertegenwoordigd zijn en de bestuurders zijn gehoord.
7. Bestuurders hebben het recht tot het bijwonen van de algemene vergadering en hebben als zodanig een adviserende stem.

Voorzitterschap algemene vergadering

Artikel 24

1. De algemene vergadering voorziet zelf in haar voorzitterschap. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige bestuurder of bij gebreke daarvan door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige persoon. De notulen van de vergadering worden gehouden door een door de voorzitter aangewezen notulist.
2. Zowel de voorzitter als degene die de vergadering heeft belegd, kan bepalen dat van het verhandelde in de algemene vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt. Het proces-verbaal wordt mede door de voorzitter ondertekend. De kosten daarvan zijn voor rekening van de vennootschap.
3. Indien geen notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, worden de notulen van het verhandelde in de algemene vergadering door de voorzitter en de notulist van die vergadering vastgesteld en ten blijke daarvan door hen ondertekend.
4. Het bestuur houdt van de genomen besluiten aantekening. Indien het bestuur niet ter vergadering is vertegenwoordigd, wordt door of namens de voorzitter van de vergadering een afschrift van de genomen besluiten zo spoedig mogelijk na de vergadering aan het bestuur verstrekt. De aantekeningen liggen ten kantore van de vennootschap ter inzage van de aandeelhouders en certificaathouders. Aan ieder van dezen wordt desgevraagd afschrift of uittreksel van deze aantekeningen verstrekt tegen ten hoogste de kostprijs.

Besluitvorming

Artikel 25

1. Ieder aandeel geeft recht op het uitbrengen van één stem.
2. Alle besluiten van de algemene vergadering waaromtrent bij de wet of bij deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven, worden genomen bij volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
3. Stemming over zaken geschiedt mondeling, over personen wordt bij ongetekende briefjes gestemd. Indien bij stemming over personen bij de eerste stemming niet de volstrekte meerderheid is verkregen, wordt een herstemming gehouden tussen de twee personen die de meeste stemmen op zich hebben verenigd.
4. Bij staking van stemmen over zaken is het voorstel verworpen.
   Bij staking van stemmen over personen beslist het lot.
5. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd.
6. Voor een aandeel dat toebehoort aan de vennootschap of aan een dochtermaatschappij daarvan, kan in de algemene vergadering geen stem worden uitgebracht; evenmin voor een aandeel waarvan een hunner de certificaten houdt. Vruchtgebruikers en pandhouders van aandelen, die aan de vennootschap en haar dochtermaatschappijen toebehoren, zijn evenwel niet van hun stemrecht uitgesloten, indien het vruchtgebruik of pandrecht was gevestigd voordat het aandeel aan de vennootschap of een dochtermaatschappij daarvan toebehoorde.
   De vennootschap of een dochtermaatschappij daarvan kan geen stem uitbrengen voor een aandeel waarop zij een recht van vruchtgebruik of een pandrecht heeft.
   Bij de vaststelling in hoeverre het kapitaal ter vergadering vertegenwoordigd is, wordt geen rekening gehouden met aandelen, waarvoor op grond van het vorenstaande geen stem kan worden uitgebracht.
7. Indien zulks bij de oproeping is vermeld is iedere aandeelhouder bevoegd om, in persoon of bij schriftelijk gevolmachtigde, door middel van een elektronisch communicatiemiddel aan de algemene vergadering deel te nemen, daarin het woord te voeren en het stemrecht uit te oefenen, mits de aandeelhouder via het elektronisch communicatiemiddel kan worden geïdentificeerd, rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen ter vergadering en kan deelnemen aan de beraadslaging.
8. De algemene vergadering is bevoegd bij reglement voorwaarden te stellen aan het gebruik van het elektronische communicatiemiddel. Indien de algemene vergadering van deze bevoegdheid gebruik heeft gemaakt, worden de voorwaarden bij de oproeping bekend gemaakt.
9. De leden 7 en 8 zijn van overeenkomstige toepassing op een certificaathouder.
10. Stemmen die voorafgaand aan de algemene vergadering via een elektronisch communicatiemiddel worden uitgebracht, doch niet eerder dan op de dertigste dag voor die van de vergadering, worden gelijkgesteld met stemmen die ten tijde van de vergadering worden uitgebracht.

Besluitvorming buiten de algemene vergadering

Artikel 26

Alle besluiten, die in een algemene vergadering genomen kunnen worden, kunnen, tenzij er certificaathouders zijn, ook buiten vergadering genomen worden, mits alle aandeelhouders zich per brief of langs elektronische weg, voor het voorstel hebben verklaard en de bestuurders zijn gehoord. Het in de artikelen 23 lid 7 en 24 lid 4 bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

Bijzondere besluiten

Artikel 27

1. Besluiten tot wijziging van deze statuten of tot ontbinding van de vennootschap kunnen slechts worden genomen in een algemene vergadering, waarin ten minste twee derden van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is, met een meerderheid van ten minste drie vierden van de uitgebrachte stemmen.
2. Is dit kapitaal niet vertegenwoordigd, dan wordt een nieuwe vergadering bijeengeroepen, te houden binnen één maand na de eerste, maar niet eerder dan vijftien dagen daarna, waarin ongeacht het dan vertegenwoordigde kapitaal, de in lid 1 bedoelde besluiten kunnen worden genomen met een meerderheid van ten minste drie vierden van de uitgebrachte stemmen. Bij de oproeping tot deze nieuwe vergadering moet worden vermeld dat het een tweede vergadering betreft met inachtneming van het in artikel 2:230 lid 3 Burgerlijk Wetboek bepaalde.

Kennisgevingen en mededelingen

Artikel 28

1. Kennisgevingen en andere mededelingen door of aan de vennootschap of het bestuur geschieden per brief of langs elektronische weg. Kennisgevingen bestemd voor aandeelhouders, vruchtgebruikers, pandhouders en certificaathouders worden verstuurd aan de adressen als vermeld in het aandeelhoudersregister.
   Kennisgevingen bestemd voor het bestuur worden verstuurd aan het adres van de vennootschap.
2. Mededelingen die krachtens de wet of de statuten aan de algemene vergadering moeten worden gericht, kunnen geschieden door middel van opneming in de oproepingsbrieven.

Ontbinding

Artikel 29

1. Na ontbinding van de vennootschap geschiedt de vereffening door de bestuurders, tenzij de algemene vergadering anders bepaalt.
2. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht. Het daarin bepaalde omtrent bestuurders is dan van toepassing op de vereffenaars.
3. Hetgeen na de voldoening van de schuldeisers van het vermogen van de ontbonden vennootschap is overgebleven wordt uitgekeerd aan de aandeelhouders in verhouding tot ieders bezit aan aandelen.
4. De vennootschap blijft na haar ontbinding voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is.

Slotbepaling

Artikel 30.
Aan de algemene vergadering behoort, binnen de door de wet en deze statuten gestelde grenzen, alle bevoegdheid, die niet aan anderen is toegekend.

Slotverklaringen.
De comparant verklaarde tenslotte:

A. BESTUUR, BOEKJAAR, GEPLAATST KAPITAAL

1. voor de eerste maal is bestuurder van de vennootschap: [redacted] voornoemd.
2. Het eerste boekjaar van de vennootschap eindigt op éénendertig december tweeduizend tien.
3. Bij de oprichting zijn geplaatst achttienduizend (18.000) aandelen, vertegenwoordigende een geplaatst kapitaal van achttienduizend euro (€ 18.000,00).
4. In het geplaatste kapitaal wordt deelgenomen door: [redacted] voornoemd.
5. De geplaatste aandelen worden volgestort op de wijze en onder de bepalingen hierna sub B en C vermeld.
   Waar daarbij sprake is van:
   - de vennootschap, wordt daaronder verstaan: de bij deze akte opgerichte vennootschap; en
   - de oprichter, wordt daaronder verstaan: [redacted] voornoemd.

B. STORTING IN GELD

De geplaatste aandelen worden door de oprichter volgestort in geld.

C. AANVAARDING STORTINGEN

De onder B bedoelde stortingen hebben plaatsgevonden, hetgeen blijkt uit de aan deze akte te hechten verklaring(en), als bedoeld in de wet, welke stortingen bij deze door de vennootschap worden aanvaard.

Verklaring van geen bezwaar
De voor oprichting vereiste verklaring, bedoeld in artikel 2:175 lid 2 Burgerlijk Wetboek is verleend op twaalf juli tweeduizend tien, nummer B.V. **1607740**, welke verklaring aan deze akte wordt gehecht.

Slot
De comparant is mij, notaris, bekend en de identiteit van de comparant is door mij aan de hand van het hiervoor vermelde document vastgesteld.
Deze akte is verleden te Almere op de dag aan het begin van deze akte vermeld.
Voor het verlijden van deze akte, heb ik, notaris, aan de comparant mededeling gedaan van de zakelijke inhoud van deze akte, daarop een toelichting gegeven en heb ik, voor zover nodig, gewezen op de uit de inhoud van de akte voortvloeiende gevolgen.
De comparant verklaart op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en met de inhoud in te stemmen.
Onmiddellijk na beperkte voorlezing is de akte door de comparant en mij, notaris, ondertekend.
(Volgt ondertekening door comparant en notaris)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

[redacted]

Notaris te Almere

2014.1691.04/MVDL/MVDL

STATUTENWIJZIGING

Heden, achttien december tweeduizend veertien, om zestien uur en dertig minuten (16:30), verscheen voor mij, [redacted] notaris gevestigd te 's-Gravenhage:

[redacted] geboren te [redacted] op zevenentwintig mei negentienhonderdzevenenzeventig, legitimatie: rijbewijs met nummer [redacted] uitgegeven te Amsterdam op achtentwintig februari tweeduizend acht, wonende te [redacted] ongehuwd en geen geregistreerd partner in de zin van het geregistreerd partnerschap;

te dezen handelend als algemeen directeur van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid:

Kiwo Holding B.V., gevestigd te Amsterdam, kantoorhoudende [redacted] ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nummer [redacted] en als zodanig deze besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid rechtsgeldig vertegenwoordigende.

VERKLARING

De verschenen persoon verklaarde ter uitvoering van een aandeelhoudersbesluit genomen op heden door de enig aandeelhouder van gemelde vennootschap hierbij de statuten van de vennootschap zodanig te wijzigen dat zij in hun geheel komen te luiden als volgt:

Statuten.

Artikel 1.

Begripsbepalingen.

In deze statuten wordt verstaan onder:

- *Aandelen*:
  aandelen in het kapitaal van de Vennootschap;
- *Aandeelhouders*:
  de houders van Aandelen;
- *Algemene Vergadering*:
  het vennootschapsorgaan dat wordt gevormd door stemgerechtigde Aandeelhouders en pandhouders en vruchtgebruikers met stemrecht op Aandelen dan wel de bijeenkomst van Vergadergerechtigden;
- *Bestuur*:
  het bestuur van de Vennootschap;
- *Certificaathouders*:
  houders van certificaten van Aandelen aan welke certificaten Vergaderrecht is verbonden en aan welke certificaten het Vergaderrecht niet is ontnomen;
- *Dochtermaatschappij*:
  een rechtspersoon waarin de Vennootschap of een of meer van haar Dochtermaatschappijen al dan niet krachtens overeenkomst met andere stemgerechtigden alleen of samen meer dan de helft van de stemrechten in de Algemene Vergadering kunnen uitoefenen alsmede andere rechtspersonen en vennootschappen welke als zodanig door artikel 2:24a van het Burgerlijk Wetboek worden aangemerkt;

- *Groepsmaatschappij*:
  een rechtspersoon of vennootschap waarmee de Vennootschap in een economische eenheid organisatorisch verbonden is;
- *Jaarrekening*:
  de balans, de winst- en verliesrekening en de toelichting op deze stukken;
- *Schriftelijk*:
  bij brief, telefax of e-mail, of bij boodschap die via een ander gangbaar communicatiemiddel wordt overgebracht en elektronisch of op schrift kan worden ontvangen mits de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld;
- *Uitkeerbare Reserves*:
  het deel van het eigen vermogen van de Vennootschap dat de reserves die krachtens de wet en/of de statuten moeten worden aangehouden, te boven gaat;
- *Vennootschap*:
  de rechtspersoon waarop deze statuten betrekking hebben;
- *Vennootschapsorgaan*:
  het Bestuur of de Algemene Vergadering;
- *Vergadergerechtigden*:
  Aandeelhouders, Certificaathouders alsmede vruchtgebruikers en pandhouders met Vergaderrecht;
- *Vergaderrecht*:
  het recht om in persoon of bij Schriftelijke volmacht de Algemene Vergadering bij te wonen en daar het woord te voeren, als bedoeld in artikel 2:227 lid 1 Burgerlijk Wetboek.

Gedefinieerde begrippen kunnen zonder verlies van de inhoudelijke betekenis in enkelvoud of meervoud worden gebruikt.

Artikel 2.

Naam en zetel.

1. De Vennootschap is genaamd: **Kiwo Holding B.V.**.
2. De Vennootschap is gevestigd te Amsterdam.

Artikel 3.

Doel.

De Vennootschap heeft ten doel:

1. het beheren en beleggen van vermogen en het zich verplichten tot rechten, welke al dan niet periodieke uitkeringen en verstrekkingen opleveren en het verzekeren van periodieke uitkeringen in de ruimste zin van het woord, daaronder begrepen stamrechten en pensioenrechten en het in verband daarmee verrichten van al hetgeen daartoe noodzakelijk of bevorderlijk is, daaronder met name begrepen het afsluiten van de daartoe gebruikelijke verzekeringen;
2. a. het adviseren terzake en het voeren van management en tijdelijk management van ondernemingen;
   b. het oprichten van, het deelnemen in, het samenwerken met, het financieren van, het zich op andere wijze interesseren bij, het voeren van beheer en van het bestuur over en het geven van adviezen en het verlenen van diensten aan andere vennootschappen en ondernemingen, andere rechtspersonen, overheden en natuurlijke personen;
   c. het zich (mede)verbinden voor en het stellen van zekerheid voor verplichtingen van Groepsmaatschappijen en derden;

d. het beleggen van vermogen in (hypothecaire) schuldvorderingen, registergoederen, valuta, effecten en vermogenswaarden in het algemeen;
e. het geven van uitvoering aan een pensioenregeling in de zin van de Wet op de loonbelasting 1964, waarvan blijkt uit een pensioenbrief, voor zover deze regeling voortvloeit uit een toezegging omtrent pensioen aan personen ten aanzien van wie de Pensioenwet niet van toepassing is, zomede het op solide wijze beleggen van het dekkingsvermogen;
het uitvoeren van een pensioenregeling voor een groot-aandeelhouder, het aangaan van stamrechtovereenkomsten in het kader van artikel 11 van de Wet op de Loonbelasting 1964 en het doen van periodieke uitkeringen alsmede het beleggen van het dekkingsvermogen in alle daarvoor in aanmerking komende vermogenswaarden;
de vennootschap zal de uitvoering van het een en ander in eigen beheer houden, doch is bevoegd tot herverzekering van één of meer van haar verplichtingen bij één of meer Nederlandse maatschappijen van levens-verzekering;
f. het sluiten van en/of het geven van uitvoering aan lijfrente-overeenkomsten, waaronder stamrechtovereenkomsten, en/of kapitaalverzekeringen met (ex)werknemers van de Vennootschap, daaronder begrepen leden van het Bestuur, op zodanige wijze dat de Wet op het financieel toezicht niet van toepassing is;
g. het exploiteren en verhandelen van patenten, merkrechten, vergunningen, know how en andere industriële en intellectuele eigendomsrechten;
h. het verrichten van management, consultancy en administratieve diensten, alsmede het investeren in en exploiteren van ondernemingen die zich bezig houden met het verrichten van management, consultancy en administratieve diensten;

en voorts het verrichten van al hetgeen met het bovenstaande in de ruimste zin verband houdt of daaraan bevorderlijk kan zijn.

Artikel 4.

Kapitaal.

1. Het kapitaal van de Vennootschap is verdeeld in aandelen, elk nominaal groot een cent (€ 0,01).
2. Aan Aandelen en aan het aandeelhouderschap kunnen geen verplichtingen van verbintenisrechtelijke aard als bedoeld in artikel 2:192 lid 1 sub a Burgerlijk Wetboek worden verbonden, onverminderd het bepaalde in artikel 8 lid 7.
Een besluit tot wijziging van dit lid 2 kan slechts worden genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin alle aandeelhouders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
Ingeval in bedoelde vergadering het vereiste quorum niet is vertegenwoordigd, kan geen tweede vergadering worden gehouden overeenkomstig het bepaalde in artikel 2:230 lid 3 Burgerlijk Wetboek.

Artikel 5.

Emissie en voorkeursrecht.

1. De uitgifte van nog niet geplaatste Aandelen geschiedt krachtens besluit van en op de voorwaarden vast te stellen door de Algemene Vergadering.
De Algemene Vergadering kan haar bevoegdheden hiertoe overdragen aan een ander Vennootschapsorgaan en kan deze overdracht herroepen.

2. Bij uitgifte van Aandelen heeft iedere Aandeelhouder een voorkeursrecht naar evenredigheid van het gezamenlijke nominale bedrag van zijn Aandelen. Er is geen voorkeursrecht op Aandelen die worden uitgegeven aan werknemers van de Vennootschap of van een Groepsmaatschappij.
3. Het voorkeursrecht kan telkens voor een enkele uitgifte worden beperkt of uitgesloten bij besluit van het Vennootschapsorgaan dat tot het nemen van het besluit tot uitgifte bevoegd is.
4. De Vennootschap kondigt de uitgifte met voorkeursrecht en het tijdvak waarin dat kan worden uitgeoefend binnen veertien dagen, nadat een besluit daartoe is genomen, Schriftelijk aan alle Aandeelhouders aan.
De aankondiging geschiedt aan het in het register van Aandeelhouders vermelde adres.
Het voorkeursrecht kan worden uitgeoefend gedurende ten minste vier weken na de dag van verzending van de aankondiging.
5. Het bepaalde in de voorgaande leden van dit artikel is van toepassing bij het verlenen van een recht tot het nemen van Aandelen.
Aandeelhouders hebben echter geen voorkeursrecht op Aandelen die worden uitgegeven aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van Aandelen uitoefent.
6. Voor de uitgifte van een Aandeel is vereist een daartoe bestemde, ten overstaan van een in Nederland gevestigde notaris verleden, akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
7. Bij het nemen van een Aandeel moet daarop het nominale bedrag worden gestort. Bedongen kan worden dat het nominale bedrag of een deel daarvan eerst behoeft te worden gestort nadat de Vennootschap het zal hebben opgevraagd.

Artikel 6.

Verkrijging en vervreemding van Aandelen door de Vennootschap.

1. Het Bestuur beslist over de verkrijging van Aandelen door de Vennootschap.
2. De Vennootschap mag, behalve om niet, geen volgestorte Aandelen verkrijgen indien de verkrijgingsprijs niet volledig ten laste kan worden gebracht van de Uitkeerbare Reserves of indien het Bestuur weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de Vennootschap na de verkrijging niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
Het bepaalde in artikel 2:207 lid 3 Burgerlijk Wetboek is van toepassing als de Vennootschap na de verkrijging anders dan om niet niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
3. De vorige leden van dit artikel gelden niet voor Aandelen die de Vennootschap onder algemene titel verkrijgt.
4. Voor vervreemding van Aandelen door de Vennootschap is de goedkeuring van de Algemene Vergadering vereist.
5. Op vervreemding van Aandelen door de Vennootschap is het bepaalde in de blokkeringsregeling opgenomen in deze statuten van toepassing.
6. De Vennootschap kan geen wilsrechten en/of andere (benoemings)rechten uitoefenen, verbonden aan Aandelen gehouden door de Vennootschap zelf.
7. Onder het begrip Aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.

Artikel 7.

Vermindering van het geplaatste kapitaal.

1. De Algemene Vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste

kapitaal door intrekking van Aandelen of door het nominale bedrag van Aandelen – bij statutenwijziging te verminderen. ———
In dit besluit moeten de Aandelen waarop het besluit betrekking heeft, worden—— aangewezen en moet de uitvoering van het besluit zijn geregeld. ———

2. Een besluit tot intrekking kan slechts betreffen: ———
   a. Aandelen die de Vennootschap zelf houdt of waarvan zij de certificaten houdt; of ———
   b. alle Aandelen van een soort of aanduiding, mits de intrekking gepaard gaat — met terugbetaling. ———

   In andere gevallen kan slechts tot intrekking worden besloten met instemming van de betrokken Aandeelhouders. ———
3. Een ontheffing van de verplichting tot storting is slechts mogelijk ter uitvoering van een besluit tot vermindering van het bedrag van de Aandelen.———
   Zulk een ontheffing, alsmede een terugbetaling die geschiedt ter uitvoering van—— een besluit tot vermindering van het bedrag van de Aandelen, moet naar——— evenredigheid op alle Aandelen geschieden. ———
   Van het vereiste van evenredigheid mag worden afgeweken met instemming van – alle betrokken Aandeelhouders. ———
4. De oproeping tot een vergadering waarin een in dit artikel genoemd besluit wordt – genomen, vermeldt het doel van de kapitaalvermindering en de wijze van ——— uitvoering. ———
   Artikel 2:233 leden 2, 3 en 4 Burgerlijk Wetboek zijn van overeenkomstige——— toepassing. ———
5. Op een besluit tot vermindering van het geplaatste kapitaal met terugbetaling op— Aandelen, zowel bij wijze van intrekking als vermindering van de nominale——— waarde, is artikel 2:216 lid 2 Burgerlijk Wetboek van overeenkomstige toepassing.
   Het bepaalde in artikel 2:216 leden 3 en 4 Burgerlijk Wetboek is van——— overeenkomstige toepassing als de Vennootschap na de terugbetaling niet kan—— voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.———
   Terugbetaling of ontheffing van de stortingsplicht in de zin van dit artikel is slechts– toegestaan, indien en voor zover de Vennootschap over Uitkeerbare Reserves —— beschikt. ———

Artikel 8.———

Register van Aandeelhouders. ———

1. De Aandelen luiden op naam en zijn doorlopend genummerd.———
2. Het Bestuur houdt een register van Aandeelhouders waarin de namen en ——— adressen van alle Aandeelhouders zijn opgenomen met vermelding van de datum– waarop zij de Aandelen hebben verkregen, de nummers van de Aandelen, de —— datum van erkenning of betekening alsmede van het op elk Aandeel gestorte —— bedrag. ———
   Indien een Aandeelhouder niet gebonden is aan een statutaire verplichting of eis— als bedoeld in artikel 2:192 lid 1 Burgerlijk Wetboek, wordt dat vermeld. ———
   In het register worden opgenomen de namen en adressen van hen die een recht— van vruchtgebruik of pandrecht op Aandelen hebben met vermelding van de ——— datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of ——— betekening alsmede met vermelding of hen het stemrecht en/of het Vergaderrecht toekomen. ———
   In het register worden opgenomen de namen en adressen van de houders van ——

certificaten van Aandelen waaraan Vergaderrecht is verbonden, met vermelding van de datum waarop het Vergaderrecht aan hun certificaten is verbonden en de datum van erkenning en betekening.

3. Het register van Aandeelhouders wordt regelmatig bijgehouden.
In het register wordt mede-aangetekend elk verleend ontslag voor aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen.

4. Aandeelhouders en anderen van wie gegevens ingevolge lid 2 van dit artikel in het register moeten worden opgenomen, verschaffen aan het Bestuur tijdig de nodige gegevens.

5. Iedere Aandeelhouder, Certificaathouder, vruchtgebruiker en pandhouder is verplicht aan het Bestuur zijn adres en iedere wijziging daarin Schriftelijk mede te delen; dit adres blijft tegenover de Vennootschap gelden zolang de betrokkene niet Schriftelijk aan het Bestuur een ander adres heeft opgegeven.
Alle gevolgen van het niet mededelen van zijn adres en van wijzigingen daarin zijn voor rekening en risico van de betrokkene.
Alle kennisgevingen aan en oproepingen van Aandeelhouders, Certificaathouders, vruchtgebruikers en pandhouders kunnen rechtsgeldig aan het in het register vermelde adres worden gedaan.
Als de Aandeelhouder, Certificaathouder, vruchtgebruiker en/of pandhouder een adres aan het Bestuur heeft opgegeven, waarop hij een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht kan ontvangen, wordt hij geacht te hebben ingestemd met het feit dat alle kennisgevingen en oproepingen aan dat adres worden gedaan.

6. Het register ligt ten kantore van de Vennootschap ter inzage voor Aandeelhouders, Certificaathouders alsmede voor vruchtgebruikers met Vergaderrecht en pandhouders met Vergaderrecht.
De gegevens van het register van Aandeelhouders omtrent niet-volgestorte Aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt.
Iedere Aandeelhouder, Certificaathouder, vruchtgebruiker en pandhouder kan op zijn verzoek te allen tijde, echter slechts voor zover het zijn Aandelen of certificaten van Aandelen, respectievelijk zijn recht betreft, een, niet-verhandelbaar, uittreksel uit het register van Aandeelhouders om niet verkrijgen, dat vermeldt de nummers van de Aandelen, welke op de dag van afgifte van het uittreksel op zijn naam zijn ingeschreven, respectievelijk van de Aandelen, die ten behoeve van hem met pandrecht of vruchtgebruik zijn bezwaard.
Rust op een Aandeel een vruchtgebruik of een pandrecht, dan vermeldt het uittreksel aan wie het stemrecht en het Vergaderrecht met betrekking tot dat Aandeel toekomen.

7. Behoort een Aandeel, een certificaat op naam van een Aandeel waaraan Vergaderrecht is verbonden, een vruchtgebruik of een pandrecht op een Aandeel tot een gemeenschap waarop titel 7 van Boek 3 Burgerlijk Wetboek van toepassing is, dan zijn de gezamenlijke deelgenoten, die tevens in het register moeten zijn ingeschreven, jegens de Vennootschap verplicht als bedoeld in artikel 2:192 lid 1 Burgerlijk Wetboek Schriftelijk één persoon aan te wijzen die hen ten aanzien van de Vennootschap met uitsluiting van de anderen vertegenwoordigt bij wijze van een regeling als bedoeld in 3:168 lid 1 Burgerlijk Wetboek.

De personalia van de aangewezene worden in het register opgenomen, terwijl alle kennisgevingen aan en oproepingen van de gezamenlijke deelgenoten aan het in het register ingeschreven adres van de aangewezene kunnen worden gedaan.
De laatste volzin van lid 5 is van overeenkomstige toepassing.
Als de deelgenoten in gebreke zijn met naleving van de verplichting als opgenomen in dit lid van dit artikel, zullen het stemrecht en het Vergaderrecht van betrokkenen zijn opgeschort.
De betrokken Aandelen tellen in het laatste geval niet mede bij de berekening van enige meerderheid van stemmen of van enig quorum, indien krachtens de wet of deze statuten vereist.

Artikel 9.

Levering van Aandelen en beperkte rechten op Aandelen.

1. Voor de levering van een Aandeel of de levering van een beperkt recht daarop is vereist een daartoe bestemde, ten overstaan van een in Nederland gevestigde notaris verleden, akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
2. De levering van een Aandeel of de levering van een beperkt recht daarop overeenkomstig het bepaalde in het vorige lid, werkt mede van rechtswege tegenover de Vennootschap.
   Behoudens in het geval dat de Vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het Aandeel verbonden rechten eerst worden uitgeoefend nadat de Vennootschap de rechtshandeling heeft erkend of de akte aan haar betekend is, dan wel deze heeft erkend door inschrijving in het Aandeelhoudersregister.
3. Het bepaalde in lid 2 is van overeenkomstige toepassing met betrekking tot de levering van een certificaat van een Aandeel waaraan het Vergaderrecht is verbonden.

Artikel 10.

Blokkeringsregeling.

1. Een Aandeelhouder, die één of meer Aandelen wenst over te dragen, is verplicht van zijn voornemen daartoe bij aangetekende brief kennis te geven aan het Bestuur onder opgave van de naam van de voorgestelde verkrijger(s) en van het aantal over te dragen Aandelen; deze kennisgeving geldt als aanbieding van het Aandeel of de Aandelen aan de overige Aandeelhouders in voege als hierna is omschreven.
2. Het Bestuur is verplicht het aanbod binnen acht dagen na ontvangst bij aangetekende brieven ter kennis van de overige Aandeelhouders te brengen.
3. Gedurende veertien dagen na verzending van de in het vorige lid voorgeschreven aangetekende brieven is ieder van de overige Aandeelhouders bevoegd op het aanbod in te gaan bij aangetekende brief aan het Bestuur onder vermelding van het aantal Aandelen waarop hij reflecteert.
4. Zijn de overige Aandeelhouders tezamen gegadigd voor meer Aandelen dan aangeboden zijn dan geschiedt de toewijzing zoveel mogelijk in verhouding tot het aantal Aandelen, dat ieder hunner reeds bezit.
   Heeft een Aandeelhouder minder Aandelen opgeëist dan hem naar bedoelde verhouding zouden toekomen, dan worden de daardoor vrijkomende Aandelen aan de overige gegadigden in genoemde verhouding toegewezen.
   Een voor verdeling met toepassing van het vorenstaande niet vatbaar aantal Aandelen of restant wordt toegewezen bij loting door het Bestuur in aanwezigheid van een notaris, ter keuze van het Bestuur, te houden binnen acht dagen na

sluiting van de termijn voor opeising door Aandeelhouders.
De gegadigden worden opgeroepen bij die loting tegenwoordig te zijn.
Een gegadigde die bij de loting een Aandeel toegewezen krijgt neemt aan de loting niet verder deel totdat ieder van de gegadigden bij de loting ten minste één Aandeel toegewezen gekregen heeft.
Het Bestuur deelt onverwijld het aantal Aandelen dat aan iedere gegadigde is toegewezen bij aangetekende brieven mede aan de aanbieder en de gegadigden.

5. De aanbieder en degene aan wie één of meer Aandelen zijn toegewezen treden in overleg omtrent de voor het Aandeel of de Aandelen te betalen prijs.
Indien dit overleg niet tot overeenstemming heeft geleid binnen drie weken na de kennisgeving als bedoeld in lid 4 van dit artikel wordt de prijs, welke gelijk dient te zijn aan de waarde van het Aandeel of de Aandelen, vastgesteld door een deskundige, aan te wijzen door partijen in gemeenschappelijk overleg of, zo zij omtrent deze aanwijzing niet tot overeenstemming zijn gekomen binnen veertien dagen nadat één van de partijen aan de wederpartij heeft medegedeeld dat zij prijsvaststelling door een deskundige wenst, door de voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie te benoemen.
6. De deskundige brengt zijn rapport uit aan het Bestuur.
Het Bestuur deelt onverwijld aan de aanbieder en iedere gegadigde bij aangetekende brief mede welke prijs de deskundige heeft vastgesteld.
7. Iedere gegadigde heeft gedurende een maand na verzending van de in lid 6 van dit artikel voorgeschreven aangetekende brieven het recht te verklaren, dat hij niet langer of slechts voor minder Aandelen dan hij aanvankelijk had opgeëist gegadigd is.
Deze verklaring geschiedt bij aangetekende brief aan het Bestuur.
De aldus vrijkomende Aandelen worden alsdan door het Bestuur binnen acht dagen tegen de door de deskundige vastgestelde prijs aangeboden aan de overige Aandeelhouders met overeenkomstige toepassing van het in de leden 2, 3 en 4 bepaalde.
8. De aanbieder heeft te allen tijde het recht zijn aanbod in te trekken doch uiterlijk tot een maand nadat hem definitief ter kennis is gekomen aan welke gegadigden hij al de aangeboden Aandelen kan verkopen en tegen welke prijs; deze intrekking geschiedt bij aangetekende brief aan het Bestuur.
9. Nadat de hiervoor bepaalde termijn voor intrekking van het aanbod is verstreken deelt het Bestuur aan de aanbieder en de uiteindelijke gegadigden mede of de aanbieder zijn aanbod al dan niet heeft ingetrokken.
Ingeval van gestanddoening van het aanbod moeten de toegewezen Aandelen tegen gelijktijdige betaling van de verschuldigde prijs worden geleverd binnen een maand na ontvangst van de mededeling van het Bestuur omtrent de gestanddoening van het aanbod.
10. De overdracht van alle aangeboden Aandelen aan de voorgestelde verkrijger(s) genoemd in de kennisgeving voorgeschreven in lid 1 is vrij, indien niet alle Aandelen tegen contante betaling worden opgeëist, mits de aanbieder zijn aanbod niet heeft ingetrokken en mits de levering plaats heeft binnen drie maanden nadat is komen vast te staan dat niet alle Aandelen worden opgeëist en zulks door het Bestuur aan de aanbieder is medegedeeld.
11. De kosten en het honorarium verschuldigd aan de in lid 5 bedoelde deskundige zijn voor rekening van:

a. de aanbieder, indien deze zijn aanbod intrekt;
b. de aanbieder voor de helft en de kopers voor de andere helft, indien de Aandelen door Aandeelhouders zijn gekocht, met dien verstande, dat iedere koper in de kosten en het honorarium bijdraagt in verhouding van het aantal door hem gekochte Aandelen;
c. de Vennootschap, indien de Aandeelhouders van het aanbod geen of geen volledig gebruik hebben gemaakt.

12. Ingeval:
a. een Aandeelhouder overlijdt;
b. een Aandeelhouder in staat van faillissement wordt verklaard en deze faillietverklaring onherroepelijk is geworden of ingeval een Aandeelhouder surseance van betaling verkrijgt, onder curatele wordt gesteld met benoeming tot curator van een persoon aan wie hij zijn Aandelen niet vrijelijk mocht overdragen of op welke andere wijze ook het vrije beheer over zijn vermogen verliest;
c. een wettelijke goederengemeenschap krachtens huwelijk of geregistreerd partnerschap, waarvan Aandelen deel uitmaken, anders dan door het overlijden van de Aandeelhouder wordt ontbonden;
d. van ontbinding van een rechtspersoon, een maatschap, een vennootschap onder firma, een commanditaire vennootschap of enigerlei andere vennootschap, welke Aandeelhouder is;
e. van toedeling van Aandelen bij verdeling van enige andere gemeenschap dan die bedoeld onder c en d van dit lid;
f. van overgang van Aandelen tengevolge van fusie of splitsing;
g. anders dan ten gevolge van huwelijksgoederenrecht respectievelijk geregistreerd partnerschap, een (rechts)persoon (i) door overdracht of andere overgang van aandelen dan wel door het nemen van aandelen, of (ii) door overgang van stemrecht op aandelen of op andere wijze, een of meer aandelen in het kapitaal van een Aandeelhouder-rechtspersoon verkrijgt dan wel enige zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van een Aandeelhouder-rechtspersoon verkrijgt,

rust op de Aandeelhouder, diens rechtverkrijgenden of wettelijke vertegenwoordiger casu quo de nieuwe Aandeelhouder de verplichting daarvan Schriftelijk aan het Bestuur kennis te geven, zulks binnen dertig dagen na het ontstaan van die verplichting.
Onmiddellijk na ontvangst van deze kennisgeving deelt het Bestuur Schriftelijk aan de betrokken Aandeelhouder, diens rechtverkrijgenden of wettelijke vertegenwoordiger casu quo de nieuwe Aandeelhouders mede, dat zijn casu quo hun Aandelen gelden als aangeboden in de zin van dit artikel.
Het Bestuur is dan verplicht onverwijld de Aandeelhouders Schriftelijk van het vooronderstelde aanbod in kennis te stellen.
De leden 1 tot en met 11 van dit artikel vinden dan overeenkomstige toepassing met dien verstande, dat de aanbieder niet het recht heeft zijn aanbod in te trekken en dat in een geval waarin de aanbieder vrij is de aangeboden Aandelen aan de voorgestelde verkrijger(s) over te dragen de Aandeelhouder, diens rechtverkrijgenden casu quo de nieuwe Aandeelhouders slechts het recht hebben die Aandelen te behouden.
Het niet voldoen aan de verplichting tot aanbieding van Aandelen op grond van

het bepaalde in dit lid heeft tot gevolg, dat na het verstrijken van de hiervoor genoemde termijn het aan de Aandelen verbonden vergader- en stemrecht niet kan worden uitgeoefend en dat het recht op dividend wordt opgeschort voorzolang niet aan die verplichting wordt voldaan.

13. Blijft de Aandeelhouder of blijven diens rechtverkrijgenden of wettelijke vertegenwoordiger casu quo de nieuwe Aandeelhouders, ondanks daartoe strekkende sommatie van het Bestuur, in gebreke met het voldoen aan de verplichting als bedoeld in lid 12 van dit artikel dan worden de betrokkenen geacht aan die verplichting te hebben voldaan op het tijdstip dat het Bestuur hen zulks bij aangetekende brief mededeelt.
Het Bestuur is alsdan overeenkomstig lid 12 van dit artikel gehouden de Aandeelhouders onverwijld van het vooronderstelde aanbod in kennis te stellen. - Blijven de betrokkenen in gebreke te voldoen aan het bepaalde in lid 5 van dit artikel dan is het Bestuur onherroepelijk gemachtigd aan het aldaar bepaalde namens de betrokkene(n), te voldoen.
Blijven de betrokkenen in gebreke, indien een Aandeel is toegewezen, het Aandeel tegen betaling van de overeengekomen of vastgestelde prijs te leveren dan is het Bestuur onherroepelijk gemachtigd de levering namens de betrokkene(n) te bewerkstelligen en de daartoe nodige akte(n) te tekenen.
De overeengekomen of vastgestelde prijs moet alsdan ten behoeve van de betrokkene(n) bij de Vennootschap worden gestort.

14. In afwijking van het hiervoor in dit artikel bepaalde is de aanbieder vrij de door hem aangeboden Aandelen over te dragen aan de voorgestelde verkrijger(s), respectievelijk hebben de Aandeelhouder, diens rechtverkrijgenden casu quo de nieuwe Aandeelhouders het recht de betreffende Aandelen te behouden, indien alle mede-Aandeelhouders schriftelijk verklaren af te zien van hun recht op overneming en mits de levering geschiedt binnen drie maanden nadat alle mede-Aandeelhouders bedoelde verklaring hebben afgelegd.

15. De voorgaande leden van dit artikel zijn niet van toepassing:
    a. indien een Aandeelhouder krachtens de wet tot overdracht van zijn Aandeel/Aandelen aan een eerdere houder daarvan verplicht is;
    b. bij overdracht of overgang van één of meer Aandelen aan de Vennootschap - dan wel vervreemding door de Vennootschap;
    c. bij overdracht door een Aandeelhouder van één of meer Aandelen aan zijn echtgenoot casu quo zijn geregistreerde partner of aan één of meer van zijn - bloedverwanten in de rechte nederdalende lijn, deze bloedverwanten hierna - te noemen "afstammelingen";
    d. indien de Aandelen zijn gaan behoren tot een gemeenschap waartoe geen andere personen zijn gerechtigd dan de langstlevende echtgenoot casu quo - de langstlevende geregistreerde partner en/of één of meer afstammelingen van de overleden Aandeelhouder;
    e. indien de Aandelen zijn gaan behoren tot een gemeenschap waartoe naast één of meer personen als sub d bedoeld nog één of meer andere personen gerechtigd zijn, voor zover de Aandelen binnen twaalf maanden na het ontstaan van de gemeenschap zijn toebedeeld aan één of meer personen als onder d bedoeld;
    f. bij overgang van één of meer Aandelen op de langstlevende echtgenoot casu quo de langstlevende geregistreerde partner of op een afstammeling van de -

overleden Aandeelhouder;
g. bij verkrijging krachtens legaat van één of meer Aandelen door de langstlevende echtgenoot casu quo de langstlevende geregistreerde partner of één of meer afstammelingen van de overleden Aandeelhouder;
h. indien de goederengemeenschap krachtens huwelijk of geregistreerd partnerschap waartoe de Aandelen behoren wordt ontbonden, voor zover de Aandelen binnen twaalf maanden na de ontbinding van die goederengemeenschap zijn toebedeeld aan de oorspronkelijke Aandeelhouder.

Het bepaalde in lid 12 sub c is niet van toepassing indien alle bij derden geplaatste Aandelen worden gehouden door twee personen, die met elkaar zijn gehuwd in algehele gemeenschap van goederen dan wel in gemeenschap van aandelen of met elkaar een geregistreerd partnerschap zijn aangegaan, waarbij tussen hen een algehele gemeenschap van goederen dan wel een gemeenschap van aandelen bestaat.

Het bepaalde in lid 12 sub g is niet van toepassing indien een situatie als hiervoor in dit artikel 10 lid 15 sub c tot en met h bedoeld zich voordoet met betrekking tot de aandelen in het kapitaal van een rechtspersoon welke gerechtigd is tot één of meer Aandelen.

16. De Vennootschap als houdster van Aandelen kan ingevolge het in dit artikel bepaalde slechts gegadigde zijn met instemming van de aanbieder.
17. Voor de toepassing van dit artikel worden rechten op het verkrijgen van Aandelen met Aandelen gelijk gesteld.

Artikel 11.

Vruchtgebruik en pandrecht op Aandelen en certificaten van Aandelen.

1. De Aandeelhouder heeft het stemrecht op Aandelen waarop een vruchtgebruik of pandrecht is gevestigd, tenzij het stemrecht toekomt aan de vruchtgebruiker in de gevallen als genoemd in de een na laatste volzin van lid 3 van artikel 2:197 Burgerlijk Wetboek.
2. In afwijking van het voorgaande lid komt het stemrecht toe aan de vruchtgebruiker of de pandhouder indien dat bij de vestiging van het vruchtgebruik of het pandrecht is bepaald of nadien schriftelijk tussen de Aandeelhouder en de vruchtgebruiker casu quo de pandhouder is overeengekomen en de vruchtgebruiker of pandhouder een persoon is aan wie de Aandelen ingevolge het bepaalde in deze statuten vrijelijk kunnen worden overgedragen.
Het bepaalde in dit artikel is ook van toepassing als het stemrecht onder een opschortende voorwaarde aan de pandhouder toekomt.
3. Indien de vruchtgebruiker of de pandhouder niet een persoon is als bedoeld in lid 2 komt hem het stemrecht uitsluitend toe, indien dit bij de vestiging van het vruchtgebruik of pandrecht is bepaald of nadien schriftelijk tussen de Aandeelhouder en de vruchtgebruiker of de pandhouder is overeengekomen, mits deze bepaling is goedgekeurd door de Algemene Vergadering.
Op de erkenning van of betekening aan de Vennootschap van de schriftelijke overeenkomst als bedoeld in de leden 2 en 3 van dit artikel, is het bepaalde in de artikelen 2:196a en 196b Burgerlijk Wetboek van overeenkomstige toepassing.
Besluiten van de Algemene Vergadering als bedoeld in dit lid, kunnen slechts worden genomen met algemene stemmen in een vergadering, waarin het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

Ingeval in bedoelde vergadering het vereiste quorum niet is vertegenwoordigd, kan geen tweede vergadering worden gehouden overeenkomstig het bepaalde in lid 3 van artikel 2:230 Burgerlijk Wetboek.

4. Indien een ander, die niet tevens een persoon is aan wie de Aandelen ingevolge deze statuten vrijelijk kunnen worden overgedragen, in de rechten van de stemgerechtigde vruchtgebruiker of pandhouder treedt, komt hem het stemrecht slechts toe, indien de overgang van het stemrecht door de Algemene Vergadering is goedgekeurd met quorum en meerderheid als in lid 3 bedoeld.
Het bepaalde in de laatste volzin van lid 3 is alsdan van overeenkomstige toepassing.
5. De goedkeuring als hiervoor in de leden 3 en 4 bedoeld wordt verzocht bij aangetekende brieven gericht aan het Bestuur.
Binnen veertien dagen na ontvangst van het verzoek om goedkeuring zal het Bestuur een binnen dertig dagen na die ontvangst te houden Algemene Vergadering bijeenroepen, waaraan het verzoek om goedkeuring wordt voorgelegd.
Indien het Bestuur in gebreke blijft bedoelde Algemene Vergadering aldus bijeen te roepen, is de verzoeker zelf tot bijeenroeping bevoegd met inachtneming van het daaromtrent in deze statuten bepaalde.
6. De Aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker en pandhouder die stemrecht hebben, hebben Vergaderrecht.
7. Het Bestuur mag houders van certificaten op naam van Aandelen Vergaderrecht toekennen en ontnemen, maar uitsluitend na een goedkeurend besluit van de Algemene Vergadering.
Het Vergaderrecht kan pas jegens de Vennootschap worden uitgeoefend, als het is ingeschreven in het register van Aandeelhouders.

Artikel 12.
Bestuur.

1. De Vennootschap heeft een Bestuur bestaande uit één of meer personen.
Zowel een natuurlijke persoon als een rechtspersoon kan bestuurder zijn.
2. De Algemene Vergadering stelt het aantal bestuurders vast.
3. De Algemene Vergadering benoemt de bestuurders en is te allen tijde bevoegd iedere bestuurder te schorsen of te ontslaan.
Besluiten tot ontslag van een bestuurder kunnen slechts worden genomen met een meerderheid van ten minste twee derden van de geldige stemmen, mits deze meerderheid ten minste de helft van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigt.
4. Indien, ingeval van schorsing van een bestuurder, de Algemene Vergadering niet binnen drie maanden tot zijn ontslag heeft besloten, eindigt de schorsing.
5. Een bestuurder wordt in de Algemene Vergadering waarin zijn schorsing of ontslag aan de orde komt in de gelegenheid gesteld zich te verantwoorden en zich daarbij door een raadsman te doen bijstaan.
6. De Algemene Vergadering stelt de beloning en de verdere arbeidsvoorwaarden van ieder van de bestuurders vast.
Deze beloning kan bestaan uit een vast bedrag en/of een variabel bedrag afhankelijk van de winst of anderszins, al naar gelang de Algemene Vergadering zal besluiten.

Artikel 13.
Taak en bevoegdheden Bestuur.

1. Behoudens de beperkingen volgens deze statuten is het Bestuur belast met het besturen van de Vennootschap.
   Bij de vervulling van hun taak richten de bestuurders zich naar het belang van de Vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
2. Zo het Bestuur uit meer dan één lid bestaat, kan de Algemene Vergadering één van hen tot voorzitter benoemen en kan zij één of meer van hen benoemen tot financieel bestuurder of tot algemeen bestuurder of een bestuurder zodanige andere titel toekennen als zij zal verkiezen.
3. Het Bestuur vergadert zo dikwijls een of meer van zijn leden dit nodig acht.
   De oproeping geschiedt - onder vermelding van de te behandelen punten - door de bestuurder van wie het initiatief tot de vergadering uitgaat, met inachtneming van een oproepingstermijn van ten minste acht dagen.
   In de vergaderingen heeft elke bestuurder recht op het uitbrengen van één stem.
   De bestuurders kunnen zich door een andere bestuurder bij Schriftelijke volmacht doen vertegenwoordigen.
   Bestuursvergaderingen kunnen worden gehouden door middel van telefonische- of videoconferenties, of door middel van enig ander communicatiemiddel, mits elke deelnemende bestuurder door alle anderen gelijktijdig kan worden gehoord en mits dergelijke vergaderingen worden voorgezeten vanuit Nederland.
   Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de Vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
   Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de Algemene Vergadering.
4. Het Bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen mits dit Schriftelijk geschiedt, alle bestuurders in het te nemen besluit gekend zijn en geen van hen zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet.
5. Het Bestuur besluit, zowel in als buiten vergadering, met volstrekte meerderheid van stemmen van alle bestuurders, die aan de besluitvorming mogen deelnemen.
   Bij staken van stemmen is de stem van de voorzitter van het Bestuur doorslaggevend; is er geen voorzitter van het Bestuur aangewezen, dan beslist de Algemene Vergadering.
6. Bestuursvergaderingen worden voorgezeten door de voorzitter van het Bestuur.
   Is geen voorzitter van het Bestuur aangewezen of is de voorzitter van het Bestuur afwezig, dan wijst de vergadering zelf haar voorzitter aan.
   Tot die tijd is de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige bestuurder met de leiding van de vergadering belast.
   De voorzitter van de vergadering wijst een van de aanwezige bestuurders, of zo die tot de vergadering is toegelaten, een speciaal daartoe uitgenodigde persoon aan notulen van het in de vergadering verhandelde te houden.
   De notulen worden getekend door de voorzitter en de notulist van de betreffende vergadering.
7. Het door de voorzitter van de bestuursvergadering uitgesproken oordeel omtrent de uitslag van een stemming, alsmede, voor zover gestemd werd over een niet op schrift vastgelegd voorstel, het oordeel over de inhoud van een genomen besluit, is beslissend.
   Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van het in de voorgaande zin bedoelde oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming

plaats, wanneer de meerderheid van de stemgerechtigde aanwezigen of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of met briefjes geschiedde, één stemgerechtigde aanwezige dit verlangt.
Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.

8. Alle notulen van de bestuursvergaderingen alsmede alle Schriftelijke besluiten worden opgenomen in een notulenregister.
9. Wanneer de Vennootschap van enig besluit van het Bestuur wil doen blijken, is de ondertekening van het stuk waarin het besluit is vervat door één bestuurder voldoende en vormt dat stuk dwingend bewijs van het bestaan van dat besluit.
10. Indien er meer dan één bestuurder is, kan het Bestuur een reglement opstellen waarin aangelegenheden haar intern betreffende, worden geregeld.
Een dergelijk reglement mag niet in strijd zijn met het bepaalde in deze statuten.
Voorts kunnen de bestuurders al dan niet bij reglement hun werkzaamheden onderling verdelen.
De Algemene Vergadering kan bepalen dat deze regels en taakverdeling op schrift moeten worden vastgelegd en kan deze regels en taakverdeling aan haar goedkeuring onderwerpen.
11. De Algemene Vergadering is bevoegd besluiten van het Bestuur aan haar goedkeuring te onderwerpen.
Deze besluiten dienen duidelijk te worden omschreven en Schriftelijk aan het Bestuur te worden meegedeeld.
12. Het Bestuur behoeft de goedkeuring van de Algemene Vergadering voor besluiten strekkende tot het sluiten - overdragen (in genot) daaronder begrepen - van het bedrijf van de Vennootschap of van een belangrijke deelneming van de Vennootschap.
13. Het ontbreken van de ingevolge de leden 11 en 12 van dit artikel vereiste goedkeuring tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het Bestuur of de bestuurders niet aan.
14. Het Bestuur is verplicht de aanwijzingen van de Algemene Vergadering op te volgen, tenzij deze in strijd zijn met het belang van de Vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
15. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer bestuurders is (zijn) de overblijvende bestuurder(s) met het gehele bestuur belast.
Ingeval van ontstentenis of belet van alle bestuurders of van de enige bestuurder wordt de Vennootschap tijdelijk bestuurd door een persoon die daartoe door de Algemene Vergadering steeds moet zijn aangewezen.
Onder belet wordt in deze statuten verstaan de omstandigheid dat (a) de bestuurder gedurende een periode van meer dan zeven dagen onbereikbaar is door ziekte of andere oorzaken of (b) de bestuurder is geschorst.
16. De bestuurders zijn, tenzij de Algemene Vergadering anders beslist, verplicht de Algemene Vergadering bij te wonen.
Zij hebben in de Algemene Vergadering een adviserende stem.

Artikel 14.

Vertegenwoordiging.

1. Het Bestuur vertegenwoordigt de Vennootschap.
De bevoegdheid tot vertegenwoordiging komt mede toe aan:
   a. elke bestuurder met de titel van algemeen directeur handelende afzonderlijk;

b. twee gezamenlijk handelende bestuurders;
c. een bestuurder handelende gezamenlijk met een persoon als bedoeld in lid 2 van dit artikel.

2. Het Bestuur kan functionarissen met algemene of beperkte vertegenwoordigingsbevoegdheid aanstellen, maar uitsluitend na een goedkeurend besluit van de Algemene Vergadering.
Ieder van hen vertegenwoordigt de Vennootschap met inachtneming van de begrenzing aan zijn bevoegdheid gesteld.
De titulatuur van deze functionarissen wordt door het Bestuur bepaald.
Deze functionarissen kunnen worden ingeschreven in het handelsregister, met vermelding van de omvang van hun vertegenwoordigingsbevoegdheid.
3. Rechtshandelingen van de Vennootschap jegens de houder van alle Aandelen of jegens een deelgenoot in een goederengemeenschap krachtens huwelijk of geregistreerd partnerschap waartoe alle Aandelen behoren, waarbij de Vennootschap wordt vertegenwoordigd door deze Aandeelhouder of door een van de deelgenoten, worden op schrift vastgelegd.
Voor de toepassing van de vorige zin worden Aandelen gehouden door de Vennootschap of haar Dochtermaatschappijen niet meegeteld.
Indien de eerste zin niet in acht is genomen, kan de rechtshandeling ten behoeve van de Vennootschap worden vernietigd.
4. Het voorgaande lid is niet van toepassing op rechtshandelingen die onder de bedongen voorwaarden tot de gewone bedrijfsuitoefening van de Vennootschap behoren.

Artikel 15.
Algemene Vergaderingen.

1. Tijdens ieder boekjaar wordt ten minste één Algemene Vergadering gehouden die onder meer bestemd is tot:
   a. behoudens ingeval uitstel voor het opmaken van de Jaarrekening is verleend, de behandeling van de Jaarrekening en, voor zover door de wet voorgeschreven, van het jaarverslag en de overige gegevens als bedoeld in artikel 2:392 Burgerlijk Wetboek;
   b. het vaststellen van de Jaarrekening, behoudens ingeval uitstel voor het opmaken van de Jaarrekening is verleend;
   c. het verlenen van décharge aan bestuurders;
   d. het vaststellen van de winstbestemming;
   e. het vaststellen van eventuele tantièmes voor bestuurders;
   f. het verrichten van al hetgeen de wet overigens voorschrijft;
   g. andere onderwerpen door het Bestuur dan wel Vergadergerechtigden, alleen of tezamen vertegenwoordigende ten minste één/honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal van de Vennootschap, aan de orde gesteld en aangekondigd met inachtneming van het bepaalde in deze statuten.

   De Algemene Vergadering als bedoeld in dit lid kan achterwege blijven als de besluitvorming aangaande de punten a, b, c, d, e en f tot stand komt buiten vergadering overeenkomstig het bepaalde in artikel 19.
2. Voorts worden Algemene Vergaderingen gehouden zo dikwijls een bestuurder dit nodig acht, onverminderd het bepaalde in het volgende lid.
3. Het Bestuur is verplicht een Algemene Vergadering bijeen te roepen, indien één of meer Aandeelhouders die alleen of gezamenlijk ten minste éénhonderdste

gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen haar dit Schriftelijk onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen verzoeken, tenzij een zwaarwichtig belang van de Vennootschap zich daartegen verzet.
Indien alsdan het Bestuur in gebreke blijft een vergadering bijeen te roepen, zodanig, dat deze binnen vier weken na ontvangst van bedoeld verzoek wordt gehouden, kunnen de verzoekers op hun verzoek door de voorzieningenrechter van de rechtbank worden gemachtigd tot bijeenroeping van de Algemene Vergadering, met inachtneming van het daaromtrent in deze statuten bepaalde.

4. Algemene Vergaderingen worden gehouden in de gemeente waar de Vennootschap haar woonplaats heeft.
Een Algemene Vergadering kan elders dan behoort worden gehouden, mits alle Vergadergerechtigden Schriftelijk hebben ingestemd met de plaats van de vergadering en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.

5. De bijeenroeping van Vergadergerechtigden geschiedt, onverminderd het in lid 3 van dit artikel bepaalde, Schriftelijk door of namens het Bestuur aan de adressen van de Vergadergerechtigden, zoals deze zijn vermeld in het register van Aandeelhouders, niet later dan op de achtste dag vóór die van de vergadering.
De oproeping kan, indien de Vergadergerechtigde hiermee instemt, geschieden door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door de Vergadergerechtigde voor dit doel Schriftelijk aan de Vennootschap is bekend gemaakt.

6. De oproeping houdt de agenda van de vergadering in.
Onderwerpen die niet bij de oproeping zijn vermeld, kunnen nader worden aangekondigd met inachtneming van de in het voorgaande lid bedoelde termijn.
Een onderwerp, waarvan de behandeling Schriftelijk is verzocht door één of meer houders van Aandelen die alleen of gezamenlijk ten minste één honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, wordt opgenomen in de oproeping of op dezelfde wijze aangekondigd indien de Vennootschap het verzoek niet later dan op de dertigste dag vóór die van de vergadering heeft ontvangen en mits geen zwaarwichtig belang van de Vennootschap zich daartegen verzet.
Voor de toepassing van dit lid 6 worden met de houders van Aandelen gelijkgesteld anderen aan wie het Vergaderrecht toekomt.

7. Indien de door de wet of de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en agenderen van vergaderingen en het ter inzage leggen van te behandelen onderwerpen niet in acht zijn genomen, kunnen desondanks rechtsgeldige besluiten worden genomen mits alle Vergadergerechtigden er Schriftelijk mee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.

Artikel 16.

Leiding. Notulen. Bijwoning. Toegang.

1. De Algemene Vergadering wordt geleid door de voorzitter van het Bestuur of, indien geen voorzitter van het Bestuur is aangewezen of deze niet ter vergadering aanwezig is, door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige bestuurder.
Is geen van de bestuurders ter vergadering aanwezig dan voorziet de vergadering zelf in haar leiding.
2. De voorzitter wijst één van de aanwezigen aan voor het houden van de notulen en

stelt met deze secretaris de notulen vast, ten blijke waarvan hij deze met de secretaris tekent.
De notulen dienen in een notulenregister te worden opgenomen.
Indien van het verhandelde ter vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, behoeven notulen niet te worden gehouden en is ondertekening van het proces-verbaal door de notaris voldoende.

3. Iedere bestuurder, één of meer Vergadergerechtigden die gezamenlijk ten minste tien procent (10%) van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen en de voorzitter van de vergadering zijn te allen tijde bevoegd opdracht te geven om op kosten van de Vennootschap een notarieel proces-verbaal te doen opmaken.
4. Vergadergerechtigden zijn bevoegd de Algemene Vergaderingen bij te wonen, daarin het woord te voeren en, voor zover hen het stemrecht toekomt, het stemrecht uit te oefenen.
Iedere Vergadergerechtigde kan zich ter vergadering doen vertegenwoordigen door een schriftelijk gevolmachtigde.
Indien het Bestuur bij de oproeping tot een Algemene Vergadering de mogelijkheid daartoe heeft geopend, zijn de Vergadergerechtigden bevoegd hun bevoegdheden als genoemd in de eerste volzin van dit lid door middel van een elektronisch communicatiemiddel uit te oefenen, mits (i) de voorwaarden te stellen aan het gebruik van het communicatiemiddel zoals de verbinding, de beveiliging en dergelijke bij de oproeping worden bekendgemaakt, (ii) de Vergadergerechtigde kan worden geïdentificeerd, (iii) de Vergadergerechtigde rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen op de vergadering, en (iv) indien deze mogelijkheid daartoe is geopend, de Vergadergerechtigde kan deelnemen aan de beraadslagingen en (v) de Vergadergerechtigde het stemrecht kan uitoefenen, dit laatste voor zover hem het stemrecht toekomt.
5. De bestuurders hebben als zodanig in de Algemene Vergaderingen een raadgevende stem.
6. Omtrent toelating van andere personen tot de vergadering beslist de voorzitter van de vergadering.

Artikel 17.

Aantal Stemmen. Meerderheden. Quora. Staking.

1. In de Algemene Vergaderingen geeft elk Aandeel recht op het uitbrengen van één stem.
Indien het Bestuur de mogelijkheid daartoe Schriftelijk heeft geopend, kunnen stemmen voorafgaand aan de Algemene Vergadering via een elektronisch communicatiemiddel worden uitgebracht, doch niet eerder dan de dertigste dag voor die van de vergadering, op een speciaal daartoe aangewezen e-mailadres.
Deze stemmen worden gelijkgesteld met stemmen die in de Algemene Vergadering worden uitgebracht.
Een aldus uitgebrachte stem is onherroepelijk en bindt ook degene die in de periode tussen het uitbrengen van die stem en het tijdstip van de Algemene Vergadering het betrokken Aandeel verkrijgt.
2. Voor een Aandeel dat toebehoort aan de Vennootschap of aan een Dochtermaatschappij kan in de Algemene Vergadering geen stem worden uitgebracht; zulks kan evenmin voor een Aandeel waarvan de Vennootschap of een Dochtermaatschappij certificaten houdt.
Vruchtgebruikers en pandhouders van Aandelen die aan de Vennootschap en

haar Dochtermaatschappijen toebehoren zijn evenwel niet van hun stemrecht uitgesloten indien het vruchtgebruik of pandrecht is gevestigd, voordat het Aandeel aan de Vennootschap of een Dochtermaatschappij toebehoorde.
De Vennootschap of een Dochtermaatschappij daarvan kan geen stem uitbrengen voor Aandelen waarop zij een recht van vruchtgebruik of een pandrecht heeft.

3. Bij de vaststelling of een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigd is dan wel of een meerderheid een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigt wordt geen rekening gehouden met Aandelen waarop geen stem kan worden uitgebracht.
4. Stemmingen over zaken geschieden mondeling, die over personen bij ongetekende gesloten briefjes, een en ander tenzij de voorzitter van de vergadering zonder tegenspraak van één van de stemgerechtigde aanwezigen een andere wijze van stemmen vaststelt of toelaat.
5. Voor zover in deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven worden alle besluiten genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte geldige stemmen.
6. Blanco stemmen en ongeldige stemmen worden niet als uitgebrachte stemmen geteld.
7. Staken de stemmen omtrent een voorstel over zaken, dan komt geen besluit tot stand.
Eén of meer Aandeelhouders of andere stemgerechtigden vertegenwoordigende ten minste vijftig procent (50%) van het geplaatste kapitaal hebben het recht om binnen tien dagen na de dag van de vergadering, waarin de stemmen hebben gestaakt, aan het de voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie te verzoeken een adviseur te benoemen, teneinde een beslissing over het betreffende voorstel te nemen.
De beslissing van de adviseur geldt alsdan als een besluit van de Algemene Vergadering.
De in dit lid vermelde regeling kan niet worden toegepast indien een vordering als bedoeld in de artikelen 2:336, 2:342 of 2:343 van het Burgerlijk Wetboek is ingesteld.
8. Verkrijgt bij verkiezing van personen niemand bij de eerste stemming de volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, dan wordt een tweede vrije stemming gehouden; verkrijgt ook dan niemand de volstrekte meerderheid, dan vinden één of meer herstemmingen plaats, totdat hetzij één persoon de volstrekte meerderheid heeft verkregen, hetzij tussen twee personen is gestemd en de stemmen staken.
Bij gemelde herstemmingen - waaronder niet is begrepen de tweede vrije stemming - wordt telkens gestemd tussen de personen op wie bij de voorafgaande stemming is gestemd, evenwel uitgezonderd de persoon op wie bij de voorgaande stemming het geringste aantal stemmen is uitgebracht.
Is bij de voorafgaande stemming het geringste aantal stemmen op meer dan één persoon uitgebracht, dan wordt door loting uitgemaakt op wie van die personen bij de nieuwe stemming geen stemmen meer kunnen worden uitgebracht.
Ingeval bij een stemming tussen twee personen de stemmen staken beslist het lot wie van hen beiden is verkozen.
9. Het ter vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter omtrent de uitslag van een stemming is beslissend.

Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover gestemd werd over een niet op schrift vastgelegd voorstel.

10. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van het in het voorgaande lid bedoelde oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, wanneer de meerderheid van de Algemene Vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of met briefjes geschiedde, één stemgerechtigde dit verlangt.
Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
11. Het Bestuur houdt van de genomen besluiten aantekening.
De aantekeningen liggen ten kantore van de Vennootschap ter inzage van de Vergadergerechtigden.
Aan ieder van dezen wordt desgevraagd afschrift of uittreksel van deze aantekeningen verstrekt tegen ten hoogste de kostprijs.

Artikel 18.
Bijzondere Besluiten.

1. Besluiten tot:
   a. wijziging van de statuten;
   b. juridische fusie en/of splitsing; en
   c. ontbinding van de Vennootschap,

   kunnen, indien het voorstel daartoe door het Bestuur is gedaan, worden genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
   Is het voorstel daartoe niet door het Bestuur gedaan dan kunnen deze besluiten, onverminderd het bepaalde in artikel 19 lid 1, slechts worden genomen met een meerderheid van ten minste twee derden van de geldige stemmen, uitgebracht in een Algemene Vergadering, in welke ten minste drie vierden van het geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.
2. Indien in een vergadering, in welke krachtens het vorige lid de aanwezigheid van een quorum vereist is, dit quorum niet vertegenwoordigd is, wordt een tweede vergadering bijeen geroepen, te houden niet eerder dan drie en niet later dan zes weken na de eerste; deze tweede vergadering is bevoegd het besluit te nemen met een meerderheid van ten minste twee derden van de uitgebrachte geldige stemmen, ongeacht het ter vergadering vertegenwoordigde kapitaal.
3. Indien een voorstel tot statutenwijziging aan de orde zal komen wordt een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijzigingen woordelijk zijn opgenomen, van de dag van de oproeping tot na afloop van de vergadering ten kantore van de Vennootschap voor de Vergadergerechtigden ter inzage gelegd en kan ieder van hen daarvan op zijn verzoek kosteloos afschrift verkrijgen, tenzij zodanig afschrift bij de niet elektronisch uitgebrachte oproeping wordt gevoegd.

Artikel 19.
Besluitvorming buiten vergadering.

1. Besluiten van Aandeelhouders, waaronder ook begrepen besluiten tot wijziging van de statuten en tot ontbinding van de Vennootschap, kunnen in plaats van in Algemene Vergaderingen ook Schriftelijk worden genomen, mits alle Vergadergerechtigden Schriftelijk met deze wijze van besluitvorming hebben ingestemd.
   Het bepaalde in artikel 16 lid 5 is van overeenkomstige toepassing.
   Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien

het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder van de Aandeelhouders stemt Schriftelijk is vastgelegd en door alle Vergadergerechtigden is ondertekend.

2. Iedere Aandeelhouder is verplicht er voor te zorgen dat de aldus genomen besluiten zo spoedig mogelijk Schriftelijk ter kennis van het Bestuur worden gebracht.

Het Bestuur neemt de besluiten, welke op de wijze als in het voorgaande lid van dit artikel omschreven wijze zijn tot stand gekomen, in het notulenregister van de Algemene Vergaderingen op en doet daarvan in de eerstvolgende Algemene Vergadering mededeling.

Artikel 20.

Accountantsonderzoek.

1. De Algemene Vergadering is bevoegd - en indien zulks wettelijk is voorgeschreven verplicht - een accountant als bedoeld in artikel 2:393 Burgerlijk Wetboek te benoemen teneinde de door het Bestuur opgemaakte Jaarrekening te onderzoeken, daarover verslag uit te brengen aan het Bestuur en een verklaring af te leggen.
2. Indien de Algemene Vergadering nalatig is met de benoeming van de accountant als bedoeld in lid 1 van dit artikel, geschiedt deze benoeming door het Bestuur.
3. De benoeming kan te allen tijde worden ingetrokken door de Algemene Vergadering en door degene door wie de benoeming is geschied.

Artikel 21.

Boekjaar en Jaarrekening.

1. Het boekjaar van de Vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het Bestuur sluit per de laatste dag van elk boekjaar de boeken van de Vennootschap af en maakt daaruit binnen vijf maanden - behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste zes maanden door de Algemene Vergadering op grond van bijzondere omstandigheden - de Jaarrekening op en legt binnen deze termijn deze stukken voor Aandeelhouders ter inzage ten kantore van de Vennootschap.

Binnen deze termijn legt het Bestuur ook het jaarverslag over.

De Jaarrekening wordt ondertekend door alle bestuurders; indien enige ondertekening ontbreekt, dan wordt daarvan, onder opgave van de reden, melding gemaakt op de Jaarrekening.
3. De Vennootschap zorgt ervoor dat de opgemaakte Jaarrekening, het jaarverslag en de krachtens artikel 2:392 lid 1 Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens vanaf de oproep tot de Algemene Vergadering, bestemd tot hun behandeling, te haren kantore aanwezig zijn.

De Vergadergerechtigden kunnen deze stukken aldaar inzien en er kosteloos een afschrift van verkrijgen.
4. Het in de leden 2 en 3 van dit artikel bepaalde omtrent het jaarverslag en de krachtens artikel 2:392 lid 1 Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens blijft buiten toepassing, indien artikel 2:396 lid 7 of artikel 2:403 Burgerlijk Wetboek voor de Vennootschap geldt.
5. De Algemene Vergadering stelt de Jaarrekening vast.

De Algemene Vergadering kan volledige of beperkte decharge verlenen aan de bestuurders voor het gevoerde beheer.

Indien alle Aandeelhouders tevens bestuurders van de Vennootschap zijn, geldt ondertekening van de Jaarrekening door alle bestuurders niet als vaststelling in de

zin van artikel 2:210 lid 3 Burgerlijk Wetboek.

6. De Vennootschap gaat over tot openbaarmaking van de in dit artikel bedoelde stukken en gegevens, indien en voor zover en op de wijze zoals de artikelen 2:394 en volgende van het Burgerlijk Wetboek dit voorschrijven.

Artikel 22.

Winstverdeling.

1. De winst staat ter vrije beschikking van de Algemene Vergadering voor uitkering van dividend, reservering of zodanige andere doeleinden binnen het doel van de Vennootschap als die vergadering zal besluiten.
   Bij de berekening van het winstbedrag dat op elk Aandeel zal worden uitgekeerd komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de Aandelen in aanmerking.
2. De Vennootschap kan aan Aandeelhouders en andere gerechtigden tot de voor uitkering vatbare winst of reserves slechts uitkeringen doen tot ten hoogste het bedrag van de Uitkeerbare Reserves.
   Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang het Bestuur geen goedkeuring heeft verleend.
   Het Bestuur weigert slechts de goedkeuring indien zij weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de Vennootschap na de uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
   Het bepaalde in artikel 2:216 leden 3 en 4 Burgerlijk Wetboek is van toepassing als de Vennootschap na de uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
   Bij de berekening van de verdeling van winst of andere uitkeringen tellen de Aandelen die de Vennootschap houdt niet mede, tenzij op die Aandelen een recht van vruchtgebruik of pandrecht rust of van die Aandelen certificaten zijn uitgegeven.
3. Uitkering van winst geschiedt na de vaststelling van de Jaarrekening waaruit blijkt dat zij geoorloofd is.
4. De Algemene Vergadering kan besluiten tot tussentijdse uitkeringen en/of tot uitkeringen ten laste van een reserve van de Vennootschap.
5. Tenzij de Algemene Vergadering een ander tijdstip vaststelt zijn dividenden onmiddellijk betaalbaar na vaststelling.
6. De vordering tot uitbetaling van dividend verjaart door verloop van vijf jaren.

Artikel 23.

Ontbinding en vereffening.

1. Ingeval van ontbinding van de Vennootschap geschiedt de vereffening door het Bestuur tenzij de Algemene Vergadering anders beslist.
2. De Algemene Vergadering stelt de beloning van de vereffenaars vast.
3. Gedurende de vereffening blijven deze statuten zoveel mogelijk van kracht.
4. Van hetgeen na voldoening van alle schulden van de Vennootschap van haar vermogen overblijft, wordt allereerst op de Aandelen terugbetaald hetgeen daarop gestort is.
   Hetgeen daarna van het vermogen overblijft wordt uitgekeerd aan de Aandeelhouders in verhouding tot ieders bezit aan Aandelen.
   Op Aandelen die de Vennootschap zelf houdt kan geen liquidatie-uitkering aan de Vennootschap zelf plaatshebben, tenzij op die Aandelen een recht van vruchtgebruik of pandrecht rust of van die Aandelen certificaten zijn uitgegeven.

5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de ontbonden Vennootschap gedurende zeven jaar berusten onder degene die daartoe door de Algemene Vergadering bij het besluit tot ontbinding is aangewezen.
Indien een aanwijzing als voormeld door de Algemene Vergadering niet is geschied, geschiedt deze door de vereffenaars.

Artikel 24.

Overgangsbepaling.

1. De negentigduizend (90.000) gewone aandelen met een nominale waarde van een euro (€ 1,00) elk, die zijn begrepen in het maatschappelijk kapitaal van de Vennootschap ten tijde van de onderhavige statutenwijziging met het passeren van deze akte samengevoegd tot vijf (5) gewone aandelen met een nominale waarde van achttienduizend euro (€ 18.000,00).
2. De vijf (5) gewone aandelen met een nominale waarde van achttienduizend euro (€ 18.000,00) elk worden vervolgens als gevolg van vermindering van kapitaal met het passeren van deze akte verlaagd in nominale waarde tot een euro (€ 1,00) per aandeel.
3. Vervolgens worden de vijf (5) gewone aandelen met een nominale waarde van een euro (€ 1,00) met het passeren van deze akte per aandeel gesplitst in eenhonderd (100) gewone aandelen nominaal een cent (€ 0,01) elk, zodat het maatschappelijk kapitaal van de vennootschap bestaat uit vijfhonderd (500) gewone aandelen elk nominaal een cent (€ 0,01).
4. Dit artikel vervalt direct na het passeren van de akte van statutenwijziging waarbij dit artikel is ingevoerd.

Slotverklaring.

De verschenen persoon, handelende als gemeld, verklaarde ten slotte:

- dat van het verhandelde in gemeld aandeelhoudersbesluit blijkt uit een onderhands stuk welke aan deze akte is gehecht (**Bijlage**);
- dat het ten tijde van het passeren van de onderhavige akte van statutenwijziging geplaatste kapitaal met het passeren van de onderhavige akte van statutenwijziging dezelfde wijzigingen heeft ondergaan als ten aanzien van het maatschappelijk kapitaal is genoemd in artikel 24 van de statuten;
- dat na toepassing van het bepaalde in artikel 24 lid 1 het geplaatste kapitaal bestond uit een (1) gewoon aandeel met een nominale waarde van achttienduizend euro (€ 18.000,00);
- dat derhalve het totaal geplaatste kapitaal op dat moment achttienduizend euro (€ 18.000,00) bedroeg;
- dat op het geplaatste aandeel met een nominale waarde van achttienduizend euro (€ 18.000,00) het kapitaal is verminderd met een gelijk bedrag, zodanig dat in totaal het kapitaal is verminderd met een bedrag ter grootte van zeventienduizend negenhonderd negenennegentig euro (€ 17.999,00) onder gelijktijdige splitsing van dat aandeel in eenhonderd (100) gewone aandelen met een nominale waarde van een cent (€ 0,01) elk;
- dat derhalve thans zijn geplaatst eenhonderd (100) gewone aandelen, zodat het geplaatste en gestorte kapitaal thans een euro (€ 1,00) bedraagt.

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend de identiteit van de bij deze akte betrokken persoon is door mij, notaris, aan de hand van het hiervoor gemelde en daartoe bestemde document vastgesteld.

WAARVAN AKTE is verleden te 's-Gravenhage op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.

De zakelijke inhoud van de akte is aan de verschenen persoon opgegeven en toegelicht. De verschenen persoon heeft verklaard in te stemmen met beperkte voorlezing van de akte en tijdig voor het verlijden een conceptakte te hebben ontvangen en van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen.

Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de verschenen persoon en vervolgens door mij, notaris.

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

[redacted]

NOTARIS TE 's-GRAVENHAGE

PRODUCTIE 9

Dossiernummer: 2020.059248.01/RMI

AKTE VAN OPRICHTING
(Liefjes Weesp B.V.)

Heden, zes oktober tweeduizend twintig, verschenen voor mij [redacted] notaris met plaats van vestiging de gemeente Bunschoten:

1. [redacted] geboren te Menaldumadeel op zevenentwintig mei negentienhonderd zevenenzeventig, zich identificerende met zijn paspoort met kenmerk [redacted] afgegeven te Amsterdam op vijfentwintig augustus tweeduizend vijftien, [redacted] ongehuwd en niet geregistreerd als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap, ten deze handelend als algemeen directeur van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **Kiwo Holding B.V.**, gevestigd te Amsterdam, kantoorhoudende te 2548 MA 's-Gravenhage, Polanenhof 23, ingeschreven in het handelsregister van de Kamers van Koophandel onder nummer 50289160;
2. [redacted] geboren te Hilversum op vijf januari negentienhonderd zevenenzeventig, zich identificerende met zijn paspoort met kenmerk [redacted] afgegeven te Stichtse Vecht op vier augustus tweeduizend zeventien, [redacted] geregistreerd partner als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap, ten deze handelend als algemeen directeur van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **De Staart Holding B.V.**, gevestigd te gemeente Stichtse Vecht, kantoorhoudende te 3633 XX Vreeland, Nigtevechtseweg 154 W s, ingeschreven in het handelsregister van de Kamers van Koophandel onder nummer 65595173.

De comparanten, handelend als gemeld, verklaarden bij deze akte een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid op te richten en daarvoor de volgende statuten vast te stellen:

Naam en zetel

Artikel 1

1. De vennootschap is een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en draagt de naam: **Liefjes Weesp B.V.**
2. De vennootschap heeft haar zetel in de gemeente Den Haag.

Doel

Artikel 2

Het doel van de vennootschap is:

a. het ondernemen in de kinderopvang;
b. het -al dan niet tezamen met anderen- verwerven en vervreemden van deelnemingen of andere belangen in rechtspersonen, vennootschappen en ondernemingen, het samenwerken daarmee en het besturen daarvan;
c. het, niet bedrijfsmatig, doen van periodieke uitkeringen, zowel ten titel van pensioen, lijfrente, stamrecht als anderszins, alsmede het uitvoeren van stamrechtovereenkomsten;
d. het verkrijgen, beheren, exploiteren, bezwaren en vervreemden van goederen -rechten van intellectuele eigendom daaronder begrepen-, zomede het beleggen van vermogen;
e. het ter leen verstrekken of doen verstrekken van gelden, in het bijzonder -doch

niet uitsluitend- aan dochtermaatschappijen, groepsmaatschappijen en/of deelnemingen van de vennootschap zomede het ter leen opnemen of doen opnemen van gelden;

f. het sluiten van overeenkomsten waarbij de vennootschap zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich sterk maakt of zich naast of voor anderen verbindt, in het bijzonder -doch niet uitsluitend- ten behoeve van rechtspersonen en vennootschappen als hiervoor onder e. bedoeld;

g. het verrichten van al hetgeen met het vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.

Kapitaal en aandelen

Artikel 3

1. Het kapitaal van de vennootschap bestaat uit één of meer aandelen van één euro (€ 1,00) elk. Op deze aandelen kan in de algemene vergadering stemrecht worden uitgeoefend, tenzij bij de uitgifte van aandelen is bepaald dat daaraan geen stemrecht in de algemene vergadering is verbonden. De laatstbedoelde aandelen worden in deze statuten als stemrechtloos aangeduid.
2. De statuten kunnen aan aandelen noch aan het aandeelhouderschap verplichtingen van verbintenisrechtelijke aard verbinden. Een besluit tot wijziging van deze statutaire bepaling kan slechts worden genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin alle aandeelhouders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Artikel 4

1. De aandelen luiden op naam en zijn doorlopend genummerd van 1 af. Het nummer geldt als aanduiding.
2. Aandeelbewijzen kunnen niet worden afgegeven.

Artikel 5

1. a. Uitgifte van aandelen (daaronder begrepen het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen) geschiedt krachtens een besluit van de algemene vergadering.
   b. De algemene vergadering stelt in dit besluit tevens vast of aan de uit te geven aandelen al dan niet stemrecht in de algemene vergadering is verbonden, alsmede de koers en de voorwaarden van de uitgifte, met inachtneming van deze statuten.
   c. De koers van uitgifte mag niet beneden pari zijn.
   d. De algemene vergadering kan haar bevoegdheid tot het nemen van de besluiten sub a en b bedoeld aan een ander vennootschapsorgaan overdragen en kan deze overdracht herroepen.
   e. Voor de uitgifte van een aandeel is voorts vereist een daartoe bestemde, ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
2. Bij uitgifte van aandelen heeft iedere aandeelhouder een voorkeursrecht naar evenredigheid van het gezamenlijke bedrag van zijn aandelen, behoudens het bepaalde in de wet. Het voorkeursrecht is niet overdraagbaar. Het voorkeursrecht kan, telkens voor een enkele uitgifte, worden beperkt of uitgesloten door het tot uitgifte bevoegde orgaan.

Artikel 6

1. Bij het nemen van het aandeel moet daarop het nominale bedrag worden

gestort. Bedongen kan worden dat een deel van het nominale bedrag eerst behoeft te worden gestort na verloop van een bepaalde tijd of nadat het bestuur het zal hebben opgevraagd.

2. Storting op een aandeel moet in geld geschieden voor zover niet een andere inbreng is overeengekomen. Storting in een andere geldeenheid dan die waarin het nominale bedrag van de aandelen luidt kan slechts geschieden met toestemming van het bestuur.

Aandeelhoudersregister

Artikel 7

1. Het bestuur houdt een register waarin zijn opgenomen:
   - de namen en de adressen van alle aandeelhouders;
   - het door hen gehouden aantal aandelen, met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening en of aan die aandelen stemrecht in de algemene vergadering is verbonden;
   - het op ieder aandeel gestorte bedrag;
   - de namen en adressen van hen die een recht van vruchtgebruik of pandrecht op aandelen hebben, met vermelding van de datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening, alsmede met vermelding welke aan de aandelen verbonden rechten hun overeenkomstig artikel 8 toekomen;
   - de namen en adressen van de houders van certificaten van aandelen waaraan vergaderrecht is verbonden, met vermelding van de datum waarop het vergaderrecht aan hun certificaat is verbonden en de datum van erkenning of betekening;
   - welke aandeelhouders niet gebonden zijn aan een statutaire eis of verplichting;
   - of aandelen stemrechtloos zijn;
   - overige vermeldingen die krachtens de wet in het register moeten worden aangetekend.
2. Het register wordt regelmatig bijgehouden, met dien verstande dat elke wijziging van de hiervoor in lid 1 vermelde gegevens zo spoedig mogelijk in het register wordt aangetekend; daarin wordt mede aangetekend elk verleend ontslag van aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen, met vermelding van de datum waarop het ontslag is verleend.
3. Aandeelhouders en anderen van wie gegevens ingevolge dit artikel in het register moeten worden opgenomen, verschaffen aan het bestuur tijdig de nodige gegevens. Indien tevens een elektronisch adres bekend wordt gemaakt met als doel opneming in het aandeelhoudersregister, houdt deze bekendmaking tevens de instemming in om alle kennisgevingen en mededelingen alsmede oproepingen voor een vergadering langs elektronische weg te krijgen toegezonden.
4. Het bestuur verstrekt desgevraagd aan een hiervoor in lid 1 bedoelde persoon om niet een uittreksel uit het register met betrekking tot zijn recht op een aandeel. Rust op het aandeel een recht van vruchtgebruik of een pandrecht, dan vermeldt het uittreksel aan wie de in artikel 8 bedoelde rechten toekomen.
5. Het bestuur legt het register ten kantore van de vennootschap ter inzage van de-

vergadergerechtigden. Onder vergadergerechtigden worden in deze statuten verstaan: aandeelhouders, vruchtgebruikers en pandhouders aan wie de in artikel 8 lid 3 bedoelde rechten toekomen, alsmede aan houders van certificaten van aandelen waaraan bij of krachtens de statuten vergaderrecht is verbonden.- De gegevens van het register omtrent niet-volgestorte aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt.

Vruchtgebruik/pandrecht

Artikel 8

1. Op aandelen kan vruchtgebruik worden gevestigd. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop vruchtgebruik is gevestigd, voor zover aan die aandelen stemrecht is verbonden. In afwijking daarvan komt het aan aandelen verbonden stemrecht toe aan de vruchtgebruiker:
   - indien dit bij de vestiging van het vruchtgebruik is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de vruchtgebruiker is overeengekomen en de vruchtgebruiker een persoon is aan wie de aandelen krachtens het in artikel 14 bepaalde vrijelijk kunnen worden overgedragen, of
   - indien het een vruchtgebruik is, als bedoeld in de artikelen 4:19 en 4:21 Burgerlijk Wetboek, tenzij bij de vestiging van het vruchtgebruik door partijen of de kantonrechter op de voet van artikel 4:23 lid 4 Burgerlijk Wetboek anders is bepaald, of
   - indien dit bij de vestiging van het vruchtgebruik is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de vruchtgebruiker is overeengekomen, mits zowel deze bepaling als - bij overdracht van het vruchtgebruik - de overgang van het stemrecht is goedgekeurd door de algemene vergadering.
2. Op aandelen kan pandrecht worden gevestigd. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop pandrecht is gevestigd voor zover aan die aandelen stemrecht is verbonden. In afwijking daarvan komt het aan aandelen verbonden stemrecht toe aan de pandhouder:
   - indien dit bij de vestiging van het pandrecht is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de pandhouder is overeengekomen en de pandhouder een persoon is aan wie de aandelen krachtens het in artikel 14 bepaalde vrijelijk kunnen worden overgedragen, of
   - indien dit bij de vestiging van het pandrecht is bepaald, al dan niet onder opschortende voorwaarde, of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de pandhouder is overeengekomen, mits zowel deze bepaling als - bij overdracht van het pandrecht - de overgang van het stemrecht is goedgekeurd door de algemene vergadering.
3. De aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker of pandhouder die stemrecht heeft, hebben vergaderrecht. De vruchtgebruiker of pandhouder die geen stemrecht heeft, heeft vergaderrecht, indien bij de vestiging of overdracht van het vruchtgebruik of pandrecht niet anders is bepaald.

Certificaten

Artikel 9

1. Aan houders van certificaten van aandelen komt vergaderrecht toe.
2. Certificaten aan toonder van aandelen mogen niet worden uitgegeven. Indien in strijd hiermee is gehandeld kunnen, zolang certificaten aan toonder uitstaan, de aan de desbetreffende aandelen verbonden rechten niet worden uitgeoefend.

Gemeenschap

Artikel 10

Indien aandelen, beperkte rechten daarop of voor aandelen uitgegeven certificaten tot een gemeenschap behoren, kunnen de deelgenoten zich slechts door één schriftelijk aan te wijzen persoon tegenover de vennootschap doen vertegenwoordigen.

Verkrijging van eigen aandelen

Artikel 11

1. Verkrijging door de vennootschap van niet volgestorte aandelen in haar kapitaal is nietig.
2. De vennootschap mag, behalve om niet, geen volgestorte eigen aandelen verkrijgen indien het eigen vermogen, verminderd met de verkrijgingsprijs, kleiner is dan de reserves die krachtens de wet of de statuten moeten worden aangehouden of indien het bestuur weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de verkrijging niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
3. De vorige leden gelden niet voor aandelen die de vennootschap onder algemene titel verkrijgt.
4. Onder het begrip aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.

Kapitaalvermindering

Artikel 12

1. De algemene vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het bedrag van aandelen bij statutenwijziging te verminderen.
2. In dit besluit moeten de aandelen waarop het besluit betrekking heeft worden aangewezen en moet de uitvoering van het besluit zijn geregeld.
3. Kapitaalvermindering dient overigens te geschieden met inachtneming van het dienaangaande in de wet bepaalde.

Levering van aandelen

Artikel 13

1. Voor de levering van een aandeel of de levering van een beperkt recht daarop is vereist een daartoe bestemde, ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
2. De levering van een aandeel werkt mede van rechtswege tegenover de vennootschap. Behoudens in het geval dat de vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten eerst worden uitgeoefend nadat de vennootschap de rechtshandeling heeft erkend of de akte aan haar is betekend overeenkomstig het in de wet daaromtrent bepaalde, dan wel de vennootschap deze overdracht heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister als bedoeld in artikel 7.

Blokkeringsregeling/aanbiedingsplicht algemeen

Artikel 14

1. Overdracht van aandelen kan slechts plaatshebben, nadat de aandelen aan de

mede-aandeelhouders te koop zijn aangeboden op de wijze als hierna is bepaald.

2. Een aandeelhouder behoeft zijn aandelen niet aan te bieden indien de overdracht geschiedt met schriftelijke toestemming van de mede-aandeelhouders, binnen drie maanden nadat zij allen hun toestemming hebben verleend.
3. De aandeelhouder die een of meer aandelen wil overdragen - hierna te noemen: "de aanbieder" - deelt aan het bestuur mede, welke aandelen hij wenst over te dragen.
   Deze mededeling geldt als een aanbod aan de mede-aandeelhouders tot koop van de aandelen. De vennootschap, voor zover houdster van aandelen in haar eigen kapitaal, is onder deze mede-aandeelhouders slechts begrepen, indien de aanbieder bij zijn aanbod heeft verklaard daarmee in te stemmen.
   De prijs zal - tenzij de aandeelhouders eenparig anders overeenkomen - worden vastgesteld door een of meer onafhankelijke deskundigen, die door de aandeelhouders in gemeenschappelijk overleg worden benoemd. Komen zij hieromtrent binnen twee weken na ontvangst van de in lid 5 bedoelde kennisgeving van het aanbod niet tot overeenstemming, dan zal de meest gerede partij aan de voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie de benoeming van drie onafhankelijke deskundigen verzoeken.
4. De in het vorige lid bedoelde deskundigen zijn gerechtigd tot inzage van alle boeken en bescheiden van de vennootschap en tot het verkrijgen van alle inlichtingen, waarvan kennisneming voor hun prijsvaststelling dienstig is.
5. Het bestuur brengt het aanbod binnen twee weken na de ontvangst van de mededeling, bedoeld in lid 3, ter kennis van de mede-aandeelhouders van de aanbieder en stelt vervolgens alle aandeelhouders binnen veertien dagen, nadat haar de door de deskundigen vastgestelde of door de aandeelhouders overeengekomen prijs is medegedeeld, van die prijs op de hoogte.
6. In afwijking van het bepaalde in lid 8 geeft het bestuur, indien zij voor het verstrijken van de daar bedoelde termijn reeds van alle mede-aandeelhouders bericht heeft ontvangen, dat het aanbod niet of niet volledig wordt aanvaard, hiervan onverwijld kennis aan de aanbieder.
7. De aandeelhouders, die de aangeboden aandelen willen kopen, geven daarvan kennis aan het bestuur binnen twee weken nadat zij overeenkomstig lid 5 op de hoogte zijn gesteld van de prijs.
8. Het bestuur wijst alsdan de aangeboden aandelen aan gegadigden toe en geeft daarvan kennis aan de aanbieder en aan alle aandeelhouders binnen twee weken na het verstrijken van de in lid 7 vermelde termijn.
   Voor zover geen toewijzing heeft plaats gehad, geeft het bestuur daarvan eveneens binnen gemelde termijn kennis aan de aanbieder en aan alle aandeelhouders.
9. De toewijzing van aandelen door het bestuur aan gegadigden geschiedt als volgt:
   a. naar evenredigheid van de nominale waarde van het aandelenbezit van de gegadigden;
   b. voor zover toewijzing naar evenredigheid niet mogelijk is, zal loting beslissen.

Aan de vennootschap kunnen slechts aandelen worden toegewezen voor zover de mede-aandeelhouders daarop niet hebben gereflecteerd.
Aan niemand kunnen meer aandelen worden toegewezen dan waarop hij heeft gereflecteerd.

10. De aanbieder blijft bevoegd zijn aanbod in te trekken mits dit geschiedt binnen een maand nadat hem bekend is geworden aan welke gegadigde hij al de aandelen waarop het aanbod betrekking heeft, kan verkopen en tegen welke prijs.
11. De gekochte aandelen moeten tegen gelijktijdige betaling van de koopsom worden geleverd binnen acht dagen na verloop van de termijn, gedurende welke het aanbod kan worden ingetrokken.
12. Indien de aanbieder zijn aanbod niet heeft ingetrokken kan hij de aangeboden aandelen vrijelijk overdragen binnen drie maanden nadat door de kennisgeving bedoeld in lid 6 of 8 vaststaat, dat het aanbod niet of niet volledig is aanvaard.
13. De in lid 3 bedoelde deskundigen zullen bij het vaststellen van de prijs naar billijkheid bepalen te wiens laste de kosten van de prijsvaststelling komen. Zij kunnen aangeven dat daarbij mede bepalend is of de aanbieder al dan niet zijn aanbod intrekt.
14. Het in dit artikel bepaalde vindt zoveel mogelijk overeenkomstige toepassing bij vervreemding door de vennootschap van door haar ingekochte of op andere wijze verkregen aandelen.
15. Het in dit artikel bepaalde blijft buiten toepassing indien de aandeelhouder krachtens de wet tot overdracht van zijn aandeel aan een eerdere houder verplicht is.

Bijzondere aanbiedingsplicht

Artikel 15

1. a. Ingeval van overlijden van een aandeelhouder, zomede ingeval hij het vrije beheer over zijn vermogen verliest, alsook ingeval van ontbinding van een huwelijksgoederengemeenschap dan wel goederengemeenschap krachtens geregistreerd partnerschap van een aandeelhouder, moeten zijn aandelen worden aangeboden met inachtneming van het in de navolgende leden bepaalde.
   b. Eenzelfde verplichting tot aanbieding bestaat indien het stemrecht op aandelen niet meer toekomt aan de vruchtgebruiker en het vruchtgebruik is gevestigd op grond van artikel 4:19 of 4:21 Burgerlijk Wetboek, dan wel bij het einde van een dergelijk vruchtgebruik.
   c. Voorts bestaat er eenzelfde verplichting tot aanbieding ingeval een aandeelhouder-rechtspersoon wordt ontbonden of de aandelen van een aandeelhouder-rechtspersoon ten gevolge van een juridische fusie of splitsing onder algemene titel overgaan.
2. Ingeval een verplichting tot tekoopaanbieding bestaat, is het bepaalde in artikel 14 van overeenkomstige toepassing met dien verstande, dat de aanbieder:
   a. niet het recht heeft zijn aanbod in te trekken overeenkomstig lid 10 van dat artikel;
   b. zijn aandelen kan behouden, indien van het aanbod geen of geen volledig gebruik wordt gemaakt.
3. Degenen, die tot tekoopaanbieding van één of meer aandelen zijn gehouden,—

dienen binnen dertig dagen na het ontstaan van die verplichting - in het geval in-
lid 6 sub b bedoeld na verloop van de daar genoemde termijn - van hun
aanbieding aan het bestuur kennis te geven. Bij gebreke daarvan zal het
bestuur de tot de aanbieding verplichte personen mededeling doen van dit
verzuim en hen daarbij wijzen op de bepaling van de vorige zin.
Blijven zij in verzuim de aanbieding binnen acht dagen alsnog te doen, dan zal
de vennootschap de aandelen namens de desbetreffende aandeelhouder(s) te
koop aanbieden en indien van het aanbod volledig gebruik wordt gemaakt, de
aandelen aan de koper tegen gelijktijdige betaling van de koopsom leveren; de
vennootschap is alsdan daartoe onherroepelijk gevolmachtigd.

4. De vennootschap zal, ingeval van overdracht van aandelen met toepassing van
het in het vorige lid bepaalde, de opbrengst na aftrek van alle terzake vallende
kosten uitkeren aan hem of hen, namens wie de aanbieding is geschied.
5. Zolang de aandeelhouder in verzuim is te voldoen aan de verplichting tot
aanbieding van aandelen op grond van het bepaalde in dit artikel, is het aan die
aandelen verbonden stemrecht, het recht op deelname aan de algemene
vergadering en het recht op uitkeringen opgeschort.
6. De verplichting ingevolge lid 1 geldt niet:
   a. indien alle mede-aandeelhouders binnen drie maanden na het ontstaan van
   de aanbiedingsplicht schriftelijk hebben verklaard akkoord te zijn gegaan
   met de nieuwe aandeelhouder(s);
   b. indien de aandelen zijn gaan behoren tot een gemeenschap waartoe naast
   degene van wiens zijde de aandelen in de gemeenschap zijn gevallen nog
   één of meer andere personen gerechtigd zijn, voor zover de aandelen
   binnen een jaar na de ontbinding van de gemeenschap zijn toegedeeld aan
   degene van wiens zijde de aandelen in de gemeenschap zijn gevallen.
7. Ingeval van overlijden van de aandeelhouder wordt voor de beoordeling of er
sprake is van een persoon aan wie de aandelen vrijelijk konden worden
overgedragen, uitgegaan van de erflater.
8. Ingeval aandelen zijn overgegaan onder opschortende en ontbindende
voorwaarde gelden de uitzonderingen van lid 6 en 7 alleen indien zowel de
verkrijgers onder opschortende als ontbindende voorwaarde hieraan voldoen.

Bestuur

Artikel 16

1. De vennootschap heeft een bestuur, bestaande uit een door de algemene
vergadering te bepalen aantal van één of meer bestuurders.
2. Bestuurders worden door de algemene vergadering benoemd en kunnen te
allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst en ontslagen.
De algemene vergadering kan één of meer bestuurders de titel algemeen
directeur verlenen en te allen tijde ontnemen.
3. Het bestuur is belast met het besturen van de vennootschap. Bij de vervulling
van hun taak richten de bestuurders zich naar het belang van de vennootschap
en de met haar verbonden onderneming.
Het bestuur dient zich te gedragen naar de aanwijzingen van de algemene
vergadering. Het bestuur is gehouden de aanwijzingen op te volgen, tenzij deze
in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden
onderneming.

De algemene vergadering is bevoegd bij een daartoe strekkend besluit, besluiten van het bestuur of een of meer daartoe op grond van een reglement bevoegde bestuurders aan haar voorafgaande goedkeuring te onderwerpen. Die besluiten dienen duidelijk te worden omschreven en schriftelijk aan het bestuur te worden meegedeeld.

4. Het bestuur kan een schriftelijk reglement vaststellen waarbij nadere regels worden gegeven omtrent zijn besluitvorming en met welke taak iedere bestuurder meer in het bijzonder zal worden belast. Bij dit reglement kan worden bepaald dat een of meer bestuurders rechtsgeldig kunnen besluiten omtrent zaken die tot zijn respectievelijk hun taak behoren.
5. a. Alle besluiten van het bestuur waaromtrent bij reglement geen grotere meerderheid is voorgeschreven, worden genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
   b. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang bedoeld in lid 3. Wanneer hierdoor een bestuursbesluit niet kan worden genomen is het bestuur daartoe alsnog bevoegd.
6. Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aanstellen van functionarissen met een doorlopende vertegenwoordigingsbevoegdheid en het vaststellen van hun bevoegdheid en titulatuur;
7. Ingeval van ontstentenis of belet van een bestuurder blijven de overige bestuurders met het bestuur belast. Bij ontstentenis of belet van alle bestuurders berust het bestuur van de vennootschap tijdelijk bij één door de algemene vergadering daartoe aangewezen persoon. De algemene vergadering heeft het recht om ook ingeval van ontstentenis of belet van één of meer, doch niet alle bestuurders, een persoon als bedoeld in de vorige zin, aan te wijzen die alsdan mede met het bestuur is belast.
8. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden worden voor iedere bestuurder afzonderlijk vastgesteld door de algemene vergadering.

Vertegenwoordiging

Artikel 17

Het bestuur vertegenwoordigt de vennootschap. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging komt slechts mede toe aan:

a. iedere bestuurder met de titel algemeen directeur afzonderlijk;
b. twee gezamenlijk handelende bestuurders.

Jaarrekening

Artikel 18

1. Het boekjaar van de vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Jaarlijks wordt binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar van de vennootschap, behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste vijf maanden door de algemene vergadering op grond van bijzondere omstandigheden, door het bestuur een jaarrekening opgemaakt, die voor de aandeelhouders ter inzage wordt gelegd ten kantore van de vennootschap. Binnen deze termijn legt het bestuur ook het bestuursverslag ter inzage, tenzij de vennootschap op grond van de wet is vrijgesteld van de verplichting een bestuursverslag op te maken.

De jaarrekening wordt ondertekend door alle bestuurders.
Indien daaraan enige handtekening ontbreekt, wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt.

3. a. De vennootschap verleent opdracht tot onderzoek van de jaarrekening, tenzij zij daarvan is vrijgesteld op grond van de wet. Tot het verlenen van de opdracht is de algemene vergadering steeds bevoegd. Gaat deze daartoe niet over, dan komt het bestuur deze bevoegdheid toe.
   De opdracht kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene die haar heeft verleend.
   b. De opdracht wordt verleend aan een daartoe op grond van de wet bevoegde accountant. De aanwijzing van een accountant wordt door generlei voordracht beperkt.
   c. Degene aan wie de opdracht is verstrekt, brengt van zijn onderzoek schriftelijk verslag uit aan het bestuur.
4. De vennootschap zorgt dat de opgemaakte jaarrekening, en voor zover een bestuursverslag is opgesteld, dit bestuursverslag en de krachtens artikel 2:392 lid 1 Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens vanaf de oproeping voor de algemene vergadering, bestemd voor haar behandeling, te haren kantore aanwezig zijn. De aandeelhouders en andere vergadergerechtigden kunnen de stukken aldaar inzien en er kosteloos een afschrift van verkrijgen.

Vaststelling jaarstukken

Artikel 19

1. De jaarrekening wordt vastgesteld door de algemene vergadering.
   Het bestuursverslag wordt vastgesteld door het bestuur.
2. Nadat het voorstel tot vaststelling van de jaarrekening aan de orde is geweest, zal aan de algemene vergadering het voorstel worden gedaan om kwijting te verlenen aan de bestuurders voor het door hen in het desbetreffende boekjaar gevoerde beleid, voor zover van dat beleid uit de jaarrekening blijkt of dat beleid aan de algemene vergadering bekend is gemaakt.
3. De in artikel 2:210 lid 5 van het Burgerlijk Wetboek opgenomen wijze van vaststelling van de jaarrekening is uitgesloten.

Winstbestemming

Artikel 20

1. De algemene vergadering is bevoegd tot bestemming van de winst die door de vaststelling van de jaarrekening is bepaald en tot vaststelling van uitkeringen, voor zover het eigen vermogen groter is dan de reserves die krachtens de wet of deze statuten moeten worden aangehouden.
2. Bij de berekening van het bedrag dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd deelt elk aandeel in een gelijk deel van de uitkering. Van de vorige zin kan telkens met instemming van alle aandeelhouders worden afgeweken.
3. Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang het bestuur geen goedkeuring heeft verleend. Het bestuur weigert slechts de goedkeuring indien het weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
4. Indien de vennootschap na een uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden, zijn de bestuurders die dat ten tijde van de uitkering

wisten of redelijkerwijs behoorden te voorzien jegens de vennootschap hoofdelijk verbonden voor het tekort dat door de uitkering is ontstaan met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Artikel 2:248 lid 5 Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Niet verbonden is de bestuurder die bewijst dat het niet aan hem te wijten is dat de vennootschap de uitkering heeft gedaan en dat hij niet nalatig is geweest in het treffen van maatregelen om de gevolgen daarvan af te wenden. Degene die de uitkering ontving terwijl hij wist of redelijkerwijs behoorde te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zou kunnen voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden is gehouden tot vergoeding van het tekort dat door de uitkering is ontstaan, ieder voor ten hoogste het bedrag of de waarde van de door hem ontvangen uitkering. Indien de bestuurders de vordering uit hoofde van de eerste zin hebben voldaan, geschiedt de in de vierde zin bedoelde vergoeding aan de bestuurders naar evenredigheid van het gedeelte dat door ieder der bestuurders is voldaan. Ten aanzien van een schuld uit hoofde van de eerste of vierde zin is de schuldenaar niet bevoegd tot verrekening. Het bepaalde in dit lid is niet van toepassing op uitkeringen in de vorm van aandelen in het kapitaal van de vennootschap of bijschrijvingen op niet volgestorte aandelen.

5. Met een bestuurder wordt voor de toepassing van lid 3 gelijkgesteld degene die het beleid van de vennootschap heeft bepaald of mede heeft bepaald, als ware hij bestuurder. De vordering kan niet worden ingesteld tegen een door de rechter benoemde bewindvoerder.
6. Bij de berekening van iedere uitkering tellen de aandelen, die de vennootschap in haar kapitaal houdt dan wel waarvan zij certificaten van aandelen houdt niet mede, tenzij deze aandelen of certificaten van aandelen belast zijn met een vruchtgebruik of pandrecht of van aandelen certificaten zijn uitgegeven ten gevolge waarvan het winstrecht toekomt aan de vruchtgebruiker, de pandhouder of de houder van die certificaten.
7. Bij de berekening van het bedrag, dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd, komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking. Van de vorige zin kan telkens met instemming van alle aandeelhouders worden afgeweken.
8. De vennootschap mag ook tussentijds uitkeringen doen. Het in dit artikel bepaalde is dan van overeenkomstige toepassing.

Dividend

Artikel 21

Het dividend staat vanaf een maand na de vaststelling ter beschikking van de aandeelhouders, tenzij de algemene vergadering een andere termijn vaststelt. De vorderingen verjaren door verloop van vijf jaar.
Dividenden waarover niet binnen vijf jaar na de beschikbaarstelling is beschikt, vervallen aan de vennootschap.

Algemene vergadering

Artikel 22

1. De algemene vergaderingen worden gehouden in Nederland in de gemeente waar de vennootschap haar zetel heeft.
2. Jaarlijks wordt ten minste één algemene vergadering gehouden of besloten als bedoeld in artikel 26.

Besluitvorming in of buiten vergadering vindt plaats over:
a. de jaarrekening;
b. het bestuursverslag, tenzij de vennootschap op grond van de wet is vrijgesteld van de verplichting een bestuursverslag op te maken;
c. het voorstel om kwijting te verlenen aan de bestuurders voor het door hen in het desbetreffende boekjaar gevoerde beleid, voor zover van dat beleid uit de jaarrekening blijkt of dat beleid aan de algemene vergadering bekend is gemaakt.
d. onderwerpen, die op de agenda zijn geplaatst door het bestuur;
e. onderwerpen, waarvan de behandeling schriftelijk is verzocht door een of meer vergadergerechtigden, die alleen of gezamenlijk ten minste een honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, indien de vennootschap het verzoek niet later dan op de dertigste dag vóór die van de vergadering heeft ontvangen en mits geen zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet en welke onderwerpen worden opgenomen in de oproeping of op dezelfde wijze aangekondigd als de hiervoor sub d. bedoelde onderwerpen;
f. hetgeen verder ter tafel wordt gebracht, met dien verstande dat omtrent onderwerpen die niet in de oproepingsbrief of in een aanvullende oproepingsbrief met inachtneming van de voor de oproeping gestelde termijn zijn vermeld, niet wettig kan worden besloten, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld advies uit te brengen.

3. Ingeval van een verlengingsbesluit als bedoeld in artikel 18 lid 2 wordt de vergadering waarin behandeling van de jaarrekening en het bestuursverslag aan de orde komt uitgesteld overeenkomstig dat besluit.
4. Andere algemene vergaderingen worden gehouden zo dikwijls daartoe door het bestuur wordt opgeroepen. Het bestuur is tot zodanige oproeping verplicht wanneer één of meer vergadergerechtigden, die alleen of gezamenlijk ten minste een honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, aan het bestuur schriftelijk en onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen het verzoek richten een algemene vergadering bijeen te roepen. Het bestuur treft de nodige maatregelen, opdat de algemene vergadering binnen vier weken na het verzoek kan worden gehouden, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet. Indien het bestuur niet binnen vier weken tot oproeping is overgegaan, zodanig dat de vergadering binnen zes weken na het verzoek kan worden gehouden, zijn de verzoekers zelf tot bijeenroeping bevoegd.

Bijeenroeping algemene vergadering

Artikel 23

1. Iedere vergadergerechtigde is bevoegd, in persoon of bij schriftelijke gevolmachtigde, de algemene vergadering bij te wonen en daarin het woord te voeren met dien verstande dat deze volmacht slechts kan worden verstrekt aan een andere vergadergerechtigde, een advocaat, notaris, kandidaat-notaris, registeraccountant of accountant-administratieconsulent. Aan de eis van schriftelijkheid van de volmacht wordt voldaan indien de volmacht elektronisch is

vastgelegd.
Bij de vaststelling in hoeverre een aandeelhouder aanwezig of vertegenwoordigd is, wordt geen rekening gehouden met aandelen waarvan de wet bepaalt, dat daarvoor geen stem kan worden uitgebracht.

2. De oproeping tot een algemene vergadering geschiedt door middel van oproepingsbrieven gericht aan de adressen van de vergadergerechtigden, zoals deze zijn vermeld in het register van aandeelhouders.
3. Indien de vergadergerechtigde hiermee instemt kan de oproeping geschieden door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel aan de vennootschap is bekendgemaakt.
4. De oproeping vermeldt de te behandelen onderwerpen. Aan algemene vergaderingen kan worden deelgenomen en gestemd door middel van een elektronisch communicatiemiddel indien dit bij de oproeping is vermeld.
5. Omtrent onderwerpen waarvan de behandeling niet bij de oproeping is aangekondigd met inachtneming van de voor oproeping gestelde termijn, kan niet wettig worden besloten, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld advies uit te brengen.
6. De oproeping geschiedt niet later dan op de achtste dag vóór die van de vergadering. Is de oproepingstermijn niet in acht genomen of heeft geen oproeping plaatsgehad, dan kunnen geen wettige besluiten worden genomen, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.
7. Bestuurders hebben het recht tot het bijwonen van de algemene vergadering en hebben als zodanig een adviserende stem.

Voorzitterschap algemene vergadering

Artikel 24

1. De algemene vergadering voorziet zelf in haar voorzitterschap. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige bestuurder of bij gebreke daarvan door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige persoon. De notulen van de vergadering worden gehouden door een door de voorzitter aangewezen notulist.
2. Zowel de voorzitter als degene die de vergadering heeft belegd, kan bepalen dat van het verhandelde in de algemene vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt. Het proces-verbaal wordt mede door de voorzitter ondertekend. De kosten daarvan zijn voor rekening van de vennootschap.
3. Indien geen notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, worden de notulen van het verhandelde in de algemene vergadering door de voorzitter en de notulist van die vergadering vastgesteld en ten blijke daarvan door hen ondertekend.
4. Het bestuur houdt van de genomen besluiten aantekening. Indien het bestuur niet ter vergadering is vertegenwoordigd, wordt door of namens de voorzitter van de vergadering een afschrift van de genomen besluiten zo spoedig mogelijk na de vergadering aan het bestuur verstrekt. De aantekeningen liggen ten kantore van de vennootschap ter inzage van de aandeelhouders en

certificaathouders. Aan ieder van dezen wordt desgevraagd afschrift of uittreksel van deze aantekeningen verstrekt tegen ten hoogste de kostprijs.

Besluitvorming

Artikel 25

1. Ieder aandeel, niet zijnde een stemrechtloos aandeel, geeft recht op het uitbrengen van één stem.
2. Alle besluiten van de algemene vergadering waaromtrent bij de wet of bij deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven, worden genomen bij volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
3. Stemming over zaken geschiedt mondeling, over personen wordt bij ongetekende briefjes gestemd. Indien bij stemming over personen bij de eerste stemming niet de volstrekte meerderheid is verkregen, wordt een herstemming gehouden tussen de twee personen die de meeste stemmen op zich hebben verenigd.
4. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.
5. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd.
6. Voor een aandeel dat toebehoort aan de vennootschap of aan een dochtermaatschappij daarvan, kan in de algemene vergadering geen stem worden uitgebracht; evenmin voor een aandeel waarvan een hunner de certificaten houdt. Vruchtgebruikers en pandhouders van aandelen, die aan de vennootschap en haar dochtermaatschappijen toebehoren, zijn evenwel niet van hun stemrecht uitgesloten, indien het vruchtgebruik of pandrecht was gevestigd voordat het aandeel aan de vennootschap of een dochtermaatschappij daarvan toebehoorde.

   De vennootschap of een dochtermaatschappij daarvan kan geen stem uitbrengen voor een aandeel waarop zij een recht van vruchtgebruik of een pandrecht heeft.

   Bij de vaststelling in hoeverre het kapitaal ter vergadering vertegenwoordigd is, wordt geen rekening gehouden met aandelen, waarvoor op grond van het vorenstaande geen stem kan worden uitgebracht.
7. Indien zulks bij de oproeping is vermeld is iedere aandeelhouder bevoegd om, in persoon of bij schriftelijk gevolmachtigde, door middel van een elektronisch communicatiemiddel aan de algemene vergadering deel te nemen, daarin het woord te voeren en het stemrecht uit te oefenen, mits de aandeelhouder via het elektronisch communicatiemiddel kan worden geïdentificeerd, rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen ter vergadering en kan deelnemen aan de beraadslaging.
8. De algemene vergadering is bevoegd bij reglement voorwaarden te stellen aan het gebruik van het elektronische communicatiemiddel. Indien de algemene vergadering van deze bevoegdheid gebruik heeft gemaakt, worden de voorwaarden bij de oproeping bekend gemaakt.
9. De leden 7 en 8 zijn van overeenkomstige toepassing op een certificaathouder.

Besluitvorming buiten de algemene vergadering

Artikel 26

1. Besluitvorming van aandeelhouders kan op andere wijze dan in een vergadering geschieden, mits alle vergadergerechtigden met deze wijze van besluitvorming schriftelijk of langs elektronische weg hebben ingestemd. De stemmen worden—

schriftelijk uitgebracht. Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder der aandeelhouders heeft gestemd schriftelijk of elektronisch is vastgelegd. De bestuurders worden voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.

2. Indien besluitvorming plaatsvindt overeenkomstig lid 1 zijn alle vereisten omtrent quorum en gekwalificeerde meerderheid zoals bij de wet of deze statuten bepaald van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat buiten vergadering ten minste zoveel stemmen dienen te worden uitgebracht als het quorum vereist voor het desbetreffende besluit.

Bijzondere besluiten

Artikel 27

1. Besluiten tot wijziging van deze statuten of tot ontbinding van de vennootschap kunnen slechts worden genomen in een algemene vergadering, waarin ten minste twee derden van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is, met een meerderheid van ten minste drie vierden van de uitgebrachte stemmen.
2. Is dit kapitaal niet vertegenwoordigd, dan wordt een nieuwe vergadering bijeengeroepen, te houden binnen één maand na de eerste, maar niet eerder dan vijftien dagen daarna, waarin ongeacht het dan vertegenwoordigde kapitaal, de in lid 1 bedoelde besluiten kunnen worden genomen met een meerderheid van ten minste drie vierden van de uitgebrachte stemmen.
   Bij de oproeping tot deze nieuwe vergadering moet worden vermeld dat het een tweede vergadering betreft met inachtneming van het in artikel 2:230 lid 3 Burgerlijk Wetboek bepaalde.
3. Een statutaire regeling waarbij aan certificaathouders vergaderrecht is toegekend kan slechts met instemming van de betrokken certificaathouders worden gewijzigd. De vorige zin is van overeenkomstige toepassing op vruchtgebruikers en pandhouders.
4. Een besluit tot statutenwijziging dat specifiek afbreuk doet aan enig recht van houders van aandelen van een bepaalde soort of aanduiding behoeft een goedkeurend besluit van deze groep van aandeelhouders, onverminderd het vereiste van instemming waar dit uit de wet voortvloeit.

Kennisgevingen en mededelingen

Artikel 28

1. Kennisgevingen en andere mededelingen door of aan de vennootschap of het bestuur geschieden per brief of langs elektronische weg. Kennisgevingen bestemd voor aandeelhouders, vruchtgebruikers, pandhouders en certificaathouders worden verstuurd aan de adressen als vermeld in het aandeelhoudersregister.
   Kennisgevingen bestemd voor het bestuur worden verstuurd aan het adres van de vennootschap.
2. Mededelingen die krachtens de wet of de statuten aan de algemene vergadering moeten worden gericht, kunnen geschieden door middel van opneming in de oproepingsbrieven.

Ontbinding

Artikel 29

1. Na ontbinding van de vennootschap geschiedt de vereffening door de

bestuurders, tenzij de algemene vergadering anders bepaalt.
2. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht. Het daarin bepaalde omtrent bestuurders is dan van toepassing op de vereffenaars.
3. Hetgeen na de voldoening van de schuldeisers van het vermogen van de ontbonden vennootschap is overgebleven wordt uitgekeerd aan de aandeelhouders in verhouding tot ieders bezit aan aandelen.
4. De vennootschap blijft na haar ontbinding voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is.

Slotbepalingen

Artikel 30

1. Aan de algemene vergadering behoort, binnen de door de wet en deze statuten gestelde grenzen, alle bevoegdheid, die niet aan anderen is toegekend.
2. Het eerste boekjaar van de vennootschap eindigt op éénendertig december tweeduizend twintig.

Slotverklaringen

De comparanten, handelend als gemeld, verklaarden tenslotte:

A.BESTUUR, GEPLAATST KAPITAAL

1. Voor de eerste maal zijn bestuurders van de vennootschap: de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: Kiwo Holding B.V., voornoemd en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: De Staart Holding B.V., voornoemd.
2. Bij de oprichting zijn geplaatst honderd (100) aandelen, nummers 1 tot en met 100, elk nominaal groot één euro (€ 1,00), vertegenwoordigende een geplaatst kapitaal van honderd euro (€ 100,00).
   Alle geplaatste aandelen hebben stemrecht.
3. In het geplaatste kapitaal wordt deelgenomen door:
   a. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: Kiwo Holding B.V., voornoemd, voor vijftig (50) aandelen nummers 1 tot en met 50;
   b. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: De Staart Holding B.V., voornoemd, voor vijftig (50) aandelen nummers 51 tot en met 100.

B.STORTING IN GELD

De geplaatste aandelen zijn door de oprichters volgestort in geld, welke stortingen door de vennootschap zijn aanvaard.

De comparanten zijn mij, notaris, bekend en de identiteit van de bij deze akte betrokken comparanten is door mij, notaris, voor zover door de wet vereist, aan de hand van de hiervoor vermelde en daartoe bestemde documenten vastgesteld.

Deze akte is verleden te Bunschoten, op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.

De inhoud van de akte is aan de comparanten opgegeven en toegelicht.

De comparanten hebben eenparig verklaard tijdig voor het verlijden van deze akte van die inhoud te hebben kennis genomen en daarmee in te stemmen en op gehele voorlezing daarvan geen prijs te stellen.

Vervolgens is deze akte onmiddellijk na beperkte voorlezing door de comparanten en mij, notaris, ondertekend om [redacted]

Volgt ondertekening.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

[redacted]

NOTARIS TE BUNSCHOTEN

PRODUCTIE 10

Dossiernummer: 2016.043399.01/RMI

AKTE VAN OPRICHTING

Heden, zeventien maart tweeduizend zestien, verscheen voor mij, [redacted] notaris met plaats van vestiging de gemeente Bunschoten. [redacted] geboren te Hilversum op vijf januari negentienhonderd zevenenzeventig, zich identificerende met zijn paspoort met kenmerk [redacted] afgegeven te Stichtse Vecht op negentien juni tweeduizend dertien, wonende te [redacted] partner in de zin van het geregistreerd partnerschap.

De comparant verklaarde bij deze akte een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid op te richten en daarvoor de volgende statuten vast te stellen:

Naam en zetel

Artikel 1

1. De vennootschap is een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en draagt de naam: **De Staart Holding B.V.**
2. De vennootschap heeft haar zetel in de gemeente Stichtse Vecht.

Doel

Artikel 2

Het doel van de vennootschap is:

a. het -al dan niet tezamen met anderen- verwerven en vervreemden van deelnemingen of andere belangen in rechtspersonen, vennootschappen en ondernemingen, het samenwerken daarmee en het besturen daarvan;
b. het, niet bedrijfsmatig, doen van periodieke uitkeringen, zowel ten titel van pensioen, lijfrente, stamrecht als anderszins, alsmede het uitvoeren van stamrechtovereenkomsten;
c. het verkrijgen, beheren, exploiteren, bezwaren en vervreemden van goederen -rechten van intellectuele eigendom daaronder begrepen-, zomede het beleggen van vermogen;
d. het ter leen verstrekken of doen verstrekken van gelden, in het bijzonder -doch niet uitsluitend- aan dochtermaatschappijen, groepsmaatschappijen en/of deelnemingen van de vennootschap zomede het ter leen opnemen of doen opnemen van gelden;
e. het sluiten van overeenkomsten waarbij de vennootschap zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich sterk maakt of zich naast of voor anderen verbindt, in het bijzonder -doch niet uitsluitend- ten behoeve van rechtspersonen en vennootschappen als hiervoor onder d. bedoeld;
f. het verrichten van al hetgeen met het vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.

Kapitaal en aandelen

Artikel 3

1. Het kapitaal van de vennootschap bestaat uit één of meer aandelen van één euro (€ 1,00) elk. Op deze aandelen kan in de algemene vergadering stemrecht worden uitgeoefend, tenzij bij de uitgifte van aandelen is bepaald dat daaraan geen stemrecht in de algemene vergadering is verbonden. De laatstbedoelde aandelen worden in deze statuten als stemrechtloos aangeduid.

2. De statuten kunnen aan aandelen noch aan het aandeelhouderschap verplichtingen van verbintenisrechtelijke aard verbinden. Een besluit tot wijziging van deze statutaire bepaling kan slechts worden genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin alle aandeelhouders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Artikel 4

1. De aandelen luiden op naam en zijn doorlopend genummerd van 1 af. Het nummer geldt als aanduiding.
2. Aandeelbewijzen kunnen niet worden afgegeven.

Artikel 5

1. a. Uitgifte van aandelen (daaronder begrepen het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen) geschiedt krachtens een besluit van de algemene vergadering.
   b. De algemene vergadering stelt in dit besluit tevens vast of aan de uit te geven aandelen al dan niet stemrecht in de algemene vergadering is verbonden, alsmede de koers en de voorwaarden van de uitgifte, met inachtneming van deze statuten.
   c. De koers van uitgifte mag niet beneden pari zijn.
   d. De algemene vergadering kan haar bevoegdheid tot het nemen van de besluiten sub a en b bedoeld aan een ander vennootschapsorgaan overdragen en kan deze overdracht herroepen.
   e. Voor de uitgifte van een aandeel is voorts vereist een daartoe bestemde, ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
2. Bij uitgifte van aandelen heeft iedere aandeelhouder een voorkeursrecht naar evenredigheid van het gezamenlijke bedrag van zijn aandelen, behoudens het bepaalde in de wet. Het voorkeursrecht is niet overdraagbaar. Het voorkeursrecht kan, telkens voor een enkele uitgifte, worden beperkt of uitgesloten door het tot uitgifte bevoegde orgaan.

Artikel 6

1. Bij het nemen van het aandeel moet daarop het nominale bedrag worden gestort. Bedongen kan worden dat een deel van het nominale bedrag eerst behoeft te worden gestort na verloop van een bepaalde tijd of nadat het bestuur het zal hebben opgevraagd.
2. Storting op een aandeel moet in geld geschieden voor zover niet een andere inbreng is overeengekomen. Storting in een andere geldeenheid dan die waarin het nominale bedrag van de aandelen luidt kan slechts geschieden met toestemming van het bestuur.

Aandeelhoudersregister

Artikel 7

1. Het bestuur houdt een register waarin zijn opgenomen:
   - de namen en de adressen van alle aandeelhouders;
   - het door hen gehouden aantal aandelen, met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening en of aan die aandelen stemrecht in de algemene vergadering is

verbonden;
- het op ieder aandeel gestorte bedrag;
- de namen en adressen van hen die een recht van vruchtgebruik of pandrecht op aandelen hebben, met vermelding van de datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening, alsmede met vermelding welke aan de aandelen verbonden rechten hun overeenkomstig artikel 8 toekomen;
- de namen en adressen van de houders van certificaten van aandelen waaraan vergaderrecht is verbonden, met vermelding van de datum waarop het vergaderrecht aan hun certificaat is verbonden en de datum van erkenning of betekening;
- welke aandeelhouders niet gebonden zijn aan een statutaire eis of verplichting;
- of aandelen stemrechtloos zijn;
- overige vermeldingen die krachtens de wet in het register moeten worden aangetekend.

2. Het register wordt regelmatig bijgehouden, met dien verstande dat elke wijziging van de hiervoor in lid 1 vermelde gegevens zo spoedig mogelijk in het register wordt aangetekend; daarin wordt mede aangetekend elk verleend ontslag van aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen, met vermelding van de datum waarop het ontslag is verleend.
3. Aandeelhouders en anderen van wie gegevens ingevolge dit artikel in het register moeten worden opgenomen, verschaffen aan het bestuur tijdig de nodige gegevens. Indien tevens een elektronisch adres bekend wordt gemaakt met als doel opneming in het aandeelhoudersregister, houdt deze bekendmaking tevens de instemming in om alle kennisgevingen en mededelingen alsmede oproepingen voor een vergadering langs elektronische weg te krijgen toegezonden.
4. Het bestuur verstrekt desgevraagd aan een hiervoor in lid 1 bedoelde persoon om niet een uittreksel uit het register met betrekking tot zijn recht op een aandeel. Rust op het aandeel een recht van vruchtgebruik of een pandrecht, dan vermeldt het uittreksel aan wie de in artikel 8 bedoelde rechten toekomen.
5. Het bestuur legt het register ten kantore van de vennootschap ter inzage van de vergadergerechtigden. Onder vergadergerechtigden worden in deze statuten verstaan: aandeelhouders, vruchtgebruikers en pandhouders aan wie de in artikel 8 lid 3 bedoelde rechten toekomen, alsmede aan houders van certificaten van aandelen waaraan bij of krachtens de statuten vergaderrecht is verbonden. De gegevens van het register omtrent niet-volgestorte aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt.

Vruchtgebruik/pandrecht

Artikel 8

1. Op aandelen kan vruchtgebruik worden gevestigd. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop vruchtgebruik is gevestigd, voor zover aan die aandelen stemrecht is verbonden. In afwijking daarvan komt het aan

aandelen verbonden stemrecht toe aan de vruchtgebruiker:
- indien dit bij de vestiging van het vruchtgebruik is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de vruchtgebruiker is overeengekomen en de vruchtgebruiker een persoon is aan wie de aandelen krachtens het in artikel 14 bepaalde vrijelijk kunnen worden overgedragen, of
- indien het een vruchtgebruik is, als bedoeld in de artikelen 4:19 en 4:21 Burgerlijk Wetboek, tenzij bij de vestiging van het vruchtgebruik door partijen of de kantonrechter op de voet van artikel 4:23 lid 4 Burgerlijk Wetboek anders is bepaald, of
- indien dit bij de vestiging van het vruchtgebruik is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de vruchtgebruiker is overeengekomen, mits zowel deze bepaling als - bij overdracht van het vruchtgebruik - de overgang van het stemrecht is goedgekeurd door de algemene vergadering.

2. Op aandelen kan pandrecht worden gevestigd. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop pandrecht is gevestigd voor zover aan die aandelen stemrecht is verbonden. In afwijking daarvan komt het aan aandelen verbonden stemrecht toe aan de pandhouder:
   - indien dit bij de vestiging van het pandrecht is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de pandhouder is overeengekomen en de pandhouder een persoon is aan wie de aandelen krachtens het in artikel 14 bepaalde vrijelijk kunnen worden overgedragen, of
   - indien dit bij de vestiging van het pandrecht is bepaald, al dan niet onder opschortende voorwaarde, of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de pandhouder is overeengekomen, mits zowel deze bepaling als - bij overdracht van het pandrecht - de overgang van het stemrecht is goedgekeurd door de algemene vergadering.
3. De aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker of pandhouder die stemrecht heeft, hebben vergaderrecht. De vruchtgebruiker of pandhouder die geen stemrecht heeft, heeft vergaderrecht, indien bij de vestiging of overdracht van het vruchtgebruik of pandrecht niet anders is bepaald.

Certificaten

Artikel 9

1. Aan houders van certificaten van aandelen komt vergaderrecht toe.
2. Certificaten aan toonder van aandelen mogen niet worden uitgegeven. Indien in strijd hiermee is gehandeld kunnen, zolang certificaten aan toonder uitstaan, de aan de desbetreffende aandelen verbonden rechten niet worden uitgeoefend.

Gemeenschap

Artikel 10

Indien aandelen, beperkte rechten daarop of voor aandelen uitgegeven certificaten tot een gemeenschap behoren, kunnen de deelgenoten zich slechts door één schriftelijk aan te wijzen persoon tegenover de vennootschap doen vertegenwoordigen.

Verkrijging van eigen aandelen

Artikel 11

1. Verkrijging door de vennootschap van niet volgestorte aandelen in haar kapitaal is nietig.
2. De vennootschap mag, behalve om niet, geen volgestorte eigen aandelen verkrijgen indien het eigen vermogen, verminderd met de verkrijgingsprijs, kleiner is dan de reserves die krachtens de wet of de statuten moeten worden aangehouden of indien het bestuur weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de verkrijging niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
3. De vorige leden gelden niet voor aandelen die de vennootschap onder algemene titel verkrijgt.
4. Onder het begrip aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.

Kapitaalvermindering

Artikel 12

1. De algemene vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het bedrag van aandelen bij statutenwijziging te verminderen.
2. In dit besluit moeten de aandelen waarop het besluit betrekking heeft worden aangewezen en moet de uitvoering van het besluit zijn geregeld.
3. Kapitaalvermindering dient overigens te geschieden met inachtneming van het dienaangaande in de wet bepaalde.

Levering van aandelen

Artikel 13

1. Voor de levering van een aandeel of de levering van een beperkt recht daarop is vereist een daartoe bestemde, ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
2. De levering van een aandeel werkt mede van rechtswege tegenover de vennootschap. Behoudens in het geval dat de vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten eerst worden uitgeoefend nadat de vennootschap de rechtshandeling heeft erkend of de akte aan haar is betekend overeenkomstig het in de wet daaromtrent bepaalde, dan wel de vennootschap deze overdracht heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister als bedoeld in artikel 7.

Blokkeringsregeling/aanbiedingsplicht algemeen

Artikel 14

1. Overdracht van aandelen kan slechts plaatshebben, nadat de aandelen aan de mede-aandeelhouders te koop zijn aangeboden op de wijze als hierna is bepaald.
2. Een aandeelhouder behoeft zijn aandelen niet aan te bieden indien de overdracht geschiedt met schriftelijke toestemming van de mede-aandeelhouders, binnen drie maanden nadat zij allen hun toestemming hebben verleend.
3. De aandeelhouder die een of meer aandelen wil overdragen - hierna te noemen: "de aanbieder" - deelt aan het bestuur mede, welke aandelen hij wenst over te

dragen.
Deze mededeling geldt als een aanbod aan de mede-aandeelhouders tot koop van de aandelen. De vennootschap, voor zover houdster van aandelen in haar eigen kapitaal, is onder deze mede-aandeelhouders slechts begrepen, indien de aanbieder bij zijn aanbod heeft verklaard daarmee in te stemmen.
De prijs zal - tenzij de aandeelhouders eenparig anders overeenkomen - worden vastgesteld door een of meer onafhankelijke deskundigen, die door de aandeelhouders in gemeenschappelijk overleg worden benoemd. Komen zij hieromtrent binnen twee weken na ontvangst van de in lid 5 bedoelde kennisgeving van het aanbod niet tot overeenstemming, dan zal de meest gerede partij aan de voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie de benoeming van drie onafhankelijke deskundigen verzoeken.

4. De in het vorige lid bedoelde deskundigen zijn gerechtigd tot inzage van alle boeken en bescheiden van de vennootschap en tot het verkrijgen van alle inlichtingen, waarvan kennisneming voor hun prijsvaststelling dienstig is.
5. Het bestuur brengt het aanbod binnen twee weken na de ontvangst van de mededeling, bedoeld in lid 3, ter kennis van de mede-aandeelhouders van de aanbieder en stelt vervolgens alle aandeelhouders binnen veertien dagen, nadat haar de door de deskundigen vastgestelde of door de aandeelhouders overeengekomen prijs is medegedeeld, van die prijs op de hoogte.
6. In afwijking van het bepaalde in lid 8 geeft het bestuur, indien zij voor het verstrijken van de daar bedoelde termijn reeds van alle mede-aandeelhouders bericht heeft ontvangen, dat het aanbod niet of niet volledig wordt aanvaard, hiervan onverwijld kennis aan de aanbieder.
7. De aandeelhouders, die de aangeboden aandelen willen kopen, geven daarvan kennis aan het bestuur binnen twee weken nadat zij overeenkomstig lid 5 op de hoogte zijn gesteld van de prijs.
8. Het bestuur wijst alsdan de aangeboden aandelen aan gegadigden toe en geeft daarvan kennis aan de aanbieder en aan alle aandeelhouders binnen twee weken na het verstrijken van de in lid 7 vermelde termijn.
   Voor zover geen toewijzing heeft plaats gehad, geeft het bestuur daarvan eveneens binnen gemelde termijn kennis aan de aanbieder en aan alle aandeelhouders.
9. De toewijzing van aandelen door het bestuur aan gegadigden geschiedt als volgt:
   a. naar evenredigheid van de nominale waarde van het aandelenbezit van de gegadigden;
   b. voor zover toewijzing naar evenredigheid niet mogelijk is, zal loting beslissen.

   Aan de vennootschap kunnen slechts aandelen worden toegewezen voor zover de mede-aandeelhouders daarop niet hebben gereflecteerd.
   Aan niemand kunnen meer aandelen worden toegewezen dan waarop hij heeft gereflecteerd.
10. De aanbieder blijft bevoegd zijn aanbod in te trekken mits dit geschiedt binnen een maand nadat hem bekend is geworden aan welke gegadigde hij al de

aandelen waarop het aanbod betrekking heeft, kan verkopen en tegen welke prijs.

11. De gekochte aandelen moeten tegen gelijktijdige betaling van de koopsom worden geleverd binnen acht dagen na verloop van de termijn, gedurende welke het aanbod kan worden ingetrokken.
12. Indien de aanbieder zijn aanbod niet heeft ingetrokken kan hij de aangeboden aandelen vrijelijk overdragen binnen drie maanden nadat door de kennisgeving bedoeld in lid 6 of 8 vaststaat, dat het aanbod niet of niet volledig is aanvaard.
13. De in lid 3 bedoelde deskundigen zullen bij het vaststellen van de prijs naar billijkheid bepalen te wiens laste de kosten van de prijsvaststelling komen. Zij kunnen aangeven dat daarbij mede bepalend is of de aanbieder al dan niet zijn aanbod intrekt.
14. Het in dit artikel bepaalde vindt zoveel mogelijk overeenkomstige toepassing bij vervreemding door de vennootschap van door haar ingekochte of op andere wijze verkregen aandelen.
15. Het in dit artikel bepaalde blijft buiten toepassing indien de aandeelhouder krachtens de wet tot overdracht van zijn aandeel aan een eerdere houder verplicht is.

Bijzondere aanbiedingsplicht

Artikel 15

1. a. Ingeval van overlijden van een aandeelhouder, zomede ingeval hij het vrije beheer over zijn vermogen verliest, alsook ingeval van ontbinding van een huwelijksgoederengemeenschap dan wel goederengemeenschap krachtens geregistreerd partnerschap van een aandeelhouder, moeten zijn aandelen worden aangeboden met inachtneming van het in de navolgende leden bepaalde.
   b. Eenzelfde verplichting tot aanbieding bestaat indien het stemrecht op aandelen niet meer toekomt aan de vruchtgebruiker en het vruchtgebruik is gevestigd op grond van artikel 4:19 of 4:21 Burgerlijk Wetboek, dan wel bij het einde van een dergelijk vruchtgebruik.
   c. Voorts bestaat er eenzelfde verplichting tot aanbieding ingeval een aandeelhouder-rechtspersoon wordt ontbonden of de aandelen van een aandeelhouder-rechtspersoon ten gevolge van een juridische fusie of splitsing onder algemene titel overgaan.
2. Ingeval een verplichting tot tekoopaanbieding bestaat, is het bepaalde in artikel 14 van overeenkomstige toepassing met dien verstande, dat de aanbieder:
   a. niet het recht heeft zijn aanbod in te trekken overeenkomstig lid 10 van dat artikel;
   b. zijn aandelen kan behouden, indien van het aanbod geen of geen volledig gebruik wordt gemaakt.
3. Degenen, die tot tekoopaanbieding van één of meer aandelen zijn gehouden, dienen binnen dertig dagen na het ontstaan van die verplichting - in het geval in lid 6 sub b bedoeld na verloop van de daar genoemde termijn - van hun aanbieding aan het bestuur kennis te geven. Bij gebreke daarvan zal het bestuur de tot de aanbieding verplichte personen mededeling doen van dit

verzuim en hen daarbij wijzen op de bepaling van de vorige zin.
Blijven zij in verzuim de aanbieding binnen acht dagen alsnog te doen, dan zal de vennootschap de aandelen namens de desbetreffende aandeelhouder(s) te koop aanbieden en indien van het aanbod volledig gebruik wordt gemaakt, de aandelen aan de koper tegen gelijktijdige betaling van de koopsom leveren; de vennootschap is alsdan daartoe onherroepelijk gevolmachtigd.

4. De vennootschap zal, ingeval van overdracht van aandelen met toepassing van het in het vorige lid bepaalde, de opbrengst na aftrek van alle terzake vallende kosten uitkeren aan hem of hen, namens wie de aanbieding is geschied.
5. Zolang de aandeelhouder in verzuim is te voldoen aan de verplichting tot aanbieding van aandelen op grond van het bepaalde in dit artikel, is het aan die aandelen verbonden stemrecht, het recht op deelname aan de algemene vergadering en het recht op uitkeringen opgeschort.
6. De verplichting ingevolge lid 1 geldt niet:
   a. indien alle mede-aandeelhouders binnen drie maanden na het ontstaan van de aanbiedingsplicht schriftelijk hebben verklaard akkoord te zijn gegaan met de nieuwe aandeelhouder(s);
   b. indien de aandelen zijn gaan behoren tot een gemeenschap waartoe naast degene van wiens zijde de aandelen in de gemeenschap zijn gevallen nog één of meer andere personen gerechtigd zijn, voor zover de aandelen binnen een jaar na de ontbinding van de gemeenschap zijn toegedeeld aan degene van wiens zijde de aandelen in de gemeenschap zijn gevallen.
7. Ingeval van overlijden van de aandeelhouder wordt voor de beoordeling of er sprake is van een persoon aan wie de aandelen vrijelijk konden worden overgedragen, uitgegaan van de erflater.
8. Ingeval aandelen zijn overgegaan onder opschortende en ontbindende voorwaarde gelden de uitzonderingen van lid 6 en 7 alleen indien zowel de verkrijgers onder opschortende als ontbindende voorwaarde hieraan voldoen.

Bestuur

Artikel 16

1. De vennootschap heeft een bestuur, bestaande uit een door de algemene vergadering te bepalen aantal van één of meer bestuurders.
2. Bestuurders worden door de algemene vergadering benoemd en kunnen te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst en ontslagen.
   De algemene vergadering kan één of meer bestuurders de titel algemeen directeur verlenen en te allen tijde ontnemen.
3. Het bestuur is belast met het besturen van de vennootschap. Bij de vervulling van hun taak richten de bestuurders zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
   Het bestuur dient zich te gedragen naar de aanwijzingen van de algemene vergadering. Het bestuur is gehouden de aanwijzingen op te volgen, tenzij deze in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
   De algemene vergadering is bevoegd bij een daartoe strekkend besluit, besluiten van het bestuur of een of meer daartoe op grond van een reglement

bevoegde bestuurders aan haar voorafgaande goedkeuring te onderwerpen. Die besluiten dienen duidelijk te worden omschreven en schriftelijk aan het bestuur te worden meegedeeld.

4. Het bestuur kan een schriftelijk reglement vaststellen waarbij nadere regels worden gegeven omtrent zijn besluitvorming en met welke taak iedere bestuurder meer in het bijzonder zal worden belast. Bij dit reglement kan worden bepaald dat een of meer bestuurders rechtsgeldig kunnen besluiten omtrent zaken die tot zijn respectievelijk hun taak behoren.
5. a. Alle besluiten van het bestuur waaromtrent bij reglement geen grotere meerderheid is voorgeschreven, worden genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
   b. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang bedoeld in lid 3. Wanneer hierdoor een bestuursbesluit niet kan worden genomen is het bestuur daartoe alsnog bevoegd.
6. Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aanstellen van functionarissen met een doorlopende vertegenwoordigingsbevoegdheid en het vaststellen van hun bevoegdheid en titulatuur;
7. Ingeval van ontstentenis of belet van een bestuurder blijven de overige bestuurders met het bestuur belast. Bij ontstentenis of belet van alle bestuurders berust het bestuur van de vennootschap tijdelijk bij één door de algemene vergadering daartoe aangewezen persoon. De algemene vergadering heeft het recht om ook ingeval van ontstentenis of belet van één of meer, doch niet alle bestuurders, een persoon als bedoeld in de vorige zin, aan te wijzen die alsdan mede met het bestuur is belast.
8. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden worden voor iedere bestuurder afzonderlijk vastgesteld door de algemene vergadering.

Vertegenwoordiging

Artikel 17

Het bestuur vertegenwoordigt de vennootschap. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging komt slechts mede toe aan:

a. iedere bestuurder met de titel algemeen directeur afzonderlijk;
b. twee gezamenlijk handelende bestuurders.

Jaarrekening

Artikel 18

1. Het boekjaar van de vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Jaarlijks wordt binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar van de vennootschap, behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste vijf maanden door de algemene vergadering op grond van bijzondere omstandigheden, door het bestuur een jaarrekening opgemaakt, die voor de aandeelhouders ter inzage wordt gelegd ten kantore van de vennootschap. Binnen deze termijn legt het bestuur ook het jaarverslag ter inzage, tenzij de vennootschap op grond van de wet is vrijgesteld van de verplichting een jaarverslag op te maken.

De jaarrekening wordt ondertekend door alle bestuurders.
Indien daaraan enige handtekening ontbreekt, wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt.

3. a. De vennootschap verleent opdracht tot onderzoek van de jaarrekening, tenzij zij daarvan is vrijgesteld op grond van de wet. Tot het verlenen van de opdracht is de algemene vergadering steeds bevoegd. Gaat deze daartoe niet over, dan komt het bestuur deze bevoegdheid toe.
   De opdracht kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene die haar heeft verleend.
   b. De opdracht wordt verleend aan een daartoe op grond van de wet bevoegde accountant. De aanwijzing van een accountant wordt door generlei voordracht beperkt.
   c. Degene aan wie de opdracht is verstrekt, brengt van zijn onderzoek schriftelijk verslag uit aan het bestuur.
4. De vennootschap zorgt dat de opgemaakte jaarrekening, en voor zover een jaarverslag is opgesteld, dit jaarverslag en de krachtens artikel 2:392 lid 1 Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens vanaf de oproeping voor de algemene vergadering, bestemd voor haar behandeling, te haren kantore aanwezig zijn. De aandeelhouders en andere vergadergerechtigden kunnen de stukken aldaar inzien en er kosteloos een afschrift van verkrijgen.

Vaststelling jaarstukken

Artikel 19

1. De jaarrekening wordt vastgesteld door de algemene vergadering.
   Het jaarverslag wordt vastgesteld door het bestuur.
2. Nadat het voorstel tot vaststelling van de jaarrekening aan de orde is geweest, zal aan de algemene vergadering het voorstel worden gedaan om kwijting te verlenen aan de bestuurders voor het door hen in het desbetreffende boekjaar gevoerde beleid, voor zover van dat beleid uit de jaarrekening blijkt of dat beleid aan de algemene vergadering bekend is gemaakt.
3. Indien alle aandeelhouders tevens bestuurders van de vennootschap zijn geldt ondertekening van de jaarrekening door alle bestuurders tevens als vaststelling in de zin van lid 1 mits alle vergadergerechtigden in de gelegenheid zijn gesteld om kennis te nemen van de opgemaakte jaarrekening en met de wijze van vaststelling hebben ingestemd. Deze vaststelling strekt tevens tot kwijting aan de bestuurders.

Winstbestemming

Artikel 20

1. De algemene vergadering is bevoegd tot bestemming van de winst die door de vaststelling van de jaarrekening is bepaald en tot vaststelling van uitkeringen, voor zover het eigen vermogen groter is dan de reserves die krachtens de wet of deze statuten moeten worden aangehouden.
2. Bij de berekening van het bedrag dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd deelt elk aandeel in een gelijk deel van de uitkering. Van de vorige zin kan telkens met instemming van alle aandeelhouders worden afgeweken.
3. Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang het bestuur geen

goedkeuring heeft verleend. Het bestuur weigert slechts de goedkeuring indien het weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.

4. Indien de vennootschap na een uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden, zijn de bestuurders die dat ten tijde van de uitkering wisten of redelijkerwijs behoorden te voorzien jegens de vennootschap hoofdelijk verbonden voor het tekort dat door de uitkering is ontstaan met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Artikel 2:248 lid 5 Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Niet verbonden is de bestuurder die bewijst dat het niet aan hem te wijten is dat de vennootschap de uitkering heeft gedaan en dat hij niet nalatig is geweest in het treffen van maatregelen om de gevolgen daarvan af te wenden. Degene die de uitkering ontving terwijl hij wist of redelijkerwijs behoorde te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zou kunnen voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden is gehouden tot vergoeding van het tekort dat door de uitkering is ontstaan, ieder voor ten hoogste het bedrag of de waarde van de door hem ontvangen uitkering. Indien de bestuurders de vordering uit hoofde van de eerste zin hebben voldaan, geschiedt de in de vierde zin bedoelde vergoeding aan de bestuurders naar evenredigheid van het gedeelte dat door ieder der bestuurders is voldaan. Ten aanzien van een schuld uit hoofde van de eerste of vierde zin is de schuldenaar niet bevoegd tot verrekening. Het bepaalde in dit lid is niet van toepassing op uitkeringen in de vorm van aandelen in het kapitaal van de vennootschap of bijschrijvingen op niet volgestorte aandelen.
5. Met een bestuurder wordt voor de toepassing van lid 3 gelijkgesteld degene die het beleid van de vennootschap heeft bepaald of mede heeft bepaald, als ware hij bestuurder. De vordering kan niet worden ingesteld tegen een door de rechter benoemde bewindvoerder.
6. Bij de berekening van iedere uitkering tellen de aandelen, die de vennootschap in haar kapitaal houdt dan wel waarvan zij certificaten van aandelen houdt niet mede, tenzij deze aandelen of certificaten van aandelen belast zijn met een vruchtgebruik of pandrecht of van aandelen certificaten zijn uitgegeven ten gevolge waarvan het winstrecht toekomt aan de vruchtgebruiker, de pandhouder of de houder van die certificaten.
7. Bij de berekening van het bedrag, dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd, komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking. Van de vorige zin kan telkens met instemming van alle aandeelhouders worden afgeweken.
8. De vennootschap mag ook tussentijds uitkeringen doen. Het in dit artikel bepaalde is dan van overeenkomstige toepassing.

Dividend

Artikel 21

Het dividend staat vanaf een maand na de vaststelling ter beschikking van de aandeelhouders, tenzij de algemene vergadering een andere termijn vaststelt. De vorderingen verjaren door verloop van vijf jaar.

Dividenden waarover niet binnen vijf jaar na de beschikbaarstelling is beschikt, vervallen aan de vennootschap.

Algemene vergadering

Artikel 22

1. De algemene vergaderingen worden gehouden in Nederland in de gemeente waar de vennootschap haar zetel heeft.
2. Tenzij de jaarrekening over het voorgaande boekjaar is vastgesteld overeenkomstig artikel 19 lid 3 wordt jaarlijks ten minste één algemene vergadering gehouden of besloten als bedoeld in artikel 26.
   Besluitvorming in of buiten vergadering vindt plaats over:
   a. de jaarrekening;
   b. het jaarverslag, tenzij de vennootschap op grond van de wet is vrijgesteld van de verplichting een jaarverslag op te maken;
   c. het voorstel om kwijting te verlenen aan de bestuurders voor het door hen in het desbetreffende boekjaar gevoerde beleid, voor zover van dat beleid uit de jaarrekening blijkt of dat beleid aan de algemene vergadering bekend is gemaakt.
   d. onderwerpen, die op de agenda zijn geplaatst door het bestuur;
   e. onderwerpen, waarvan de behandeling schriftelijk is verzocht door een of meer vergadergerechtigden, die alleen of gezamenlijk ten minste een honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, indien de vennootschap het verzoek niet later dan op de dertigste dag vóór die van de vergadering heeft ontvangen en mits geen zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet en welke onderwerpen worden opgenomen in de oproeping of op dezelfde wijze aangekondigd als de hiervoor sub d. bedoelde onderwerpen;
   f. hetgeen verder ter tafel wordt gebracht, met dien verstande dat omtrent onderwerpen die niet in de oproepingsbrief of in een aanvullende oproepingsbrief met inachtneming van de voor de oproeping gestelde termijn zijn vermeld, niet wettig kan worden besloten, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld advies uit te brengen.
3. Ingeval van een verlengingsbesluit als bedoeld in artikel 18 lid 2 wordt de vergadering waarin behandeling van de jaarrekening en het jaarverslag aan de orde komt uitgesteld overeenkomstig dat besluit.
4. Andere algemene vergaderingen worden gehouden zo dikwijls daartoe door het bestuur wordt opgeroepen. Het bestuur is tot zodanige oproeping verplicht wanneer één of meer vergadergerechtigden, die alleen of gezamenlijk ten minste een honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, aan het bestuur schriftelijk en onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen het verzoek richten een algemene vergadering bijeen te roepen. Het bestuur treft de nodige maatregelen, opdat de algemene vergadering binnen vier weken na het verzoek kan worden gehouden, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet. Indien het bestuur niet

binnen vier weken tot oproeping is overgegaan, zodanig dat de vergadering binnen zes weken na het verzoek kan worden gehouden, zijn de verzoekers zelf tot bijeenroeping bevoegd.

Bijeenroeping algemene vergadering

Artikel 23

1. Iedere vergadergerechtigde is bevoegd, in persoon of bij schriftelijke gevolmachtigde, de algemene vergadering bij te wonen en daarin het woord te voeren met dien verstande dat deze volmacht slechts kan worden verstrekt aan een andere vergadergerechtigde, een advocaat, notaris, kandidaat-notaris, registeraccountant of accountant-administratieconsulent. Aan de eis van schriftelijkheid van de volmacht wordt voldaan indien de volmacht elektronisch is vastgelegd.
   Bij de vaststelling in hoeverre een aandeelhouder aanwezig of vertegenwoordigd is, wordt geen rekening gehouden met aandelen waarvan de wet bepaalt, dat daarvoor geen stem kan worden uitgebracht.
2. De oproeping tot een algemene vergadering geschiedt door middel van oproepingsbrieven gericht aan de adressen van de vergadergerechtigden, zoals deze zijn vermeld in het register van aandeelhouders.
3. Indien de vergadergerechtigde hiermee instemt kan de oproeping geschieden door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel aan de vennootschap is bekendgemaakt.
4. De oproeping vermeldt de te behandelen onderwerpen. Aan algemene vergaderingen kan worden deelgenomen en gestemd door middel van een elektronisch communicatiemiddel indien dit bij de oproeping is vermeld.
5. Omtrent onderwerpen waarvan de behandeling niet bij de oproeping is aangekondigd met inachtneming van de voor oproeping gestelde termijn, kan niet wettig worden besloten, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld advies uit te brengen.
6. De oproeping geschiedt niet later dan op de achtste dag vóór die van de vergadering. Is de oproepingstermijn niet in acht genomen of heeft geen oproeping plaatsgehad, dan kunnen geen wettige besluiten worden genomen, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.
7. Bestuurders hebben het recht tot het bijwonen van de algemene vergadering en hebben als zodanig een adviserende stem.

Voorzitterschap algemene vergadering

Artikel 24

1. De algemene vergadering voorziet zelf in haar voorzitterschap. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige bestuurder of bij gebreke daarvan door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige persoon. De notulen van de vergadering

worden gehouden door een door de voorzitter aangewezen notulist.----------

2. Zowel de voorzitter als degene die de vergadering heeft belegd, kan bepalen dat van het verhandelde in de algemene vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt. Het proces-verbaal wordt mede door de voorzitter ondertekend. De kosten daarvan zijn voor rekening van de vennootschap.
3. Indien geen notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, worden de notulen van het verhandelde in de algemene vergadering door de voorzitter en de notulist van die vergadering vastgesteld en ten blijke daarvan door hen ondertekend.
4. Het bestuur houdt van de genomen besluiten aantekening. Indien het bestuur niet ter vergadering is vertegenwoordigd, wordt door of namens de voorzitter van de vergadering een afschrift van de genomen besluiten zo spoedig mogelijk na de vergadering aan het bestuur verstrekt. De aantekeningen liggen ten kantore van de vennootschap ter inzage van de aandeelhouders en certificaathouders. Aan ieder van dezen wordt desgevraagd afschrift of uittreksel van deze aantekeningen verstrekt tegen ten hoogste de kostprijs.

Besluitvorming

Artikel 25

1. Ieder aandeel, niet zijnde een stemrechtloos aandeel, geeft recht op het uitbrengen van één stem.
2. Alle besluiten van de algemene vergadering waaromtrent bij de wet of bij deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven, worden genomen bij volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
3. Stemming over zaken geschiedt mondeling, over personen wordt bij ongetekende briefjes gestemd. Indien bij stemming over personen bij de eerste stemming niet de volstrekte meerderheid is verkregen, wordt een herstemming gehouden tussen de twee personen die de meeste stemmen op zich hebben verenigd.
4. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.
5. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd.
6. Voor een aandeel dat toebehoort aan de vennootschap of aan een dochtermaatschappij daarvan, kan in de algemene vergadering geen stem worden uitgebracht; evenmin voor een aandeel waarvan een hunner de certificaten houdt. Vruchtgebruikers en pandhouders van aandelen, die aan de vennootschap en haar dochtermaatschappijen toebehoren, zijn evenwel niet van hun stemrecht uitgesloten, indien het vruchtgebruik of pandrecht was gevestigd voordat het aandeel aan de vennootschap of een dochtermaatschappij daarvan toebehoorde.

   De vennootschap of een dochtermaatschappij daarvan kan geen stem uitbrengen voor een aandeel waarop zij een recht van vruchtgebruik of een pandrecht heeft.

   Bij de vaststelling in hoeverre het kapitaal ter vergadering vertegenwoordigd is, wordt geen rekening gehouden met aandelen, waarvoor op grond van het vorenstaande geen stem kan worden uitgebracht.
7. Indien zulks bij de oproeping is vermeld is iedere aandeelhouder bevoegd om, in persoon of bij schriftelijk gevolmachtigde, door middel van een elektronisch

communicatiemiddel aan de algemene vergadering deel te nemen, daarin het woord te voeren en het stemrecht uit te oefenen, mits de aandeelhouder via het elektronisch communicatiemiddel kan worden geïdentificeerd, rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen ter vergadering en kan deelnemen aan de beraadslaging.

8. De algemene vergadering is bevoegd bij reglement voorwaarden te stellen aan het gebruik van het elektronische communicatiemiddel. Indien de algemene vergadering van deze bevoegdheid gebruik heeft gemaakt, worden de voorwaarden bij de oproeping bekend gemaakt.
9. De leden 7 en 8 zijn van overeenkomstige toepassing op een certificaathouder.

Besluitvorming buiten de algemene vergadering

Artikel 26

1. Besluitvorming van aandeelhouders kan op andere wijze dan in een vergadering geschieden, mits alle vergadergerechtigden met deze wijze van besluitvorming schriftelijk of langs elektronische weg hebben ingestemd. De stemmen worden schriftelijk uitgebracht. Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder der aandeelhouders heeft gestemd schriftelijk of elektronisch is vastgelegd. De bestuurders worden voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.
2. Indien besluitvorming plaatsvindt overeenkomstig lid 1 zijn alle vereisten omtrent quorum en gekwalificeerde meerderheid zoals bij de wet of deze statuten bepaald van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat buiten vergadering ten minste zoveel stemmen dienen te worden uitgebracht als het quorum vereist voor het desbetreffende besluit.

Bijzondere besluiten

Artikel 27

1. Besluiten tot wijziging van deze statuten of tot ontbinding van de vennootschap kunnen slechts worden genomen in een algemene vergadering, waarin ten minste twee derden van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is, met een meerderheid van ten minste drie vierden van de uitgebrachte stemmen.
2. Is dit kapitaal niet vertegenwoordigd, dan wordt een nieuwe vergadering bijeengeroepen, te houden binnen één maand na de eerste, maar niet eerder dan vijftien dagen daarna, waarin ongeacht het dan vertegenwoordigde kapitaal, de in lid 1 bedoelde besluiten kunnen worden genomen met een meerderheid van ten minste drie vierden van de uitgebrachte stemmen.
   Bij de oproeping tot deze nieuwe vergadering moet worden vermeld dat het een tweede vergadering betreft met inachtneming van het in artikel 2:230 lid 3 Burgerlijk Wetboek bepaalde.
3. Een statutaire regeling waarbij aan certificaathouders vergaderrecht is toegekend kan slechts met instemming van de betrokken certificaathouders worden gewijzigd. De vorige zin is van overeenkomstige toepassing op vruchtgebruikers en pandhouders.
4. Een besluit tot statutenwijziging dat specifiek afbreuk doet aan enig recht van houders van aandelen van een bepaalde soort of aanduiding behoeft een

goedkeurend besluit van deze groep van aandeelhouders, onverminderd het vereiste van instemming waar dit uit de wet voortvloeit.

Kennisgevingen en mededelingen

Artikel 28

1. Kennisgevingen en andere mededelingen door of aan de vennootschap of het bestuur geschieden per brief of langs elektronische weg. Kennisgevingen bestemd voor aandeelhouders, vruchtgebruikers, pandhouders en certificaathouders worden verstuurd aan de adressen als vermeld in het aandeelhoudersregister.
   Kennisgevingen bestemd voor het bestuur worden verstuurd aan het adres van de vennootschap.
2. Mededelingen die krachtens de wet of de statuten aan de algemene vergadering moeten worden gericht, kunnen geschieden door middel van opneming in de oproepingsbrieven.

Ontbinding

Artikel 29

1. Na ontbinding van de vennootschap geschiedt de vereffening door de bestuurders, tenzij de algemene vergadering anders bepaalt.
2. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht. Het daarin bepaalde omtrent bestuurders is dan van toepassing op de vereffenaars.
3. Hetgeen na de voldoening van de schuldeisers van het vermogen van de ontbonden vennootschap is overgebleven wordt uitgekeerd aan de aandeelhouders in verhouding tot ieders bezit aan aandelen.
4. De vennootschap blijft na haar ontbinding voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is.

Slotbepalingen

Artikel 30

1. Aan de algemene vergadering behoort, binnen de door de wet en deze statuten gestelde grenzen, alle bevoegdheid, die niet aan anderen is toegekend.
2. Het eerste boekjaar van de vennootschap eindigt op éénendertig december tweeduizend zestien.

Slotverklaringen

De comparant verklaarde tenslotte:

A.BESTUUR. GEPLAATST KAPITAAL

1. Voor de eerste maal is bestuurder van de vennootschap: [redacted] voornoemd, met de titel van algemeen directeur.
2. Bij de oprichting is geplaatst één (1) aandeel, genummerd 1, nominaal groot één euro (€ 1,00), vertegenwoordigende een geplaatst kapitaal van één euro (€ 1,00).
   Het geplaatste aandeel heeft stemrecht.
3. In het geplaatste kapitaal wordt deelgenomen door de heer Jan-Willem Jans, voornoemd, voor het geplaatste aandeel.

B.STORTING IN GELD

Het geplaatste aandeel is door de oprichter volgestort in geld, welke storting door de

vennootschap is aanvaard.
De comparant is mij, notaris, bekend en de identiteit van de bij deze akte betrokken comparant is door mij, notaris, voor zover door de wet vereist, aan de hand van het hiervoor vermelde en daartoe bestemde document vastgesteld.
Deze akte is verleden te Bunschoten, op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.
De inhoud van de akte is aan de comparant opgegeven en toegelicht.
De comparant heeft verklaard tijdig voor het verlijden van deze akte van die inhoud te hebben kennis genomen en daarmee in te stemmen en op gehele voorlezing daarvan geen prijs te stellen.
Vervolgens is deze akte onmiddellijk na beperkte voorlezing door de comparant en mij, notaris, ondertekend.
Volgt ondertekening.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

[redacted]

NOTARIS TE BUNSCHOTEN

PRODUCTIE 3

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 020 251 8056
vergunningenkinderopvang@
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

Liefjes Weesp B.V.
[redacted]

Datum 12-10-2021
Ons kenmerk Uit-21-19817
Behandeld door [redacted]

Kopie aan GGD Gooi en Vechtstreek
E-mail vergunningenkinderopvang@amsterdam.nl

Onderwerp Weigering verzoek wijziging registratie LRK

Geachte heer, mevrouw,

U heeft namens Liefjes Weesp B.V. op grond van artikel 1.47 van de Wet kinderopvang (Wko) op 16 augustus 2021 een wijziging ingediend voor KDV:

Naam	:	Kinderopvang Liefjes Weesp
Adres	:	Nijverheidslaan 5, te Weesp

De wijziging betreft het verzoek om het aantal kindplaatsen te vermeerderen van 23 naar 39.

Naar aanleiding van deze aanvraag heeft de toezichthouder kinderopvang, GGD Gooi en Vechtstreek, het kindercentrum op 6 september 2021 bezocht om te onderzoeken of de wijziging redelijkerwijs zal plaatsvinden in overeenstemming met de kwaliteitseisen gesteld bij of krachtens de Wko. De GGD heeft zijn bevindingen vastgelegd in een inspectierapport. Voordat dit rapport is vastgesteld bent u in de gelegenheid gesteld hierop uw zienswijze te geven. Het definitieve rapport is op 4 oktober 2021 vastgesteld. Uit het rapport blijkt dat pas na de verbouwing er voldoende plek is voor uitbreiding van het aantal kindplaatsen. Echter is nu gebleken dat vanuit de afdeling Vergunningen toezicht en handhaving Zuidoost en Weesp (VTH) er diverse procedures lopen waarbij u wordt verzocht de plannen met betrekking tot deze verbouwing te staken/ terug te brengen naar de oorspronkelijke staat.

Besluit
Gelet op het bovenstaande hebben wij op grond van artikel 1.47 van de Wko besloten de aanvraag voor wijziging van 23 naar 39 kindplaatsen bij Kinderopvang Liefjes Weesp af te wijzen.

Het staat u uiteraard vrij in de toekomst een nieuwe aanvraag in te dienen. Houdt u er hierbij rekening mee dat er bij een nieuwe aanvraag, op grond van artikel 4:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), sprake moet zijn van nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden. Indien hier geen sprake van is, zijn wij bevoegd uw aanvraag om die reden af te wijzen.

Zienswijze
U heeft de mogelijkheid gehad een zienswijze in te dienen op de inhoud van het inspectierapport. Van deze gelegenheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Bevoegdheid
Op grond van artikel 1.47 van de Wko zijn wij bevoegd een aanvraag tot wijziging exploitatie af te wijzen.

Heeft u vragen naar aanleiding van onze brief? Dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van Vergunningen Kinderopvang via het telefoonnummer of via het emailadres bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Weesp,

[redacted]
Teammanager VVE en Kinderopvang

Bezwaar maken
Bezwaar tegen dit besluit kunt u als belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop deze brief aan u verzonden is, schriftelijk bezwaar maken.

U schrijft uw bezwaar in het Nederlands, ondertekent het en vermeldt in ieder geval:
- uw naam, adres, telefoonnummer en het vestigingsadres.
- de datum waarop u het bezwaar schrijft.
- de datum en het referentienummer van het besluit en een omschrijving van het besluit.
- waarom u het niet eens bent met het besluit (de gronden van uw bezwaar).

Hebt u een gemachtigde? Stuur dan ook een machtiging mee.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van gemeente Weesp. Postbus 5099, 1380GB WEESP.

Inspectierapport

Kinderopvang Liefjes Weesp (KDV)

Nijverheidslaan 5

1382 LE Weesp

Registratienummer 906195536

Toezichthouder:	GGD Gooi & Vechtstreek
In opdracht van gemeente:	Weesp
Datum inspectie:	06-09-2021
Type onderzoek:	Incidenteel onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	04-10-2021

Gemeente Weesp

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

PER AANGETEKEND & REGULIERE POSTVERZENDING
Liefjes Weesp B.V.
[redacted]

Email: [redacted]

Uw brief van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
-	-	-	Z2021-WP006994
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	14020	24-01-2022	

Onderwerp: **Besluit opleggen last onder dwangsom Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp**

Geacht bestuur,

Een toezichthouder van de gemeente Weesp heeft op 30 september 2021 een inspectie uitgevoerd op het adres Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp **(Kadastraal bekend:WEE02 B 02522 G 0000)**. Tijdens deze inspectie heeft de toezichthouder geconstateerd dat het pand en omliggende grond gebruikt wordt als kinderopvang en buitenruimte door Liefjes Weesp B.V. zonder de benodigde omgevingsvergunning. De toezichthouder heeft geconstateerd dat u de gebruiker bent van het pand aan de Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp.

Welke regels zijn overtreden
U bent in overtreding omdat u handelt in strijd met het geldende bestemmingsplan. In een bestemmingsplan staan regels over bouwen en gebruiken van gronden en bouwwerken. U moet zich aan de regels van het bestemmingsplan houden, anders overtreedt u de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht
Artikel 2.1. lid 1 onder c van de Wabo regelt het volgende:
"Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit: (...) c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, (...)"

Bestemmingsplan
Het vigerend bestemmingsplan is bestemmingsplan *"Bestemmingsplan Bedrijventerreinen "*. (hierna: het bestemmingsplan). Het perceel aan het adres Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp heeft de enkelbestemming "Bedrijventerrein -3" (artikel 7 van het bestemmingsplan).

Artikel 7.1. (Bestemmingsomschrijving) regelt het volgende:
"De voor 'Bedrijventerrein -3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. *bedrijfsactiviteiten als genoemd in bijlage 2 (Staat van Bedrijfsactiviteiten),* ***met uitzondering van*** *de categorieën logies-, maaltijden- en drankenverstrekking, onderwijs, gezondheid- en welzijnszorg, cultuur, sport en recreatie en* ***overige dienstverlening****, met dien verstande dat: (...)"*

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

Dit bestemmingsplan voorziet in de vestiging van een kinderopvang als u valt onder artikel 5 "Bedrijventerrein -1".

Artikel 5.1 (bestemmingsomschrijving) regelt het volgende:
De voor "bedrijventerrein -1"aangewegen gronden bestemd voor:

i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - kinderopvang': kinderopvang in de vorm van een kinderdagverblijf dan wel naschoolse opvang;

Wat is ons besluit
Wij hebben besloten om op te treden tegen de hierboven genoemde overtreding. Dit doen wij op basis van de genoemde artikelen in dit besluit.

Wij zien u als overtreder omdat u de gebruiker bent van het pand aan het adres Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp.

U, Liefjes Weesp B.V., krijgt de last opgelegd om het met het bestemmingsplan strijdige gebruik op het adres Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp te staken, te laten staken en gestaakt te houden. Dit moet u doen **binnen een termijn van 6 weken na dagtekening** van dit besluit.

U kunt aan de last voldoen door het huidige strijdige gebruik als kinderopvang te staken, te laten staken en gestaakt te houden.

Wat gebeurt er als u de last niet uitvoert
U moet op tijd en volledig deze last uitvoeren. Anders moet u een dwangsom betalen van € 10.000 ineens.

Betalen van een dwangsom betekent niet dat de illegale situatie mag blijven bestaan. Wij mogen u opnieuw een last onder dwangsom opleggen. Wij mogen dan ook een hogere dwangsom opleggen. Ook kunnen wij besluiten bestuursdwang te gebruiken. Dan maken wij een einde aan de uitvoering van de kinderopvang. De kosten daarvan moet u dan betalen.

Waarop is de hoogte van de dwangsom gebaseerd
Volgens ons is de dwangsom in redelijke verhouding tot de zwaarte van de overtreding. En van wat we willen bereiken met het opleggen van de dwangsom.

Wat gebeurt er als u de dwangsom niet betaalt
U moet een dwangsom betalen, anders vorderen wij de dwangsom in. Dat betekent dat wij het bedrag alsnog bij u innen. Daar schakelen we een incassobureau voor in als dat nodig is. Alle extra kosten brengen wij ook bij u in rekening.

Liefjes Weesp B.V. kan geen vergunning krijgen
Liefjes Weesp B.V. heeft een vergunningenprocedure doorlopen waarin is beoordeeld of een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het gebruik van het pand en omliggende grond ten behoeve van een kinderopvang. De (van rechtswege verleende) omgevingsvergunning is in bezwaarfase ingetrokken. Indien er opnieuw een omgevingsvergunning zal worden aangevraagd voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening in verband met het wijzigen naar maatschappelijk gebruik op deze locatie zijn wij niet voornemens om hieraan mee te werken.

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

Uw zienswijze (reactie)
In onze brief van 7 oktober 2021 kreeg u de gelegenheid om een zienswijze te geven op ons voornemen tot handhaven. Van deze gelegenheid heeft u gebruik gemaakt.

Ingediende zienswijze van 3 november 2021/14 december 2021 en 5 januari 2022 (samenvatting)
Namens u, is door advocaat [redacted] Groen Caubo Montessori Advocaten bij brief van 3 november 2021 en van 14 december 2021 een zienswijze ingediend. Verder heeft, [redacted] namens u per mail d.d. 5 januari 20222, een aanvullende zienswijze ingediend. In de zienswijzen heeft u samengevat het volgende naar voren gebracht.

1. Handhaving is disproportioneel ten opzichte van het beoogde doel
   Kort samengevat is daartoe het volgende aangevoerd:
   - U vindt het noodzakelijk dat de beslissing om de omgevingsvergunning te weigeren niet los kan worden gezien van dit besluit;
   - U doet een verzoek tot het afzien van handhaven;
   - U verzoekt om nog een inspectie door de toezichthouder;
   - De weigering van de omgevingsvergunning is gebaseerd op niet onderbouwde aannames, onjuistheden en suggestieve opmerkingen. Wanneer naar de ruimtelijke onderbouwing, de parkeerberekening en de situatie was gekeken had de beoordeling geleid tot vergunningverlening.

2. Evenredigheidsbeginsel/belangenafweging/afwijken beginselplicht tot handhaven.
   Kort samengevat is daartoe het volgende aangevoerd:
   - Er zou geen sprake zijn van overtredingen die het opleggen van een last onder dwangsom rechtvaardigen;
   - U vindt dat de genoemde dwangsommen niet evenredig zijn in het licht van de geschiedenis van deze kwestie en gang van zaken c.q. de handel- en werkwijze van de gemeente Weesp;
   - U stelt dat handhavend optreden onevenredig is tot de daartoe ingediende belangen. U noemt met name het belang van de ouders van de opgevangen kinderen en het belang van de nieuwe bewoners van Weesp. Het maatschappelijk belang dient volgens u te prevaleren boven het algemeen belang.
   - Het besluit waarmee de omgevingsvergunning is ingetrokken is nog niet onherroepelijk omdat in deze kwestie een beroepszaak bij de rechtbank aanhangig is. Hierdoor is er sprake van concreet zicht op legalisatie.

3. Motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel.
   Kort samengevat is daartoe het volgende aangevoerd:
   - Aan u wordt als gevolg van de weigering van de omgevingsvergunning niet langer de mogelijkheid verschaft een vergunningentraject te doorlopen, zodat u kunt laten zien dat u aan alle eisen voldoet. U vindt dat door hieraan voorbij te gaan de gemeente handelt in strijd met de op haar rustende motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel.

4. *Strijd met rechtszekerheidsbeginsel en gelijkheidsbeginsel.*
   Kort samengevat is daartoe het volgende aangevoerd:
   - Er is sprake van strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel.

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

U verwijst hiervoor naar situering en omstandigheden van KDV Otje en KDV de Buren van Kind & Co.

Onze conclusie over uw zienswijze

Ad 1) (concept) Besluit disproportioneel ten opzichte van beoogde doel
Er is voor het huidige gebruik als kinderdagverblijf geen omgevingsvergunning verleend. Nu wij de van rechtswege verleende vergunning hebben geweigerd beschikt u niet over de benodigde toestemming (omgevingsvergunning) om het pand en de omliggende gronden aan de Nijverheidslaan 5 te gebruiken als kinderdagverblijf en handelt u in strijd met artikel 2.1 lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

U doet het verzoek tot het afzien van handhaven.
Bij overtredingen moeten wij handhaven. Wij kunnen alleen afzien van handhaven als:

- er een goede kans is dat de kinderopvang toch nog een vergunning kan krijgen. Wij gaven eerder al aan dat dit niet het geval is.
  of
- handhaven onevenredig is tot de te dienen belangen. Wij zijn nog nagegaan of we bij u om deze reden zouden moeten afzien van handhaven. In uw geval is dat niet aan de orde omdat wij het algemeen belang dat gediend is met handhaving hier voor ons zwaarder weegt dan uw belang om de overtreding in stand te laten. Ons zijn verder geen zwaarwegende redenen bekend om van handhaving af te zien.

U geeft weer dat de weigering van de omgevingsvergunning is gebaseerd op niet onderbouwde aannames, onjuistheden en suggestieve opmerkingen en wanneer naar de ruimtelijke onderbouwing, de parkeerberekening en ter plaatse was gekeken had de beoordeling geleid tot vergunningverlening. Deze beoordeling heeft plaats gevonden in het vergunningentraject en valt buiten de omvang van dit handhavingsbesluit. Dit onderdeel wordt om deze reden buiten behandeling gelaten.

Ad 2) Evenredigheidsbeginsel/belangenafweging/afwijken beginselplicht tot handhaven.
Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving zal, in geval van een overtreding van een wettelijk voorschrift volgens vaste jurisprudentie het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd, dit niet te doen. Gebleken is dat de huidige situatie niet gelegaliseerd kan worden. Ons is niet gebleken van omstandigheden die ertoe zouden moeten leiden dat van handhaving moet worden afgezien. Wij hebben een zwaarder gewicht toegekend aan het algemeen belang van handhaving van de voornoemde wet- en regelgeving, dan aan uw belang bij het voortzetten van de overtreding. Het feit dat de ouders van de opgevangen kinderen en nieuwe bewoners van Gemeente Weesp direct of indirect geraakt worden door dit besluit, maakt deze afweging niet anders. De bij de rechtbank aanhangig gemaakte beroepsprocedure levert geen concreet zicht op legalisatie op.

Ad 3) Motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel.
Deze beoordeling dient plaats te vinden in het vergunningentraject dan wel de tegen de weigering van de omgevingsvergunning aanhangig gemaakt beroepsprocedure en valt om die reden buiten de omvang van dit handhavingsbesluit. Dit onderdeel wordt om deze reden buiten behandeling gelaten.

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

Ad4) *Strijd met rechtszekerheidsbeginsel en gelijkheidsbeginsel*
Voor een geslaagd beroep op het gelijkheidsbeginsel dienen er gelijke gevallen te worden aangetoond. U stelt dat de situatie van Kinderdagverblijf Otje, aan de Flevolaan 8 te Weesp en de situatie van Kinderdagverblijf Van Buren van Kind en Co, aan de Hogeweyselaan 183 te Weesp, aan te merken zijn als gelijke gevallen. Uit administratief onderzoek is gebleken dat laatst genoemde kinderdagverblijven gevestigd zijn op adressen met bestemming "Bedrijventerreinen 1". Op de nijverheidslaan 5, De Liefjes B.v , rust de bestemming "Bedrijventerredinen 3".
Derhalve kan niet worden gesproken van gelijke gevallen.

Gesprek 4 november 2021 en zienswijzegesprek 14 december 2021
Op 4 november 2021 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen [redacted] bestuurders van Liefjes Weesp BV, diens advocaat [redacted] jurist gemeente Weesp en [redacted] jurist gemeente Weesp en [redacted] inspecteur gemeente Weesp. Dit was geen zienswijzegesprek, maar een informatief gesprek naar aanleiding van de weigering van de verleende omgevingsvergunning. Op 14 december 2021 heeft een zienswijzegesprek plaatsgevonden tusse[redacted] bestuurders van Liefjes Weesp BV, diens advocaat r[redacted] jurist gemeente Weesp en [redacted] jurist gemeente Weesp. In dit zienswijzegesprek zijn geen onderwerpen naar voren gebracht die niet in de schriftelijke zienswijzen van 3 november 2021, 14 december 2021 en 5 januari 2022 zijn behandeld, zodat een nadere bespreking daarvan niet aan de orde is.

Bijzondere omstandigheden
Ons is niet gebleken van omstandigheden die ertoe zouden moeten leiden dat van handhaving moet worden afgezien. De namens u ingediende zienswijzen van 3 november 2021, 14 december 2021 en 5 januauri 2022 en de toegelichte zienswijze van 14 december 2021 hebben niet tot een ander gezichtspunt bij ons geleid.

Uw reactie maakt niet dat wij afzien van handhavend optreden.

Voor wie geldt dit besluit nog meer?
Dit besluit geldt ook voor rechtsopvolgers. Als het perceel wordt verkocht of als iemand anders gebruik gaat maken van het perceel, dan is deze rechtsopvolger verplicht uitvoering te geven aan dit besluit. Dit besluit nemen wij op grond van artikel 5.18 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Om toekomstige kopers of gebruikers te informeren over dit besluit registreren wij dit besluit in het Kadaster.

Informatie besluit in gemeentelijke beperkingenregister en -registratie
Dit besluit wordt ingeschreven in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie. Op die manier kan iedereen de gegevens van dit besluit inzien bij de gemeente en bij het Kadaster. Ook kan iemand bij de gemeente een afschrift opvragen van dit besluit of van de gegevens die hierover zijn opgenomen in de beperkingenregistratie.

Als aan dit besluit is voldaan, melden wij dat in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie. Daarom is het noodzakelijk dat u het meldt als u hebt voldaan aan het besluit. Naar aanleiding van die melding kan een controle plaatsvinden. Als daarbij wordt geconstateerd dat aan dit besluit is voldaan, wordt binnen vier dagen een zogenoemde vervallenverklaring in het beperkingenregister ingeschreven en wordt die vervallenverklaring in de beperkingenregistratie verwerkt.

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

Wat zijn onze bevoegdheden om handhavend op te treden
Het college van burgemeester en wethouders van Weesp mag optreden tegen overtredingen. Dit staat in artikel 125 Gemeentewet. Wij mogen een last onder dwangsom opleggen in plaats van een last onder bestuursdwang. Dit staat in artikel 5:32, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 5.17 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat een besluit kan inhouden dat het bouwen, gebruiken, of slopen van een (deel van een) bouwwerk wordt gestaakt. Of dat we voorzieningen voorschrijven met inbegrip van het slopen van een (deel van een) het bouwwerk.

Vragen of meer informatie
Misschien hebt u nog vragen over deze brief. Of wilt u meer informatie. Neem dan contact op met [redacted] via telefoonnummer 14020 of per email via vth.weesp@amsterdam.nl

De combinatie van het beveiligde proces en de e-mail die u ontving vervangt de handtekening.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Weesp,
namens het college,

[redacted]
Jurist Handhaving
Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving

Gemeente Weesp

Bezoekadres
Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp
Telefoon (0294) 491 391
www.weesp.nl

BEZWAARCLAUSULE

Bezwaar maken tegen dit besluit
Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt ook bezwaar maken per post:

Gemeente Weesp
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt.
- eventueel: uw telefoonnummer en e-mailadres

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/ onder het tabblad 'Contact'.

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:
- www.rechtspraak.nl
- tabblad 'de Rechtspraak'
- keuze 'Organisatie
- keuze 'Rechtsgebieden' (onder de kop 'U en de rechtspraak')
- 'Hoe werkt het bestuursrecht' (onder het kopje 'Bestuursrecht?')
- Voorlopige voorzieningen (onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen')

Inspectierapport

Kinderopvang Liefjes Weesp (KDV)

Nijverheidslaan 5

1382 LE Weesp

Registratienummer 906195536

Toezichthouder:	GGD Gooi & Vechtstreek
In opdracht van gemeente:	Weesp
Datum inspectie:	06-09-2021
Type onderzoek:	Incidenteel onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	04-10-2021

Inhoudsopgave

Het onderzoek 3

Onderzoeksopzet 3
Beschouwing 3
Advies aan College van B&W 4

Observaties en bevindingen 5

Pedagogisch klimaat 5
Personeel en groepen 7
Veiligheid en gezondheid 8
Accommodatie 10

Overzicht getoetste inspectie-items 12

Pedagogisch klimaat 12
Personeel en groepen 12
Veiligheid en gezondheid 12
Accommodatie 12

Gegevens voorziening 14

Opvanggegevens 14
Gegevens houder 14

Gegevens toezicht 14

Gegevens toezichthouder (GGD) 14
Gegevens opdrachtgever (gemeente) 14
Planning 15

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum 16

Het onderzoek

Onderzoeksopzet
Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 4 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd incidenteel onderzoek.
De kwaliteit van de opvang van kinderen in hun eerste levensjaren is van grote invloed op de ontwikkeling van kinderen. Daarom stelt de rijksoverheid kwaliteitseisen aan kindercentra, gastouderbureaus en gastouders.

Deze kwaliteitseisen zijn vastgelegd in de Wet kinderopvang (Wko en de Wet innovatie kwaliteit kinderopvang (IKK).

Iedere locatie waar kinderopvang (dagopvang en buitenschoolse opvang) wordt aangeboden, wordt in opdracht van de gemeente tenminste één keer per jaar geïnspecteerd door een toezichthouder van de GGD. Om meer maatwerk bij het toezicht in de kinderopvang mogelijk te maken werken de GGD'en bij de inspectie volgens het model risico-gestuurd toezicht: Uitgebreider onderzoek waar nodig, minder uitgebreid waar mogelijk. Op basis hiervan is het rapport dat voor u ligt tot stand gekomen.

Achter in het rapport staat een overzicht van alle inspectie-onderdelen uit de Wet kinderopvang waar dit inspectie-onderzoek uit heeft bestaan. Indien het kindercentrum een schriftelijke reactie op de inhoud van het inspectierapport heeft gegeven kunt u deze zienswijze vinden op de laatste bladzijde.

Voor een uitgebreidere uitleg over het inspectieproces en de verantwoordelijkheden voor het toezicht en de handhaving op de kwaliteit, verwijzen wij naar www.rijksoverheid.nl.

Naar aanleiding van het verzoek tot wijziging van het aantal kindplaatsen heeft er bij kinderdagverblijf Liefjes Weesp een incidenteel onderzoek plaatsgevonden op 6 september 2021.

Beschouwing
In de beschouwing worden de resultaten bij de uitgevoerde inspectie beschreven. Na de bevindingen, de feiten over het kindercentrum en de inspectiegeschiedenis, volgt informatie over de huidige inspectie.

Bevindingen
Bij de inspectie zijn voorwaarden getoetst met betrekking tot de actualiteit van beleidsplannen, groepsindeling en beschikbare binnen- en buitenspeelruimte. Geconstateerd is dat aan alle getoetste voorwaarden volledig is voldaan. De houder dient wel het pedagogisch werkplan aan te passen naar het hierna genoemde maximum aantal kinderen.

Er is niet voldoende buitenspeelruimte beschikbaar voor de 39 kindplaatsen zoals in het wijzigingsverzoek gemeld. Er is voldoende buitenspeelruimte beschikbaar voor maximaal 36 kindplaatsen. De toezichthouder adviseert de gemeente een wijziging door te voeren naar maximaal 36 kindplaatsen.

Algemeen
Kinderdagverblijf Liefjes Weesp maakt onderdeel uit van Kinderopvang Liefjes. De locatie is gevestigd in Weesp sinds juli 2021. Er zijn op de locatie twee groepen (een baby- en een dreumesgroep). Na wijziging komt daar een derde groep bij (een peutergroep). Kinderdagverblijf Liefjes Weesp wil in 2022 uitbreiden met meerdere babygroepen. Ook zijn er voornemens voor het openen van een buitenschoolse opvang op dezelfde locatie. De locatie is geopend op maandag t/m vrijdag van 7.30 uur tot 18.30 uur.

Inspectiegeschiedenis
Op 17 mei 2021 heeft een onderzoek voor registratie plaatsgevonden waarbij de locatie voldeed aan alle voorwaarden, na mogelijkheid tot aanvulling op de voorwaarden beschrijving afwijking beroepskracht-kindratio, beschrijving achterwachtregeling, inzichtelijkheid van het veiligheids- en gezondheidsbeleid, beschrijving van voorname risico's met grote gevolgen het bijbehorende plan van aanpak. Op 12 juli 2021 heeft een aangekondigd incidenteel onderzoek plaatsgevonden naar aanleiding van een wijzigingsverzoek. Het kindaantal van kinderdagverblijf Liefjes Weesp is naar aanleiding van dat onderzoek verhoogd naar maximaal 23 kindplaatsen. Op 2 september 2021 is de locatie bezocht in het kader van een onderzoek na registratie. Dit onderzoek staat los van het huidige onderzoek en loopt nog.

Huidige inspectie
Op 16 augustus 2021 heeft de houder een wijzigingsverzoek ingediend en heeft gemeente Weesp de toezichthouder verzocht een incidenteel onderzoek uit te voeren. Het betreft een gewenste wijziging naar 39 kindplaatsen per 1 oktober 2021. Op 6 september 2021 is aangekondigd gesproken met de locatieverantwoordelijke en is de (dan nog in verbouwing) in gebruik te nemen nieuwe groepsruimte geobserveerd. Hieraan voorafgaand heeft de locatieverantwoordelijke op 3 september 2021 alle benodigde documenten toegestuurd.

Advies aan College van B&W
De toezichthouder adviseert het college om het verzoek tot wijziging van gegevens in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) toe te wijzen.
Wijziging doorvoeren naar maximaal 36 kindplaatsen.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Voor dit onderwerp gelden de volgende eisen:

De houder moet een pedagogisch beleid hebben. In het pedagogisch beleid beschrijft de houder duidelijk hoe hij/zij zorgt voor verantwoorde kinderopvang. Verantwoorde kinderopvang betekent: Het bieden van emotionele veiligheid, het stimuleren van de persoonlijke en sociale vaardigheden en de overdracht van waarden en normen. Ook beschrijft de houder onderwerpen zoals de indeling en grootte van de groepen, de inzet van beroepskrachten, het mentorschap en het wenbeleid.

De houder is er verantwoordelijk voor dat de beroepskrachten handelen volgens het pedagogisch beleid.

Van de beoordeelde eisen staat een beschrijving van wat bekeken, gelezen en/of besproken is.

Pedagogisch beleid

Tijdens dit incidenteel onderzoek is beoordeeld of het pedagogisch beleid van Liefjes Weesp een concrete en actuele beschrijving geeft van de werkwijze, maximale omvang en leeftijdsopbouw van de stamgroepen. Het geactualiseerde pedagogisch werkplan van Liefjes Weesp beschrijft de maximale omvang en leeftijdsopbouw van de stamgroepen. In het werkplan staat het volgende: *'Vanaf juni 2021 is er gestart met twee groepen dagopvang (1x babygroep (0 tot 18 mnd) en 1x een verticale groep van 10 mnd tot 4 jaar). Per oktober 2021 zal de peutergroep open gaan van 20 mnd – 4 jaar en word de verticale groep een dreumesgroep van 10 mnd t/m 2,5 jaar.'* De maximale groepsgrootte van de babygroep betreft negen kinderen per dag. De dreumesgroep bestaat uit maximaal 15 kinderen per dag. Als maximale groepsgrootte van de te openen peutergroep wordt in het geactualiseerde pedagogisch werkplan eveneens maximaal 15 kinderen per dag genoemd.

Ook staat de wijze van samenvoegen van de stamgroepen beschreven: *'Alle dagen van de week voegen wij de Dreumes en de peuter groep samen in de ochtend, tijdens pauze tijden, einde van de middag en gedurende de vakanties. Op woensdag en vrijdag voegen wij de Dreumes en de Peuter groep de gehele dag samen. Bij gezamenlijke activiteiten (bv sport- en spel) of feesten (bv Sinterklaasfeest) zijn de dreumes en de peuter groep samengevoegd. In een samengevoegde groep is er meer keus voor kinderen om samen te spelen en ontstaat meer gelegenheid om specifieke activiteiten aan te bieden, bijvoorbeeld aan kinderen met dezelfde ontwikkelingsniveau of interesse.'* De locatieverantwoordelijke heeft hierbij aangegeven dat het samenvoegen zal plaatsvinden in de groepsruimte van de dreumesgroep, rekening houdend met de beroepskracht-kindratio en de maximale groepsgrootte bij het aantal vierkante meters van deze ruimte. Speelmateriaal van de peutergroep kan op deze momenten worden meegenomen naar de groepsruimte van de dreumesgroep. De groepsruimte van de peutergroep kan, op dagen waarop wordt samengevoegd, gebruikt worden voor activiteit, aldus de locatieverantwoordelijke.

De peutergroep kent in het geactualiseerde pedagogisch werkplan een maximaal kindaantal van 15 kindplaatsen. Op basis van het aantal vierkante meters van de buitenruimte, zoals dat onder 'Accommodatie' in dit rapport zal worden uitgelegd, is een maximum aantal van 12 kinderen mogelijk. De houder dient het kindaantal op de peutergroep in het pedagogisch werkplan naar maximaal 12 kinderen aan te passen.

Conclusie
Het pedagogisch beleid beschrijft de actuele situatie na uitbreiding van het aantal kindplaatsen.

Gebruikte bronnen

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (op 6 september 2021)
- Pedagogisch werkplan (versie 1.4 september 2021)

Beroepskrachten

Voor dit onderwerp gelden de volgende eisen:

Binnen de dagopvang is het verplicht om de kinderen op te vangen in vaste stamgroepen. Er moet voldoende personeel op elke groep zijn. Hoeveel beroepskrachten nodig zijn, is afhankelijk van het aantal kinderen en hun leeftijd.

Hieronder staat de beoordeling van de toezichthouder. Van de beoordeelde eisen staat een beschrijving van wat bekeken, gelezen en/of besproken is.

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Tijdens dit incidenteel onderzoek is getoetst of kinderdagverblijf Liefjes Weesp voldoet aan de stabiliteit van de opvang voor kinderen en de maximale groepsgrootte na uitbreiding van het aantal kindplaatsen.
Kinderdagverblijf Liefjes Weesp zal na uitbreiding bestaan uit drie stamgroepen voor kinderen van nul t/m vier jaar oud.

De groepsindeling zal er als volgens het pedagogisch werkplan als volgt uitzien:

Babygroep	0 - 18 maanden/1,5 jaar	Maximaal 9 kinderen
Dreumesgroep	10 - 30 maanden/2,5 jaar	Maximaal 15 kinderen
Peutergroep	20 - 48 maanden/4 jaar	Maximaal 15 kinderen *

* Onder 'Accommodatie' in dit rapport wordt uitgelegd dat er op de peutergroep een maximum aantal van 12 kinderen mogelijk is (bij een maximum aantal van 36 kindplaatsen voor het gehele kindcentrum).

Indien kinderen in één andere stamgroep dan hun eigen stamgroep worden opgevangen dan draagt de houder er zorg voor dat de ouder hiertoe vooraf toestemming geeft voor een bepaalde periode.

Conclusie
De stabiliteit van de opvang voor kinderen en maximale groepsgrootte voldoen na uitbreiding van het aantal kindplaatsen.

Gebruikte bronnen

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (op 6 september 2021)
- Pedagogisch werkplan (versie 1.4 september 2021)

Veiligheid en gezondheid

Voor dit onderwerp gelden de volgende eisen:

De houder moet zorgen voor veilige en gezonde opvang. Hiervoor heeft de houder vastgelegd wat de risico's zijn voor de veiligheid en gezondheid van kinderen. Ook beschrijft de houder: wat hij/zij doet om risico's klein te houden, hoe de kinderen met kleine risico's leren omgaan en hoe beroepskrachten handelen als er toch iets gebeurt. En de houder besteedt aandacht aan het risico op grensoverschrijdend gedrag.

De houder betrekt medewerkers bij het maken van dit veiligheid- en gezondheidsbeleid. De houder zorgt ervoor dat de beroepskrachten handelen volgens het beleid.

Hieronder staat de beoordeling van de toezichthouder. Van de beoordeelde eisen staat een beschrijving van wat bekeken, gelezen en/of besproken is.

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

Tijdens dit incidenteel onderzoek is getoetst of de houder zijn veiligheids- en gezondheidsbeleid heeft geëvalueerd en, indien nodig, heeft geactualiseerd naar aanleiding van de gewenste uitbreiding van het aantal kindplaatsen.

De houder heeft een actueel veiligheids- en gezondheidsbeleid van kinderdagverblijf Liefjes Weesp (versie september 2021) waarbij ook de ruimte die nieuw in gebruik zal worden genomen staat beschreven. Er heeft een wijziging plaatsgevonden ten opzichte van de vorige versie van het beleid. In verband met het in gebruik nemen van een trap (de te openen peutergroep bevindt zich op de eerste verdieping van het pand) is een risico op vallen van hoogte opgenomen. Dit risico wordt in het veiligheids- en gezondheidsbeleid als 'zo belangrijk' beoordeeld dat een protocol trap is opgesteld.

Het actieplan veiligheid waarin te nemen maatregelen bij geïnventariseerde risico's zijn opgenomen wordt uiterlijk 30 september 2021 opnieuw geëvalueerd. Om zo, zo heeft de locatieverantwoordelijke aangegeven, voorafgaand aan de (gestreefde) opening van 4 oktober 2021 een actueel veiligheids- en gezondheidsbeleid te kunnen voeren. Maatregelen die met het oog op veiligheid daaraan voorafgaand worden opgepakt en in het specifiek door de locatieverantwoordelijke zijn genoemd, zijn het plaatsen van traphekjes bovenaan de trap en het plaatsen van een hek voor een raam als extra beveiliging tegen naar beneden vallen.

De inhoud van het veiligheids- en gezondheidsbeleid is ten tijde van dit incidenteel onderzoek niet getoetst.

Conclusie

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid beschrijft de actuele situatie na uitbreiding van het aantal kindplaatsen.

Gebruikte bronnen

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (op 6 september 2021)
- Observatie(s) (op 6 september 2021)
- Beleid veiligheid- en gezondheid (versei 1.4 september 2021)
- Plan van aanpak/actieplan veiligheid van de niet benoemde wel aanwezige risico's, versie 1.3 - september 2021.
- Protocol trap - locatie Weesp.

Accommodatie

Voor dit onderwerp gelden de volgende eisen:

De binnenruimte en de buitenruimte moeten groot genoeg zijn. Ook zijn de ruimtes voor de kinderen veilig en toegankelijk. De inrichting van de ruimtes stimuleert de kinderen om te spelen.

Hieronder staat de beoordeling van de toezichthouder. Van de beoordeelde eisen staat een beschrijving van wat bekeken, gelezen en/of besproken is.

Eisen aan ruimtes

Tijdens dit incidenteel onderzoek is getoetst of er voldoende binnen- en buitenspeelruimte beschikbaar is voor het aantal aanwezige kinderen na uitbreiding van het aantal kindplaatsen. De houder gaat een nieuwe ruimte in gebruik nemen, die ten tijde van het incidenteel onderzoek in aanbouw is. De houder zal er zorg voor dragen dat deze ruimte passend wordt ingericht in overeenstemming met het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen. De locatieverantwoordelijke heeft hierbij de volgende actiepunten aangegeven:

- het toevoegen van een keuken en tolletten aan de ruimte,
- het inrichten van de ruimte met een commode, meubels, een lage en een hoge tafel, kasten en speelgoed,
- waaronder ook het toevoegen van bedden in een slaapruimte, en
- het creëren van een rusthoek met kussen voor het raam.

Binnenruimte

Kinderdagverblijf Liefjes Weesp heeft verzocht om een uitbreiding naar 39 kindplaatsen.

Alle stamgroepen beschikken over een afzonderlijke stamgroepruimte die groot genoeg is voor het aantal op te vangen kinderen. Dat hiervan sprake is blijkt uit onderstaande tabel.

Naam groep	Aantal kinderen	Aantal m² nodig	Aantal m² beschikbaar
Babygroep	maximaal 9 kinderen	31,5 m²	33,3 m²
Dreumesgroep	maximaal 15 kinderen	52,5 m²	53,2 m²
Peutergroep	maximaal 15 kinderen	52,5 m²	72 m²

Buitenruimte

Per in het kindercentrum aanwezig kind dient er ten minste 3 m² buitenspeelruimte beschikbaar te zijn. De buitenspeelruimte dient voor kinderen in de leeftijd tot twee jaar aangrenzend te zijn aan het kindercentrum. Voor kinderen van twee jaar of ouder is de buitenruimte bij voorkeur aangrenzend, maar in ieder geval aangrenzend aan het gebouw waarin het is gevestigd.

Kinderdagverblijf Liefjes Weesp wil uitbreiden naar 39 kindplaatsen. Dit betekent dat er 117 m² buitenspeelruimte aanwezig dient te zijn. De buitenspeelruimte van de locatie is 115 m² groot. Er is onvoldoende buitenspeelruimte beschikbaar voor het aangevraagde aantal van 39 kindplaatsen.

De buitenruimte van kinderdagverblijf Liefjes Weesp is opgesplitst in twee delen:

1. een buitenspeelruimte aangrenzend aan de babygroep, alleen te gebruiken door de babygroep, en
2. een buitenspeelruimte aangrenzend aan de dreumesgroep, reeds in gebruik door de dreumesgroep en na in gebruikname van de peutergroep ook te gebruiken door die groep.

De in totaal 115 m² van de buitenspeelruimte van kinderdagverblijf Liefjes Weesp is door de splitsing van de buitenruimte in twee gedeeltes als volgt verdeeld :

Buitenruimte	Aantal kinderen	Aantal m² buitenruimte nodig	Aantal m² buitenruimte beschikbaar
Babygroep	maximaal 9 kinderen	27 m²	33 m²
Dreumesgroep i.c.m. peutergroep	dreumesgroep: maximaal 15 kinderen gewenst peutergroep: maximaal 15 kinderen	90 m²	82 m²

Het aantal vierkante meters van de buitenruimte waar de dreumes- en peutergroep samen gebruik van (gaan) maken is voldoende voor maximaal 12 kinderen op de peutergroep, naast de maximaal 15 kinderen op de reeds bestaande dreumesgroep. Het totaal aantal kinderen dat geplaatst kan worden op kinderdagverblijf Liefjes Weesp komt daarmee uit op 36 kinderen.

Slaapruimte

Voor het aantal aanwezige kinderen in de leeftijd tot anderhalf jaar dient er een afzonderlijke slaapruimte te zijn. Het kindercentrum beschikt in de babygroep en dreumesgroep reeds over voldoende bedjes in een afzonderlijke slaapruimte. De houder is voornemend een slaapkamer in te richten op de nieuw te openen peutergroep.

Conclusie

De binnen- en buitenspeelruimte voldoen aan de eisen na uitbreiding bij een maximum van 36 kindplaatsen.

Gebruikte bronnen

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (op 6 september 2021)
- Observatie(s) (op 6 september 2021)
- Plattegrond (Floorplan zoals ontvangen in juni 2021 en plattegrond eerste etage zoals ontvangen in september 2021)
- Pedagogisch werkplan (versie 1.4 september 2021)
- E-mailcorrespondentie tussen de toezichthouder en de één van de directieleden, te weten de heer Kingma, op 12 juli 2021 met betrekking tot de vierkante meters van de buitenspeelruimte.

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat

Pedagogisch beleid

Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de werkwijze, maximale omvang en leeftijdsopbouw van de stamgroepen.
(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 2 onder d Besluit kwaliteit kinderopvang)

Personeel en groepen

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groepsgrootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.
Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Veiligheid en gezondheid

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

De houder of voorgenomen houder van een kindercentrum stelt het veiligheids- en gezondheidsbeleid schriftelijk vast en verstrekt dit bij de aanvraag tot exploitatie. De houder evalueert, en indien nodig actualiseert, het veiligheids- en gezondheidsbeleid binnen drie maanden na opening van het kindercentrum. Daarna houdt de houder het veiligheids- en gezondheidsbeleid actueel.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Accommodatie

Eisen aan ruimtes

De binnen- en buitenruimtes waar kinderen verblijven gedurende de tijd dat zij worden opgevangen, zijn veilig, toegankelijk en passend ingericht in overeenstemming met het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 10 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Elke stamgroep beschikt over een afzonderlijke vaste stamgroepruimte. Een kindercentrum beschikt over ten minste 3,5m² binnenspeelruimte per in het kindercentrum aanwezig kind. Passend voor spelactiviteiten ingerichte binnenruimtes buiten de stamgroepruimte worden naar evenredigheid aan de groepen van het kindercentrum toebedeeld.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 10 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Een kindercentrum beschikt over ten minste 3m² vaste buitenspeelruimte per in het kindercentrum aanwezig kind. De buitenspeelruimte is voor kinderen in de leeftijd tot twee jaar aangrenzend aan

het kindercentrum. Voor kinderen van twee jaar of ouder is de buitenspeelruimte bij voorkeur aangrenzend aan het kindercentrum, maar in ieder geval aangrenzend aan het gebouw waarin het kindercentrum is gevestigd.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 10 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Een kindercentrum beschikt voor kinderen tot de leeftijd van anderhalf jaar over een op het aantal aanwezige kinderen afgestemde afzonderlijke slaapruimte.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 10 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: Kinderopvang Liefjes Weesp
Website	: https://www.kinderopvangliefjes.nl
Aantal kindplaatsen	: 23
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Nee

Gegevens houder

Naam houder	: Liefjes Weesp B.V.
Adres houder	[redacted]
Postcode en plaats	
KvK nummer	: 80515665
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: GGD Gooi & Vechtstreek
Adres	: Postbus 251
Postcode en plaats	: 1400 AG Bussum
Telefoonnummer	[redacted]
Onderzoek uitgevoerd door	[redacted]

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: Weesp
Adres	: Postbus 5099
Postcode en plaats	: 1380 GB WEESP

Planning

Datum inspectie	: 06-09-2021
Opstellen concept inspectierapport	: 10-09-2021
Zienswijze houder	: Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport	: 04-10-2021
Verzenden inspectierapport naar houder	: 04-10-2021
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 04-10-2021
Openbaar maken inspectierapport	: 11-10-2021

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

De houder heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid een zienswijze in te dienen.

PRODUCTIE 4

GROEN | CAUBO | MONTESSORI
ADVOCATEN

Randstad 22-143 T 036 54 86 110
1316 BW Almere F 036 53 05 800
info@gcmadvocaten.nl
gcmadvocaten.nl

Gemeente Weesp
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
[redacted]
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Tevens per mail: vth@weesp.nl

Almere, 3 november 2021

Ons dossier : D20210063
Uw referentie : **Z2021-WP006994**
Inzake : KDV Liefjes / Gemeente Weesp
Betreft : Zienswijze voornemen last onder dwangsom
E-mail
Telefoon [redacted]

Geachte [redacted]

Graag maak ik namens cliënten, Kinderopvang Liefjes B.V., Liefjes Weesp B.V. alsook volledigheidshalve geadresseerde Kiwo Holding B.V., en hierna verder als Kinderopvang Liefjes in enkelvoud te noemen: 'cliënte', tijdig gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de burgemeester van 7 oktober 2021 om een last onder dwangsom op te leggen vanwege gestelde overtredingen met betrekking tot het pand aan de Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp en hierna verder te noemen: 'het pand' (**productie 1**).

Inleiding

Op 28 januari 2021 is aan cliënte een vergunning van rechtswege verleend in verband met niet tijdige besluitvorming door uw gemeente. Deze omgevingsvergunning is op 1 april 2021 gepubliceerd. Op 15 juni 2021 is cliënte na het verkrijgen van de benodigde vergunning van de GGD en de inschrijving in het LRK in het gehuurde pand een kinderdagopvang gestart met nu nog 23 kindplaatsen. Bij besluit van 24 september 2021 heeft de gemeente de omgevingsvergunning van rechtswege herroepen en deze alsnog geweigerd waarbij zij zich hoofdzakelijk gebaseerd heeft op een summier en suggestief 'advies' ruimtelijke ordening van 11 december 2020 (opmerkelijk genoeg bevestigd op 29 maart 2021, net voor de publicatie van de vergunning op 1 april 2021). Op 12 oktober 2021 is als gevolg van het besluit van 24 september 2021 en de onderhavige handhavingsprocedure de

Groen Cauwo Montessori Advocaten (GCM) is een maatschap, ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 32142887. GCM werkt samen met mr. G.P.M. Groen, mr. [illegible] en [illegible] Advocatenmaatschap R. Kuiper en mr. J.A.C. van den Brink, ingeschreven in het Handelsregister onder nrs. 52164758, 64521587, 71670965 resp. 52151137. Op [illegible] voor eigen rekening en risico uit. Op al de werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. De voorwaarden zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank Midden-Nederland, die van GCM onder nr. 76/2015, van mr. Groen onder nr. 83/2015, van mr. [illegible] onder nr. 140/2015 en van mr. [illegible] onder nr. [illegible]

uitbreiding van het kindaantal van 23 naar 36 geweigerd terwijl deze door de GGD eerder al wel volledig was goedgekeurd.

Cliënte heeft inmiddels pro forma beroep tegen het besluit van 24 september 2021 ingesteld bij de bestuursrechter. De gronden zal zij, ook met het oog op en in afwachting van de uitkomsten van de bespreking op 4 november a.s. naar aanleiding van deze zienswijze, aanvullen

Thans ligt er het voornemen een last onder dwangsom op te leggen. Dit voornemen van 7 oktober 2021 staat in deze zienswijze centraal. Het is echter noodzakelijk ook het besluit van 24 september 2021 in deze handhavingsprocedure te betrekken nu het voornemen niet los kan worden gezien van dit besluit. Mocht uw gemeente haar voornemen niet willen intrekken of straks haar besluit niet willen schorsen totdat in beroep is besloten dan zal cliënte tevens om een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter vragen.

In dit dossier zijn door ambtenaren van de gemeente Weesp fouten gemaakt. Cliënte (maar ook de ouders die inmiddels hun kinderen naar de opvang brengen) mag/mogen daar niet de dupe van worden. De beleidsvoering van cliënte is geheel in overeenstemming met de wettelijke regelgeving die voor kinderopvang geldt. Van geconstateerde overtredingen van de Wet kinderopvang en het Besluit kwaliteit kinderopvang is geen sprake en ook de veiligheid is op alle punten gewaarborgd. Cliënte doet de gemeente c.q. haar inspecteur dan ook het klemmende verzoek om het pand nogmaals te bezoeken en te controleren zodat (onder andere) ten aanzien van de brandveiligheid kan worden geoordeeld dat deze geheel in lijn is met geldende regelgeving daaromtrent.

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Standpunt van cliënte is dat er geen sprake is van overtredingen die het opleggen van een last onder dwangsom rechtvaardigen. De in uw voornemen genoemde dwangsommen met als doel sluiting van de kinderopvang zijn niet evenredig in het licht van de geschiedenis van deze kwestie en de gang van zaken c.q. de handel- en werkwijze van uw gemeente in deze.

Het opleggen van een last onder dwangsom is bovendien een herstelsanctie als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Awb, die strekt tot het beëindigen van de geconstateerde overtredingen. Voor het opleggen van een last onder dwangsom bestaat in zodanige gevallen alleen aanleiding zolang de overtreding nog niet is beëindigd. In casu is nog geen sprake van een overtreding nu het besluit tot het herroepen en alsnog weigeren van de omgevingsvergunning van 1 april 2021 nog bij de rechter voor ligt. Met andere woorden; het besluit is niet onherroepelijk. Daarnaast is er wel degelijk concreet zicht op legalisatie gezien de

ontwikkelingen in het gebied en de overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening, waarover in het navolgende meer. Volledigheidshalve en enkel voor zover nodig verzoekt cliënte u c.q. uw gemeente/het college dan ook nogmaals een vergunning voor het gebruik van het pand als kinder(dag)opvang te verlenen.

Gang van zaken

Op 21 oktober 2020 heeft cliënte, in de persoon van haar vennoten, [redacted] een aanvraag voor een omgevingsvergunning aangevraagd vanwege een gebruik dat afwijkt van de bestemming zoals voor het pand opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. De ontvangst van de aanvraag is door de gemeente op 16 november 2020 bevestigd waarbij bepaald is dat in casu de reguliere voorbereidingsprocedure van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 Wabo kan worden gevolgd voor deze planologische afwijking. Uw gemeente kan van het bestemmingsplan afwijken wanneer er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening ingevolge artikel 4 lid 9 van bijlage II Bor.

Op 9 december 2020 is de beslistermijn met 6 weken opgeschort. Deze liep af op 27 januari 2021. Bij brief van 16 februari 2021 werd door [redacted] (Wabo-coördinator uit naam van [redacted] (teammanager Vergunningen) medegedeeld dat de aanvraag niet volledig was op grond van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Aan cliënte is in die brief verzocht voor 30 maart 2021 nog een situatietekening op schaal, een plattegrond tekening van de nieuwe toestand, een ruimtelijke motivering en een parkeerberekening over te leggen. Cliënte heeft aan deze voorwaarden voldaan en op 9 maart 2021 de benodigde stukken toegezonden maar deze zijn door uw gemeente (om haar moverende redenen) niet in behandeling genomen. Op dat moment was echter al op 28 januari 2021 van rechtswege een omgevingsvergunning ontstaan welke op 1 april 2021 (op aandringen van cliënte) is gepubliceerd.

Op 5 maart en 18 maart 2021 heeft ondergetekende namens cliënte brieven aan de gemeente verzonden welke hierbij als **productie 2** worden overgelegd. Cliënte, althans haar vennoten, hadden toen al vele malen contact gezocht met de gemeente, onder andere bij e-mails van 18 februari, 22 februari en 2 maart 2021, reeds in uw bezit. Ook ondergetekende heeft vele malen tevergeefs getracht telefonisch in contact te treden met een van de behandelend ambtenaren. Op terugbelverzoeken werd door de gemeente niet gereageerd. Een chronologisch overzicht van de gang van zaken en de genomen acties wordt als **productie 3** overgelegd.

Juridisch kader

Uw gemeente kan van het bestemmingsplan afwijken wanneer er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening ingevolge artikel 4 lid 9 van bijlage II Bor. Het voornemen tot handhaving kan zij intrekken wanneer er concreet zicht op legalisatie van de situatie bestaat en in het geval dat handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Stedenbouwkundig advies d.d. 11 december 2020 vs. ruimtelijke ordening

Naar nu blijkt, lag er op het moment dat de positieve fictieve beschikking op 28 januari 2021 een feit was een stedenbouwkundig advies van 11 december 2020 (zie ook advies commissie, p. 3, **productie 4**). Dit advies (**productie 5**) is nooit met cliënte besproken. Sterker nog, cliënte heeft dit summiere advies, ondanks diverse verzoeken daartoe vanaf 21 juli 2021 toen zij van het bestaan op de hoogte raakte, pas op 7 oktober 2021 (tevens de dag dat er een voornemen tot handhaving aan cliënte is verzonden) mogen ontvangen. Het is dit stedenbouwkundig advies waarop de commissie haar advies aan de gemeente over de van rechtswege verleende omgevingsvergunning hoofdzakelijk, en veel meer dan aan de ingediende bezwaren van derden, heeft gebaseerd. Dit advies dat de gemeente zonder verdere motivering heeft overgenomen, staat echter vol met niet onderbouwde aannames, onjuistheden en suggestieve opmerkingen. Wanneer naar de ruimtelijke motivering en de parkeerberekening van cliënte was gekeken en wanneer de situatie ter plekke zou zijn beoordeeld, zou dit op 24 september 2021 tot een andere uitkomst hebben geleid in het kader van de afweging ruimtelijke ordening.

Enkele delen uit het rapport van 11 december 2020 waaruit het voornoemde blijkt:

'*dit betekent dat de locatie geluid belast is en **mogelijk** ook fijnstof belast. De verkeerssituatie met zwaar verkeer betekent ook een onveilige situatie voor ouders en kinderen die hun kinderen al fietsend zouden willen brengen en halen*'.

*Het probleem van het tekort aan kindplaatsen op kinderdagverblijven wordt daarmee niet geheel opgelost, maar deze druk mag er niet toe leiden dat de gemeente gaat meewerken aan locaties van kinderdagverblijven die zich onder meer niet in een **woongebied bevinden, onveilig zijn en niet in de directe nabijheid van een goede speel en/of buitenruimte liggen***'.

*'Het bedrijventerrein Nijverheidslaan is op de visiekaart van de Structuurvisie Weesp 2013-2030 aangewezen als een **transformatiegebied van bedrijventerrein naar een (gemengd) nautisch kwartier met wonen, werken en recreëren**. In deze visie is voor bedrijventerrein Nijverheidslaan aangegeven dat dit terrein geleidelijk moet transformeren; van een gebied voor extensieve bedrijvigheid naar een gebied waarin wonen, kleinschalig werken en waterrecreatie worden gemengd. **In eerste instantie** heeft de gemeente ingezet op transformatie van het hele bedrijventerrein naar een gemengd gebied voor wonen, werken en recreëren. **Later** is ingezet op een variant waarbij het gebied ten oosten van de Nijverheidslaan als bedrijventerrein behouden blijft en het westelijk gebied wordt getransformeerd. In het westelijk deel wordt in de nabije toekomst woningbouw voorzien. **Een kinderdagverblijf is daar meer op zijn plek*** (opmerking advocaat: aan de overkant van de straat, 8 meter verderop, woonwijk Weesperwerf).

Een onderbouwing van de uitlatingen in dit rapport van 11 december 2020 ontbreekt volledig en lijkt gebaseerd op willekeur. Door de gemeente wordt immers bevestigd (en dit is ook op papier vastgelegd in de structuurvisie t/m 2030) dat de gemeente inzet op een transformatie van het bedrijventerrein naar een gemengd nautisch

kwartier met wonen, werken en recreëren. In ieder geval in het westelijk deel wordt nieuwe woningbouw voorzien. Deze woningbouw komt, zoals gezegd, pal aan de overkant van de Nijverheidslaan 5 te liggen, letterlijk de straat overstekend en dicht bij het spoor.

Concreet zich op legalisatie

Verwezen wordt ook naar artikel 7 van het vigerende bestemmingsplan Bedrijventerreinen, waar het pand onder valt. Nijverheidslaan 5 heeft de huidige bestemming 'Bedrijventerrein 3'. In artikel 7.1 van dit bestemmingsplan staat de bestemmingsomschrijving weergegeven. In artikel 7.5 is bepaald dat het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning mag afwijken en onder andere bedrijven in de categorieën gezondheid- en welzijnszorg (waar onder andere kinderopvang ingevolge bijlage 2 behorend bij het bestemmingsplan) onder valt. In artikel 7.5.2. van de planregels wordt vervolgens het afwegingskader genoemd. Er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van het woon- en leefklimaat, het straat- en bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de parkeersituatie, de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, de sociale veiligheid en de externe veiligheid. Op geen enkele wijze blijkt dat het college met het besluit van 24 september 2021 en nu aldus met het onderhavige voornemen om tot het opleggen van een last onder dwangsom over te gaan in haar besluitvorming deze mogelijkheden heeft beoordeeld en een correcte afweging heeft gemaakt van de gewenste afwijking, relevant voor het criterium dat zicht is op legalisatie waardoor van handhavend optreden dient te worden afgezien.

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt op pagina 3, hoofdstuk 2.4 nota bene opgemerkt dat:

*'**In april 2006 heeft de gemeente Weesp de visie Van Droom naar Daadkracht vastgesteld als leidraad om de herstructurering en transformatie in gang te zetten van zowel bedrijventerrein Noord als ook de Nijverheidslaan.***
Vanuit het basisuitgangspunt 'de overheid initieert en faciliteert terwijl het bedrijfsleven investeert' is de haalbaarheid van de beoogde ontwikkeling in beeld gebracht. De visie moet nader inzicht geven in de wijze waarop de herstructurering en transformatie gerealiseerd kan worden. De organisatie en de financiering staan daarbij centraal.
*De in provinciaal en regionaal beleid aangegeven ambities ten aanzien van efficiënt bouwen werken op gemeentelijk niveau door in het beleidsstuk 'Daadkrachtig bouwen'. **De beoogde transformatie van de Nijverheidslaan tot een woongebied**, en de gedeeltelijke transformatie van het Rijnkadegebied tot een woon- en werkmilieu vallen binnen de geschetste toekomstvisie voor Weesp. En ook de herontwikkeling van de Domeinenlocatie en de spoorzone hebben plaats in de visie'.*

En verderop:

'Voor elk bedrijventerrein is een ontwikkelingsstrategie geformuleerd. Waarbij het voor de gemeente belangrijk is om alle bedrijven te behouden en ruimte te bieden voor verdere ontwikkeling en individuele versterking en ontplooiing. Voor het bedrijventerrein Noord is dit revitalisering en herprofilering. Dit houdt in dat geleidelijk de

concentratie steeds meer op Noord moet komen te liggen, omdat hier de beste kansen voor intensivering en het uitbouwen van de werkgelegenheid liggen. Voor de Rijnkade en Nijverheidslaan is de ontwikkelingsstrategie 'transformatie'. Voor de Rijnkade resulteert dit in wens tot geleidelijke transformatie van extensieve bedrijvigheid naar een intensief en gemengd stedelijk milieu met wonen, werken en recreatie. Voor de ***Nijverheidslaan geldt eveneens een transformatieopgave door de verouderlng en verrommeling van het terrein. In figuur 2.3 zijn deze ontwikkelingsstrategieën weergegeven'.***

Op pagina 25 van de toelichting wordt opgemerkt:

'*Nijverheidslaan is het bedrijventerrein met de meeste diversiteit. Het omvat naast bedrijven, ook* ***woningen*** *en de begraafplaats Landscroon'.*

In het licht van de inhoud van dit artikel 7 bestemmingsplan, de toelichting en de structuurvisie (www.ruimtelijkeplannen.nl) wordt door cliënte nadrukkelijk verwezen naar hetgeen door haar op 13 augustus 2021 na de hoorzitting naar aanleiding van de bezwaren tegen de van rechtswege verleende vergunning is aangevoerd. Deze toelichting op de hoorzitting wordt in zijn volledigheid als **productie 6** bij deze zienswijze overgelegd en dient als hierbij nadrukkelijk herhaald en ingelast en tevens als onderdeel van deze zienswijze te worden beschouwd. Verwezen wordt onder andere naar het hoofdstuk *'Kinderdagverblijf in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening'* en de als producties 1 en 3 bij de reactie overgelegde ruimtelijke onderbouwing van cliënte waar feitelijk de bezwaren van cliënte tegen het besluit van 24 september 2021 (en welke bezwaren ook relevant zijn voor deze zienswijze) reeds beschreven zijn.

Thans wordt als gevolg van het besluit van 24 september 2021 nu het voornemen geuit om aan cliënte lasten onder dwangsommen op te leggen. De eerste last ziet op het gebruik van het pand, en daarmee op het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan omdat er geen vergunning zou zijn (2x € 10.000,-). De tweede last ziet toe op een handelen in strijd met regelgeving uit het Bouwbesluit ten aanzien van de brandveiligheid van het pand (1x € 15.000,-). Omdat de verleende omgevingsvergunning is herroepen en alsnog is geweigerd, is het vergunningstraject ten aanzien van de brandveiligheid gestaakt. Cliënte voldoet echter inmiddels aan alle eisen uit het Bouwbesluit wanneer de gemeente (die heden de vergunningsaanvraag buiten werking heeft gesteld) haar medewerking wil verlenen. Zie daartoe ook het inspectierapport van 30 september 2021 naar welk verslag/onderzoek in het voornemen wordt verwezen:

'*Pand voldoet aan compartimentering, alhoewel hier geen vergunning voor is aangevraagd/afgegeven.'*

Dit laatste is niet juist. Aan cliënte wordt als gevolg van het besluit van 24 september 2021 niet langer de mogelijkheid verschaft een vergunningstraject te doorlopen zodat zij kan laten zien aan alle eisen te voldoen. Door hieraan voorbij te gaan, handelt uw gemeente ten aanzien van haar voornemen tot handhaving in strijd met de op haar rustende motiverings- en zorgvuldigheidsverplichting. Door cliënte zelf wordt als **productie 7** dan ook aanvullend haar eigen zienswijze op het voornemen ingediend

waarvan de tekst als hierbij nadrukkelijk herhaald en ingelast dient te worden beschouwd (zie meer specifiek punt 1 en punt 3 van productie 7).

(Concept)besluit disproportioneel ten opzichte van het beoogde doel

Aan de zeer ingrijpende gevolgen van de bestuurlijke sanctie dient een zwaar gewicht te worden toegekend bij de beoordeling van de vraag of in redelijkheid van de in die bepaling neergelegde bevoegdheid gebruik kon worden gemaakt en, zo ja, of de wijze waarop de bevoegdheid is toegepast evenredig is ten opzichte van het doel dat daarmee wordt nagestreefd. In casu is dat pertinent niet het geval.

Uw gemeente heeft zowel op grond van het vigerende bestemmingsplan als op grond van de wet via de kruimelgevallenregeling (en dientengevolge de mogelijkheid om van het bestemmingsplan af te wijken) de mogelijkheid om een omgevingsvergunning af te geven. Wanneer er een deugdelijk onderzoek naar het pand was verricht en de situatie ter plekke zou worden bekeken (wat nooit aan de orde is geweest) had uw gemeente tot de conclusie gekomen dat geen sprake is van enige strijd met een goede ruimtelijke ordening. Voor zover er thans al sprake zou zijn van een illegale situatie (quod non!) dan geldt dat deze situatie in ieder geval gelegaliseerd kan worden waardoor een bestuurlijke sanctie c.q. handhavend optreden niet nodig is. Verwezen wordt nogmaals naar de als productie 6 overgelegde reactie van 13 augustus 2021 met bijlagen.

Opgemerkt dient nog te worden dat de omgevingsvergunning van rechtswege niet conform artikel 4:20c lid 1 Awb tijdig (en aldus binnen 2 weken na 28 januari 2021) is gepubliceerd maar pas op 1 april 2021. Cliënte is daardoor ernstig in haar belangen geschaad omdat de ontwikkelingen en investeringen met betrekking tot de kinderopvang in het pand door zijn blijven lopen om op 15 juni 2021 uiteindelijk haar deuren te kunnen openen. Door het van rechtswege verleende besluit pas op 1 april 2021 te publiceren waarna een bezwaartermijn van 6 weken is gaan lopen, is er onnodig veel tijd verstreken waarin cliënte er, gezien de van rechtswege verleende vergunning, op mocht vertrouwen dat de kinderopvang open zou kunnen gaan vanaf medio juni 2021.

Nu overweegt uw gemeente om met het sluiten van een zeer noodzakelijke kinderopvang in Weesp (welke aan alle voorwaarden voldoet, inclusief een mooie buitenruimte) ouders, kinderen en ondernemers te duperen en veel schade (in alle opzichten) te berokkenen. De financiële schade als cliënte daadwerkelijk haar deuren zal moeten sluiten, is enorm. Voor de hal bij het pand zijn inmiddels ook stappen gezet en afspraken met derden gemaakt. Deze plannen heeft cliënte voorlopig on hold moeten zetten met wederom alle financiële gevolgen van dien. De investeringsraming van de hal van mei 2021 wordt als **productie 8** bijgevoegd. Kortom; proportionaliteit en subsidiariteit worden niet nageleefd, althans een correcte belangenafweging heeft voorafgaand aan het opleggen van de last onder dwangsom (met sluiting als doel) niet plaatsgevonden.

Willekeur: strijd met rechtszekerheidsbeginsel en gelijkheidsbeginsel

In aanvulling op de voorgaande geldt nog het volgende.

In Weesp is onder andere ook KDV Otje gevestigd aan de Flevolaan 8. Dit kinderdagverblijf zit aan een doorgaande weg met veel (vracht)verkeer. Rondom het pand van Otje zitten een aantal bedrijven die veel verkeersbewegingen direct bij het pand veroorzaken. Ook kinderdagopvang De buren van Kind & Co met 32 kindplaatsen en gevestigd aan de Hogeweyselaan 183 zit net als KDV Otje aan de drukste doorgaande route van het industrieterrein met op nog geen 50 meter een benzinestation en een wasstraat. Bij beide kinderdagverblijven ontbreekt een kiss en drive zone.

Cliënte kan zich dan ook niet aan de indruk onttrekken dat uw gemeente met verschillende maten meet hetgeen in strijd is met een deugdelijk besluitvormingsproces.

Conclusie

Gezien het voorgaande verzoek ik uw gemeente dan ook uw voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom te herzien. Het voornemen van het college tot toepassing van een last onder dwangsom is niet deugdelijk gemotiveerd en mist elke zorgvuldigheid. Een correcte belangenafweging zou ertoe moeten leiden dat de situatie gelegaliseerd kan worden.

Cliënte ziet zich dan ook genoodzaakt bij het in stand houden van het conceptbesluit bezwaar aan te tekenen en eventueel een procedure aanhangig te maken bij de bestuursrechter.

Cliënte hoopt vooralsnog dat het zover niet behoeft te komen en is, indien nodig, bereid nadere voorwaarden aan uw voornemen te verbinden en alle medewerking te verlenen die nodig is. Cliënte is bereid deze zienswijze nog nader mondeling toe te lichten. Een bespreking staat inmiddels gepland op donderdag 4 november a.s. om 14 uur.

Uw verdere reactie wacht ik af.

Met vriendelijke groeten

[redacted]

Bijlagen: producties 1 t/m 8

PRODUCTIE 5

GROEN | CAUBO | MONTESSORI
ADVOCATEN

Randstad 22-143 T 036 54 86 110
1316 BW Almere F 036 53 05 800
info@gcmadvocaten.nl
gcmadvocaten.nl

Gemeente Weesp
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
[redacted]
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Uitsluitend per mail: [redacted]

Almere, 14 december 2021

Ons dossier : D20210063
Uw referentie : **Z2021-WP006994**
Inzake : KDV Liefjes / Gemeente Weesp
Betreft : Zienswijze voornemen last onder dwangsom
E-mail [redacted]
Telefoon

Geachte [redacted]

Graag maak ik namens cliënte, Kinderopvang Liefjes B.V., gebruik van de mogelijkheid de door mij op 3 november jl. ingediende zienswijze nader toe te lichten.

Op 7 oktober jl. heeft de burgemeester het voornemen geuit om een last onder dwangsom op te leggen vanwege gestelde overtredingen met betrekking tot het pand aan de Nijverheidslaan 5 (1382 LE) te Weesp.

In navolging van de inhoud van de zienswijze wil ik nog het volgende opmerken.

Het opleggen van een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom is een bevoegdheid en geen verplichting. Het bestuursorgaan beschikt over beleidsvrijheid en moet de relevante belangen afwegen bij het nemen van het besluit om al dan niet te handhaven. De beginselplicht tot handhaven speelt hoofdzakelijk wanneer een belanghebbende een verzoek tot handhaving indient. Het bestuursorgaan moet dan immers een besluit nemen op het verzoek. Een dergelijke situatie is in casu niet aan de orde; belangen van derden spelen niet. Uw gemeente is op eigen initiatief voornemens een dergelijke beslissing te nemen. Een zelfstandige afweging van (maatschappelijk) relevante belangen ontbreekt daarbij. Het algemeen belang is immers niet gediend met handhaving, integendeel is dit belang gediend met het achterwege van handhaving en het open laten van de Liefjes. Op voorhand is

Groen Caubo Montessori Advocaten (GCM) is een maatschap, ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 32142887. GCM werkt samen met mr. L.D.H. Lesmeister, mr. E.J.H. van Lith, Advocatenpraktijk R. Kuizenga B.V. en mr. J.A.C. van den Brink, ingeschreven in het Handelsregister onder nrs. 32164188, 64531511, 39630595 resp. 32164191. Zij oefenen de rechtspraktijk voor eigen rekening en risico uit. Op alle werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. De voorwaarden zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank Midden-Nederland, die van GCM onder nr. 74/2015, van mr. Lesmeister onder nr. 80/2015, van mr. van Lith onder nr. 187/2015, van Advocatenpraktijk R. Kuizenga B.V. onder nr. 165/2019 en van mr. J.A.C. van den Brink onder nr. 229/2019.

bovendien duidelijk dat het besluit om niet te legaliseren (besluit van 24 september jl.) onhoudbaar is zoals in het navolgende, en in aanvulling op de zienswijze, wordt gemotiveerd.

Binnenplanse afwijkingsmogelijkheid niet meegenomen in besluitvorming

Door uw gemeente is na het aanvragen van de vergunning het traject van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 in gang gezet. Op grond van artikel 4 lid 9 van bijlage II van het Bor kan zij afwijken van het bestemmingsplan wanneer er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Echter, heeft de gemeente geen rekening gehouden met de binnenplanse mogelijkheid tot afwijken die het bestemmingsplan zelf biedt. Verwezen wordt naar artikel 7 van het vigerende bestemmingsplan Bedrijventerreinen, waar het pand onder valt. Nijverheidslaan 5 heeft de huidige bestemming 'Bedrijventerrein 3'. In artikel 7.1 van dit bestemmingsplan staat de bestemmingsomschrijving weergegeven (www.ruimtelijkeplannen.nl). In artikel 7.5 is bepaald dat het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning mag afwijken van het bepaalde in artikel 7.1a. Dit betekent concreet dat in het pand onder andere bedrijven in de categorieën gezondheid- en welzijnszorg (waar onder andere kinderopvang ingevolge bijlage 2 behorend bij het bestemmingsplan onder valt) *kunnen* worden toegestaan.

In artikel 7.5.2. van de planregels wordt vervolgens het afwegingskader genoemd.

Niet in geschil is dat de aangevraagde activiteit in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De in het geding zijnde aanvraag voor een omgevingsvergunning vanwege een gebruik dat afwijkt van die bestemming voldoet echter aan artikel 7.5.1 van de planvoorschriften en valt mitsdien binnen de reikwijdte van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, neergelegd in die bepaling. Ingevolge artikel 7.5.1 kunnen B&W vrijstelling verlenen van het bepaalde in artikel 7.1 onder a.

De gemeente c.q. het college van B & W heeft verzuimd van deze binnenplanse mogelijkheid gebruik te maken en het in artikel 7.5.2 genoemde a tot en met h genoemde afwegingskader niet meegenomen in haar besluitvorming. Dit betekent dat het besluit van 24 september jl. zonder meer onzorgvuldig tot stand is gekomen en motiveringsgebreken bevat.

Immers, dient het bestuursorgaan na ontvangst van een aanvraag om omgevingsvergunning tijdig te bezien welke procedure daarop ingevolge de Wabo van toepassing is. De binnenplanse afwijkingsbevoegdheid had meegenomen moeten worden in de besluitvorming nu immers op grond van artikel 3.1 van de Wro een bestemmingplan alleen in het kader van een goede ruimtelijke ordening regels mag stellen en bestemmingen mag toekennen. Zo houdt 'een goede ruimtelijke ordening' uit artikel 3.1 van de Wro volgens de wetgever in dat alle belangen met een ruimtelijke dimensie worden afgewogen en dat de besluitvorming zo wordt ingericht dat dit leidt tot een goede ruimtelijke en *maatschappelijke* ordening.

Ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan in 2016 is aldus door uw gemeente de ruimtelijke ordening betrokken bij de mogelijkheden tot afwijken; zij heeft de afwijking planologisch aanvaardbaar geacht. Dit volgt ook uit de Structuurvisie Weesp 2013-2030. De gemeente Weesp heeft destijds bepaald dat een afwijking van artikel 7.1 voor bedrijven in de gezondheid- en welzijnzorg in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening is.

Het bestemmingsplan is immers het centrale normstellende document voor deze ruimtelijke ordening. Een bestemmingsplan heeft een *sturingsfunctie* in die zin dat het plan gewenst gebruik van de grond bevordert en ongewenst gebruik tegengaat en een *waarborgfunctie* in die zin dat het de juridische basis verschaft voor de overheid, de burgers en het bedrijfsleven ten aanzien van wat wel of niet is toegestaan in een bepaald gebied. Zo overwoog de Afdeling bijvoorbeeld over het begrip 'een goede ruimtelijke ordening' uit artikel 3.1 lid 1 van de Wro dat dit inhoudt dat de gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan een veelomvattende belangenafweging moet maken die moet resulteren in het leggen van bestemmingen en met het oog op die bestemmingen vaststellen van regels over het gebruik en de bouwmogelijkheden van de in het plan begrepen gronden (ABRvS 19 januari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP1352, TBR 2011/30, m.nt. A.G.A. Nijmeijer).

In casu is ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan op 24 februari 2016 bewust door de gemeente de mogelijkheid van een gebruikswijziging als afwijkingsbevoegdheid in de planregels opgenomen waarbij getoetst dient te worden aan het in artikel 7.5.2 onder a tot en met h genoemde afwegingskader. De benodigde onderzoeken t.a.v. de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden moeten op dat moment (dat wil zeggen op het moment dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld) reeds zijn verricht c.q. op dat moment moeten de mogelijkheden van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid die dan dus planologisch aanvaardbaar worden geacht, reeds zijn afwogen.

Het feit dat deze binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor Nijverheidslaan 5 (bedrijven-3) specifiek in het bestemmingplan is opgenomen en aldus van toepassing is op cliënte valt dan ook niet te rijmen met het besluit van 24 september jl. waarin met deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid geen rekening is gehouden en de gemeente feitelijk alleen verwijst naar het als productie 5 overgelegde (negatieve) advies ruimtelijke ordening van 11 december 2020 in het kader van artikel 4 lid 9 van Bijlage II Bor.

Kortom: de handel- en werkwijze van de gemeente strookt niet met het rechtszekerheidsbeginsel: de overheid moet de geldende rechtsregels juist en consequent toepassen. Door aan dit gegeven ook in de onderhavige handhavingsprocedure geen enkele rol toe te kennen, handelt het college ook hier in strijd met de op haar rustende zorgvuldigheidsverplichting.

Structuurvisies en zicht op legalisatie

In het licht van de inhoud van het artikel 7 bestemmingsplan, de plantoelichting, de structuurvisie Weesp 2013-2030 van 6 maart 2014 en de structuurvisie bedrijventerreinen van 12 september 2010 (www.ruimtelijkeplannen.nl) wordt door cliënte nadrukkelijk verwezen naar hetgeen door haar op 13 augustus 2021 na de hoorzitting naar aanleiding van de bezwaren tegen de van rechtswege verleende vergunning is aangevoerd in het kader van toetsingscriterium 'een goede ruimtelijke ordening'. Zie het hoofdstuk '*Kinderdagverblijf in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening*' en de als producties 1 en 3 bij de reactie overgelegde ruimtelijke onderbouwing van cliënte waar feitelijk haar bezwaren tegen het besluit van 24 september 2021 reeds beschreven zijn (productie 6). De toelichting van cliënte maakt onderdeel uit van de hier aan de orde zijnde bezwaren tegen het voornemen om een last onder dwangsom aan cliënte op te leggen c.q. tot handhaving over te gaan.

Iedere gemeente is verplicht om voor haar gehele grondgebied 1 of meer structuurvisies op te stellen voor een goede ruimtelijke ordening. In de structuurvisie wordt door een gemeente een integrale visie op een gebied gegeven. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van nieuwe ontwikkelingen van dat gebied. Daarnaast bevat het de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie moet een eerlijk beeld schetsen. Er moet in staan hoe en waar de ontwikkelingen plaatsvinden.

Hoewel de structuurvisie geen direct, juridisch bindende werking heeft naar burgers, is de structuurvisie wel bindend voor de opsteller, zijnde de gemeenteraad welke op haar beurt het college van B&W controleert.

Wanneer nu de beide structuurvisies met betrekking tot de Nijverheidslaan worden bekeken en daar het bestemmingsplan alsook de toelichting op dit bestemmingplan (deze laatste relevant om de bedoeling van de planwetgever te achterhalen) naast elkaar worden gelegd, blijkt dat (terecht) van dezelfde ontwikkelingen voor het gebied Nijverheidslaan wordt uitgegaan.

Cliënte stelt dat het college met het besluit van 24 september jl. en aldus het alsnog weigeren van de omgevingsvergunning niet in overeenstemming met haar eigen beleid handelt. Herhaaldelijk wordt in de structuurvisie 2013-2030 (www.ruimtelijkeplannen.nl) de transformatie naar nautisch kwartier met wonen, werken en recreëren voor bedrijventerrein Nijverheidslaan benoemd. Op pagina 9 van de structuurvisie wordt bovendien expliciet vermeld dat daarin de gewenste ruimtelijke structuur voor de komende 10-15 jaar wordt vastgelegd. De structuurvisie vormt de basis voor nieuwe ontwikkelingen en wordt concreet door vertaald in bestemmingsplannen (hetgeen ook het geval is, zie artikel 7.5 bestemmingsplan en de plantoelichting). Voor de Nijverheidlaan blijft daarnaast ook de structuurvisie bedrijventerreinen (met als titel: 'Vechtstadje Nijverheidslaan') van november 2010 (www.ruimtelijkeplannen.nl) van kracht. De daarin gekozen ontwikkelingsrichting voor

het bedrijventerrein Nijverheidslaan wordt in de structuurvisie 2013-2030 verder uitgewerkt.

Ook in de structuurvisie bedrijventerreinen uit 2010 wordt voor het gebied Nijverheidslaan expliciet de transformatie van extensieve bedrijvigheid naar een hoogwaardig nieuw woongebied genoemd. Cliënte stelt dat de gemeente met haar besluit van 24 september jl. en de verwijzing naar het advies ruimtelijke ordening van 11 december jl., welk advies als motivering voor haar beslissing geldt, tegenstrijdig handelt met haar eigen beleid. In dit advies ruimtelijke ordening wordt feitelijk al datgene waar eerder het bestemmingplan onherroepelijk op is vastgesteld, aan de kant gezet en worden, zonder nadere onderbouwing, standpunten geponeerd die niet op waarheid en/of hun juridische merites zijn beoordeeld. Met de realisatie van woonwijk Weesperwerf is momenteel aangevangen. Om het gehele gebied Nijverheidslaan liggen (nieuwbouw)wijken. De kinderopvang van cliënte ligt aan de rand van dit gebied.

Gezien de inhoud van *juist* het bestemmingsplan en de mogelijkheid om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan (opnieuw: artikel 7.5.1) om met in acht name van het afwegingskader kinderopvang te mogen starten, had het op de weg van de gemeente gelegen voorafgaand aan het vaststellen van dit bestemmingsplan onderzoek naar de situatie te doen. In dat licht bezien kan het college thans niet volstaan met het summiere 'advies' dat zij nu ten grondslag legt aan haar afweging of een kinderdagopvang aan de Nijverheidslaan 5 in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Een correcte besluitvormingsprocedure in overeenstemming met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur is niet toegepast. Dit werkt door in de onderhavige handhavingsprocedure (primaire besluit is onhoudbaar) en is daarom relevant voor het te nemen dwangsombesluit.

Ruimtelijke ordening

Kennelijk zijn recent de plannen voor de Nijverheidslaan zoals neergelegd in alle formele stukken gewijzigd. Wanneer dit 'later' zoals in het advies zonder nadere motivering wordt vermeld, is geweest, is cliënte niet bekend maar staat haaks op de (in alle! stukken) neergelegde plannen van de gemeente. Het is inmiddels een feit dat het woongebied Weesperwerf *aan* de Nijverheidslaan wordt gerealiseerd (zie (ontwerp) omgevingsvisie van januari 2021, p. 65 en 67, www.ruimtelijkeplannen.nl) alwaar een kinderopvang volgens het advies wèl zou passen. Dit zou aldus betekenen dat rechts van de weg de situatie veilig en gezond zou zijn en links van de weg niet. Een onlogische redenering die wederom niet gestaafd wordt met enig onderzoek.

Wat een goede ruimtelijke ordening is, wordt niet expliciet in de wet gedefinieerd. In plaats daarvan vereist de wet dat een algehele complexe belangenafweging wordt gemaakt. Een goede ruimtelijke ordening dient bij te dragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. Een goede ruimtelijke ordening wordt dus verkregen door het afwegen

van alle ruimtelijk relevante belangen die bij de in het plan of project begrepen gronden betrokken zijn.

Uit de voorliggende stukken blijkt niet dat de gemeente enig deugdelijk onderzoek naar de omliggende aspecten heeft verricht; een afweging van alle ruimtelijk relevante belangen heeft in casu niet plaatsgevonden. Het is cliënte bovendien opgevallen dat door de commissie het advies RO van 11 december 2020 (welk advies ten grondslag wordt gelegd aan het advies van de commissie aan het college) ten onrechte en kennelijk per abuis steeds stedenbouwkundig advies wordt genoemd. Een stedenbouwkundig advies staat echter niet gelijk aan een advies ruimtelijke ordening. Het voorgaande staaft de gedachte van cliënte dat de commissie niet geheel onafhankelijk te werk is gegaan.

Het 'advies' ruimtelijke ordening schiet immers (naast dat de inhoud suggestief en onjuist is) aantoonbaar tekort in het kader van de vereiste algehele complexe belangenafweging, óók in het kader van artikel 4 lid 9 van bijlage II van het Bor. Dit wordt nog eens bevestigd door het feit dat de mogelijkheid tot afwijken opgenomen is in het vigerende bestemmingsplan en dat kennelijk destijds is beoordeeld dat het ruimtelijk aanvaardbaar is om af te wijken van de oorspronkelijke bestemming (artikelen 7.1, 7.5.1 en 7.5.2). Cliënte heeft in haar eigen ruimtelijke motivering van 2 maart 2021 en haar zienswijze naar aanleiding van de hoorzitting (productie 6, producties 1 en 3) ten aanzien van de gestelde geluid- en fijnstof belasting en ten aanzien van de verkeersveiligheid onweersproken vastgesteld en onderzocht dat er in casu geen redenen zijn om te veronderstellen dat vereiste normen niet worden behaald (zie bijvoorbeeld en onder andere productie 3, productie 1, p. 6 hoofdstuk Uitstoot en fijnstof, productie 6 zienswijze). Ook volgt uit de door cliënte overgelegde overzichten dat de luchtkwaliteit van de Nijverheidslaan goed is. Met deze informatie is door de gemeente niets gedaan.

Behalve dat met de informatie van cliënte niets is gedaan, is het advies van de commissie, welk advies het college met haar besluit van 24 september jl. heeft opgevolgd, ook innerlijk tegenstrijdig en daarmee juridisch onjuist.

Op pagina 6 van het advies van de commissie wordt onder het hoofdstuk '*Een goede ruimtelijke ordening'* gesteld dat:

'Op grondslag van de ingediende bezwaren, het standpunt van het bestuur en van artikel 7:11 Awb, dient in bezwaar een volledige heroverweging plaats te vinden. Dit betekent dat de aanvraag op grond van artikel 4 lid 9 van bijlage 2 van het Bor jo artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 van de Wabo alsnog als een kruimelgeval moet worden getoetst aan het beleid en aan de criteria van een goede ruimtelijke ordening'.

Vervolgens stelt de commissie:

'Het bestuur heeft al aangegeven dat deze afweging op grond van het stedenbouwkundig advies al leidt tot een weigering van de gevraagde vergunning. Dit leidt tot de conclusie dat de vergunning in bezwaar alsnog wordt geweigerd. Daarmee wordt niet meer toegekomen aan het vragen om nadere rapportages, omdat de locatie zelf al niet geschikt kan worden geacht'.

Dit betekent dat een volledige heroverweging ingevolge artikel 7:11 Awb in casu niet heeft plaatsgevonden terwijl dit, ook volgens de commissie zelf, wel had gemoeten.

Ten onrechte legt het college alleen het (summiere en ondeugdelijke) advies RO van 11 december jl. aan haar besluit ten grondslag waar zij wel degelijk om nadere rapportages had moeten vragen, bezien ook in het licht van het vigerende bestemmingsplan, de plantoelichting en de structuurvisies, althans haar besluit veel breder had moeten trekken (en in die zin als een kruimelgeval had moeten worden getoetst aan het beleid en aan de criteria van een goede ruimtelijke ordening).

Door dit aantoonbaar na te laten en door geen algehele complexe belangenafweging te maken noch alle ruimtelijke relevante belangen af te wegen, handelt het college ten aanzien van haar besluitvorming opnieuw in strijd met de op haar rustende algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Het primaire besluit is ook op deze grond gebrekkig tot stand gekomen. In de onderhavige handhavingsprocedure kunnen hier niet de ogen voor gesloten worden nu het voornemen tot handhaving het directe gevolg is van het weigeringsbesluit.

Handhavend optreden onevenredig in verhouding tot de daarmee te dienen belangen

In het licht van het voorgaande en gezien de grote belangen van cliënte maar ook van ouders en (nieuwe) bewoners van Weesp had uw gemeente ten aanzien van de alsnog geweigerde omgevingsvergunning richting cliënte en deze ouders moeten waarborgen dat de lasten en/of nadelige gevolgen van een dergelijk overheidsbesluit als het onderhavige voor een burger niet zwaarder zijn dan het algemeen belang van het besluit (artikel 3:4 lid 2 Awb).

Door deze waarborg niet te bieden, althans deze in haar besluitvormingsproces niet mee te nemen, handelt zij in strijd met het evenredigheidsbeginsel. Ook dit werkt door in het onderhavige voornemen tot het opleggen van de last onder dwangsom met als enige doel het KDV te sluiten. Het maatschappelijk belang dient in deze te prevaleren boven het voortzetten van deze handhavingsprocedure met desastreuze gevolgen voor vele ouders. Met handhaving kan zonder meer gewacht worden tot aan het moment dat de bestuursrechter in de beroepsprocedure heeft besloten. Immers, is het algemeen belang juist niet gediend bij handhaving. En laat dit algemeen belang nu net een criterium zijn op grond waarvan het instrument handhaving wordt ingezet.