VN2024-014676
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 22 oktober 2024

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Weteringschans 189; beslissen op bezwaar tegen de besluiten, waarbij omgevingsvergunningen zijn geweigerd voor een driehoeksbalkon en een rechthoekige uitbreiding van het bestaande dakterras op de eerste verdieping aan de achterzijde (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- de weigeringsbesluiten van 26 januari 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren ongegrond te verklaren en de weigeringsbesluiten van 26 januari 2024 in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunningen op goede gronden zijn geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 december 2022 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor een rechthoekige uitbreiding van het dakterras op het adres Weteringschans 189. Op 22 december 2022 vroeg bezwaarde een omgevingsvergunning aan voor een driehoeksbalkon. Beide omgevingsvergunningen zijn geweigerd op 26 januari 2024. Tegen beide besluiten is namens de aanvrager bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Bezwaarde vindt dat de adviseur van Ruimte & Duurzaamheid, hierna R&D, inzake de rechthoekige uitbreiding van het dakterras, de privacy van de woning aan de Weteringschans 187-1 niet als belemmering kon aanvoeren, omdat het recht van de bewoner van het buurpand is verjaard om

hiertegen op te kunnen komen op grond van het burenrecht. Bezwaarde vindt het driehoeksbalkon een voorbeeld voor andere dakterrassen en balkons.

Overweging van de commissie

In de 'Reactie van Vth op bezwaar' wordt namens het college gemotiveerd dat uitbreiding van het dakterras een onaanvaardbare inbreuk maakt op de privacy en daarmee op het woon- en leefklimaat, ongeacht de mogelijkheid om via het burenrecht verwijdering van het dakterras te vorderen. Een privacyscherm is in dit geval geen oplossing, omdat het bouwplan ligt in rijksbeschermd stadsgezicht, dat vrij goed zichtbaar is vanuit de openbare ruimte.

Het driehoeksbalkon maakt volgens R&D een onaanvaardbare inbreuk op het woon- en leefklimaat, omdat dit het beeld vanuit de openbare ruimte verrommelt en een wezensvreemde mengconstructie is tussen een dakterras en een balkon.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie adviseert om de weigeringen in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

Het advies is voorgelegd aan de casemanager. Hij is ook van mening dat de omgevingsvergunningen terecht zijn geweigerd.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-062871	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2024-063967	VERTROUWELIJK - Advies JB.23.004512.001 en JB.23.004574.001 dd. 16 okt 2024.pdf (pdf)

Gemeente Amsterdam

DB

Uitslag

A Akkoord