Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1, 2, e

Per e-mail: 5.1, 2, e @gmail.com

Datum	24 augustus 2026
Ons kenmerk	3952
Behandeld door	Woo-coördinatie Stadsdeel Centrum, woocoordinatie.sdc@amsterdam.nl
Bijlage(n)	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid -Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 13 mei 2026

Geachte 5.1, 2, e

In uw e-mail van 13 mei 2026 heeft u een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) gedaan. Het doel van dit Woo-verzoek is onderzoek naar bestuurlijke integriteit en mogelijke belangenverstrengeling, vriendendiensten en/of corruptie binnen het gemeentelijk apparaat, in het bijzonder in relatie tot het CTW, het BI en de afdeling Vergunningen. U vraagt in dit kader specifiek om de volgende informatie te ontvangen:

1. Documenten waaruit blijkt wanneer, waarom en met welk doel het CTW en het BI zijn opgericht;
2. Informatie over de formatie (fte's) van het CTW en BI en de wijze van werving van medewerkers (intern en/of extern);
3. Besluitenlijsten en notulen van het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Centrum van 13 t/m 27 februari 2006, inclusief agenda's en onderliggende stukken;
4. Besluiten, notulen en/of interne correspondentie waaruit blijkt:
   a. wanneer het CTW bevoegd werd om ook buiten het Wallengebied op te treden;
   b. onder welke mandaten, convenanten (bijvoorbeeld RIEC) en wet- en regelgeving informatie mocht worden opgevraagd bij politie en het openbaar ministerie;
5. Informatie waaruit blijkt welke afdeling binnen de gemeente eindverantwoordelijk was en is voor het handelen van het CTW, dus aan wie CTW-ambtenaren verantwoording moeten afleggen;
6. Informatie over eventuele misstanden bij het CTW; is het CTW wel eens gecorrigeerd of aangesproken over haar handels- en/of werkwijze?
7. Specificatie van plaatsingen binnen of via:

- Bureau Integriteit
- Van Traa team
- Coördinatieteam Bibob
- Coördinatieteam Wallen
- Team Veiligheid
- Afdeling Vergunningen
- Stadsdeelbesturen
- Afdelingen belast met veiligheid, handhaving, Bibob, bestuurlijke rapportages of toezicht;

8. Per afdeling een overzicht met de vaste en/of wisselende aanspreekpunten bij politie en OM en andere externe diensten waarmee werd samengewerkt, met vermelding van namen van personen en afdelingen binnen deze organisaties;
9. Vermelding of deze functies heimelijk, vertrouwelijk of intern geclassificeerd waren;
10. Een overzicht van alle functies, nevenfuncties, tijdelijke plaatsingen, detacheringen en andere officiële of informele rollen die de heer 5.1, 2, e en mevrouw 5.1, 2, e sinds 1 januari 2006 hebben vervuld binnen of namens de gemeente Amsterdam;
11. Inhoudelijke beschrijving van projecten, opdrachten, beleidsbijdragen en onderzoeken uitgevoerd door genoemde ambtenaren;
12. Correspondentie, notities, memo's, rapporten of besluiten waarin hun taken of inzet zijn besproken of vastgesteld;
13. Informatie over deelname aan werkgroepen, coördinatie-overleggen, integriteitsonderzoeken, Bibob-trajecten of andere toezichtinitiatieven m.b.t. de Wallen of andere gevoelige gebieden;
14. Verslagen of evaluaties van hun functioneren.
15. Correspondentie of besluiten over hun plaatsing of beëindiging van werkzaamheden;
16. Informatie over opdrachten uitgevoerd op verzoek van het BI of in samenwerking met handhavings- of opsporingsinstanties.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij dit besluit.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken.

De Woo ziet op informatie die is vastgelegd in bestaande documenten. De Woo kent geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten is neergelegd (zie ABRvS 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3).

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is binnen Stadsdeel Centrum uitgevoerd bij het team CTW van de afdeling Bestuur & Organisatie. Daarnaast is er informatie opgevraagd bij de directie Personeel & Organisatie van het cluster Bedrijfsvoering. Ook is navraag gedaan bij de directie Bureau Integriteit van het cluster Bestuur & Organisatie.

Woo-besluit BI
Ten aanzien van de onderdelen van uw Woo-verzoek die betrekking hebben op de directie Bureau Integriteit ontvangt u van hen een afzonderlijk Woo-besluit. Deze informatie is daarom niet opgenomen in dit besluit.

Inventarislijst
Bij eerdergenoemde inventarisatie is 1 document aangetroffen, dat ziet op een deel van de gevraagde informatie voor de onderdelen 1, 2, 4a en 5. Dit document is genoemd in de inventarislijst. De inventarislijst treft u als bijlage 2 aan en maakt integraal deel uit van dit besluit.

Beoordeling van uw verzoek
Geen documenten aangetroffen
Bij de uitgevoerde zoekslag zijn voor de onderdelen 6, 7, 8 en 9 geen documenten aangetroffen die aan de corresponderende onderdelen van uw verzoek voldoen.
Door het team CTW is mondeling op onderdelen aanvullende feitelijke informatie beschikbaar gesteld; deze is hieronder afzonderlijk vermeld.

<u>Punt 6, misstanden en correcties CTW</u>
U vraagt om informatie over eventuele misstanden bij het CTW en om documenten waaruit blijkt of het CTW ooit is gecorrigeerd of aangesproken over zijn handels- en/of werkwijze.
Bij de zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die onder dit onderdeel van uw verzoek vallen.
Het team CTW geeft aan dat het geen beslissende, maar een adviserende rol heeft. De adviezen van het team hoeven niet te worden overgenomen. De burgemeester beslist.

- Uw Woo-verzoek wordt op dit onderdeel afgewezen, omdat de gevraagde documenten niet zijn aangetroffen.

<u>Punt 7, plaatsingen</u>
U vraagt om een specificatie van plaatsingen binnen of via de door u genoemde teams, afdelingen en organisatieonderdelen.
Bij de uitgevoerde zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die de door u gevraagde specificatie bevatten.

- Uw Woo-verzoek wordt daarom op dit onderdeel afgewezen.

<u>Punt 8, contactpersonen politie en OM</u>
U vraagt om een overzicht van vaste en/of wisselende aanspreekpunten bij politie, OM en andere externe diensten waarmee is samengewerkt, inclusief namen en afdelingen.

Bij de uitgevoerde zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die een dergelijk overzicht bevatten.
De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van een nieuw overzicht.

- Uw Woo-verzoek wordt daarom op dit onderdeel afgewezen.

Punt 9, classificatie functies
U vraagt om informatie over de vraag of de door u bedoelde functies heimelijk, vertrouwelijk of intern geclassificeerd waren.
Bij de uitgevoerde zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die onder dit onderdeel van uw verzoek vallen.

- Uw Woo-verzoek wordt daarom op dit onderdeel afgewezen.

Belangenafweging persoonlijke levenssfeer
Punten 10 tot en met 16, informatie over twee met naam genoemde (voormalige) medewerkers
U vraagt in de onderdelen 10 tot en met 16 van uw verzoek specifiek naar de functies, werkzaamheden, inzet, het functioneren en de personele positie van de twee door u met naam genoemde (voormalige) medewerkers, de heer 5.1, 2, e en mevrouw 5.1, 2, e.
Het gaat onder meer om door hen uitgevoerde projecten en opdrachten, correspondentie waarin hun taken of inzet zijn besproken, hun deelname aan overleggen en onderzoeken, verslagen of evaluaties van hun functioneren en informatie over hun plaatsing of beëindiging van werkzaamheden.
Bij de beoordeling van deze onderdelen is van belang dat de betreffende medewerkers door u reeds bij naam zijn genoemd. Een zoekslag die specifiek is gericht op informatie over deze twee personen, kan daardoor niet leiden tot informatie waarvan de identiteit van de betrokkenen voor u niet kenbaar is. Ook wanneer namen en andere rechtstreeks identificerende persoonsgegevens uit documenten worden verwijderd, blijft vanwege de specifieke formulering van uw verzoek duidelijk op welke personen de informatie betrekking heeft.
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan informatie worden geweigerd voor zover openbaarmaking de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.
De informatie waar u onder de punten 10 tot en met 16 om vraagt, heeft rechtstreeks betrekking op twee individuele, met naam genoemde (voormalige) medewerkers. Het gaat daarbij niet uitsluitend om informatie over de uitoefening van een publieke taak of over het functioneren van de gemeente als organisatie, maar om informatie die specifiek ziet op hun werkzaamheden, inzet, functioneren en personele positie.
De betrokken medewerkers treden niet uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid. Het belang van bescherming van hun persoonlijke levenssfeer weegt op grond van bovenstaande zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking van deze informatie.
Het verwijderen van namen of andere rechtstreeks identificerende persoonsgegevens zou in dit geval geen uitkomst bieden, omdat de informatie door de specifieke formulering van uw verzoek ook na anonimisering tot de betreffende medewerkers herleidbaar blijft.

- Uw Woo-verzoek wordt op de onderdelen 10 tot en met 16 daarom afgewezen op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Buiten reikwijdte Woo
Punt 3, documenten DB stadsdeel Centrum
U vraagt om besluitenlijsten en notulen van het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Centrum uit 2006, inclusief agenda's en onderliggende stukken.
Deze documenten zijn overgedragen aan het Stadsarchief, waardoor op deze informatie de Archiefwet van toepassing is. Deze informatie valt daardoor niet onder de reikwijdte van de Woo.

- Uw Woo-verzoek wordt op dit onderdeel daarom dan ook afgewezen.

Reeds openbare informatie
Punt 4b, mandaten, convenanten en wet- en regelgeving
U vraagt naar de mandaten, convenanten, waaronder het RIEC, en wet- en regelgeving op grond waarvan informatie mocht worden opgevraagd bij politie en het openbaar ministerie.
Deze informatie werd op grond van de geldende wet- en regelgeving, waaronder de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob), de Drank- en Horecawet en de APV opgevraagd.
De genoemde relevante wet- en regelgeving betreft openbare informatie. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.
U kunt informatie over de uitvoering van de Wet Bibob en informatie over de toepassing daarvan door gemeenten, onder meer raadplegen via de website van Justis van het Ministerie van Justitie en Veiligheid: https://www.justis.nl/eigen-bibob-onderzoek
Informatie over (historische) wet- en regelgeving vindt u op de website wetten.overheid.nl.

- Uw Woo-verzoek wordt op dit onderdeel afgewezen, omdat het ziet op reeds openbare informatie.

Besluit
Ik besluit het document met nummer 1 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast.

Ik wijs uw Woo-verzoek gedeeltelijk af, gelet op de informatie zoals benoemd onder het kopje "beoordeling van uw verzoek". Zoals puntsgewijs aangegeven berust deze afwijzing op het gegeven dat en/of:

- bij de uitgevoerde zoekslag geen documenten zijn aangetroffen;
- de Woo niet verplicht tot het vervaardigen van nieuwe documenten of overzichten;
- de gevraagde informatie reeds openbaar is;
- de betreffende documenten onder de Archiefwet vallen, omdat deze zijn overgedragen aan het Stadsarchief;
- de weigeringsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo is toegepast.

De Woo voorziet slechts in de openbaarmaking van informatie vervat in documenten en stelt de beantwoording van gestelde vragen niet verplicht. Desondanks achtte het team CTW het billijk om aanvullend feitelijke informatie te verstrekken. Voor zover deze informatie betrekking heeft

op de door u gestelde vragen in uw Woo-verzoek, is de informatie van het team CTW in dit besluit opgenomen.

Overwegingen
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op het document heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit het document is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het document staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een

naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Publicatie op website
Dit besluit wordt voor eenieder openbaar door publicatie op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,





Teammanager Bestuurs- en managementondersteuning
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AH Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar-maken-besluit.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid,

onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.