Van: 5.1.2.e
Aan: "5.1.2.e"
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5
Datum: maandag 18 januari 2021 12:45:39

Geachte 5.1.2.e
Ik heb nog niet gereageerd op de ingediende beroepschriften. In de zaak is nog geen zitting gepland. Ik kan reageren tot tien dagen voor de zitting en dat zal ik ook tijdig doen. Maar ik heb veel zaken in behandeling en een aantal daarvan is eerder aan de beurt.
Ik laat het u weten als ik een verweerschrift heb ingediend.
Met vriendelijke groet,
mr. 5.1.2.e
5.1.2.e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1.2.e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @replib.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 1:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Leksmondplein 5

Beste 5.1.2.e
Graag wil ik weten of de gemeente gereageerd hebt op de stukken (bezwaren) die de rechtbank naar de gemeente hebt gestuurd?
Wij hebben tot heden nog niets van de gemeente noch de rechtbank hebben ontvangen.
Met vriendelijke groet,
5.1.2.e namens Stichting REPLIB kerk (Leksmondplein 5)
Outlook voor Android downloaden

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @replib.nl>
Sent: Monday, 14 December 2020, 15:43
To: 5.1.2.e
Subject: Re: Leksmondplein 5

Beste 5.1.2.e
Hartelijk dank voor uw bericht. Uiteraard hebben we per post stukken van de Rechtbank ontvangen. Dit betreft bezwaren van de omwonenden. Volgens de rechtbank verwachten ze nog stukken van de gemeente. Deze ontvangen wij ook graag.
Alvast bedankt,
Met vriendelijke groet
5.1.2.e
Outlook voor Android downloaden

From: 5.1.2.e <5.1.2.e >
Sent: Thursday, December 10, 2020 4:28:04 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @replib.nl>
Subject: Leksmondplein 5

Geachte 5.1.2.e
Zoals u al van 5.1.2.e hebt gehoord, is er beroep ingediend tegen het besluit op bezwaar van 12 februari 2020. De 5.1.2.e had deze zaken in behandeling, maar werkt

sinds kort niet meer voor de gemeente Amsterdam.
Ik heb deze zaken overgenomen. Ik heb zojuist per brief aan de rechtbank bericht dat u vergunninghouder bent in deze zaak en dus derde-belanghebbende bent in de beroepszaken. Die gaan immers over uw vergunning dus u bent partij in die zaken.
Ik heb de rechtbank ook gevraagd om u alle stukken toe te zenden. Mocht dat nou niet gebeuren, dan kunt u bellen met de rechtbank en vragen of ze u in de zaken met nummers 20/1716 WABOA en 20/1754 WABOA alle stukken willen toesturen.
Tegen de tijd dat er een zitting bij de rechtbank wordt ingepland, zal ik de rechtbank en u een verweerschrift toesturen. Daarin ga ik in op de beroepschriften die zijn ingediend.
Ik hoop dat ik u voor nu voldoende heb geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e
5.1,2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2,e
Aan: 5.1.2,e
Cc: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: zaak omgevingsvergunning Kerk Leksmondplein 5, nr rechtbank 10/1716 en 20/1754
Datum: maandag 25 januari 2021 9:39:18
Bijlagen: image001.jpg
STAB_490456fa-3764-4813-b0db-5e282fc996ea.jpg

Geachte 5.1.2,e
Dank voor de snelle reactie en fijn dat u de zaak opgepakt. Ik had al zo'n vermoeden 5.1.2,e niet meer bij de zaak betrokken was toen ik het centrale telefoonnummer hem probeerde te bereiken.
Ik zou u graag bellen voor een korte toelichting. Ik probeer u later weer te bellen. Mijn mobiel is 06-5.1.2,e
Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

T 070 3150150 | Bezuidenhoutseweg 60 | Postbus 95928
M 5.1.2,e | 2594 AW Den Haag | 2509 CX Den Haag
F 5.1.2,e

www.stab.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en /of verstrekking aan derden is niet toegestaan. De STAB staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van onderhavig e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 09:46
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @stab.nl>
Onderwerp: RE: zaak omgevingsvergunning 5.1.2,e nr rechtbank 10/1716 en 20/1754
Geachte 5.1.2,e
In reactie op onderstaande e-mail bericht ik u dat ik de zaak recent heb overgenomen van mijn collega, 5.1.2,e 5.1.2,e Ik zal u de gevraagde stukken toesturen zodra ik deze allemaal tot mijn beschikking heb. Een verweerschrift heb ik nog niet gemaakt.
U hoort zo spoedig mogelijk van mij.
Met vriendelijke groet,
mr. 5.1.2,e
5.1.2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1.2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @stab.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 14:01
Aan: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: zaak omgevingsvergunning Kerk Leksmondplein 5, nr rechtbank 10/1716 en 20/1754
Bij deze nogmaals zonder typefout in het email adres.

T 070 3150150
M 5.1,2,e
F 5.1,2,e

Bezuidenhoutseweg 60
2594 AW Den Haag

Postbus 95928
2509 CX Den Haag

www.stab.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en /of verstrekking aan derden is niet toegestaan. De STAB staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van onderhavig e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 13:59
Aan: juridischebureau.bezwaren@amsterdam.nl; info@zuidoost.amsterdam.nl
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: zaak omgevingsvergunning Kerk Leksmondplein 5, nr rechtbank 10/1716 en 20/1754

Geachte meneer, mevrouw,
STAB heeft van de rechtbank Amsterdam de opdracht gekregen een advies uit te brengen in de zaak Omgevingsvergunning bouw kerk aan Leksmondplein 5 te Amsterdam (OLO: 4119029 dd 20-5-2019).
Graag zou ik weten wie contactpersoon is in deze zaak. Dan kan binnenkort een afspraak gemaakt worden, zodat u een toelichting kunt geven op deze zaak.
Van de rechtbank hebben we de beroepsschriften en bijlagen ontvangen.
Hierbij is het besluit van 12-2-2020 met kenmerk JB 19.009456 en het advies van de bezwaarschriftencommissie gevoegd.
Het dossier is helaas niet compleet.
Ik ontvang graag per omgaande de volgende stukken, dit kan digitaal:

a. Verweerschrift;
b. Omgevingsvergunning kerk, OLO4119029, dd 20-05-2019;
c. Bijlagen bij vergunning kerk (achterliggende onderzoeken);
d. Pachtovereenkomst / voorwaarden pacht;
e. Bestemmingsplan "Parkeren " voor deze locatie (indien aanwezig, of link);
f. Parkeerbeleid ten tijde van nemen vergunning;
g. Andere stukken die u relevant acht voor deze zaak.

Indien u vragen heeft kunt u me bereiken op 5.1,2,e
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e
Aan: "5.1,2,e"
Onderwerp: Leksmondplein 5
Datum: donderdag 28 januari 2021 13:29:40

Beste 5.1,2,e
Ik heb inmiddels een volledig digitaal dossier ontvangen van mijn collega van stadsdeel Zuidoost, de 5.1,2,e Ik ga door de stukken heen om te kijken of u alles nodig hebt.
Daarna zal ik u de stukken toesturen. Ik hoor nog wel van u wanneer een bespreking via MS Teams over dit dossier gepland zal gaan worden. Het zou mij erg helpen als dat niet aankomende week, maar de week er op zou kunnen (de week van 8 februari a.s.).
Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e
5.1,2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: kerk lexmondplein 5
Datum: vrijdag 29 januari 2021 9:39:24
Bijlagen: image001.jpg
STAB_490456fa-3764-4813-b0db-5e282fc996ea.jpg

Wederom dank voor uw snelle reactie.
Ik zal zo een uitnodiging verzenden naar u en de 5.1,2,e
Vanuit STAB zullen naast 5.1,2,e ook de 5.1,2,e en de 5.1,2,e aanwezig zijn.
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

T 070 3150150 Bezuidenhoutseweg 60 Postbus 95928
M 5.1,2,e 2594 AW Den Haag 2509 CX Den Haag
F 5.1,2,e

www.stab.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en /of verstrekking aan derden is niet toegestaan. De STAB staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van onderhavig e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 09:25
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @stab.nl>
Onderwerp: RE: kerk lexmondplein 5
Geachte 5.1,2,e
Vrijdag 12 februari a.s. om 13:30 uur is wat mij betreft akkoord. Ik denk dat het wel goed is als de 5.1,2,e ook aanwezig is. Hij kent het dossier, maar ook de omgeving waar de beoogde kerk gebouwd zal gaan worden erg goed.
Kunt u hem ook uitnodigen?
Met vriendelijke groet,
mr. 5.1,2,e
5.1,2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @stab.nl>
Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 9:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: kerk lexmondplein 5
Geachte 5.1,2,e
Dank u wel voor uw reactie.

Vrijdag 12 februari kan het in de middag om 13:30 uur. Schikt dit tijdstip u ook?
De afspraak zal plaatsvinden via Microsoft Teams. Wanneer bovengenoemde datum en tijd akkoord zijn stuur ik u een agendaverzoek via outlook met daarin de link naar de Teams vergadering. Neemt u alleen deel aan de afspraak of is de 5.1,2,e hier ook bij aanwezig?

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

T 070 3150150
M 5.1,2,e
F 5.1,2,e

Bezuidenhoutseweg 60
2594 AW Den Haag

Postbus 95928
2509 CX Den Haag

www.stab.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en /of verstrekking aan derden is niet toegestaan. De STAB staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van onderhavig e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 09:09
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @stab.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @stab.nl>
Onderwerp: RE: kerk lexmondplein 5

Geachte 5.1,2,e 5.1,2,e
Onze contactpersoon bij Stichting Repblib is 5.1,2,e Zij is in ieder geval bereikbaar via het volgende e-mailadres: 5.1,2,e @replib.nl
Ik heb van haar geen telefoonnummer bij de hand, maar misschien kan ik dat in het dossier nog wel vinden. Ik stuur u overigens vandaag de resterende stukken toe.

In de week van 8 februari a.s. ben ik op maandag en dinsdag verhinderd. Woensdag de 10e ben ik in de ochtend beschikbaar. Donderdag en vrijdag (de 11e en de 12e) de hele dag.
Met vriendelijke groet,
mr. 5.1,2,e
5.1,2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e @stab.nl>
Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 9:02
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @stab.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: kerk lexmondplein 5

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e
5.1,2,e is bezig afspraken in te plannen tussen partijen en STAB. Deze afspraken willen we in de week van 8 februari inplannen.
Wij zouden ook graag een afspraak maken met Stichting Replib, zodat zij een toelichting op hun plannen kunnen geven.
Hebben jullie een contactpersoon, emailadres en telefoonnummer voor ons?
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

T 070 3150150
M 5.1,2,e
F 5.1,2,e

Bezuidenhoutseweg 60
2594 AW Den Haag

Postbus 95928
2509 CX Den Haag

www.stab.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en /of verstrekking aan derden is niet toegestaan. De STAB staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van onderhavig e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 17:54
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @stab.nl>
CC: 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: kerk lexmondplein 5

Beste 5.1.2,e
Bij deze.
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Afdeling vergunningen
Amsterdam-Zuidoost

5.1.2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Dossierstukken Leksmondplein 5
Datum: maandag 1 februari 2021 13:53:48
Bijlagen: image001.jpg
STAB_490456fa-3764-4813-b0db-5e282fc996ea.jpg

Dank voor uw reactie. Dan vraag ik de mail met stukken bij haar op zodat ik deze kan verwerken.
Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

T 070 3150150 Bezuidenhoutseweg 60 Postbus 95928
M 5.1.2,e 2594 AW Den Haag 2509 CX Den Haag
F 5.1.2,e

www.stab.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en /of verstrekking aan derden is niet toegestaan. De STAB staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van onderhavig e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 februari 2021 13:29
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @stab.nl>
Onderwerp: RE: Dossierstukken Leksmondplein 5
Geachte 5.1.2,e
Ik heb de stukken vorige week via Wetransfer aan 5.1.2,e toegestuurd. Het gaat om twee berichten.
Ze zijn nog niet gedownload dus misschien dat ze daarom nog niet in het systeem staan.
Een telefoonnummer heb ik niet in mijn dossier helaas.
Met vriendelijke groet,
mr. 5.1.2,e
5.1.2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1.2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @stab.nl>
Verzonden: maandag 1 februari 2021 13:05
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Dossierstukken Leksmondplein 5
Geachte 5.1.2,e
Klopt het dat ik tot op heden nog geen stukken van u heb ontvangen?
Heeft u het telefoonnummer van de Stichting Replib wellicht nog gevonden in uw dossier? Anders ga ik de Stichting via de mail benaderen.
Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

T 070 3150150
M 5.1.2,e
F 5.1.2,e

Bezuidenhoutseweg 60
2594 AW Den Haag

Postbus 95928
2509 CX Den Haag

www.stab.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en /of verstrekking aan derden is niet toegestaan. De STAB staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van onderhavig e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 09:44
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @stab.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @stab.nl>
Onderwerp: Dossierstukken Leksmondplein 5

Beste 5.1.2,e 5.1.2,e
Ik ga u alle stukken sturen die ik inmiddels in mijn bezit heb. Dat zal in etappes gaan omdat het best veel is. Ik stuur u eerst een map met de omgevingsvergunning en de huisnummerbeschikking en de onderliggende stukken. Die stukken hebt u grotendeels al van mij ontvangen, maar dit is het gehele dossier tot en met de omgevingsvergunning. Daarna stuur ik u nog twee mappen met de stukken tot en met het besluit op bezwaar. Ik heb zo een vergadering dus er kan wat tijd tussen de e-mails zitten.
Ik ga de stukken versturen via wetransfer omdat ik bij onze e-mail niet zulke grote bestanden kan voegen.
Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e
5.1.2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1.2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Gemeente Amsterdam
Zuidoost

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
www.amsterdam.nl

Retouradres: SDZO, Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

Bestuur BVN

Datum 3 februari 2021
Behandeld doo 5.1.2e

Onderwerp Reactie op Verzoek nieuw gesprek m.b.t. Leksmondplein 5

Geachte omwonenden Leksmondplein en bestuur Bewoners Vereniging Nellestein (BVN),

Hartelijk dank voor uw brief van 23 december. Hierin doet u het verzoek voor een nieuw gesprek met betrekking tot Leksmondplein 5. Aanleiding hiervan zijn de eerder gevoerde gesprekken op 5 augustus en 16 september.

Wij betreuren het dat de inhoud en uitkomst van de gevoerde gesprekken voor u niet hebben geleid tot een gezamenlijk aanvaardbare oplossing. De gesprekken, gefaciliteerd door Gebiedsteam Gaasperdam/Driemond, gaven gehoor aan een onderdeel van het ongevraagd advies van de Stadsdeelcommissie, namelijk een overleg tussen de kerk (RepliB) en de bewoners van Nellestein.

Verder stelt het ongevraagd advies als optie voor de locatie van de kerk, nog te ontwikkelen bouwgrond langs de A9. Voorafgaand aan de gesprekken heeft de Stadsdeelcommissie de reactie op het ongevraagd advies ontvangen. Hierin is aangegeven dat het DB niet het belang ziet om te praten over een andere locatie. De onderbouwing voor deze reactie is inderdaad gebonden aan juridische argumentatie. Echter is ook de omgeving en leefbaarheid in ogenschouw genomen.

De behoefte van voorzieningen in Nellestein is bekend bij het stadsdeel. Zowel in gesprekken met de BVN als in de gebiedsplannen is dit aandachtspunt opgenomen. Gesprekken voor het voormalige Amsta gebouw zijn gevoerd en in de tijdelijkheid is er ruimte beschikbaar gesteld voor bewoners van de wijk. Echter is het vanwege de Corona-uitbraak niet mogelijk elkaar fysiek te ontmoeten en heeft de buurt dus weinig gebruik kunnen maken van deze mogelijkheid.

U verwijst naar het gebiedsplan 2021 pagina 23, waarin wordt verwezen naar het achterstallig onderhoud van de openbare ruimte (aan fiets- en wandelpaden.) Deze zijn opgenomen in het Groot Onderhoud dat wordt uitgevoerd. Echter hebben deze werkzaamheden geen betrekking op het gebruik van Leksmondplein 5 en een verondersteld overlast.

Wij hopen met dit schrijven u genoeg te hebben geïnformeerd.

Gebruikte weigeringsgrond: 5.1,2,e

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 11:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Herinnering: Gespreksverzoek m.b.t. Leksmondplein 5
Bijlagen: Brief aan TJ en DdJ Gespreksverzoek Leksmondplein 5 - 23-12-2020.pdf

Urgentie: Hoog

Hai [redacted],

Ken jij de geschiedenis van deze kwestie?
En over het zoeken naar alternatieve locaties, weet jij wie daar de leiding in had?

Met de hartelijke groeten,

[redacted]

Gebiedsmakelaar Gein & Driemond a.i.
Gebiedsteam Gaasperdam-Driemond
Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do, vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 11:15
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Herinnering: Gespreksverzoek m.b.t. Leksmondplein 5
Urgentie: Hoog

[redacted], [redacted],
Zouden jullie een conceptantwoord kunnen opstellen? Dan vul ik deze aan..
Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 februari 2021 17:46
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Herinnering: Gespreksverzoek m.b.t. Leksmondplein 5
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted],

Laat je even weten wanneer je het conceptantwoord kunnen aanleveren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuursadviseur DB
Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

T: 06 [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102CW, Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 12:38
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Herinnering: Gespreksverzoek m.b.t. Leksmondplein 5

Hoi [redacted],

Het DB ontving bijgevoegde brief van de bewonersvereniging Nellestein. Zouden jullie een conceptantwoord voor het DB hierover kunnen opstellen?
Zullen we nog overleggen over de strekking ervan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuursadviseur DB
Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

T: 06[redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102CW, Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: Jager, Dirk de <d.jager5.1,2,e[redacted]>
Verzonden: maandag 25 januari 2021 8:50
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Herinnering: Gespreksverzoek m.b.t. Leksmondplein 5

Beste [redacted] en [redacted],

Zouden jullie samen een korte schriftelijke reactie kunnen maken?

Alvast bedankt.

Groet,

Dirk

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted] <[redacted]@versatel.nl>
> **Datum:** 24 januari 2021 om 21:05:06 CET
> **Aan:** "Jadnanansing, Tanja" <t.jadnanansing5.1,2,e[redacted]>, "Jager, Dirk de" <d.jager5.1,2,e[redacted]>, Bestuursondersteuning SDZO <Bestuursondersteuning.SDZO@amsterdam.nl>
> **Kopie:** info@bvnellestein.nl, Kerk Leksmondplein? <leksmondpleinkerk@gmail.com>, Michel Idsinga <5.1,2,e[redacted]>, "Hofwijks, Roy" <[redacted]5.1,2,e[redacted]>, "Grep, Sandra" <[redacted]5.1,2,e[redacted]>, Leila_azzam5.1,2,e[redacted], [redacted] <[redacted]@upcmail.nl>, [redacted]@versatel.nl
> **Onderwerp: Herinnering: Gespreksverzoek m.b.t. Leksmondplein 5**
>
> Geachte mevrouw Jadnanansing en de heer de Jager,
>
> Bij deze een korte herinnering m.b.t. bijgaand schrijven van een maand geleden, waarbij we u vriendelijk verzoeken om ons binnenkort een reactie te sturen.

Bij voorbaat dank.

Mede namens omwonenden en het bestuur van de BVN,

Vriendelijke groet,
[redacted]

From: [redacted]
Sent: Wednesday, December 23, 2020 6:19 PM
To: Tanja Jadnanansing ; D.Jager5.1,2,e [redacted]
Cc: info@bvnellestein.nl ; Kerk Leksmondplein? ; Michel Idsinga ; roy.hofwijks5.1,2,e [redacted] ; sandra.grep5.1,2,e [redacted] ; leila_azzam5.1,2,e [redacted] ; [redacted] ; [redacted] @versatel.nl
Subject: Gespreksverzoek m.b.t. Leksmondplein 5

Geachte mevrouw Jadnanansing en de heer de Jager,

In de bijlage treft u een brief aan van omwonenden Leksmondplein en het bestuur van de BVN. De inhoud spreekt voor zich.

We zien graag uw reactie tegemoet en wensen u fijne feestdagen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Virusvrij. www.avast.com

Van: 5.1,2,e
Aan: "5.1,2,e "; 5.1,2,e
Cc: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Vragen STAB over Omgevinsvergunning kerk Leksmondplein 5
Datum: maandag 8 februari 2021 15:48:45
Bijlagen: image001.jpg

Geachte 5.1,2,e 5.1,2,e
Bij uw e-mail van vrijdag jl. hebt u een lijst met vragen gevoegd die tijdens de bespreking van vrijdag aanstaande aan de orde zullen komen. In die vragenlijst is aangegeven dat de vragen (ook) schriftelijk moeten worden beantwoord. Nog los van het feit dat de beantwoording van de vragen ook op papier moet worden gezet, vind ik de termijn (de facto vier dagen) om tot de beantwoording te kunnen komen te kort. Het gaat om een groot aantal vragen waarbij voor de beantwoording daarvan diverse collega's moeten worden geraadpleegd. Ik vind het niet meer dan redelijk dat daarvoor een wat langere termijn wordt gegeven dan dat nu is gedaan.
Ik realiseer me dat het even heeft geduurd voordat ik alle stukken digitaal beschikbaar had, maar u gaf eerder telefonisch aan dat de zaak ook bij de StAB enige tijd heeft gelegen. Aan beide kanten is dus wat tijd verloren gegaan. Het lijkt me echter in het belang van een goede behandeling van de zaak dat wij nu een redelijke termijn krijgen om tot een zorgvuldige beantwoording van de vragen te komen. Zo niet, dan kan dat de positie van de gemeente schaden in deze procedure nu er aan uw zijde mogelijk conclusies worden getrokken uit het ontbreken van antwoorden op de door u gestelde vragen.
Ik verzoek u dan ook om de bespreking van vrijdag aanstaande met tenminste een week te verplaatsen zodat wij ons goed kunnen voorbereiden en u een deugdelijk stuk kunnen aanleveren.
Met vriendelijke groet,
mr. 5.1,2,e
5.1,2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @stab.nl>
Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 15:36
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @stab.nl>
Onderwerp: Vragen STAB over Omgevinsvergunning kerk Leksmondplein 5
Geachte 5.1,2,e en 5.1,2,e
Bijgaand ter voorbereiding op het gesprek met STAB de vragen die wij tot nu toe hebben over de omgevingsvergunning voor de bouw van een kerk aan het Leksmondplein 5. We hebben nog niet alle partijen gesproken en ook door verdere bestudering van het dossier kunnen nog vragen volgen.
Mocht u nog andere collega's bij dit gesprek willen betrekken, dan kan dat. U kunt dan het emailadres aan 5.1,2,e sturen en zij zal die collega ook een uitnodiging sturen.
Ik spreek u vrijdag 12 februari.
Fijn weekend.
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

T 070 3150150
M 5.1,2,e
F 5.1,2,e

Bezuidenhoutseweg 60
2594 AW Den Haag

Postbus 95928
2509 CX Den Haag

www.stab.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en /of verstrekking aan

derden is niet toegestaan. De STAB staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van onderhavig e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Gemeente Amsterdam
Zuidoost

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
www.amsterdam.nl

Retouradres: SDZO, Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

Bestuur BVN

Datum 8 februari 2021
Behandeld door

Onderwerp Reactie op Verzoek nieuw gesprek m.b.t. Leksmondplein 5

Geachte omwonenden Leksmondplein en bestuur Bewoners Vereniging Nellestein (BVN),

Hartelijk dank voor uw brief van 23 december. Hierin doet u het verzoek voor een nieuw gesprek met betrekking tot Leksmondplein 5. Aanleiding hiervan zijn de eerder gevoerde gesprekken op 5 augustus en 16 september.

Wij betreuren het dat de inhoud en uitkomst van de gevoerde gesprekken voor u niet hebben geleid tot een bevredigende oplossing. De gesprekken, gefaciliteerd door Gebiedsteam Gaasperdam/Driemond, gaven onder andere gehoor aan een onderdeel van het ongevraagd advies van de Stadsdeelcommissie, namelijk een overleg tussen de kerk (RepliB) en de bewoners van Nellestein. Verder heeft het Gebiedsteam zich ingezet om de verbinding te blijven houden.

Een ander deel van het ongevraagd advies stelt als optie voor de locatie van de kerk, nog te ontwikkelen bouwgrond langs de A9. Voorafgaand aan de gesprekken in 2020 heeft de Stadsdeelcommissie de reactie vanuit het DB op het ongevraagd advies ontvangen. Hierin is aangegeven dat het DB niet het belang ziet om te praten over een andere locatie. De onderbouwing voor deze reactie is inderdaad gebonden aan juridische argumentatie. Echter is ook de omgeving en leefbaarheid in ogenschouw genomen.

Het Stadsdeel onderschrijft de noodzaak voor een eigen voorziening in de wijk.
Zowel in gesprekken met de BVN als in de gebiedsplannen heeft dit de nodige aandacht, en zijn hier acties aan verbonden. Er is gezocht naar alternatieve locaties en afspraken met Amsta hebben er toe geleid dat er in de tijdelijkheid ruimte beschikbaar is gesteld voor bewoners van de wijk. Zodra fysieke bijeenkomsten weer mogelijk zijn zal deze locatie, volgens de gemaakt afspraken, beschikbaar zijn.

U verwijst naar het gebiedsplan 2021 pagina 23, waarin wordt verwezen naar het achterstallig onderhoud van de openbare ruimte (aan fiets- en wandelpaden.) Deze zijn opgenomen in het Groot Onderhoud dat wordt uitgevoerd. Echter hebben deze werkzaamheden geen betrekking op het gebruik van Leksmondplein 5 en een verondersteld overlast.

Wij begrijpen dat u zich inzet voor de wijk, echter zijn de door u voorgestelde alternatieven niet haalbaar. Het DB is van mening dat de eerder gevoerde gesprekken inhoudelijk genoeg hebben gegeven in de mogelijkheden. Het aanbieden van een andere locatie voor de kerk is hier geen onderdeel van.

U heeft aangegeven voor onbepaalde tijd de pauzeknop te hebben ingedrukt. Bij hervatting gaan wij graag met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,

Van: 5.1,2,e
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5
Datum: woensdag 17 februari 2021 15:13:21
Bijlagen: Advies parkeren kerk Leksmondplein.msg

Hi 5.1,2,e

5.1,2,e heeft in het verleden geadviseerd vanuit V&OR Team Parkeernormen. Ik neem de casus over van hem, 5.1,2,e en ik verdelen onze werkvoorraad over 5.1,2,e
Ik neem mijn collega 5.1,2,e van V&OR Team Parkeerbeleid mee in de mailwisseling. 5.1,2,e gaat over de bestaande openbare ruimte en ik kijk naar het onderdeel parkeernormen(beleid).
Voordat ik inhoudelijk reageer op de vragen eerst het volgende:

- 5.1,2,e heeft in het verleden een Ruimtelijke Onderbouwing opgevraagd waarin de ontwikkelaar aantoont door middel van onderzoek hoe de parkeerbehoefte opgelost gaat worden. Het is niet gebruikelijk dat wij dit als gemeente doen voor ontwikkelaars. Immers weet de ontwikkelaar waar nog ruimte/financiële middelen zijn om het parkeren op te lossen;
- Ik maak op uit het eerdere advies van 5.1,2,e dat het parkeren geheel in de openbare ruimte opgelost moet worden en er geen pp op eigen terrein worden aangelegd. Klopt dat? De ontwikkelaar dient dus door middel van een ruimtelijk onderbouwing aan te tonen of dit mogelijk is en wij toetsen op de onderbouwing;
- 5.1,2,e heeft alvast een voorschot gedaan en gecheckt wat er mogelijk is in de openbare ruimte. Dit heeft echter niet geleid tot een akkoord vanuit V&OR Team Parkeernormen, dit waren eerder metingen aangevuld met wat gedachtespinsels. Onderaan het advies van 5.1,2,e staat ook duidelijk dat wij eerst een Ruimtelijke Onderbouwing willen zien. Zie ook bijlage voor zijn eerdere onderzoek en advies;
- Kortom: ik zou graag eerst bijgepraat worden over de stappen die genomen zijn na het advies van 5.1,2,e en bovenal of er ondertussen een Ruimtelijke Onderbouwing voor het onderdeel parkeren is geschreven. Wij gaan als V&OR Team Parkeernormen niet het gras voor de voeten wegmaaien voor de ontwikkelaar. De ruimtelijke onderbouwing is belangrijk voor het geheel van het advies en hangt nauw samen met de vragen gesteld door het StAB. Eigenlijk moet de ontwikkelaar dus reageren op de vragen, controleren wij of dit logisch klinkt en kunnen wij verdedigen of de onderbouwing plausibel is.

Toch heb ik een poging gedaan (net zoals 5.1,2,e) om een voorschot te nemen voor de ontwikkelaar:
Inhoudelijk antwoord op de vragen gesteld door StAB:

1. Onderzoeksgebied wordt bepaald door natuurlijke/fysieke barrières zoals de A9 en de S112. Het ligt dus voor de hand om binnen Nellestein te blijven. Daarnaast is het goed te verdedigen dat loopafstanden binnen Nellestein gemiddeld tussen de 300 en 500 meter zijn gemeten vanaf de centrale bezoekers parkeerplekken. Wat mij betreft kan de Leerdamhof en Leusdenhof worden meegenomen in het onderzoek, 5.1,2,e had dit nog niet onderzocht.
2. Parkeren bij Leksmondhof zit vol zie ik op de zondag (dan is het piekmoment van de kerk). Als de parkeerdruk boven de 90% komt kunnen wij niet zomaar parkeerplekken 'toekennen aan de openbare ruimte' omdat zoekverkeer dan toeneemt wat een verslechtering is van de verkeersveiligheid. 5.1,2,e heeft gemeten dat er ca. 19 parkeerplekken nog beschikbaar zijn op basis van 89 parkeerplekken. De parkeerdruk is dus 79% en er is maar ruimte voor 10 auto's rekening gehouden met de 90%-parkeerdrukregel. De parkeerdruk in Leerdamhof en Leusdenhof heb ik echter niet scherp (@5.1,2,e jij wel toevallig?), dit zou dus nog uitgezocht moeten worden.
3. De aanwezigheidspercentages van de kerk zijn het hoogste op zondagochtend/zondagmiddag. Dan zijn ook de meeste bezoekers aanwezig van de woningen in Nellestein en is automatisch het piekmoment bereikt.
4. De parkeerbehoefte van 0,1 parkeerplaats per zitplaats is gebaseerd op de CROW (publicatie Toekomstbestendig Parkeren). Daarvoor hebben wij de functie Religiegebouw gekozen en gaan wij binnen het keuzetabel in Amsterdam uit van zeer sterk stedelijk + schil centrum. De bandbreedte is tussen de 0,1 en 0,2 parkeerplek per zitplaats. 5.1,2,e heeft berekend dat de

parkeerbehoefte tussen de 22 en 44 parkeerplekken zit. Waarbij het te verdedigen valt dat op de onderkant van de grens gezeten kan worden; immers valt dit binnen de parkeernorm en bouwen wij niet meer parkeerplekken dan nodig in Amsterdam (ambitie Autoluw). Daarnaast suggereert het woord 'minimaal' dat de parkeerbehoefte matig wordt opgelost maar dat is niet het geval. In Amsterdam wordt bijna altijd ontwikkeld op de onderkant van de bandbreedte (het minimale) en wordt er niet ingezet op de bovenkant van de bandbreedte, dit zorgt voor een goede ruimtelijke ordening.

5. Deze vraag begrijp ik niet. 5.1,2,e heeft kennelijk te horen gekregen dat het gaat om 220 zitplaatsen. Het maakt verder niet uit hoeveel bezoekers er aanwezig zullen zijn (zonder zitplaats), landelijk is door de CROW bepaalt dat de kencijfer per zitplaats is. Hoe de kencijfers tot stand zijn gekomen is voor ons een raadsel, dit wordt landelijk door het CROW bepaald.
6. @5.1,2,e zijn er aanvullende afspraken gemaakt met Leksmondhof? Ik weet van niks. Daarnaast is deze vraag redelijk simpel te beantwoorden: de bezoekers van de kerk mogen overal parkeren in Amsterdam, maar het parkeren zal waarschijnlijk in Nellestein plaats vinden. Wij kunnen als gemeente geen verplichting stellen voor bezoekers om op een bepaalde locatie te parkeren zolang de parkeergarages openbaar zijn en er openbare parkeerplaatsen zijn! Daarnaast doet het er ook niet toe welke woningen 'gekoppeld zijn' aan Leksmondhof omdat wij niet met terugwerkende kracht kijken naar oude parkeerbalansen, de parkeerdrukmetingen zijn van belang om te kijken of er parkeerruimte is. De bestaande woningen zijn ooit gebouwd (met andere parkeernormen) op basis van een theoretische parkeerbehoefte en een verouderde ruimtelijke onderbouwing. Zo zie je dat in de praktijk er altijd meer of minder parkeerbehoefte is en bezoekers ook in andere parkeergarages parkeren als dat beter uitkomt. Het is dus belangrijk om oude parkeerbalansen (en daarbij horende koppelingen tussen parkeerplekken en woningen) niet te vergelijken met de praktijk. Als gemeente adviseren wij om de huidige situatie als uitgangspunt te nemen omdat dit een beter beeld geeft van de parkeerbehoefte en dit wordt aantoonbaar gemaakt door parkeerdrukmetingen.

Conclusie: graag het parkeerverhaal/de Ruimtelijke Onderbouwing van de ontwikkelaar aanleveren, wij moeten als gemeente niet het parkeerverhaal gaan bedenken maar toetsen. Nu lijkt het alsof wij de ruimtelijke onderbouwing aan het bedenken/onderbouwen zijn en dat is niet de bedoeling. Bovenstaande antwoorden zijn dan ook puur een voorschot voor het verhaal van de ontwikkelaar. Wellicht is het verstandig om even bij elkaar te komen en bovenstaande te bespreken?

@5.1,2,e zou jij kunnen checken op onjuistheden m.b.t. bestaande parkeersituatie? En of hier nog wat speelt m.b.t. parkeerbeleid?
Groeten,
5.1,2,e

Van: Parkeernormen.VOR <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 12:32
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Parkeernormen.VOR <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Leksmondplein 5

Ha 5.1,2,e
Daar is 'ie weer! Heb jij hier tijd voor? Ik heb het zeker met 5.1,2,e erbij erg druk, dus als het je lukt.... Blijft voor mij naast de beschikbare tijd een lastig dossier: mijn advies was niet positief en ik heb geadviseerd een onderbouwing van het parkeren te laten opstellen. Daar is niet op gereageerd en vervolgens is de vergunning verleend. Zie bijgaand ook mijn advies met veel achtergrondinfo.
Laat even weten!
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 10:11

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Leksmondplein 5
Hoi 5.1,2,e
Hoe is het?
Goed hoop ik.
Bijgaande vragen kreeg in over de kerk Leksmonthof.
Kun je aub kijken of je deze onderstaande parkeer vragen kunt beantwoorden?
Hoor het graag, ook als ik moet helpen, met groet 5.1,2,e

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "5.1,2,e "
> **Datum:** 16 februari 2021 om 10:03:25 CET
> **Aan:** "5.1,2,e "
> **Kopie:** "5.1,2,e ", "5.1,2,e ", 5.1,2,e ", "5.1,2,e 5.1,2,e ", "5.1,2,e "
> **Onderwerp: Antw: Leksmondplein 5**
>
> Hoi 5.1,2,e
> De parkeervragen zal ik in overleg met mijn collega's beantwoorden.
> Ik weet niet hoe snel dat gaat , we doen ons best.
> Je hoort van ons, groet 5.1,2,e
>
> > Op 15 feb. 2021 om 13:35 heeft 5.1,2,e van het volgende geschreven:
> >
> > Beste allemaal,
> > Afgelopen vrijdag hadden 5.1,2,e en ik de vergadering met de StAB over de omgevingsvergunning voor het Leksmondplein 5. De sfeer was prima en de mensen waren vriendelijk. Maar ook kritisch. Er zijn nog veel dingen onduidelijk en die moeten snel worden opgehelderd.
> > Nog even voor degenen die niet precies weten wat er aan de hand is. De omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van een Ghanese kerk op het Leksmondplein 5 is in bezwaar in stand gebleven. Er is door een aantal omwonenden beroep ingediend tegen het besluit op bezwaar. In het kader van de beroepsprocedure heeft de rechtbank Amsterdam de StAB ingeschakeld. Dat gebeurt soms als er zaken onduidelijk zijn, als de rechtbank geen expertise heeft op een bepaald gebied of nader geïnformeerd wil worden. Zo ook in deze zaak. Het doel van de interventie van de StAB is om de feiten scherp te krijgen. De StAB maakt geen juridische beoordeling of kwalificatie, maar beschrijft enkel de feiten en de onderzoeksgegeven over bijvoorbeeld het aspect parkeren. De rechtbank heeft mij niet geïnformeerd of de uitvraag aan de StAB. Ik kreeg plotseling een e-mail met het verzoek van de StAB om een procesdossier aan te leveren want dat heeft de rechtbank niet verstuurd. Vervolgens is de vergadering van afgelopen vrijdag gepland. En werd er een week tevoren een vragenlijst gestuurd. Het is dus allemaal nogal ad hoc en last minute gedaan waardoor ik op lang niet alle vragen antwoord heb kunnen geven. Ook al omdat het overwegend specifieke, net juridische vragen zijn.
> > Er ligt nu nog een lijst met vragen waar de StAB op korte termijn

antwoord op wil hebben. Ik heb beloofd dat we ons best gaan doen om de vragen te beantwoorden. Het zijn echter wel specifieke onderwerpen dus ik heb input van jullie/andere collega's nodig. Voor de duidelijkheid heb ik de lijst met vragen bijgevoegd die we aanvankelijk van de StAB hebben ontvangen. Ik heb de vragen er uit gehaald die nog open staan. Hieronder vinden jullie deze vragen.

Parkeren

1. Wat is volgens u het onderzoeksgebied voor de parkeersituatie van auto's? En wat is volgens u de acceptabele loopafstand tussen een parkeerplaats en het beoogde kerkgebouw?
2. In hoeverre is rekening gehouden met de bestaande situatie in de berekening van de beschikbare parkeerplaatsen voor de kerk? Zijn er telgegevens over bestaande parkeerplaatsen rond de bouwlocatie? Wat is de status van het parkeerpleintje achter de parkeergarage Leksmondhof?
3. Van welke tijden van aanwezigheid/bijeenkomsten in de kerk gaat u uit?
4. Waarom gaat u uit van een parkeervraag van 0,1 parkeerplaats per zitplaats? Is hier sprake van een bijzondere situatie die de minimumnorm rechtvaardigt?
5. Wat is volgens u de parkeervraag? Om hoeveel zitplaatsen in de kerk gaat het volgens u bij de berekening van de parkeervraag? Op de tekeningen staat 'bezetting 212', het getal 240 wordt ook genoemd en in het aanvraagformulier staan 340 personen. Hoe zit dat?
6. Waar kunnen de bezoekers van de kerk na de realisatie van het bouwplan parkeren? Graag op kaartje locaties aanduiden. Wat nu als het openbare deel van de parkeergarage Leksmondhof wordt afgesloten door de VvE? Zijn hier specifieke afspraken over met de gemeente? Waar wonen de mensen die in de

Parkeergarage Leksmondhof parkeren? Met andere woorden: welke woongebouwen bedient de Leksmondhof?

Deze vragen moeten op korte termijn worden beantwoord. En met kort bedoel ik binnen twee weken. Ik kan die vragen niet beantwoorden dus graag jullie hulp! Als jullie het zelf niet kunnen, dan hoor ik graag bij wie ik dan wel moet zijn.

De StAB maakt eind van deze maand een verslag en dat gaat naar de rechtbank. De rechtbank zal dan naar aanleiding van alle stukken en een nog te plannen zitting houden.

Ik hoor graag van jullie!

Groeten,

5.1,2,e

5.1,2,e jurist omgevingsrecht

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Gebruikte weigeringsgrond: 5.1,2,e

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 16:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Reactie op verzoek Leksmondplein 5
Bijlagen: Reactie op verzoek Leksmondplein 05022021.docx; Brief aan TJ en DdJ Gespreksverzoek Leksmondplein 5 - 23-12-2020.pdf

Hai [redacted],

In de bijlage het antwoord op het Gespreksverzoek.
De brief is opgesteld in samenwerking met [redacted] en [redacted] heeft hem goed gekeurd.

Met de hartelijke groeten,

[redacted]

Gebiedsmakelaar Gein & Driemond a.i.
Gebiedsteam Gaasperdam-Driemond
Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do, vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 8:54
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op verzoek Leksmondplein 5

Ik was hem die vrijdag vergeten te sturen, dus toen ie is bij je ondergesneeuwd.
In de bijlage. :)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 10:13
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op verzoek Leksmondplein 5

Hai [redacted],

Deze had ik vrijdag al door moeten sturen.
Dan alsnog.

Deze moet even met [redacted] worden afgestemd.

Met de hartelijke groeten,

[redacted]

Gebiedsmakelaar Gein & Driemond a.i.
Gebiedsteam Gaasperdam-Driemond
Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do, vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer



Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 13:51
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie op verzoek Leksmondplein 5

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmakelaar Jordaan Noord
Gebiedsteam Centrum West
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
https://www.amsterdam.nl/centrum-west/

Werkdagen: ma, di, wo en do

N.B. Berichten die ik in cc ontvang beschouw ik ter kennis name en ga ervan uit dat deze geen direct actie van mij behoeven. Ik lees en behandel deze na berichten die direct aan mij zijn gestuurd.

Van: 5.1.2,e
Aan: 5.1.2,e 5.1.2,e
Cc: 5.1.2,e
Onderwerp: olo 4119029: Leksmondplein 5
Datum: dinsdag 2 maart 2021 10:06:29
Bijlagen: Attachments.html

Hoi 5.1.2,e
Mailadres en contactpersoon van de brandweer staat in het advies van de brandweer. Jullie kunnen het zelf uitzetten als jullie vinden dat het advies gebreken vertoont en nadere motivering nodig heeft voor de beroepsprocedure.
Klik hier om bijlagen te downloaden.
Vóór het indienen van de formele aanvraag omgevingsvergunning heeft de brandweer de gelijkwaardigheid beoordeeld met de conceptaanvraag Wabo-VO-2018-012473. Ik voeg hierbij ook de stukken welke de brandweer heeft beoordeeld bij de conceptaanvraag. Er moet (ten minste 4 wk voor het in gebruik nemen van het gebouw) nog een complete gebruiksmelding ingediend worden.
Een kerk is geen geluidsgevoelige gebruiksfunctie. Vanuit het Bouwbesluit worden hier geen eisen aan gesteld.
Ik heb wel een afschrift van de milieumelding opgevraagd en ontvangen. Vanuit het Activiteitenbesluit moet een inrichting voldoen aan de geluidsnormen (geluid uit de kerk naar de omgeving). Bij de milieumelding moest een akoestisch onderzoek overlegd worden. De milieumeldingen komen binnen bij de Omgevingsdienst nzkg en/of bij onze collega's van milieu. Met de omgevingsvergunning wordt de milieumelding ogv het Activiteitenbesluit niet getoetst.
Volgens mij was het uitgevoerde akoestisch onderzoek opgevraagd door RD. RD had het onderzoek zelf beoordeeld en gebruikt voor het RO-advies.
Ca 80 % van de kerk past binnen het bestemmingsplan. **Nog eens benadrukken dat hier een maatschappelijke voorziening is toegestaan.** Antwoord waarom het stemgeluid en verkeergeluid niet zijn meegewogen kan wellicht hierin gevonden worden.
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Afdeling VTH Vergunningen, bouwplantoetser
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Zuidoost
T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Aanwezig: maandag en donderdag
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 13:33
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Leksmondplein 5
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2,e
Had jij dit al uitgezet bij de brandweer? Zij moeten hun advies inhoudelijk nader toelichten.
Geldt ook voor het geluidsadvies. Wie had daar –intern- op geadviseerd? En zo er geen intern advies is, kan jij de vragen beantwoorden?

5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Afdeling vergunningen

Amsterdam-Zuidoost

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 februari 2021 15:32
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5

Beste allemaal,
Inmiddels heb ik al contact gehad met 5.1,2,e van team Parkeernormen van V&OR. Hij heeft al een en ander op de mail gezet over het aspect 'parkeren' én is daar ook nu nog mee bezig. Dat is heel fijn!
Ten aanzien van de aspecten 'geluid' en 'brandveiligheid' heb ik nog niks gehoord. Kan iemand mij vertellen wie deze onderdelen op zich neemt en wat de stand van zaken is?
Groeten,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 15 februari 2021 11:13
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e >; 5.1,2,e
5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e >
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e >
Onderwerp: Leksmondplein 5
Urgentie: Hoog

Beste allemaal,
Afgelopen vrijdag hadden 5.1,2,e en ik de vergadering met de StAB over de omgevingsvergunning voor het Leksmondplein 5. De sfeer was prima en de mensen waren vriendelijk. Maar ook kritisch. Er zijn nog veel dingen onduidelijk en die moeten snel worden opgehelderd.
Nog even voor degenen die niet precies weten wat er aan de hand is. De omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van een Ghanese kerk op het Leksmondplein 5 is in bezwaar in stand gebleven. Er is door een aantal omwonenden beroep ingediend tegen het besluit op bezwaar. In het kader van de beroepsprocedure heeft de rechtbank Amsterdam de StAB ingeschakeld. Dat gebeurt soms als er zaken onduidelijk zijn, als de rechtbank geen expertise heeft op een bepaald gebied of nader geïnformeerd wil worden. Zo ook in deze zaak. Het doel van de interventie van de StAB is om de feiten scherp te krijgen. De StAB maakt geen juridische beoordeling of kwalificatie, maar beschrijft enkel de feiten en de onderzoeksgegeven over bijvoorbeeld het aspect parkeren. De rechtbank heeft mij niet geïnformeerd of de uitvraag aan de StAB. Ik kreeg plotseling een e-mail met het verzoek van de StAB om een procesdossier aan te leveren want dat heeft de rechtbank niet verstuurd. Vervolgens is de vergadering van afgelopen vrijdag gepland. En werd er een week tevoren een vragenlijst gestuurd. Het is dus allemaal nogal ad hoc en last minute gedaan waardoor ik op lang niet alle vragen antwoord heb kunnen geven. Ook al omdat het overwegend specifieke, net juridische vragen zijn.
Er ligt nu nog een lijst met vragen waar de StAB op korte termijn antwoord op wil hebben. Ik heb beloofd dat we ons best gaan doen om de vragen te beantwoorden. Het zijn echter wel specifieke

onderwerpen dus ik heb input van jullie/andere collega's nodig. Voor de duidelijkheid heb ik de lijst met vragen bijgevoegd die we aanvankelijk van de StAB hebben ontvangen. Ik heb de vragen er uit gehaald die nog open staan. Hieronder vinden jullie deze vragen.

Geluid:

1. Kunt u toelichten waarom is gekozen voor het Activiteitenbesluit milieubeheer als toetsingskader voor geluid? Waarom zijn het stemgeluid en het parkeren niet meegewogen? Heeft u een idee van de geluidsbelasting of kunt u dat inzichtelijk maken?
2. In het akoestisch onderzoek zijn de resultaten van een geluidmeting tijdens een kerkdienst ter plaatse van de huidige locatie aan het Kraaiennest als bronniveau (+3dB) gebruikt voor de akoestische situatie. Waaruit blijkt dat die geluidmeting representatief is?
3. Eisers gaan uit van een 5 dB hoger bronniveau. Dit zal in dagperiode niet leiden tot overschrijding van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. In de avondperiode is dat mogelijk wel het geval. Waarom is niet gekozen voor het vastleggen van een maximale binnenwaarde in de avondperiode?

Parkeren

1. Wat is volgens u het onderzoeksgebied voor de parkeersituatie van auto's? En wat is volgens u de acceptabele loopafstand tussen een parkeerplaats en het beoogde kerkgebouw?
2. In hoeverre is rekening gehouden met de bestaande situatie in de berekening van de beschikbare parkeerplaatsen voor de kerk? Zijn er telgegevens over bestaande parkeerplaatsen rond de bouwlocatie? Wat is de status van het parkeerpleintje achter de parkeergarage Leksmondhof?
3. Van welke tijden van aanwezigheid/bijeenkomsten in de kerk gaat u uit?
4. Waarom gaat u uit van een parkeervraag van 0,1 parkeerplaats per zitplaats? Is hier sprake van een bijzondere situatie die de minimumnorm rechtvaardigt?
5. Wat is volgens u de parkeervraag? Om hoeveel zitplaatsen in de kerk gaat het volgens u bij de berekening van de parkeervraag? Op de tekeningen staat 'bezetting 212', het getal 240 wordt ook genoemd en in het aanvraagformulier staan 340 personen. Hoe zit dat?
6. Waar kunnen de bezoekers van de kerk na de realisatie van het bouwplan parkeren? Graag op kaartje locaties aanduiden. Wat nu als het openbare deel van de parkeergarage Leksmondhof wordt afgesloten door de VvE? Zijn hier specifieke afspraken over met de gemeente? Waar wonen de mensen die in de

Parkeergarage Leksmondhof parkeren? Met andere woorden: welke woongebouwen bedient de Leksmondhof?

Brandveiligheid:

1. Eisers zetten vraagtekens bij de oplossing van het brandwerend rolscherm. In het besluit is gesteld dat deze oplossing gelijkwaardig is aan twee onafhankelijke vluchtroutes in de zin van het Bouwbesluit 2012. Waarop is deze gelijkwaardigheid gebaseerd. In de stukken vind ik de onderbouwing niet terug?
2. Waarom zijn in het besluit geen prestatie-eisen voor het brandwerend rolscherm opgenomen (bijv. aantal minuten WBDBO)?

Deze vragen moeten op korte termijn worden beantwoord. En met kort bedoel ik binnen twee weken. Ik kan die vragen niet beantwoorden dus graag jullie hulp! Als jullie het zelf niet kunnen, dan hoor ik graag bij wie ik dan wel moet zijn.

De StAB maakt eind van deze maand een verslag en dat gaat naar de rechtbank. De rechtbank zal dan naar aanleiding van alle stukken en een nog te plannen zitting een uitspraak doen. Overigens vind ik dat er sowieso een actueel en deugdelijk parkeeronderzoek moet liggen. Het onderzoek wat nu ten grondslag ligt aan de omgevingsvergunning is niet alleen summier, maar ook oud (juli 2017). Met enkel dat onderzoek gaan we het niet redden bij de rechtbank vermoed ik.

Ik hoor graag van jullie!

Groeten,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1,2,e
Aan: "5.1,2,e "; 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: replib juridische procedure
Datum: maandag 22 maart 2021 10:58:07
Bijlagen: image001.png

Geachte 5.1,2,e
Dank u voor het toezenden van alle stukken. Ik ga deze delen met mijn contactpersoon bij V&OR,
5.1,2,e Als u nog contact hebt met mensen van V&OR, dan hoor ik dat graag van u.
Met vriendelijke groet,
mr. 5.1,2,e
5.1,2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @replib.nl>
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 14:58
Aan: 5.1,2,e van <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: Re: replib juridische procedure
nog een bijlagen
Yours in His vineyard,
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e
info@replib.nl
www.replibholland.nl

From: 5.1,2,e <5.1,2,e @replib.nl>
Sent: 17 March 2021 13:58
To: 5.1,2,e van <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @gmail.com
<5.1,2,e @gmail.com>
Subject: Re: replib juridische procedure
Beste 5.1,2,e
Zie bijgesloten stukken die zijn gestuurd naar STAB als aanvulling op het concept.
Yours in His vineyard,
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e
info@replib.nl
www.replibholland.nl

From: 5.1,2,e van <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Sent: 17 March 2021 11:04
To: 5.1,2,e <5.1,2,e @replib.nl>; '5.1,2,e | OPEN architects +

planners' <5.1.2,e @openarchitects.nl>; 5.1.2,e @gmail.com <5.1.2,e @gmail.com>
Subject: RE: replib juridische procedure
Geachte 5.1.2,e
Ik heb deze ochtend twee keer met 5.1.2,e gesproken om een en ander af te stemmen. Dus dat loopt. De stukken die u al hebt ten aanzien van verkeer en parkeren en die nog niet in het (juridische) dossier zitten, kunt u sturen aan de StAB én aan de rechtbank. Het is belangrijk dat de rechtbank over alle stukken beschikt. Ik zou ze ook graag willen ontvangen. Van 5.1.2,e begreep ik dat hij de stukken aan mij stuurt.
Hierbij stuur ik u mijn reactie aan de StAB. Als gezegd is het een kort stuk met enkele opmerkingen.
Met vriendelijke groet,
mr. 5.1.2,e
5.1.2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1.2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @replib.nl>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 13:48
Aan: 5.1.2,e van <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e | OPEN architects + planners' <5.1.2,e @openarchitects.nl>; 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: Re: replib juridische procedure
Beste 5.1.2,e
Bedankt voor de informatie.
De kerk heeft in 2019 en een paar maanden geleden parkeerdrukmeeting uitgevoerd. Hiervan hebben we een kort rapport geschreven. Dit rapport geeft aan hoeveel kerkleden er gebruik maken van auto, openbaarvervoer of anders. Dit willen we als aanvulling op het concept indienen.
Verder moeten we nog kijken hoe we de parkeerdruk bij Leksmondplein kunnen onderzoeken.
Zoals u in de onderstaande mail aangaf, zoudt u de contactgegevens van de bureaus naar ons willen sturen?
Verder willen ook weten wat u naar STAB hebt gestuurd. Is het mogelijk om hiervan een copie van u te krijgen?
Alvast bedankt.
Yours in His vineyard,
5.1.2,e
5.1,2,e
5.1.2,e
info@replib.nl
www.replibholland.nl

From: 5.1.2,e van <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Sent: 16 March 2021 12:39
To: '5.1.2,e | OPEN architects + planners' <5.1.2,e @openarchitects.nl>
Cc: 5.1.2,e <5.1.2,e g@replib.nl>

Subject: RE: replib juridische procedure

Geachte 5.1.2.e

Ik heb vandaag een reactie ingediend op het concept-deskundigenverslag van de StAB. Zoals ik al had aangegeven, heb ik mij in deze reactie ten aanzien van parkeren beperkt tot het standpunt dat de gemeente 'te ruim' heeft gerekend, in die zin dat slechts een deel van het bouwplan niet past binnen het bestemmingsplan in plaats van het gehele plan. Dit maakt naar mijn mening voor de juridische beoordeling wel verschil. Desalniettemin is er wel het een en ander aan te merken op het aspect 'verkeer en parkeren'. Dat hebben niet alleen de eisers in beroep ook gedaan, maar ook de StAB is kritisch. Kortom, hier moeten we wat mee.

Ik ben intern navraag gaan doen. Onze afdeling Verkeer & Openbare Ruimte (V&OR) geeft aan dat zij een aanvullend rapport kunnen schrijven, maar geen parkeerdrukmeting doen en ook geen onderzoek naar de verkeersgeneratie van de kerk. Ik ben aan het onderzoeken of daar binnen het stadsdeel budget voor is. Ik weet niet of dat het geval is. Dat neemt niet weg, dat ik van mening ben dat het in principe aan de initiatiefnemer is om dit soort onderzoeken te laten doen. Dat is voorafgaand aan het verlenen van de omgevingsvergunning ook gebeurd, maar nadien (in bezwaar en nu in beroep) niet meer. Het lijkt mij goed als er vanuit Replib een bureau wordt ingeschakeld dat dergelijke onderzoeken doet. Ik kan u daarbij wel helpen aan namen van goede bureaus.

Ik kan namelijk niet garanderen dat dit vanuit de gemeente wordt opgepakt. Dat kan enkel als daar budget voor vrij gemaakt kan worden. Als dat niet mogelijk is en Replib schakelt zelf ook geen onderzoeksbureau in, dan kan het zijn dat de omgevingsvergunning geen stand houdt bij de rechtbank. Dat wil ik u graag meegeven.

Ik hoor graag hoe Replib hier in staat.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2.e

5.1.2.e jurist omgevingsrecht

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1.2.e | OPEN architects + planners 5.1.2.e @openarchitects.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 18:25

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @replib.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: replib juridische procedure

Urgentie: Hoog

Beste heren,

Zoals bij jullie bekend is voor de replib kerk aan het leksmondplein 5 een vergunning afgegeven. De buurt heeft hier bezwaar tegen gemaakt. Momenteel ligt het bij de rechtbank om te beoordelen. Door een juridisch adviseur (STAB) is een overzicht gemaakt ten aanzien van de verleende vergunning in relatie tot de ingestuurde bezwaren.

In bijgevoegd rapport is te lezen dat op veel onderdelen er schijnbaar geen bezwaar wordt gesignaleerd door STAB. Echter zien wij wel kanttekeningen staan bij het onderwerp parkeren. Zie pagina 39, 48, 49 en 53.

Replib kan geen contact opnemen noch aanvullende informatie aanleveren bij de rechtbank. De rechtbank heeft aangegeven dat de gemeente de enige partij is die **tot 15 maart 2021** aanvullende stukken kan aanleveren.

Kunnen jullie aanvullende verantwoordingen (parkeernorm zaal en parkeerdruk meting) tijdig

aanleveren opdat er uitspraak kan worden gedaan dat de vergunning onherroepelijk wordt?
Wij horen deze week graag van jullie.
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Leliëndaalstraat 12
1013 BP Amsterdam
020-7892696
www.openarchitects.nl

BTW:NL 8605.57.133.B01
IBAN: 5.1,5
KVK:76238776
info@openarchitects.nl

Deze e-mail en alle daarbij meegezonden bijlagen zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. OpenArchitects sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan.

Al onze werkzaamheden vallen onder de DNR 2011 (herziening 2013) of de CR 2013.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e
Aan: StAB Info; 5.1,2,e @gmail.com
Cc: 5.1,2,e
Onderwerp: Re: AMS 20/1716 en 20/1754 WABOA - Omgevingsvergunning kerkgebouw Leksmondplein te Amsterdam - STAB-41109
Datum: woensdag 24 maart 2021 16:11:37
Bijlagen: image.png

Nu met duidelijk zicht:

Yours in His vineyard,

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

info@replib.nl
www.replibholland.nl

From: 5.1,2,e <5.1,2,e @replib.nl>
Sent: 24 March 2021 16:04
To: StAB Info <info@stab.nl>; 5.1,2,e @gmail.com <5.1,2,e @gmail.com>
Cc: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: Re: AMS 20/1716 en 20/1754 WABOA - Omgevingsvergunning kerkgebouw Leksmondplein te Amsterdam - STAB-41109

Beste heer/mevrouw,

Nav uw vraag of er parkeerdrukonderzoek is gedaan door de gemeente bij Leksmondhof 5 , hebben we contact opgenomen met de gemeente en het volgende met u mededelen.

In januari 2020 is de parkeerdruk voor heel Zuidoost eenmalig onderzocht door de gemeente via onderzoeksbureau Trajan. Hierover is gerapporteerd op buurtniveau.

In cijfers zijn er toen in Buurt T95A (de buurt waar Lexmondhof 5 in ligt) 107 niet-fiscale parkeerplekken en 24 bijzondere , in totaal 131 parkeerplekken geteld door het onderzoeksbureau. Voor de parkeerdruk wordt alleen naar de niet-fiscale parkeerplekken gekregen.

In de middag (doordeweeks, dinsdag of donderdag) waren in buurt T95A 45parkeerplekken bezet van de 107, dit maakt een bezetting van 42,1 %. In de avond (doordeweeks) was bezetting 40, een bezetting van 37,4 procent.

Zie bijgesloten het rapportage van de parkeerdrukmeting van Januari 2020.

Met vriendelijke groet,

Yours in His vineyard,

5.1,2,e

5.1,2,e



5.1,2,e

info@replib.nl
www.replibholland.nl

From: 5.1,2,e <5.1,2,e @replib.nl>
Sent: 17 March 2021 14:59
To: StAB Info <info@stab.nl>; 5.1,2,e @gmail.com <5.1,2,e @gmail.com>
Subject: Re: AMS 20/1716 en 20/1754 WABOA - Omgevingsvergunning kerkgebouw Leksmondplein te Amsterdam - STAB-41109

Beste heer/mevrouw,
Namens REPLIB stuur ik alsnog een bijlage.

Yours in His vineyard,

5.1,2,e

5.1,2,e



5.1,2,e

info@replib.nl
www.replibholland.nl

From: 5.1,2,e <5.1,2,e @replib.nl>
Sent: 17 March 2021 13:45
To: StAB Info <info@stab.nl>; 5.1,2,e @gmail.com <5.1,2,e @gmail.com>
Subject: Re: AMS 20/1716 en 20/1754 WABOA - Omgevingsvergunning kerkgebouw Leksmondplein te Amsterdam - STAB-41109

Geachte heer/mevrouw 5.1,2,e

Namens REPLIB stuur ik u een bijlagen als reactie en een aanvulling op het concept betreft zaak MS 20/1716 en 20/1754 WABOA - Omgevingsvergunning kerkgebouw Leksmondplein te Amsterdam.

Mocht u verder vragen hierover hebben dan hoor ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Yours in His vineyard,

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

info@replib.nl
www.replibholland.nl

From: StAB Info <info@stab.nl>
Sent: 03 March 2021 13:47
To: 5.1,2,e <5.1,2,e@replib.nl>; 5.1,2,e@gmail.com <5.1,2,e@gmail.com>
Subject: AMS 20/1716 en 20/1754 WABOA - Omgevingsvergunning kerkgebouw Leksmondplein te Amsterdam - STAB-41109

Geachte 5.1,2,e en 5.1,2,e

Hierbij stuur ik u het concept-deskundigenverslag betreffende de omgevingsvergunning voor de oprichting van een kerkgebouw aan het Leksmondplein te Amsterdam. Middels deze link kunt u het concept-deskundigenverslag inzien.

U heeft twee weken de tijd om op het verslag te reageren. Dit betekent dat uw reactie uiterlijk op **17 maart** aanstaande door STAB moet zijn ontvangen. Indien u wenst kunt u bij uw reactie (als hulpmiddel) gebruik maken van de bijgevoegde tabel.

Ook als u niet van de tabel gebruik maakt is het van belang om specifiek aan te geven op welke onderdelen van het concept-deskundigenverslag uw reactie betrekking heeft. Uiterlijk twee weken na het einde van de reactietermijn zal het definitieve deskundigenverslag aan de rechtbank worden uitgebracht.

Uw kunt uw reactie richten aan: info@stab.nl
of per brief aan STAB - Postbus 95928 – 2509 CX DEN HAAG

De directeur,

5.1,2,e

Gemeente Amsterdam
Zuidoost

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
www.amsterdam.nl

Retouradres: SDZO, Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

Bestuur Bewoners Vereniging Nellestein (BVN)

Datum 1 april 2021

Onderwerp Reactie op Verzoek nieuw gesprek m.b.t. Leksmondplein 5

Geachte omwonenden Leksmondplein en bestuur Bewoners Vereniging Nellestein (BVN),

Hartelijk dank voor uw brief van 23 december. Allereerst moeten wij ons excuseren voor deze verlate reactie van mijn kant. Wij gaan in op de door u genoemde punten.

In uw brief doet u het verzoek voor een nieuw gesprek met betrekking tot Leksmondplein 5. Aanleiding hiervan zijn de eerder gevoerde gesprekken op 5 augustus en 16 september 2020 over de komst van de kerk RepliB, gefaciliteerd door gebiedsteam Gaasperdam Driemond. Dit naar aanleiding van een advies van de stadsdeelcommissie. Wij betreuren het dat de inhoud en uitkomst van de gevoerde gesprekken voor u niet hebben geleid tot een voor u bevredigende oplossing.

U refereert in uw brief opnieuw naar de alternatieve optie voor de locatie van de kerk op nog te ontwikkelen bouwgrond langs de A9. Voorafgaand aan de gesprekken in 2020 heeft de Stadsdeelcommissie de reactie vanuit het DB op het ongevraagd advies ontvangen. Hierin is aangegeven dat het DB niet het belang ziet om te praten over een andere locatie. De onderbouwing is gedeeltelijk van juridische aard. De vergunning is verleend, omdat wordt voldaan aan de voorwaarden die betrekking hebben op de leefbaarheid in de nabije omgeving. Het DB ziet geen aanleiding om hiervan af te wijken. Bovendien heeft de kerk een erfpachtrecht waardoor zomaar verplaatsen niet aan de orde is.

Het Stadsdeel onderschrijft de noodzaak voor een eigen voorziening in de wijk.
Zowel in gesprekken met de BVN als in de gebiedsplannen heeft dit de nodige aandacht, en zijn hier acties aan verbonden. Er is gezocht naar alternatieve locaties en afspraken met Amsta hebben er toe geleid dat er in de tijdelijkheid ruimte beschikbaar is gesteld voor bewoners van de wijk. Zodra fysieke bijeenkomsten weer mogelijk zijn zal deze locatie, volgens de gemaakt afspraken, beschikbaar zijn.

U verwijst naar het gebiedsplan 2021 pagina 23, waarin wordt verwezen naar het achterstallig onderhoud van de openbare ruimte (aan fiets- en wandelpaden.) Deze zijn opgenomen in het

Groot Onderhoud dat wordt uitgevoerd. Echter hebben deze werkzaamheden geen betrekking op het gebruik van Leksmondplein 5 en een verondersteld overlast.

Wij begrijpen dat u zich inzet voor de wijk, echter zijn de door u voorgestelde alternatieven niet haalbaar. Het DB is van mening dat de eerder gevoerde gesprekken inhoudelijk genoeg hebben gegeven in de mogelijkheden. Het aanbieden van een andere locatie voor de kerk is hier geen onderdeel van.

Desalniettemin staan wij altijd open voor een gesprek.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur,

Tanja Jadnanansing
Portefeuillehouder Gaasperdam Driemond

Dirk de Jager
Portefeuillehouder
Ruimtelijke Ordening

Gemeente Amsterdam
Zuidoost

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
www.amsterdam.nl

Retouradres: SDZO, Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

Bestuur Bewoners Vereniging Nellestein (BVN)

Datum 13 april 2021

Onderwerp Reactie op Verzoek nieuw gesprek m.b.t. Leksmondplein 5

Geachte omwonenden Leksmondplein en bestuur Bewoners Vereniging Nellestein (BVN),

Hartelijk dank voor uw brief van 23 december. Allereerst moeten wij ons excuseren voor deze verlate reactie van onze kant. Wij gaan in op de door u genoemde punten.

In uw brief doet u het verzoek voor een nieuw gesprek met betrekking tot Leksmondplein 5. Aanleiding hiervan zijn de eerder gevoerde gesprekken op 5 augustus en 16 september 2020 over de komst van de kerk RepliB, gefaciliteerd door gebiedsteam Gaasperdam Driemond. Dit naar aanleiding van het ook door u aangehaalde advies van de stadsdeelcommissie.

In het gesprek dat wij met u hadden zijn, hebben wij de volgende voorwaarden besproken:

1. Dat de kerk zich op de aangekochte locatie vestigt, staat wat het DB betreft niet ter discussie.
2. Oplossingen voor mogelijke problemen met parkeren en verkeersoverlast zijn bespreekbaar. Ook de kerk zal bereid moeten zijn hier een bijdrage in te leveren.
3. De kerk is bereid om actief mee te denken en een bijdrage te leveren om een behoefte van de buurt te realiseren, namelijk een ruimte voor de buurt.

Wij betreuren het dat de inhoud en uitkomst van de gevoerde gesprekken voor u niet hebben geleid tot een voor u bevredigende oplossing. U refereert in uw brief opnieuw naar de alternatieve optie voor de locatie van de kerk op nog te ontwikkelen bouwgrond langs de A9. Voorafgaand aan de gesprekken in 2020 heeft de Stadsdeelcommissie de reactie vanuit het DB op het ongevraagd advies ontvangen. Hierin is aangegeven dat het DB niet het belang ziet om te praten over een andere locatie.

De onderbouwing daarvoor is inderdaad gedeeltelijk van juridische aard. Bovenal is dit een discussie waarin het DB vasthoudt aan de lijn die ook met de stadsdeelcommissie is gedeeld. De vergunning is verleend, omdat wordt voldaan aan de voorwaarden die betrekking hebben op de leefbaarheid in de nabije omgeving. Het DB heeft geen aanleiding om hiervan af te wijken. Bovendien heeft de kerk een erfpachtrecht waardoor zomaar verplaatsen niet aan de orde is.

Het Stadsdeel onderschrijft de noodzaak voor een eigen voorziening in de wijk.
Zowel in gesprekken met de BVN als in de gebiedsplannen heeft dit de nodige aandacht, en zijn hier acties aan verbonden. Er is gezocht naar alternatieve locaties en afspraken met Amsta hebben er toe geleid dat er in de tijdelijkheid ruimte beschikbaar is gesteld voor bewoners van de wijk. Zodra fysieke bijeenkomsten weer mogelijk zijn zal deze locatie, volgens de gemaakt afspraken, beschikbaar zijn.

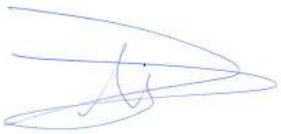
U verwijst naar het gebiedsplan 2021 pagina 23, waarin wordt verwezen naar het achterstallig onderhoud van de openbare ruimte (aan fiets- en wandelpaden.) Deze zijn opgenomen in het Groot Onderhoud dat wordt uitgevoerd. Echter hebben deze werkzaamheden geen betrekking op het gebruik van Leksmondplein 5 en een verondersteld overlast.

Wij begrijpen dat u zich inzet voor de wijk, echter zijn de door u voorgestelde alternatieven niet haalbaar. Het DB is van mening dat de eerder gevoerde gesprekken duidelijk naar voren is gekomen. Het aanbieden van een andere locatie voor de kerk is geen optie. Met deze voorwaarde in ogenschouw staan wij open voor een gesprek.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur,





Tanja Jadnanansing
Portefeuillehouder
Gaasperdam Driemond

Dirk de Jager
Portefeuillehouder
Ruimtelijke Ordening

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 29 april 2021 15:21
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Parkeerdrukmeting Nellestein tbv omgevingsvergunning Lexmondplein 5

Hi 5.1,2,e

Super, bedankt.
Klopt, die gegevens heb ik ook. Ik kan echter niet opmaken of er ook in de parkeergarages geteld is en ik zie geen metingen op zondagochtend en zondagmiddag (piek van de kerk). Vooral de zondag is het belangrijkste. Ik vraag inderdaad geen kentekenonderzoek, alleen een parkeerdrukmeting van het totale gebied ☺.

Gr,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 april 2021 15:16
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Parkeerdrukmeting Nellestein tbv omgevingsvergunning Lexmondplein 5

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik heb ons datapunt gevraagd een uitvraag te doen, op basis van 5.1,2,e verzoek.

@5.1,2,e op zich hebben we januari 2020 heel Zuidoost ook op een doordeweekse avond laten tellen, dus ook dit gebied, maar beter om nu opnieuw nog een keer op een avond te laten tellen, zodat je recente cijfers hebt? En je vraagt geen kentekenonderzoek (tbv herkomst toch?)

Zodra ik iets terughoor, laat ik het weten,

Groet 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 26 april 2021 12:13
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Parkeerdrukmeting Nellestein tbv omgevingsvergunning Lexmondplein 5

Beste beiden,

Er is inderdaad toegezegd dat het stadsdeel de kosten op zich wil nemen. Dus dat zou geen belemmering moeten zijn. Is het nu duidelijk voor jou 5.1,2,e wat er moet gebeuren? Maw, kun jij dat zo goed uitvragen bij Trajan?

Groeten en dank voor de moeite allebei!

mr. 5.1,2,e
5.1,2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 11:08
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Parkeerdrukmeting Nellestein tbv omgevingsvergunning Lexmondplein 5

Hi 5.1.2,e

Ik ga hier informeren, ik begreep van 5.1.2,e dat er anders eventueel ook budget is vanuit het stadsdeel (5.1.2,e 5.1.2,e gaf dat aan)

Groet 5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 apr. 2021 om 10:33 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hi 5.1.2,e
>
> 5.1.2,e behandelt vanuit het stadsdeel het beroep op Lexmondplein 5. Voor Lexmondplein 5 is een omgevingsvergunning aanvraag gedaan voor de transformatie/bouw van een kerk.
> De ruimtelijke onderbouwing voor het onderdeel parkeren is nooit goedgekeurd door V&OR Team Parkeernormen. Er lag alleen een gedachtespinsel van Team Parkeernormen met vooral het verzoek om met aanvullende informatie te komen, daar is vervolgens niks mee gebeurd.
> Er ontbreekt dus een ruimtelijke onderbouwing voor het onderdeel parkeren die is goedgekeurd door Team Parkeernormen en dat moet nog gebeuren. In de bezwaarschriften wordt het onderdeel parkeren dan ook meermaals bekritiseerd. Wij zijn deze fout nu aan het repareren en zijn op zoek naar parkeerdrukmetingen.
>
> Zou jij kunnen kijken of er vanuit de Directie Parkeren nog ruimte is om aanvullende parkeerdrukonderzoeken te doen in het gebied (Nellestein woongebied)? Daarvoor ben ik op zoek naar de volgende gegevens:
> - Parkeerdrukmeting van de openbare parkeerplekken (buiten de openbare parkeergarages);
> - Parkeerdrukmeting in de openbare parkeergarages;
> - Parkeerdrukmeting op de zondagochtend en zondagmiddag.
> - Parkeerdrukmeting op een doordeweekse avond (dinsdag of donderdag)
>
> Het betreft het volgende gebied:
> <image001.jpg>
>
> Vanuit V&OR hebben wij geen budget om dit te regelen. Hopelijk hebben jullie nog wat ruimte ☺.
> Ik hoor het graag van jou, alvast bedankt!
>
> **Met vriendelijke groeten,**
>
> 5.1.2,e
> Directie Verkeer en Openbare Ruimte
> 5.1.2,e

Parkeernorm adviseur O/ZO
Email Team Parkeernormen: parkeernormen.vor@amsterdam.nl
Intranet Team Parkeernormen: https://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/ruimte-economie/verkeer-openbareruim/parkeernormen/#h9a5bd5e5-05ab-4742-8bd2-9b30a82106b7

Gemeente Amsterdam
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e
Aan: 5.1,2,e
Cc: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: rapport Nellestein
Datum: donderdag 10 juni 2021 9:15:39
Bijlagen: image001.jpg
878.21.1.1.1 rapportage parkeerdruk Nellestein.pdf
878.21 leverbestand Nellestein.xlsx

Hoi 5.1,2,e
Zie bijlage voor het rapport Nellestein,
Met vriendelijke groet

5.1,2,e
Adviseur Parkeren
Parkeren
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
m. 5.1,2,e @amsterdam.nl
Daniël Goedkoopstraat 7-9, 1096 BD Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do
■ Op dit bericht is een proclaimer van

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @trajan.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 15:19
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @trajan.nl>
Onderwerp: rapport Nellestein

Hoi 5.1,2,e 5.1,2,e
Hierbij de rapportage van het parkeeronderzoek in Nellestein. Bijgevoegd ook de data.
Ik hoop dat alles duidelijk is, als er vragen zijn hoor ik het graag!
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Consultant
5.1,2,e
T: 5.1,2,e
M: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Advies gevraagd: REPLIB kerk gebouw - Rechtbank rapport
Datum: woensdag 16 juni 2021 11:30:30

Daarnaast vind ik het niet erg om in gesprek te gaan met de ontwikkelaar maar ik vraag mij af of dit verstandig is. Vanuit V&OR verwachten wij dat de ontwikkelaar met een ruimtelijke onderbouwing komt die past binnen het parkeerbeleid vastgesteld door de gemeenteraad, aldus de Nota Parkeernormen Auto. Je zal dan ook merken dat ik wat 'strenger' adviseer over het parkeertekort wat er nu is. Daarbij adviseren wij vanuit ons vakgebied en niet vanuit de wens om de vergunning in stand te houden, in zekere zin merk je dat dit afwijkt van de wens van het stadsdeelbestuur om de vergunning in stand te houden. Laten wij anders eerst even intern overleggen voordat wij reageren naar de kerk.

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 11:19
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Advies gevraagd: REPLIB kerk gebouw - Rechtbank rapport

Hi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Voor 5.1,2,e vooral t.k.n. @5.1,2,e bel als je even bijgepraat wilt worden.
Zojuist 5.1,2,e even gesproken over onderstaande mailwisseling. Wie is contactpersoon voor de casus? Is dat 5.1,2,e of 5.1,2,e ? Ik heb tot nu toe met 5.1,2,e contact hierover gehad.
Vorige week is het rapport opgeleverd van de parkeerdrukmeting Nellestein. Ik heb de cijfers geanalyseerd tbv beroep op de omgevingsvergunningen. Zie bijlage.
Eindconclusie: ik krijg de onderbouwing niet waterdicht.. Dit komt omdat er veel fouten zijn gemaakt aan de voorkant, V&OR heeft geen finaal advies kunnen geven en de vergunning is zonder ons weten verleend. Overweeg om extra parkeerplekken aan te leggen op eigen terrein of in de openbare ruimte. Het gebied staat onder druk, er is een hoge parkeerdruk en nog meer laten oplopen zorgt voor een verslechtering van de verkeersveiligheid en daarmee leefbaarheid. Er is onvoldoende parkeerruimte op de voor de hand liggende parkeerplekken, verwijzen naar verdere parkeergarages is een optie. Echter is de afstand zo groot dat niet gegarandeerd kan worden dat de parkeerdruk niet geconcentreerd hoog wordt rondom parkeergarage Leksmondhof en Leusdenhof. Daarnaast is het een risico om door te verwijzen naar de parkeergarages die niet in ons bezit zijn (in principe is dit eigen terrein!), het advies is om het gesprek aan te gaan met de beheerders van de parkeergarages.
Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Directie Verkeer en Openbare Ruimte
Accounthouder 5.1,2,e
Parkeernorm adviseur 5.1,2,e
Email Team Parkeernormen: 5.1,2,e @amsterdam.nl
Intranet Team Parkeernormen: https://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/ruimte-economie/verkeer-openbareruim/parkeernormen/#h9a5bd5e5-05ab-4742-8bd2-9b30a82106b7
Gemeente Amsterdam
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 9:31
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e)amsterdam.nl>
Onderwerp: Advies gevraagd: REPLIB kerk gebouw - Rechtbank rapport

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Ik ben benaderd door de aanvrager van de Reblib kerk. Zij wil graag wat vragen stellen over een rapport dat in de rechtbank tegen de kerk zal worden gebruikt mbt parkeren. Ze wil graag in gesprek

met jullie om deze vragen te behandelen. Ik kan daar eventueel bij aanwezig zijn.
Met vriendelijke groeten,

5.1.2,e
Planoloog Team Zuidoost
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @replib.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 9:25
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: REPLIB kerk gebouw - Rechtbank rapport

Beste 5.1.2,e
Naar aanleiding van ons telefoongesprek stuur ik u dit bericht. De rechtbank Amsterdam heeft een rapport naar alle partijen gestuurd betreft zaak Kerkgebouw Leksmondplein en bewoners in Nellestein. Vanuit het rapport worden vragen gesteld over parkeren.
5.1.2,e en ik willen namens de REPLIB kerk met u en mogelijk parkeer afdeling zitten om de vragen rondom parkeren te bespreken. Wellicht kunnen we samen een antwoord op de vragen van de Rechtbank geven.
We hebben vanaf nu nog 3 weken de tijd om te reageren op het rapport van de Rechtbank Amsterdam.
Wij zouden het zeer op prijs stellen als we deze week kunnen afspreken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Tel. 5.1.2,e

Get Outlook for Android

Van: 5.1.2,e
Aan: 5.1.2,e
Cc: 5.1.2,e OPEN architects + planners; 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: Rechtbank zaak REPLIB Kerkgebouw Leksmondplein - parkeer vragen
Datum: maandag 21 juni 2021 11:20:19

Beste 5.1.2,e
Zoals u hebt gemerkt hebben alle partijen het STAB analyse rapport van de Rechtbank Amsterdam ontvangen betreft zaak Kerkgebouw Leksmondplein en bewoners van Nellestein. Vanuit het rapport worden vragen gesteld over parkeren.
Ik heb van 5.1.2,e begrepen dat de afdeling Verkeer al bezig is met een advies.

Namens de REPLIB kerk willen we met u en mogelijk de parkeer afdeling zitten om de vragen rondom parkeren te bespreken. Wellicht kunnen we samen de antwoorden op de vragen van de Rechtbank geven bespreken en afstemmen.

Zal het mogelijk zijn om deze week met u en de afdeling Verkeer af te spreken?

We hebben nog maar twee weken om aan de Rechtbank te reageren.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Get Outlook for Android

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e @gmail.com
Onderwerp: Re: REPLIB stukken juridische procedure
Datum: maandag 19 juli 2021 23:57:46
Bijlagen: REPLIB Kerk programma.pdf

Beste 5.1.2.e
Zie bijgesloten een aangepast kerk programma (type fout).

Met vriendelijke groet,

Yours in His vineyard,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
info@replib.nl
www.replibholland.nl

From: 5.1.2.e
Sent: 19 July 2021 23:39
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1.2.e @gmail.com <5.1.2.e @gmail.com>
Subject: REPLIB stukken juridische procedure
Beste 5.1.2.e
Zie bijgesloten stukken ter info betreft zaak REPLIB kerk gebouw en Omwonenden.

- Punten ter informatie voor de rechtbank zitting
- Nieuwe parkeerovereenkomst tussen REPLIB en Planitarium
- REPLIB kerk weekelijks programma overzicht

Mocht u verder vragen hebben dan verneem ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

Tel: 5.1.2.e

Yours in His vineyard,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
info@replib.nl

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Kerk Leksmondplein 5
Datum: maandag 23 augustus 2021 12:20:00
Bijlagen: RE supermarkt Leksmonsplein Nellestein.msg
image001.png

---

tkn

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 11:26
Aan: Wob.GrondenOntwikkeling <Wob.GrondenOntwikkeling@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Kerk Leksmondplein 5

tkn

Van: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 oktober 2017 16:43
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Kerk Leksmondplein 5

Beste allen,
Naar aanleiding van onderstaande mailwisselingen, wil ik even het volgende informeren bij jullie:
@5.1.2e, 5.1.2e is de bouw van een nieuwe kerk aan de Leksmondplein 5 bekend bij jullie?
@5.1.2e het initiatief is in strijd met het bestemmingsplan. Stedenbouwkundig wenselijk?
Medewerking is mogelijk d.m.v. een binnenplanse ontheffing.
Alvast bedankt voor jullie hulp.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Senior Coördinator Omgevingsvergunningen
Afdeling Vergunningen
Gemeente Amsterdam
T 020 5.1.2e
E 5.1.2e @amsterdam.nl
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 oktober 2017 16:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Kerk Leksmondplein 5

Beste allen,
Op 17 juli heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de architect en: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e was namens Gaasperdam aanwezig, ikzelf niet. Tweemaal heb ik –vanuit mijn rol gebiedsmakelaar- gepoogd het gesperek op gang te brengen tussen kerkgemeenschap en de buurt. Dit is beide keren aan de kant van de buurt stukgelopen. Dit was voor het gesprek van juli.
Wel ben ik meegenomen in bijgevoegde mailwisseling.
In het verleden (2014 uit mijn hoofd, bij de eerste aanvraag) was 5.1.2e betrokken.
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond
Gemeente Amsterdam

T 020-5.1.2e / 06-5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost
Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
www.zuidoost.amsterdam.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 oktober 2017 16:20
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Kerk Leksmondplein 5

Beste 5.1.2e en 5.1.2e
Ter informatie: ik heb nu een conceptaanvraag ontvangen. De conceptaanvraag staat geagendeerd voor de welstandszitting van dinsdag a.s.
Is er nog een stedenbouwkundige betrokken geweest bij dit initiatief in het voortraject?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Senior Coördinator Omgevingsvergunningen
Afdeling Vergunningen
Gemeente Amsterdam
T 020 5.1.2e
E 5.1.2e @amsterdam.nl
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 oktober 2017 16:13
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Kerk Leksmondplein 5

Hoi Beiden,
Dit schijnt al wat langer te spelen. Ik geloof ook dat het al eerder tot bouwplannen is gekomen, maar dat het ook lange tijd heeft stilgelegen.
5.1.2e kent de historie en kan misschien e.e.a toelichten indien gewenst.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Manager gebiedsontwikkeling Gaasperdam/Driemond
Gemeente Amsterdam
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend.

Telefoon mobiel 06 5.1.2e
E-mail 5.1.2e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 oktober 2017 16:06
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Kerk Leksmondplein 5

Nope, misschien 5.1.2e en 5.1.2e . Zij hebben dat gebied onder hun hoede.

5.1.2e
5.1,2,e Zelfbouwkavels, Rouwcentrum, Marktplein Zuid

Projectmanagement Bureau
Gemeente Amsterdam/Stadsdeel Zuidoost
e: 5.1.2e @amsterdam.nl
t: 06- 5.1.2e
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
Postbus 1269, 1000 BG Amsterdam

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 oktober 2017 15:57
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Kerk Leksmondplein 5

Hoi 5.1.2e

Ben je bekend met de bouw van een nieuwe kerk aan de Leksmondplein 5?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Senior Coördinator Omgevingsvergunningen
Afdeling Vergunningen
Gemeente Amsterdam
T 020 5.1.2e
E 5.1.2e @amsterdam.nl
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
www.amsterdam.nl