[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 8:22
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: Rapport Evaluatie Wet Veiligheidsregio's
Bijlagen: Rapport_evaluatie_Wet_veiligheidsregio's_dec_2020.pdf

Ter info

Van: [redacted] (Regioburgemeesters) <[redacted]@regioburgemeesters.nl>
Verzonden: maandag 7 december 2020 13:03
Aan: [redacted]@regioburgemeesters.nl>; [redacted]@rotterdam.nl)' <[redacted]@rotterdam.nl>; [redacted]@eindhoven.nl' <[redacted]@eindhoven.nl>; [redacted]@rvs-mn.nl' <[redacted]@rvs-mn.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]' <[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl' <[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl' <[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl' [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl' <[redacted]@politie.nl>; [redacted]@regioburgemeesters.nl>; 'info@sequ.nl' [redacted]@regioburgemeesters.nl>; [redacted]@regioburgemeesters.nl>
Onderwerp: Rapport Evaluatie Wet Veiligheidsregio's

Beste collega's,

Ik stuur jullie hierbij het rapport van de evaluatiecommissie Wet op de Veiligheidsregio's, dat vrijdag is aangeboden aan de minister van J&V.

De evaluatiecommissie had als centrale vraag: *In hoeverre draagt de huidige Wet veiligheidsregio's bij aan de beheersing van risico's voor burgers en de aanpak van incidenten en crises en hoe sluit de wet aan op trends in crises, crisisbeheersing en brandweerzorg?* De evaluatie is tot stand gekomen n.a.v brononderzoek, visie documenten, data verzameling en gesprekken met mensen uit 'het veld'.

De Wvr is eind 2010 van kracht geworden en in 2012-2013 voor het eerst geëvalueerd. Destijds is besloten in 2019 opnieuw te evalueren en dat voor het einde van 2020 de evaluatiecommissie haar rapport zou afronden. De minister bereidt vervolgens zijn kabinetsreactie voor, die nog vóór de verkiezingen naar de Kamer gestuurd zou moeten worden. In het proces van totstandkoming van de kabinetsreactie zullen betrokken partijen opnieuw geconsulteerd worden.

De evaluatie richt zich op crisis, op uiteraard de veiligheidsregio, brandweer en geneeskundige zorg, de rol van het IFV en het Veiligheidsberaad. De evaluatiecommissie komt tot de conclusie dat de wet eenzijdig is gericht op de regio, regiogrenzen als uitgangspunt neemt en geen stimulans biedt voor interregionale, grensoverschrijdende crisisbeheersing. Ook ontbreekt in de wet de verbinding met de nationale crisisstructuur. De commissie doet de aanbeveling 'risico gericht en flexibel te werken waar de aard van de crisis de schaal bepaald'.

<u>Rol van de politie in de Wvr</u>
De commissie gaat ook kort in op de rol van de politie. Vanaf pag. 57 en vervolgens pag. 125 wordt ingegaan op hoe de openbare orde taak de Veiligheidsregio raakt. Een officiële aanbeveling doet de commissie hierover echter niet, maar verwijst naar de politiewet waar verbeterslagen te maken zijn.

De ‘kritiek’ die de evaluatiecommissie heeft mbt politie zit hem oa. in de betrokkenheid van de politie in de preparatiefase van een crisis, maar ook in de vorming van de nationale politie die de samenwerking (doordat deze niet congruent is met de veiligheidsregio’s) geen goed zou hebben gedaan. De evaluatiecommissie gaat ook in op de ‘schuring’ van werkwijzen SGBO en ROT (‘huidige structuren zitten elkaar in de weg’. De aansluiting tussen de politiecrisisstructuur (SGBO en NSGBO) en crisisbeheersing zal geborgd moeten worden’) en de vrees voor capaciteitstekorten bij politie als er meerdere crises tegelijk plaatsvinden.

Ook wordt gesteld dat Veiligheidsregio’s van politie kunnen leren als het gaat om de ontwikkeling van een goed informatieproces. De commissie adviseert om de minister van JenV samen met de algemeen besturen van de veiligheidsregio’s de regie te geven over een gemeenschappelijke informatievoorziening. Het doel daarvan is het permanent kunnen delen van actuele en relevante informatie tussen alle veiligheidsregio’s, de crisispartners en het ministerie van JenV. ‘In dat kader is het essentieel dat betrokken partijen ervoor zorgen dat belemmeringen voor het delen van vertrouwelijke informatie in onderlinge afstemming waar mogelijk worden weggenomen, ten gunste van een eenduidig informatiebeeld in alle fasen van crisisbeheersing en passend bij de door de commissie voorgestelde organisatie van crisisbeheersing.’

Zonder structuurwijzigingen, adviseert de commissie dat de verbinding tussen politie en veiligheidsregio’s weer versterkt dient te worden: ‘Crises zoals terrorisme, demonstraties en andere incidenten van openbare orde raken sneller dan voorheen aan het taakveld en de verantwoordelijkheden van andere partners. Daarom moet er sprake zijn van eenduidige bestuurlijke aansturing van crisisbeheersing, maar ook van eenduidige operationele aansturing van crisisbeheersing.’

<u>Wat doen wij</u>
Vanuit Regioburgemeesters perspectief kijken we naar de behartiging en het borgen van het lokale gezag en een goede werking van het politiebestel. Daarbij en in dat licht is het ook belangrijk om deze evaluatie in samenhang met de vervolgevaluatie van de politiewet te bezien, waar de evaluatiecommissie zelf ook naar verwijst: ‘Daarnaast is het van belang dat in de Politiewet bepalingen worden opgenomen die er voor zorgen dat de bijdrage van de politie aan crisisbeheersing steviger dan tot nu toe als een taak van de politie wordt verankerd.’
Verder zijn we in contact met de politie organisatie over hun reactie op de bevindingen in het rapport en zullen we mogelijk enkele punten meegeven via het Veiligheidsberaad of de VNG.
Te denken valt dan aan: maatwerk is belangrijk, de politie is niet landelijk georganiseerd, de Veiligheidsregio’s zijn ook allen verschillend. Het is daarom niet mogelijk 1 landelijke afspraak te maken met politie die voor alle Vr’s geldt. Verder is het niet zo dat iedere openbare orde verstoring leidt tot crisis, het (tijdelijk) naast elkaar bestaan van ROT en driehoek is dan ook aan de betreffende BGM. De vrees voor capaciteitstekorten is een herkenbare zorg, net als belemmeringen omtrent informatiedeling.

Vanuit het ministerie begrijp ik dat de eerste beleidsreactie redelijk op hoofdlijnen blijft en ingaat over hoe de voorgestelde flexibiliteit van de structuur geconcretiseerd kan worden. Vervolgens kun je kijken wat dit dan vraagt/betekent voor de politie.

Ik hoop dat jullie wat hebben aan bovenstaande informatie en het bijgevoegde rapport. Bij vragen/opmerkingen kunnen jullie uiteraard bij me terecht.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch beleidsadviseur
Bureau Regioburgemeesters

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag
06 [redacted]
www.regioburgemeesters.nl

[redacted]
Strategisch beleidsadviseur
Bureau Regioburgemeesters

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag
06 [redacted]
www.regioburgemeesters.nl