Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

[redacted]
[redacted]
[redacted] AMSTERDAM
06[redacted]
post@[redacted].nl

Datum	31-03-2021
Ons kenmerk	Wob13022020
Behandeld door	[redacted]
Onderwerp	Wob besluit d.d. 31-03-2021
Bijlagen	Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 08-03-2021 (aanvullend deelbesluit 1) Bijlage 3: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 08-03-2021 (deelbesluit 2)

Geachte [redacted],

Uw verzoek
Op 14 februari 2020 hebben wij uw brief (kenmerk Wob13022020) ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Uw verzoek heeft betrekking op:

1. Alle e-mails en brieven waarin het gaat over ontwikkelingen die raken aan De Boterbloem, de ondernemers achter de Boterbloem en Actiegroep Behoud Lutkemeer;
2. Sms en/of WhatsApp berichten met betrekking tot de onder punt 1 genoemde documenten, verzonden vanaf privé- en/of werktelefoon van Wethouder Van Doorninck alsmede gericht aan haar voor zover het personen betreft die onder de reikwijdte van de Wob vallen.

Bij brief van 7 april 2020 hebben wij u laten weten uw verzoek in twee deelbesluiten af te handelen. In het eerste deelbesluit heeft u de aanwezige e-mails en/of brieven die betrekking hebben op de ontwikkelingen die raken aan De Boterbloem, de ondernemers achter de Boterbloem en Actiegroep Behoud Lutkemeer ontvangen. Het tweede deelbesluit gaat over eventuele SMS en/of Whatsapp berichten. Het verzoek op deelbesluit 1 is afgehandeld op 30 april 2020. Een aanvulling op deelbesluit 1 is afgehandeld op 23 september 2020. Dit onderhavige besluit is tweeledig. Het omvat zowel nog een aanvullend besluit op deel 1 en een besluit op deel 2.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). De gemeente gaat er daarom vanuit dat uw verzoek betrekking heeft op documenten die verband houden met de ontwikkelingen die raken aan De Boterbloem, de ondernemers achter de Boterbloem en Actiegroep Behoud Lutkemeer.

Aanvullend deelbesluit 1
Zoals gecommuniceerd bij brief van 17 november 2020 is na het afhandelen van het aanvullend deelbesluit 1 van 23 september 2020 nog meer mailverkeer van en naar wethouder Van Doorninck gevonden waarin het gaat over ontwikkelingen die raken aan De Boterbloem, de ondernemers achter de Boterbloem en Actiegroep Behoud Lutkemeer. In totaal gaat het om 66 documenten. Voor de beoordeling hiervan verwijs ik u naar bijlage 2 voor de inventarisatielijst.

Eén document (document nummer 65, zijnde een bijlage behorend bij document 5) is in overleg met u buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek gelaten. Op dit document rust geheimhouding in de zin van de Gemeentewet. De overwegingen die toentertijd hebben gespeeld bij de besluitvorming om dit document niet te openbaren zijn thans nog steeds actueel. Er is met u afgesproken om wel de titel , datum en geadresseerden te delen (zie de inventarislijst).

Deelbesluit 2
Deelbesluit 2 omvat sms en/of WhatsApp berichten waarin het gaat over ontwikkelingen die raken aan De Boterbloem, de ondernemers achter de Boterbloem en Actiegroep Behoud Lutkemeer verzonden vanaf privé- en/of werktelefoon van wethouder Van Doorninck alsmede gericht aan haar voor zover het personen betreft die onder de reikwijdte van de Wob vallen. Er zijn 79 Whatsapp berichten gevonden. Voor de beoordeling hiervan verwijs ik u naar bijlage 3 voor de inventarisatielijst.

In de inventarislijsten is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit
Met gebruikmaking van artikel 10 en 11 van de Wob heb ik besloten uw verzoek gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de verdere onderbouwing verwijs ik u naar het volgende onderdeel

Overwegingen
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. De documenten met nummers 1 tot en met 66, onderdeel van aanvullend deelbesluit 1, en de documenten met nummers van 1 tot en met 79, onderdeel van deelbesluit 2, worden openbaar gemaakt voor het deel dat betrekking heeft op uw verzoek. De teksten die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen worden weggelakt. De teksten die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten en die niet bedoeld zijn om naar buiten te worden gebracht, worden weggelakt op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob (weggelakt met aanduiding I). De teksten die de economische of financiële belangen van de gemeente betreffen, zodanig dat openbaarmaking achterwege dient te blijven, worden weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef onder b van de Wob (weggelakt met aanduiding II). De teksten die persoonsgegevens bevatten, worden vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef onder e van de Wob (weggelakt met aanduiding III). De teksten die tot onevenredige bevoor- of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden kunnen leiden, zijn weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef onder g van de Wob (weggelakt met aanduiding IV).

Document met nummer 51 valt onder de bescherming artikel 28 Wet Bibob, dit is een bijzondere regeling ten opzichte van de Wob. Dit betekent dat de Wob niet van toepassing is op deze informatie. Op basis van de Wet Bibob mag deze informatie niet openbaar worden gemaakt.

Het document met nummer 65 is in overleg met u buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek gelaten. Op dit document rust geheimhouding in de zin van de Gemeentewet. De overwegingen die toentertijd hebben gespeeld bij de besluitvorming om dit document niet te openbaren zijn thans nog steeds actueel. Er is met u afgesproken om wel de titel, datum en geadresseerden met u te delen.

I. Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 11, eerste lid van de Wob).

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob wordt onder persoonlijke beleidsopvatting verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Ook documenten van derden, niet behorend tot de kring van de overheid, kunnen worden aangemerkt als documenten ten behoeve van het intern beraad.

Het college heeft in de raadsbrief van 30 oktober 2018 de gemeenteraad geïnformeerd dat het college grotere openheid van informatie wenst, welk uitgangspunt nader is uitgewerkt in de raadsbrief van 26 februari 2019. Het gevolg hiervan is dat de gemeente Amsterdam in beginsel persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad geanonimiseerd openbaar maakt, op grond van het tweede lid van artikel 11 van de Wob. Dit is anders - en in de onderhavige gevallen is daarvan sprake - op het moment dat er naast artikel 11, eerst lid van de Wob, nog een andere weigeringsgrond van toepassing is op de informatie. In dit geval gaat het om een grond die hierna in II en/of IV wordt genoemd.

II. Informatie met betrekking tot economische of financiële belangen van de gemeente (artikel 10, tweede lid onder b).

Het betreft in dit geval een uitsluitend voor intern gebruik opgesteld document waarin de gemeentelijke strategie terzake toekomstige, te voeren onderhandelingen wordt vastgelegd. In dit document wordt, bij wijze van instructie, de betrokken ambtena(a)r(en) geïnformeerd over verschillende te volgen processen en te bereiken uitkomsten, afhankelijk van hoe de wederpartij zich zal opstellen in de onderhandelingen. Wanneer dit van tevoren bekend wordt bij de wederpartij, zal de gemeentelijke onderhandelingspositie worden geschaad en is de kans op een mede uit economisch en financieel oogpunt optimaal onderhandelingsresultaat voor de gemeente geringer geworden. Ten aanzien van document 40 gaat het om financiële gegevens. Deze worden niet openbaar gemaakt in verband met de financiële positie van de gemeente. De gemeentelijke onderhandelingspositie in toekomstige onderhandelingen kan hierdoor worden geschaad. Dit belang wordt door de gemeente geacht zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking in het kader van de Wob.

III. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Voor zover het de namen en andere gegevens van persoonlijke aard van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen en andere gegevens van persoonlijke aard van de ambtenaren. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

In de stukken komen ook namen en andere gegevens van persoonlijke aard van derden voor. Ook ten aanzien van hen geldt dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn ook deze gegevens uit het document verwijderd.

IV. Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid onder g van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Ten aanzien van document 1, 2 en 6 gaat het om de benadeling van de betrokken derde waarmee de gemeente niet langer wenst samen te werken, om redenen die deze derde zouden kunnen schaden mocht de redengeving c.q. de beëindiging van de samenwerking bekend worden gemaakt. Dit belang wordt door de gemeente geacht zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking in het kader van de Wob.

Wijze van openbaarmaking
De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Verder kan ik u aangeven dat het (geanonimiseerde) Wob-verzoek, het besluit en de te openbaren documenten op de volgende website gepubliceerd zullen worden: https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,



C.T.M. Schippers
Directeur Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.