Van: 5.1.2,e
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: FW: exploitatievergunning Postjesweg 7
Datum: dinsdag 2 oktober 2018 12:08:02

Hoi 5.1.2,e ik heb het er vorige week al met 5.1.2,e en anita 5.1.2,e over gehad. Hun standpunt was: bemoei je er maar niet meer mee, laten ze het intern bij Rochdale maar uitzoeken. Ik heb nog wel de jurist beantwoord, ze onderstaande mail.
Volgens mij kunnen we het hier even bij laten. Wat denk jij?
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Gebiedsmakelaar winkelgebied Jan Evertsenstraat/Mercatorplein, Postjesweg en Jan Maijenbuurt, Mercatorpark
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do en vr
Volg mij op Twitter
of op Facebook

Van: 5.1.2,e @rochdale.nl]
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 11:02
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: exploitatievergunning Postjesweg 7
Geachte 5.1.2,e
Hartelijk dank voor uw reactie.
Wij nemen de inhoud daarvan mee in onze overwegingen hoe wij deze kwestie verder zullen benaderen.
Met vriendelijke groet,

Woningstichting Rochdale
5.1.2,e
bedrijfsjurist

Bos en Lommerplein 303
Postbus 56659
1040 AR Amsterdam

T 5.1.2,e / 5.1.2,e

5.1.2,e @rochdale.nl
www.rochdale.nl

werkdagen: ma-di-do-vr

Van: 5.1.2,e @amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 25 september 2018 18:52
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: exploitatievergunning Postjesweg 7
Geachte 5.1.2,e
Ik zou niet kunnen verklaren waarom er in het verleden wel exploitatievergunningen zijn verleend. Wat er nu anders is gegaan, is dat er een omgevingsvergunning is aangevraagd voor verbouw van het pand. Mijn collega van vergunningen bouw kwam in eerste instantie tot de conclusie dat de serre illegaal was en afgebroken moest worden. Zijn opvolger van vergunningen bouw heeft zich nogmaals in de zaak verdiept, met het bestuur overlegd/instemming gevraagd en daarmee nam stadsdeel west het standpunt in dat de serre qua volume onder het overgangsrecht valt, maar wel moet voldoen aan de eisen van welstand.

Dat betekent dat als er nu een exploitatievergunning zou worden aangevraagd, wij de vergunning moeten afwijzen gezien de huidige inzichten.
Ik heb mijn best gedaan op een juiste formulering, maar ik ben geen jurist, dus misschien is het juridisch gezien niet helemaal correct geformuleerd. Waarvan akte.
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Gebiedsmakelaar winkelgebied Jan Evertsenstraat/Mercatorplein, Postjesweg en Jan Maijenbuurt, Mercatorpark
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do en vr
Volg mij op Twitter
of op Facebook

Van: 5.1,2,e @rochdale.nl]
Verzonden: woensdag 19 september 2018 10:19
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: exploitatievergunning Postjesweg 7

Geachte 5.1,2,e
In navolging van uw telefonisch overleg, met mijn collega de 5.1,2,e aangaande het pand gelegen aan het adres Postjesweg 7, verzoek ik u hierbij het volgende.
Bijgaand treft u een afschrift van een tweetal exploitatievergunningen met betrekking tot het betreffende pand. In deze vergunningen is de in het pand aanwezige serre expliciet vergund. De serre maakt sinds jaar en dag onderdeel uit van de inrichting van het pand.
De huidige huurders van het pand hebben eind vorig jaar een omgevingsvergunning aangevraagd om een verbouwing van het pand mogelijk te maken, de aanvraag is echter afgewezen. In de afwijzing staat o.a. aangeduid dat de serre illegaal zou zijn. Deze aanduiding van de serre staat uiteraard volledig haaks op de omstandigheid dat de betreffende serre al jarenlang bij de gemeente bekend is en ook al jarenlang is vergund.
In haar hoedanigheid van eigenaar van het pand wenst Rochdale graag te vernemen of, onder de omstandigheid dat er geen verbouwing van het pand plaatsvindt en aldus met betrekking tot de inrichting van het pand geen enkele wijziging plaatsvindt ten opzichte van de jarenlange periode waarin opvolgend exploitatievergunningen zijn verleend, de aanwezigheid van de serre aan het verstrekken van een opvolgende exploitatievergunning in de weg staat en zo ja, de grondslag daarvan.
Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet. Mag ik uiterlijk vrijdag 28 september a.s. van u vernemen?
Met vriendelijke groet,

Woningstichting Rochdale
5.1,2,e
bedrijfsjurist

Bos en Lommerplein 303
Postbus 56659
1040 AR Amsterdam

T 5.1,2,e / 5.1,2,e

5.1,2,e @rochdale.nl
www.rochdale.nl

werkdagen: ma-di-do-vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.