Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
zuidoost.amsterdam.nl

Retouradres: SDZO, Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

10.2.e

Datum	19 oktober 2020
Ons kenmerk	ZO20-09163/I.T.
Bijlage(n)	1. Relevante artikelen uit de Wob 2. Inventarislijst met producties
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 17 augustus 2020, informatie over 'Hoe de gemeente nieuwe malversaties wil voorkomen n.a.v. het gebruik van gemeenschapsgelden door stichting 'Democratisering G-Buurt'.

Geachte 10.2.e

In uw e-mail van 17 augustus 2020, door ons ontvangen op 18 augustus 2020, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over 'Hoe de gemeente nieuwe malversaties wil voorkomen n.a.v. het gebruik van gemeenschapsgelden door stichting 'Democratisering G-Buurt'.

Uw verzoek luidt als volgt

1. *De gemeente heeft stappen gezet in het ondersteunen van de stichting naar een professioneler georganiseerde organisatie.*
   - Welke stappen heeft de gemeente gezet? Met als doel dat: "Daarmee heeft zij maatregelen getroffen om de kans op dit soort malversaties te verkleinen"?
2. *Uiteraard onderzoeken we dit soort malversaties om te kijken of dit moet leiden tot strikter beleid.*
   - Wat was het beleid voordat geld verduisterd was?
   - Wat is het beleid nadat geld verduisterd is?
3. *Uiteraard onderzoeken we dit soort malversaties om te kijken of dit moet leiden tot strikter beleid.*
   - Graag het onderzoek.
4. *Uiteraard gaat het mij om het volgende:*
   - alle memo's, mailcommunicatie, onderzoeken e.a. die betrekking heeft op dit onderwerp tussen betreffende portefeuille houder in Zuidoost en de

verantwoordelijk wethouder
- eventuele communicatie naar het college van B&W over dit onderwerp vanuit de verantwoordelijk wethouder.

Procesverloop
Bij mail van 25 augustus jl. hebt u contact gezocht met het secretariaat van de wethouder Rutger Groot Wassink, waarin u enkele vragen stelde over de behandeling van uw Wob-verzoek. Op 2 september 2020 hebt u per mail bericht gehad van 10.2.e van Wob-coördinatie stadsdeel Zuidoost, waarin de behandeling en afhandeling van uw Wob-verzoek nader is toegelicht. Naar aanleiding van dit bericht hebt u op 2 september 2020 drie aanvullende vragen gesteld over de behandeling van uw Wob-verzoek. Deze vragen zijn in de mail van 17 september 2020 beantwoord.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij mail van 25 augustus 2020, met kenmerk **ZO20-09163.** In de mail van 25 augustus 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 12 oktober 2020. De reden hiervoor was dat intern moest worden nagegaan over welke vastgelegde (informatie)stukken wij beschikken.

Bij mail van 8 oktober 2020 hebt u bericht gehad dat de beslistermijn met 1 week is verlengd. De reden hiervoor was dat wij nog in afwachting waren van aanvullende informatie van een andere organisatieonderdeel.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Er heeft naar aanleiding van uw Wob-verzoek een inventarisatie van de documenten plaatsgevonden die betrekking hebben op uw verzoek. De Wob heeft betrekking op de openbaarmaking van informatie die is vastgelegd in bestaande stukken. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 6 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd.

Antwoorden op gevraagd verzoek
1. *De gemeente heeft stappen gezet in het ondersteunen van de stichting naar een professioneler georganiseerde organisatie.*
   - De gemeente Amsterdam heeft ambtelijk de stichting geadviseerd over ordentelijke werkwijzen rondom de inrichting van behoorlijk bestuur (draagvlak buurt, kwaliteit bestuur statuten, etc.). Daarnaast heeft Stichting !WOON als professionele bewonerondersteuning geadviseerd in de stichting haar professionalisering.

2. *Uiteraard onderzoeken we dit soort malversaties om te kijken of dit moet leiden tot strikter beleid.*
   - Buurtbudgetten, waaronder de subsidie aan de betreffende partij is beschikt, is een pilot geweest binnen het programma democratisering. De informatie leest u via de volgende link, https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/wat-is-

democratie-voor-jou/beleidsbrief-programma-gemeenteraad/.
Het plan van aanpak buurtbudgetten is het enige beleid wat er is, deze is reeds openbaar en besproken in de gemeenteraad. Deze kunt u via de volgende link raadplegen, https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/673558#ai_5072170.

3. *Uiteraard onderzoeken we dit soort malversaties om te kijken of dit moet leiden tot strikter beleid.*
   - Op dit moment wordt er onderzoek gedaan naar deze casus. Dit onderzoek is nog niet afgerond. Zodra deze is afgerond, wordt deze met conclusies met de gemeenteraad gedeeld. Deze is dan openbaar. Wij verwachten deze stukken medio november. Hierover heeft wethouder Groot Wassink de gemeenteraad geïnformeerd, zie de volgende link https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/673578#ai_5318203.

Wob-besluit
Ingevolge artikel 3 lid 5 van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikelen 10 en 11.

Wij hebben het navolgende besloten:
- 1 document met nummer 4 wordt volledig openbaar gemaakt;
- 3 documenten met nummers 2, 3, 5 worden gedeeltelijk openbaar gemaakt;
- 2 documenten met nummers 1, 6 zijn reeds openbaar, de Wob is niet meer van toepassing op deze documenten.

Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen van dit besluit.

Reeds openbare documenten
Het document 'Buurtplan G-buurt Amsterdam Zuidoost 2019-2022' is reeds openbaar, deze kunt u bekijken via de volgende link https://g-buurtzo.nl/wp-content/uploads/2019/12/Buurtplan-G-buurt-def.pdf.

De brief 'Verklaring bestuur diefstal buurtbudget' is ook reeds openbaar, deze kunt u bekijken in het webarchief van de gemeente Amsterdam: https://amsterdam.archiefweb.eu. Gebruikt u dan de zoekterm **verklaring-bestuur-diefstal-buurtbudget** links onder de kalender. Gemakshalve ontvangt u de brief ook als bijlage bij dit besluit.

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn, maar uit een oogpunt van dienstverlening hebben wij de vindplaats van deze stukken hierboven vermeld.

Overwegingen
Het juridisch kader met betrekking tot onze beslissing ten aanzien van de geïnventariseerde documenten lichten wij hieronder toe.

Openbaarmaking aan een ieder
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de

Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt ieder burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarheid van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, lid 2 onder e Wob)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Voor zover het namen, doorkiesnummers, handtekeningen en e-mailadressen van ambtenaren betreft, is het volgende belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van direct herleiden gegevens, zoals namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbieding van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een persoonsgegeven aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Voorts betreft het geen namen van personen die vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. Met openbaar maken van de functie van de betreffende ambtenaren wordt naar ons oordeel in voldoende mate in uw informatiebehoefte voorzien. De namen zelf, alsmede de directe contactgegevens, zijn daarvoor niet van belang. Daarom weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de gegevens zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Wij hebben daarom in alle documenten de namen en directe contactgegevens van ambtenaren of (bestuurs)adviseurs die geen publieke functie hebben onleesbaar gemaakt. Een uitzondering hierop vormen hoger geplaatste ambtenaren, die uit hoofde van hun functie in het openbaar treden. De namen van deze functionarissen worden wel openbaar gemaakt. Er worden geen directe contactgegevens openbaar gemaakt, omdat het belang van openbaarheid daarvoor niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen van de contactpersonen zijn gelet op artikel 10, lid 2 onder e onleesbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking
Het Wob-verzoek en het besluit met de stukken die voor een ieder openbaar worden, zullen (geanonimiseerd) op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten worden gepubliceerd. Het besluit met de stukken wordt per e-mail en post aan u toegezonden.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam.
Namens hen,



Sjoukje Alta
Stedelijk directeur Gebiedsgericht Werken en Stadsbeheer

Bezwaarclausule

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Als verzenddatum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

U kunt online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een Spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Bijlage 1

Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene

die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2

Inventarislijst Wob-verzoek 10.2.e inz over 'Hoe de gemeente nieuwe malversaties wil voorkomen n.a.v. het gebruik van gemeenschapsgelden door stichting 'Democratisering G-Buurt'.

		INVENTARISLIJST			
nr	**Datum**	**Omschrijving**	**Soort document**	**Art. Wob**	**Beoordeling**
1.	2018	Buurtplan G-buurt Amsterdam Zuidoost 2019-2022	Buurtplan (pdf)	-	Reeds openbaar
2.	2019	Subsidiebesluit Buurtplan G-buurt (buurtbudget) - 2019	Besluit (pdf)	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
3.	14.05.2019	Voordracht Oormerken buurtbudget voor bewonersplatforms G- en K-buurt	Voordracht (pdf)	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
4.	2020	Whatsappconversatie DdJ met RGW	Whatsappconversatie (pdf)	-	Geheel openbaar
5.	21.04.2020	Brief namens RGW aan commissie KDD over ontvreemding gemeenschapsgeld G-buurt	Brief (pdf)	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
6.	22.04.2020	Verklaring DdJ bestuur diefstal buurtbudget	Brief (pdf)	-	Reeds openbaar