00292

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 11/30/2015 10:29:11 AM
Subject: RE: Concept processchema omkeren en CHET
Received: Mon 11/30/2015 10:29:27 AM

Hallo (10)(2e),
Bedankt voor je reactie. Ik had juist begrepen dat er procesmatig geen verschil is in de behandeling (alleen dat het voor een vve veel lastiger is om het collectief te doorlopen). Vandaar beiden in één kolom geplaatst...
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 30 november 2015 11:22
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: Concept processchema omkeren en CHET

Hoi (10)(2e),
Misschien ter verhoging van het onderscheid in CHET nog een kolom toevoegen voor geflipte erfpachters (individuele CHET) naast VvE (collectieve CHET).
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 30 november 2015 10:49
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); Stroot, (10)(2e) ter
Onderwerp: RE: Concept processchema omkeren en CHET

Hallo,
Naar aanleiding van overleg bij deze een 1.0 versie.
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 26 november 2015 15:59
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: Concept processchema omkeren en CHET

Hallo,
Bij deze het concept-processchema voor het omkeren van appartementsrechten in combinatie met CHET.
Inhoudelijk nog wel belangrijk om goed door te nemen. Ik hoor graag jullie opmerkingen en indien nieuw overleg gewenst is, dan hoor ik dat graag.
Groeten, (10)(2e)