Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 10:35
Aan: Advies Oeververbindingen Rijkswateren Amsterdam
Onderwerp: Re: Naar aanleiding van visiedocument Genereus Verbonden

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Beste [redacted],

Gisteren met veel plezier de bijeenkomst bijgewoond en deelgenomen aan de gesprekstafels. Ik was oprecht verheugd over de positieve inbreng van vrijwel iedereen en de plezierige sfeer. Dat is helaas bij dit soort bijeenkomsten wel eens anders. Complimenten voor de organisatie.

Ik heb deelgenomen aan de tafels 2 en 4. Met name de tafel over de ladder werd nogal gedomineerd door bewoners van Sixhaven en Overhoeks. Het tracé van de ladder is daar nogal ingewikkeld en komt erg dicht bij een aantal directe bewonersbelangen. Terugkijkend op de avond zou ik adviseren om de ladder in Noord te splitsen in een oostelijk en een westelijk deel. Het westelijke deel vanaf het Buikslotermeerveer, het oostelijk deel vanaf het IJpleinveer, dat haalt de angel uit deze discussie.

Niet genoemd, maar om de oostelijke ladder te laten functioneren is een brug over zijkanaal K absoluut noodzakelijk. Omdat ik niet verwacht dat de chemische fabriek van Albemarle op korte termijn verdwijnt zou die brug in het verlengde van de Zamenhofstraat kunnen liggen. Daarmee kan een goede route richting Schellingwouderdijk en de Oranjesluizen gerealiseerd worden. De huidige sluit aan op de Nieuwendammerdijk. Deze dijk is prachtig, maar ongeschikt als fietsroute voor veel fietsverkeer.

Ook slechts terzijde genoemd is het belang van de snelfietsroute van/naar Zaandam. Op dit moment stopt deze route min of meer bij NDSM. Deze route verdient een betere inbedding en een eigen plek in de plannen. Misschien zijn hier zelfs rijksgelden(MIRT) voor te regelen.

Nogmaals bedankt voor de uitnodiging en de plezierige informatieve avond.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

On 31 Dec 2019, at 18:32, Advies Oeververbindingen Rijkswateren Amsterdam <adviesoeververbindingen@amsterdam.nl> wrote:

Beste [redacted].

Excuus voor deze extreem late reactie.

Wij hadden een heel erg drukke tijd voor de vakantie, en fatsoenlijk reageren op uw mail is daar (helaas) bij ingeschoten. Sorry hiervoor.

Als ik het goed heb gezien, heeft u zich ook aangemeld voor de dialoog sessie van 30 jan. Dan heeft u alle gelegenheid om uw ideeën onder de aandacht te brengen bij de commissie. Ik stuur uw mail ook al aan de commissie door, zodat zij op de hoogte zijn van uw ideeën.

Voor nu wens ik u in ieder geval een mooi uiteinde, en een goed 2020, en tot 30 januari in de Tolhuistuin.

Groeten,
Meret.

Meret Muntinga (LinkedIn)
Projectmanager Advies Oeververbindingen Rijkswateren Amsterdam, i.s.m. Rijkswaterstaat

Projectmanagementbureau (PMB)
Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 13:09
Aan: Advies Oeververbindingen Rijkswateren Amsterdam
Onderwerp: Re: Naar aanleiding van visiedocument Genereus Verbonden
Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw, heer,

Vorige week schreef ik u deze mail. Ik heb helaas nog geen reactie mogen ontvangen.

Daarom ontvang ik graag een ontvangstbevestiging van deze mail, zodat ik een bevestiging heb dat de mail op de juiste plaats is aangekomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

On 10 Dec 2019, at 21:27, [redacted] wrote:

Geachte leden van de commissie,

Met veel interesse heb ik uw eerste advies “Genereus Verbonden” gelezen. Met name de zogenaamde ladder uit hoofdstuk 4 is een visie die me bijzonder aanspreekt. Een Noorder IJ-boulevard zou veel problemen voor de bereikbaarheid in Noord kunnen oplossen.

In aansluiting op die visie zoek ik al langer naar een manier om een tweetal ideeën onder de aandacht te brengen:
De Oranjesluizen liggen op een strategische plek van de ladder, maar hoewel er overheen gefietst kan worden is het praktische nut van die verbinding momenteel nihil. Enerzijds omdat maar één set deuren beschikbaar is voor fietsers, anderzijds omdat de klassieke Noordersluisdeuren minder geschikt zijn voor fietsers.

Wanneer de kleinere sluizen vervangen zou worden door nieuwe sluizen met roldeuren zou een verbinding à niveau over beide deuren mogelijk zijn. Daarmee ontstaat een goede **permanente** oeververbinding, waarbij scheepvaart- en fietsverkeer elkaar nooit hinderen. Soortgelijke oplossingen zijn ook te vinden bij de Schinkelsluis in Amsterdam of bij de sluizen in Terneuzen. Deze oplossing draagt ook bij aan de bereikbaarheid van Sluisbuurt en ik kan me voorstellen dat een fietsroute vanuit Amsterdam-West naar Sluisbuurt via Pontsteiger en Amsterdam-Noord zou kunnen lopen. Recent vernam ik in de media dat er geïnvesteerd gaat worden in de Oranjesluizen, maar ik kon nergens de aard van de werken vinden. Mogelijk is werk met werk te maken.

Een tweede idee betreft het verbeteren van de bestaande veerverbindingen:

Op dit moment zijn er twee veerverbindingen vanaf Pontsteiger. Mijn idee is om deze verbindingen samen te voegen met een nieuwe pontfuik op de plaats van de huidige NDSM-sleephelling. Deze helling wordt ook als zodanig al ingezet bij festivals. Dat heeft als voordeel dat met hetzelfde materieel een hogere frequentie mogelijk is. De vrij recente Theo Fransmanbrug zorgt voor de verbinding naar oostelijk Noord. Voor NDSM heeft de verplaatsing nauwelijks gevolgen, maar de vaartijd is mogelijk iets korter.

Verder is de frequentie van zowel de Pontsteigerveren als het Oostveer zo laag dat men niet op de bonnefooi naar deze veren gaat. Dat verklaart ook de drukte bij het Buiksloterwegveer. Om een betere spreiding over de veren te krijgen is een metrofrequentie nodig, zodat er minstens elke 10 minuten een veer vanaf Pontsteiger en Azartplein vertrekt. Om middelen vrij te spelen zou men kunnen overwegen om de verbinding NDSM-CS te staken. Door de vaartijd van deze verbinding worden kostbare middelen verspeeld. Er is vanaf met bus 48 een rechtstreekse verbinding tussen CS en Pontsteiger. Dat betekent mogelijk een iets langere reistijd, maar wel een meer doelmatiger inzet van publieke middelen.

Ik hoop dat u bovenstaande ideeën in uw commissie wil bespreken. Ik vermoed dat de ideeën voldoende helder zijn, maar ik ben uiteraard bereid deze verder toe te lichten, mondeling of schriftelijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.