VN2026-013090
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Nieuw-West van 03 november 2026

Portefeuille

Agendapunt B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 26 mei 2026 waarbij de omgevingsvergunning van 26 juli 2019 voor het plaatsen van een dakopbouw op de locatie Kortrijk 123 is ingetrokken.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 26 mei 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren, en het besluit van 26 mei 2026 in stand te laten. Dat betekent dat de intrekking van de omgevingsvergunning van 26 juli 2019 voor het plaatsen van een dakopbouw op de locatie Kortrijk 123 in stand blijft. De vergunninghouder mag het bouwplan niet meer realiseren.

Bestuurlijke achtergrond

Op 26 juli 2019 is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een dakopbouw op het adres Kortrijk 123 in Amsterdam.

Op 26 mei 2026 heeft het college de verleende omgevingsvergunning ingetrokken omdat niet binnen een jaar na verlening van de vergunning is begonnen met de vergunde werkzaamheden.

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 5 juni 2026 bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Het uitblijven van de werkzaamheden vloeit voort uit de coronapandemie;

- Bezwaarmaker is zelfstandige zonder personeel en zijn partner had ten tijde van de vergunningverlening een nul-urencontract. Het was op dat moment financieel onverantwoord om de dakopbouw te realiseren;
- Bezwaarmaker doet een beroep op coulance.

Het college heeft de bevoegdheid een omgevingsvergunning in te trekken als niet binnen een jaar is begonnen met de vergunde activiteiten. Het college heeft de omgevingsvergunning ingetrokken omdat de wetten en regels voor gebouwen geregeld veranderen. Als iemand lange tijd geen activiteiten uitvoert met de vergunning, kunnen er andere regels gelden dan toen iemand de vergunning kreeg. Ook voorkomt het college dat omwonenden opeens te maken krijgen met bouwplannen waarvoor jaren geleden een omgevingsvergunning is gegeven.

De commissie volgt deze redenering en meent dat de omgevingsvergunning terecht is ingetrokken. Niet in geschil is dat ten tijde van het bestreden besluit, bijna zeven jaar na de vergunningverlening, geen begin is gemaakt met de vergunde werkzaamheden. Het bestreden besluit voldoet daarmee ruimschoots aan de in de Omgevingswet vermelde termijn van een jaar. De commissie is van oordeel dat uit het bezwaarschrift niet volgt dat bezwaarmaker op korte termijn van plan is gebruik te maken van de vergunning. De commissie is daarom van oordeel dat bezwaarmaker niet aannemelijk heeft gemaakt de omgevingsvergunning op korte termijn te zullen benutten.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande is de commissie van oordeel dat het college terecht heeft besloten tot intrekking van de omgevingsvergunning.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-057162	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)

AD2026-057172	VERTROUWELIJK - Advies JB.26.009394.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord