From VTH juristen West 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Uitspraak rechtbank: beroep gegrond. Nieuwe motivering. Derde Helmersstraat25. FW: AMS 24 / 3797**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date September 4, 2025 at 3:20:48 PM CEST

Hi 5.1, 2, e

Dan is twee weken voor de inhoudelijke motivering echt zwaar te kort natuurlijk. Jij kunt binnen 2 weken een bob maken toch|?

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 september 2025 14:47
Aan: VTH juristen West 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Uitspraak rechtbank: beroep gegrond. Nieuwe motivering. Derde 5.1, 2, e FW: AMS 24 / 3797

Hoi 5.1, 2, e

Het betreft zaak Z2023-W000630. Ik stuur de BIP voor de zekerheid mee.
Ik had binnen twee weken gevraagd, omdat de rechtbank aangeeft dat er binnen 6 weken een nieuwe BOB moet zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: VTH juristen West 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 september 2025 11:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Uitspraak rechtbank: beroep gegrond. Nieuwe motivering. Derde 5.1, 2, e FW: AMS 24 / 3797

Hi 5.1, 2, e

Heb je voor mij een zaaknummer startend met Z 2024- etc. En twee weken kan natuurlijk niet want het moet naar R &D en die zijn onderbezet. Je mag blij zijn als we het binnen 4 weken hebben.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 3 september 2025 16:04
Aan: VTH juristen West 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Uitspraak rechtbank: beroep gegrond. Nieuwe motivering. Derde 5.1, 2, e FW: AMS 24 / 3797

Hoi,

Gisteren heb ik bijgaande uitspraak van de rechtbank ontvangen, waarin de rechtbank het beroep gegrond heeft verklaard en het college opdraagt om een nieuwe beslissing op het bezwaarschrift te nemen met inachtneming van de uitspraak.

De rechtbank is -kortgezegd- van oordeel dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening, nu onvoldoende is gemotiveerd, dat bij het realiseren van een uitbouw en ook ten aanzien van het dakterras op deze plek rekening is gehouden met de belangen van eisers, met name ten aanzien van de naastgelegen woning. Daarnaast is niet aangegeven waarom de belangen van vergunninghouder zwaarder wegen dan het belang van eisers (de buren).

Kunnen jullie mij binnen twee weken een nadere motivering sturen voor een nieuw besluit op het bezwaarschrift danwel het bestreden besluit intrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Juridischbureau.bezwaren 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 september 2025 15:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: AMS 24 / 3797

Beste 5.1, 2, e

Bijgevoegde uitspraak hebben wij ontvangen. Heb ik reeds in octopus geplaatst.

Hoop u voldoende te hebben geinformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Juridisch medewerker
Juridisch Bureau
Cluster Bedrijfsvoering

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
President Kennedylaan 923, 5.1, 2, e Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo, do, vrij

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 september 2025 14:23
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: AMS 24 / 3797

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Coördinator Ondersteuning
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
President Kennedylaan 923, 5.1, 2, e Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: ARX4203 5.1, 2, e @amsterdam.local>
Verzonden: dinsdag 2 september 2025 13:23
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Document

Document - Scan naar eigen email