Begin forwarded message:

From: [redacted]
Subject: Re: Input verschillende financieringsonderdelen
Date: 29 January 2020 at 14:38:40 CET
[redacted]

Beste [redacted]

Zoals besproken, doe ik jou nadere uitleg toekomen op het onderdeel 'onderzoek' binnen de gevraagde 3de component van de gemeentelijke financiering voor het MDRA.

Waarom valt dit onder de overbruggingsfinanciering en hoe is het MDRA tot deze aangegane verplichting gekomen?

Het aannemen van een vaste onderzoeker voor het MDRA was een van de managementdoelen zoals gekoppeld aan de beschikking van de gemeente voor de subsidie 2019. Medio 2019 is door toenmalig directeur Karin Schadee gevraagd om een tijdige kennisgeving wanneer de indruk zou bestaan dat de additionele gelden niet in die omvang gecontinueerd zouden worden in 2020, aangezien het leeuwendeel van de kosten in bemensing ging zitten. In het laatste kwartaal van 2019 is een extra inspanning geleverd om de nog niet gerealiseerde managementdoelen alsnog in te vullen. De in de zomer van 2019 ingezette zoektocht naar de juiste onderzoeker heeft geleid tot het in dienst nemen van een onderzoeker per 1 november 2019 met een arbeidsovereenkomst voor 1 jaar. Deze is niet tussentijds opzegbaar. De mededeling vanuit het college dat tot een halvering van de additionele middelen is besloten, volgde begin december.

In de zomer van 2019 is weliswaar besproken dat de gemeente bij financiële krapte binnen het MDRA de voorkeur gaf aan investeringen in website en communicatie bovenop het aannemen van een onderzoeker, maar toen in Q4 bleek dat beiden financieel mogelijk waren, is daarop geacteerd.

Wat zijn de kosten van de aangegane verplichting?

In het vorige verzoek vroegen wij voor dit onderdeel 46.800,-. Dit was inclusief ondersteuningskosten a 2.400,- en een doorloop tot 30 november. De kosten van de aangegane en verplichte arbeidsovereenkomst lopende tot 31 oktober 2020 bedragen inclusief sociale en werkgeverslasten 40.364,- (netto maandsalaris van de eerder in een mailwisseling genoemde 1.720,-). Daaraan ontkomt het MDRA niet. Het ontbreken van dekking voor deze kosten zal linksom of rechtsom aangevuld dienen te worden, met daarmee een risico voor de invulling van de eerste twee componenten. In jouw reactie sprak je ook over doorlopende verplichtingen in 2021. Al zou het MDRA graag zien dat bij succes deze projecten in analyse en duiding en daarmee samenhangende publicitaire mogelijkheden voortgezet worden, is daar in het eerder verzoek vanuit ons geen sprake van.

Afstemming van onderzoek en coalitieprioriteiten

De specifieke onderzoeken zijn inderdaad niet met de gemeente afgestemd. Daarover bestond ook geen afspraak, nog mondeling, nog in de beschikking. Wel is in het beleidsplan 2019, dat

onderdeel vormde van de subsidieaanvraag en -toekenning voor 2019, een aantal gronden opgenomen: anti-zwart racisme, islamofobie en moslimhaat en chronische ziekte, met HIV in het bijzonder vermeld. Ook het terrein arbeidsmarktdiscriminatie werd hier vermeld met o.a. discriminatie, pesterijen en uitsluiting op de werkvloer als bijzondere situatie. Op basis hiervan zijn de lopende onderzoeken en onderwerpkeuzes tot stand gekomen.

Ja, input vanuit de gemeente en gedachtewisseling rond onderwerpkeuze slaat het MDRA zeker niet af. Maar als onafhankelijke antidiscriminatievoorziening moet het MDRA juist in staat zijn gericht eigen onderzoek uit te voeren zonder een finaal akkoord vanuit het college. Op basis van richting en signalen die de voorziening ontvangt of constateert, los van coalitieprioriteiten. Die onafhankelijkheid kan de voorziening ook indien daarvoor aanleiding is, in staat stellen onderzoek te doen naar het functioneren van de gemeente of gemeentelijke instellingen of die organisaties waarin de gemeente een belang heeft, al dan niet in de vorm van grootaandeelhouderschap, op het gebied van(arbeidsmarkt) discriminatie, zónder daarvoor toestemming van het college te moeten verkrijgen.

Drie lopende onderzoeken nader toegelicht

Monitor 2019: De monitor werd omschreven als kerntaak. Weliswaar publiceerde het MDRA al jaren tabellen van de discriminatiecijfers van de regio Amsterdam, de monitor vraagt meer. Een verdere analyse van de cijfers en herkennen van trends is nu bij de onderzoeker belegd (en ontlast de consulenten discriminatiezaken in deze). Daarmee wordt ook gehoor gegeven aan de wens van de raadscommissie KDD tot een verdere analyse van de discriminatie-jaarcijfers en de bevestigende repliek van de wethouder daarop tijdens de bespreking van het jaarverslag 2018 van het MDRA tijdens de commissievergadering in mei 2019.

VU-onderzoek ‘Meldingsbereidheid moslimdiscriminatie’: lopend onderzoek t/m sept-okt ’19. Zoomt in op redenen waarom moslimdiscriminatie door sommige jongeren (18-35jr) wel gemeld wordt en door andere niet. Hoe kan meldingsbereidheid worden verhoogd? Deze studie onderzoekt hoe incident-, omgevings- en maatschappelijke factoren meldgedrag beïnvloeden. Daarbij wordt tevens een vergelijk gemaakt tussen meldingsbereidheid bij een antodiscriminatievoorziening versus aangiftebereidheid bij de politie. Gemengd onderzoek van kwantitatieve methodiek en kwalitatieve diepte-interviews. Resultaten worden afzonderlijk gepubliceerd, maar kunnen tevens een bijdrage leveren aan het dan lopend actieonderzoek/weerbaarheidsbijeenkomsten moslimhaat van de gemeente i.s.m. Projectbureau Zasja.

VU-onderzoek ‘Afrofobie in Amsterdam’: lopend onderzoek t/m sept-okt ’19. Hoe manifesteert anti-zwartracisme in Amsterdam en welke trends kunnen worden vastgesteld? Op basis van MDRA-dossier-data worden alle incidenten tussen 2017 en 2019 geanalyseerd om een dieper inzicht te verwerven in omvang, aard, context en bijzonderheden bij deze vorm van discriminatie. Op basis daarvan zullen praktische aanbevelingen worden geformuleerd ten behoeve van preventie en aanpak. Resultaten worden afzonderlijk gepubliceerd.

Bij beide onderzoeken verbonden met de Vrije Universiteit Amsterdam zitten de financiële verplichtingen niet anders dan in de kosten onderzoeker. Beide onderzoeken tezamen vragen 65% van de tijd van de ingezette onderzoeker.

In algemene zin wordt getracht bij alle onderzoeken publicitair aandacht te genereren voor de resultaten. Al dan niet worden publieks- en debatevenementen aan de presentatie gekoppeld.

De (publicatie van) resultaten en daaropvolgend handelen zouden daarmee bijdragen aan enerzijds (de bekendheid met) het dienstenaanbod van het MDRA en de verhoging van de meldingsbereidheid anderzijds. Tevens dragen de onderzoeksresultaten bij aan de verdere kennis- en deskundigheidsbevordering van (de medewerkers van) het MDRA en wordt toekomstig beleid verder vormgegeven op basis van de resultaten, zoals reeds vermeld in het beleidsplan 2019.

Ik zou tot slot nog in 1 van de onderzoeken een shift kunnen aanbrengen en deze transformeren naar een eerder mondeling genoemde 'Amsterdamse Monitor LHBTI Veiligheid' naar model van onze Rotterdamse counterpart. Dit kan dan nog vallen onder de periode dat wij onze samenwerking met deze onderzoeker hebben lopen. Daar dient dan op zeer korte termijn duidelijkheid over te komen.

Ik hoor graag waar nog openstaande vragen resteren. Graag benadruk ik dat het MDRA momenteel zonder vastgestelde begroting, met onzekerheid over inkomsten de tweede maand van het lopend boekjaar ingaat. Snel duidelijkheid is dan ook gewenst.

Vriendelijke groet,
Vincent

[redacted]

meldpunt discriminatie REGIO AMSTERDAM

Oostenburgervoorstraat 142 | 1018 MR Amsterdam | 020 638 5551
www.mdra.nl | discriminatie@mdra.nl

**********Disclaimer**********
De informatie in dit e-mailbericht, inclusief eventuele meegezonden bestanden, is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Het openbaar maken van en/of citeren uit deze communicatie is alleen toegestaan na uitdrukkelijke toestemming van MDRA. Indien u niet de geadresseerde bent, verzoeken wij u dit bericht te retourneren aan de afzender en te wissen c.q. te vernietigen.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 16:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Input verschillende financieringsonderdelen

[redacted]

Gisteren hebben we de herziene onderbouwing besproken in de prestaf. De onderbouwing bij 1 en 2 is ons helder en zijn wat ons betreft een acceptabele basis om de reguliere en additionele subsidie mee te concretiseren. We leggen dit met een positief advies voor aan de WH en kunnen het na zijn akkoord ook snel formeel rondmaken.

Dat is helaas nog niet het geval voor 3. De onderbouwing voor de doorlopende onderzoekskosten is wat ons betreft nog niet overtuigend.

Redenen hiervoor zijn:

- de onderzoeken zijn niet met ons afgestemd en sluiten met uitzondering van het VU onderzoek niet aan bij de coalitieprioriteiten. Het roept dan ook vragen op dat hier veel tijd en middelen in worden gestoken die bovendien in 2021 doorlopen.
- Als we het goed begrijpen is met de (tijdelijke) additionele subsidie van 2019 mensen ingehuurd voor het uitvoeren van onderzoeken die in 2020 (en 2021?) doorlopen. Hier zijn geen afspraken over gemaakt. Ik roep ook even in herinnering dat toen Karin het inhuren van een onderzoeker met ons besprak, we onze twijfels hierover hebben geuit en hebben aangegeven meer heil te zien in het verbeteren van de website en het werken aan de bekendheid van het MDRA. Het besluit om toch een onderzoeker in te huren lag bij het MDRA en is dus ook in principe voor eigen rekening.
- Het opleveren van de monitor hoort bij de kerntaak en past dus niet in een overgangsregeling.

Op basis hiervan zien we - met mogelijk een uitzondering voor het VU onderzoek – ambtelijk geen basis om binnen de overgangsregeling voor onderzoeken middelen beschikbaar te stellen. Ten aanzien van het VU onderzoek willen we je verzoeken om preciezer aan te geven wat de toegevoegde waarde voor de gemeente is van het het VU onderzoek en wat de aangegane verplichtingen precies zijn. Dan kunnen we op basis daarvan in afstemming met de wethouder bepalen of en tot in hoeverre dit meegenomen wordt in de overgangsregeling.

Vriendelijke groet,
Niels

[redacted]

On 22 Jan 2020, at 13:13, [redacted]> wrote:

[redacted]

Dank voor jouw mail en tijd deze ochtend aan de telefoon.

Graag doe ik jou een herziene versie toekomen, zie bijlage. Ik begrijp dat sommige bedragen vragen opriepen, maar zoals besproken komt er bij personele inzet nou eenmaal veel aanvullends kijken. Ik bespaar je graag een opsomming van CAO-verplichtingen, sociale lasten, verplichte pensioenafdrachten tot aan verzuimverzekeringskosten en de achterliggende percentages, maar om buiten mijn schrijven eea te verduidelijken: Een onderzoeker staat nu bij mij ingeschaald op netto € 1.720 per maand. Een gemiddelde consulent discriminatiezaken op € 2.200,-. Dat lijken mij geen exorbitante bedragen voor HBO+ gespecialiseerde 30'ers.

Ik ben echt uit moeten gaan van die €440k als basis, en de dekking door de gemeentelijke indexatie van puur mijn gestegen kosten om in de basis/wettelijke taken te kunnen voorzien en ontkom niet aan de benodigde overbruggingsfinanciering. Als hierin iets zou veranderen, kan ik dus niet leveren wat ik toezeg voor de additionele subsidiegelden a €67,5k.

Ik wacht jouw reactie af en hoop spoedig tot een overeenkomst te kunnen komen aangezien het MDRA nu begrotingsloos opereert, ik snel duidelijkheid moet verschaffen aan mijn toezichthoudend bestuur, het jaar al vol gestart is, en er nogal wat resultaat behaald dient te worden dit jaar!

Vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Waarnemend directeur

<Outlook-MDRA_DEF-l.png>

Oostenburgervoorstraat 142 | 1018 MR Amsterdam | 020 638 5551
www.mdra.nl | discriminatie@mdra.nl

**********Disclaimer**********
De informatie in dit e-mailbericht, inclusief eventuele meegezonden bestanden, is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Het openbaar maken van en/of citeren uit deze communicatie is alleen toegestaan na uitdrukkelijke toestemming van MDRA. Indien u niet de geadresseerde bent, verzoeken wij u dit bericht te retourneren aan de afzender en te wissen c.q. te vernietigen.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 januari 2020 06:19
Aan: [redacted]>
Onderwerp: Re: Input verschillende financieringsonderdelen

Dag Vincent,

Dank voor je schrijven. Zoals einde middag/begin van de avond besproken, zal ik puntsgewijs aangeven waar we nog vragen hebben en/of vinden dat een verdere uitwerking gewenst is. Morgenvroeg nemen we deze ook telefonisch door, in de hoop en verwachting dat we zo snel toewerken naar een besluit.

Ik spreek je morgen.

Vriendelijke groet,
Niels

Punt 1

- Onderbouwing is helder. Graag opnemen dat het genoemde bedrag de wettelijke financiering betreft plus een additioneel bedrag dat de gemeente Amsterdam de afgelopen jaren heeft toegekend aan het MDRA

Punt 2

- De activiteiten sluiten aan bij onze verwachtingen/wensen, maar zien we graag preciezer geformuleerd. Wat kunnen we precies verwachten qua opbrengsten, cq. wanneer zijn jullie/wij tevreden? Wat zijn de kosten uitgesplitst per actie onder punt 2? Dit lijkt me wenselijk om zo de wederzijdse verwachtingen scherper te hebben. Onze wens/verwachting is daarbij sowieso dat het MDRA actief participeert in de actie-onderzoeken, door de bijeenkomsten bij te wonen en daar bijvoorbeeld informatie te geven over het eigen werk. Dan helpt het ook om precies te hebben over de bandbreedte van het aantal bijeenkomsten. Extrapolerend op het 'plan Roemer' hebben we het over (4x8=) 32 bijeenkomsten.
- Wat bedoel je met op directieniveau overleg voeren? Mij lijkt het goed om af te spreken dat we maandelijks samenkomen met de directeur MDRA, de accounthouder en indien gewenst het afdelingshoofd. Mijn voorstel is dat jullie een activiteitenplan waarvan we de voortang maandelijks in dit overleg bespreken op niveau doel, inzet, resultaat, stand van zaken.
- Qua overleg met de wethouder kan ik je op een briefje geven dat deze frequentie niet haalbaar is (geen enkele partij zit zo vaak met de WH). Mijn voorstel zou zijn: twee keer per jaar. In het eerder genoemde overleg kunnen we dan altijd besluiten dat op basis van ontwikkelingen een extra overleg nodig is.

Punt 3

- De eerste twee punten voor de overbruggingsfinanciering zijn helder.

- Ten aanzien van het onderzoek roept dit vragen op. Het genoemde bedrag is zeer hoog (€ 46.800,-) en betreft de reeds ingezette casestudies, kwantitatief en kwalitatief onderzoek, inclusief de aanstaande Monitor 2019. We zouden graag een overzicht krijgen van de aangegane financiële verplichtingen op dit vlak. Ook zouden we graag concreter zien om hoeveel en welke onderzoeken en publicaties het precies gaat.

[redacted]

On 17 Jan 2020, at 12:29 [redacted]:

[redacted]

Zie bijlage. Hoopt dat dit bijdraagt aan de totstandkoming van de verschillende financieringsonderdelen voor het MDRA.

Vriendelijke groet,
Vincent

[redacted]
Waarnemend directeur

<Outlook-MDRA_DEF-I.png>

Oostenburgervoorstraat 142 | 1018 MR Amsterdam | 020 638 5551
www.mdra.nl | discriminatie@mdra.nl

**********Disclaimer**********
De informatie in dit e-mailbericht, inclusief eventuele meegezonden bestanden, is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Het openbaar maken van en/of citeren uit deze communicatie is alleen toegestaan na uitdrukkelijke toestemming van MDRA. Indien u niet de geadresseerde bent, verzoeken wij u dit bericht te retourneren aan de afzender en te wissen c.q. te vernietigen.

<Financieringsonderdelen Gem. Amsterdam | [redacted] - MDRA.pdf>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

<Financieringsonderdelen Gem. Amsterdam | [redacted] - MDRA.pdf>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.