Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 21:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: update communicatie Grimburgwal

Ok!

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 17:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: update communicatie Grimburgwal

Dag [redacted],

Ik heb net eindelijk een update over de Grimburgwal op Tamtam kunnen publiceren.
Zie: https://tamtam.amsterdam.nl/do/news?id=3774882-6e657773

Hoofdzakelijk een stand van zaken van het werk (wat is er gebeurd, wat is de volgende stap), de situatie (wat meten we) en de voorbereidingen voor plaatsing van de veiligheidsconstructie.

In dit artikel staat nog niets over de factoren die kunnen hebben bijgedragen aan het bezwijken van de kade (de tekst die jij mailde). Daar is een reden voor.
Eind van de middag heeft [redacted] in zijn overleg met Bestuursvoorlichting de communicatie hierover kunnen bespreken. Bestuursvoorlichting wil eerst nagaan of de wethouder het stuk ook heeft gelezen (wellicht is de extra brief GBW alleen gezien door de staf). Ze vinden dat zij hier ook een mening over moet kunnen vormen, voordat we de info breder delen. En als we dat doen, dan willen ze goede afspraken maken met de UvA zodat we er beiden (liefst UvA iets eerder) naar buiten mee gaan.
We mogen er daarom nu nog niet over communiceren, niet extern en dus ook niet intern via het Tamtam-artikel.

Mocht je nog vragen hebben, laat het weten!

Groeten,

[redacted]
M [redacted]
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 20:38
Aan: [redacted]
<[redacted]>
Onderwerp: Re: update communicatie Grimburgwal

Beste [redacted],

Dank voor de update, goed om hier intern over te blijven communiceren. Met [redacted] heb ik goed contact over vragen over het onderwerp.

Punt 1: BBM is gereed, daarin staat besluit tot plaatsen veiligheidsconstructie. Hiervoor nu eerst in gesprek met UvA voor het maken van een kostenverdeling. ik ben niet op de hoogte dat er een discussie zou zijn over vernieuwen of plaatsen veiligheidsconstructie. Mogelijk heeft UvA dat ingebracht? Met wie willen jullie daarover communiceren?

Punt 2: zie Verkort BBM en BBM over wat gedaan is, plus input van [redacted].

Punt 3: We hebben geen onderzoek gedaan naar de oorzaak. We hebben onderzoek gedaan om veilig te stellen.

Waarom op tamtam alleen 1 en 2 en niet punt 3?

Punt 4: Met [redacted] en OD heb ik de raadsbrief ed afgestemd. Haar tekst is leidend. En een tussenstand.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 23 sep. 2020 om 15:18 heeft [redacted] <[redacted]> het volgende geschreven:

Omdat er een aantal thema's samen vallen en er binnen het communicatieteam meerdere mensen zich hiermee bezig houden, geef ik je een update die ik gisteren met [redacted] heb besproken.

- Het gaat om:
  1. Update: welke veiligheidsconstructie gaan we maken of gaat het om vernieuwen. Die beslissing is nog niet genomen. We willen communiceren dat we hier nog mee bezig zijn.
  2. Wat hebben we gedaan: puin geruimd, UVA deel is stabiel
  3. Onderzoek naar de oorzaak, zie jouw tekst: combinatie van factoren
  4. De situatie roept ook andere vragen op: weten we welke objecten van ons zijn en welke niet, wat is onze rol als gemeente
- Er is een extra brief naar de staf van de wethouder gegaan.
- Alle informatie die we nu hebben komt in de Raadsbrief die [redacted] opstelt en waarover [redacted] nog met haar afstemt. Deze komt volgens mij op 29 september.
- Donderdagochtend stemt [redacted] met de woordvoerder van de wethouder af hoe we extern willen communiceren en hoe we dit ook samen met de UVA ([redacted]) doen.
- Op Tam Tam komt alleen een korte update over punt 1 en 2.

Ik houd je op de hoogte en als dat nodig is stemt [redacted] ook met jou verder af. Ik heb nu geen actieve rol omdat het al over verschillende schijven gaat. [redacted] als

omgevingsmanager heeft ook rol in de informatievoorziening, vooral ook in het contact met de UVA. Vorige week zijn er 2 bewonersbrieven uitgegaan.

Groet
[redacted]