[redacted]

DB-PROCEDURE

VERGADERING DAGELIJKS BESTUUR STADSDEEL AMSTERDAM-NOORD
D.D. **NR.** 70814-B [redacted]
PORTEFEUILLE: Grondzaken **BEHANDELD DOOR:** [redacted]

TITEL AGENDAPUNT:
beantwoording brief [redacted]

GEVRAAGDE BESLISSING:
I Akkoord te gaan met het versturen van de beantwoordingsbrief

KORTE TOELICHTING:
De heer [redacted] is een bewoner van de wijk Kadoelen / Oostzanerwerf. Zijn woning is gelegen aan de huidige busroute door de Adriaan Loosjesstraat. Met zijn schrijven wil hij kenbaar maken, dat buiten de negatieve reacties op de aanleg busbaan Twiske er ook wijkbewoners zijn die daar positief tegenover staan.

BESLISSING DAGELIJKS BESTUUR:

Akkoord 22/10/02 F

CORRECTIE: ☐ ja, n.a.v. DB d.d.
☐ ja, n.a.v. B-procedure/DB-lid d.d.

ORIGINEEL RETOUR NAAR : [redacted], via [redacted]
AFSCHRIFT BESLUIT AAN : secr. DB, [redacted] SWS
TOTAAL AANTAL AFSCHRIFTEN : 2

ADVIES FINANCIËN:
n.v.t.

ADVIES INTERNE EN EXTERNE COMMUNICATIE:
n.v.t.

OVERIGE ADVIEZEN:
n.v.t.

MEEGEZONDEN STUKKEN:
- brief van de heer [redacted] van 16 juli 2002
- conceptbeantwoording van de brief van 16 juli 2002
- voordracht en concept DB-besluit

Paraaf sectormanager/dir. Panorama Noord:

Paraaf DB-lid: **Paraaf stadsdeelsecretaris:** CB (10-10)

Akkoord	*Bespreken*	
M.v.S.:	**M.v.S.**	**A-procedure**
B.P.:	**B.P.:**	X **B-procedure**
E.H.:	**E.H.:**	**C-procedure**
N.V.:	**N.V.:**	
J.B.:	**J.B.:**	

Amsterdam,

Aan het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Amsterdam-Noord,

Voor u ligt het antwoord op de brief van de heer [redacted] bewoner van de wijk Kadoelen / Oostzanerwerf. Zijn woning is gelegen aan de huidige busroute door de Adriaan Loosjesstraat. Met zijn schrijven wil hij kenbaar maken, dat buiten de negatieve reacties op de aanleg busbaan Twiske er ook wijkbewoners zijn die daar positief tegenover staan.

Daarnaast vraagt hij in zijn brief aandacht voor de verkeerssituatie in de oude wijken van Amsterdam-Noord en in het bijzonder die van Kadoelen / Oostzanerwerf.

Gezien het bovenstaande stel ik u voor het volgende besluit te nemen.

Het Dagelijks Bestuurslid van het Stadsdeel
Amsterdam-Noord voor Economische Zaken,
Financiën, Verkeer en Vervoer en
Werkgelegenheid

dhr. R.P. Plantinga

Het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Amsterdam-Noord,

BESLUIT:

I Akkoord te gaan met het versturen van de beantwoordingbrief

Aldus besloten in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Amsterdam-Noord d.d.

secretaris,

drs. J. Maas

voorzitter,

M.C.v. Schendelen

dr. M.C. van Schendelen

Stadsdeelraad Amsterdam Noord
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

ter attentie van het Dagelijks Bestuur



Amsterdam, 16 juli 2002

Geacht Bestuur,

Omdat ik mij al enige tijden erger aan de gang van zaken en reacties omtrent de uitvoering van de aanleg van de busbaan in Twiske West en Oost, schrijf ik u deze brief

Ik, als bewoner van de Adriaan Loosjeestraat, gelegen in de oude wijk, verbaas mij steeds over ene meneer [redacted], die zich voordoet als zijnde dat hij spreekt namens de bewoners van Kadoelen-Oostzanerwerf, of namens de bewonerscommissie, waar hij volgens mijn informatie niet eens lid van is.
Hij maakt de meest vreemde voorstellen in bijvoorbeeld de Kompas, om de haltes van de bus te verplaatsen, de weg te verbreden en zelfs de eenbaans brug die de Stentorstraat en de A.Loosjesstraat verbind, naar tweebaans te vervangen. Allerlei plannen, zolang de busbaan maar niet voor zijn deur rijdt. Er is echter nog nooit iemand bij ons aan de deur geweest om te horen wat wij daarvan vinden, maar als je het zo leest zouden wij zelfs de bedenkers, en aanvragers zijn van deze stompzinnigheid.

Ik kan u de situatie schetsen hoe wij wonen in de Adriaan Loosjesstraat, ; toen wij daar kwamen wonen in [redacted], reed de bus een maal per half uur door de straat. Al snel kwamen er plannen voor invulling voor de nieuw te bouwen wijken. [redacted], was toen actief lid van de bewonerscommissie. Van hem weet ik ook dat er vanaf het begin in het bestemmingsplan een busbaan (toen trambaan) gepland was.
Omdat dit niet gelijk te realiseren was, men ging namelijk eerst bouwen, is er uit een soort coulance, gedoogbeleid, door de oude wijk een gebaar gemaakt. De nieuwe bewoners moesten vervoerd worden, dus wij namen tijdelijk de extra bussen door onze straten. Ik kan u stellen dat dit voor onze wijk tot een behoorlijke verhoging van de verkeersdrukte heeft geleid, want niet alleen kregen we de extra bussen, maar ook het verkeer uit de nieuwe wijken. Want over de infrastructuur heeft men blijkbaar nooit nagedacht, overigens waarom niet alsnog Twiske Oost en West op de ringweg ontsluiten?

Nu met het vooruitzicht van 146 woningen op een speelveld achter de Stentorstraat en 36 woningen op het Tiemstraland, kunnen we alweer raden waar al het verkeer doorheen gaat rijden, juist.... Door de twee eerder genoemde straten. En zie bij de bouw van de huizen en planning komt alweer de naam van meneer [redacted] voor, hij is [redacted], maar hoe belangeloos is hij eigenlijk? Gezamenlijk belang lijkt mij meer op eigen belang te gaan berusten.
Meneer [redacted] klaagt vervolgens over de veiligheid van de geplande busbaan door zijn wijk: de kinderen kunnen niet meer spelen, levensgevaarlijke situaties door de kruispunten. Ik heb de plannen gezien: een geheel beveiligde busbaan afgezet met hekken, behalve op de kruispunten.
Waar heeft de man het over? Geef ons toch deze beveiligde busbaan, en de nieuwe wijk de woon -werkverkeerdrukte, waar ze zelf het meeste aan bijdragen. Wij zouden daar als "OUDE" buurtbewoners dik tevreden mee zijn. Ik heb ook [redacted], maar kan 's morgens niet eens de straat over steken om naar school te gaan, vanwege de drukte. Denkt u dat [redacted] ooit buiten speelt? Niet mogelijk, [redacted] zou de avond niet levend halen!
Dan heb ik het nog niet eens over de lawaaioverlast, een gesprek voor de deur is niet te voeren. [redacted] slapen aan de achterzijde, vanwege de herrie. De ventilatieroosters kunnen voor in de bovenslaapkamer niet open, het is geen gehoor, het lijkt wel of ze langs je bed rijden. En deze overlast start al om vier uur in de ochtend. Het is een racebaan, en dan zou het onze wens zijn de straat en de brug verbreden? We zijn blij dat deze nu als een natuurlijke snelheidsbegrenzer werkt!
Geacht bestuur laat u geen zand in de ogen strooien, de meeste bewoners van deze wijk zijn al boven de 65jaar, hen mening is vaak dat het hun tijd wel zal uit duren. Wij hebben niet zulke actieve mensen in deze wijk, zoals meneer [redacted] voor Twiske Oost en West. Maar denkt U ook eens aan de nieuwkomers in de oude wijk, zij hebben ook kinderen en belangen. Samen delen in lusten en lasten, dus ook Twiske West en Oost hun geplande busbaan en niet nog meer concessies ten koste van de oude wijk en bewoners.
Wij hebben, zou ik zo denken onze portie gehad, jaren in de herrie van het heien, vrachtverkeer door de straten om bouwmateriaal naar de nieuwe wijken te vervoeren. Hoever kun je gaan?

Verder raad ik aan, dat er eens iemand van uw bestuur kijkt naar de infrastructuur in onze oude wijk U kunt niet blijven bouwen zonder de wegen en winkelmogelijkheden aan te passen, zoals tot nu steeds gebeurd is.

Er wonen ook nog mensen in het oude deel, wat is hun mening, of is die niet interessant en telt alleen de hoogte van het inwonerstal van Amsterdam Noord?
Ik hoor het u al zeggen, : inspraakavonden: U zal er weinig bewoners van de oude wijk zien, veelal meer uit de nieuwe wijken. U zal ze op een andere manier moeten bereiken.
Het lijkt dat elke groene plek bij ons nu is ingevuld, onafhankelijk van de grootte, [redacted] kinderen hoeven blijkbaar geen speelplaatsje tussen de huizen, zoals in Twiske West en Oost.

Ik hoop werkelijk dat u wat met mijn ergernis en informatie doet, het zou jammer zijn als u overbluft wordt door zo'n activist, zoals meneer [redacted] zich op mij doet voorkomen.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

Aan de heer [redacted]

datum: 18 juli 2002

behandeld door:	kenmerk:	uw kenmerk:	bijlagen:
[redacted]	65158		

tel.nr.: 020-[redacted]

betreft: ontvangstbevestiging

Geachte heer [redacted]

Hiermee bevestig ik de ontvangst van uw brief d.d. 16 juli 2002 inzake de uitvoering van de aanleg van de busbaan in Twiske West en Oost.
De brief is ter behandeling doorgestuurd naar mevrouw [redacted], telefoon [redacted] van de afdeling Ontwikkeling en Realisatie.

Hoogachtend,

[redacted]

Afdelingsmanager Ontwikkeling en Realisatie

Sdan 111.

Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam. Bezoekadres: Buikslotermeerplein 2000. Telefoon 020 - 6349911. Fax 020 - 6349340
Internet: www.noord.amsterdam.nl e-mail: post@noord.amsterdam.nl

De heer [redacted]

[redacted]

datum: 25 OKT. 2002

behandeld door: [redacted] kenmerk: uw kenmerk: bijlagen:

tel.nr.: 020-[redacted]

betreft: uw brief van 16 juli 2002 inzake aanleg busbaan Twiske West en Oost

Geachte heer [redacted],

Vaak zijn het alleen de tegenstanders van een plan die reageren. Wij zijn dan ook blij met uw reactie op de aanleg van de busbaan als bewoner van "de oude buurt" Kadoelen / Oostzanerwerf.

De Raad van State heeft op 26 juni 2002 het beroepschrift tegen de aanleg van de busbaan ongegrond verklaard. Met deze uitspraak is het mogelijk uitvoering te geven aan de plannen die bij het ontwerp van de wijken Twiske West en Oost zijn gemaakt. Met de realisatie van de nieuwe openbaar vervoerroute wordt de verkeersbelasting van de Adriaan Loosjesstraat en de Stentorstraat aanzienlijk verminderd.

Op 9 januari 2002 is door de Stadsdeelraad voor Amsterdam-Noord het verkeersveiligheidsplan vastgesteld. Naar verwachting zal in 2003 een uitvoeringsplan worden opgesteld om het beleid uit het verkeerveiligheids-plan te vertalen in concrete maatregelen. Een meerjarenprogramma is onderdeel van dit Uitvoeringsplan. Eventuele aanpassingen worden in dit plan opgenomen wanneer daartoe aanleiding is door voortschrijdend inzicht en ontwikkelingen.

De Adriaan Loosjesstraat en Stentorstraat vervullen op dit moment een belangrijke verkeersfunctie. In het verkeerveiligheidsplan zijn beide straten aangegeven als wijkontsluitingsweg, waar een rijsnelheid van 50km/uur geldt. Met de realisatie van de busbaan Twiske en nieuwe infrastructuur in het westelijke deel van Amsterdam-Noord zal naar verwachting de verkeersfunctie van de beide straten afnemen. Hierdoor komt de keuze voor een erftoegangsweg in beeld. Op deze wegen is een rijsnelheid van 30km/uur toegestaan.

Wij zijn ons bewust van onze verantwoordelijkheid voor de verkeersveiligheid van zowel de oude als de nieuwe wijken in Amsterdam-Noord. Door uitvoering te geven aan het verkeersveiligheidsplan hopen wij een aantal verkeersknelpunten te kunnen verbeteren.

Het Dagelijks Bestuur van het
stadsdeel Amsterdam-Noord,

secretaris, voorzitter,

M.C.v. Schendelen

drs. J. Maas mw. dr. M.C. van Schendelen

Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam. Bezoekadres: Buikslotermeerplein 2000. Telefoon 020 - 6349911. Fax 020 - 6349340
Internet: www.noord.amsterdam.nl e-mail: post@noord.amsterdam.nl

Sdan 111.