From: [redacted]
Sent: Thur 1/28/2016 8:16:51 AM
Subject: RE: Werkgroep Overstap - verslag 25-01-2016
Received: Thur 1/28/2016 8:16:52 AM

Dank voor je input en zorgvuldig meedenken.
Het is volgens mij handig om ook zaken die niet in de overstapregeling landen wel een op een lijstje te hebben, anders vergeten we wellicht zaken als we straks druk met de overstapregeling zijn. Ik ga er nog even over nadenken hoe we dat het best kunnen registreren.
Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 17:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Werkgroep Overstap - verslag 25-01-2016

Hoi [redacted],
Aan de lijst heb ik (met rood) enkele aandachtspunten toegevoegd. Omdat ik de laatste tijd wat minder betrokken ben geweest bij de VES weet ik niet waar al wel en niet over is nagedacht en of bepaalde beslissingen al zijn genomen. Het kan dus zijn dat sommige van mijn aanvullingen niet (meer) relevant zijn, maar die kan je dan weer verwijderen. Verder heb ik geprobeerd toe te voegen wanneer ik denk dat er duidelijkheid moet zijn over de onderwerpen. Daarbij ben ik er van uit gegaan dat over alles in ieder geval duidelijkheid moet bestaan op het moment van vrijgave voor inspraak. Voor de zaken waar wellicht eerder duidelijkheid voor nodig is heb ik dat aangegeven. Het is wel een beetje een schot voor de boeg en een onderscheid tussen ambtelijke duidelijkheid en bestuurlijke duidelijkheid heb ik nog even achterwege gelaten.
In een overleg van het implementatieteam overstap kwam vanmorgen de vraag naar voren of bij overstap na acceptatie van de aanbieding nog een besluit nodig is. Het is een juridische vraag en werd gesteld in het kader van het werkproces. Het is naar mijn mening geen vraag die duidelijk moet zijn voor het opstellen van de overstapregeling zelf dus ik heb 'm niet aan de lijst toegevoegd. Ik denk wel dat het een vraag is die in de werkgroep overstap thuis hoort en die ik dan uiteraard zal oppakken. Of wil je dit soort vragen ook op deze lijst hebben?
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 januari 2016 14:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Werkgroep Overstap - verslag 25-01-2016

Beste allen,
Zojuist hebben we als werkgroep Overstap bij elkaar gezeten om de planning te bespreken in het licht van de raadsvoordracht over de uitwerking van het erfpachtstelsel die op 10 februari ter besluitvorming voorligt.
We hebben het volgende besproken:

- In de stukken die op 19 januari in het college zijn vastgesteld en op 10 februari in de raad ter besluitvorming voorliggen is nadrukkelijker een knip gemaakt tussen nieuwe uitgiften/AB2016 en bestaande rechten/overstapregeling. Eerst vindt alle besluitvorming plaats over de AB2016 en pas daarna vindt besluitvorming plaats over de overstapregeling.
- De wethouder heeft "in de wandelgangen" aangegeven dat hij pas met de uitgangspunten naar de Raad wil nadat de AB2016 in de Raad is vastgesteld.
- Er zijn drie belangrijke beslismomenten m.b.t. de overstapregeling:
  1. Vaststellen uitgangspunten voor overstap door Raad
  2. Vrijgeven door college van stukken overstapregeling voor inspraak(inspraak duurt 6 weken + verwerkingstijd)
  3. Vaststellen overstapregeling door Raad (besluitvormingsproces duurt 2 maanden als er geen moties ingediend worden)
- Er is toegezegd dat er een consulatie over de korting plaatsvindt met stakeholders. Er zal een aparte notitie over de vorm van de consultatie neer het Bestuurlijke Team gaan.
- We hebben gesproken over het meest geschikte moment voor consulatie over de korting. Daarbij hebben we de volgende momenten als mogelijkheid benoemd:
  - Voor vaststelling van de uitgangspunten
  - Tussen vaststellen van de uitgangspunten en vrijgave inspraak overstapregeling
  - Tijdens de inspraak over de overstapregeling
- Al discussiërend hebben we geconcludeerd dat het beste moment voor consultatie tussen het vaststellen van de uitgangspunten en vrijgave van de inspraak over de overstapregeling is. De discussie over de korting wordt immers ingewikkeld als er nog geen uitgangspunten concreet zijn. Ook moet bekend zijn waar de korting betrekking op heeft

(over welk bedrag gaat de korting). Het grondprijsbeleid met daarin de erfpachtgrondwaarden moet dus vastgesteld zijn. Daarnaast is toegezegd dat de erfpachters aan de hand van een rekenmodule zelf inzicht kunnen krijgen in zijn erfpachtkosten voordat de inspraak plaatsvindt. Om die rekenmodule voor de inspraak werkbaar te hebben moet de korting bekend zijn.

- We hebben de volgende inhoudelijke kwesties benoemd m.b.t. de consulatie over de korting:
  - Wanneer weten we zelf aan de hand van berekeningen hoe hoog de korting zou kunnen zijn voor wonen én voor niet-wonen?
  - Hoe lang duurt de consultatie over de korting?
  - Hoe serieus/bindend is de uitkomst van de consultatie?
  - Wie zijn de stakeholders die we gaan consulteren?
  - Hoe doen we de consultatie: mondeling, een of meerdere overlegmomenten, schriftelijk?
  - Doen we getrapte consultatie (eerst experts en dan breder) of niet?
- We hebben afgesproken dat we volgende week bijeen komen om de planning die wel nu op hoofdlijnen in beeld hebben nader in de tijd zetten en aan te vullen met momenten waarop we over specifieke inhoudelijke kwesties uitsluitsel (ambtelijk of bestuurlijk) moeten hebben. **Wil iedereen hier alvast over nadenken aan de hand van de bijgevoegde excel met daarin de werkzaamheden en aandachtspunten? Graag aanvullen als er werkzaamheden of kwesties ontbreken.**

Ik heb jullie een vergaderverzoek gestuurd voor het volgende overleg op maandag 1 februari van 12.30 tot 14.00 uur in zaal Brussel (er is helaas geen grotere zaal beschikbaar).

5.1 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr