5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @upcmail.nl>
Verzonden: zondag 9 mei 2021 11:24
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: Ex-hotel Parkview
Bijlagen: Parkvw18.Weiger.verg.pdf; Parkvw16.Speech13-02.docx; Parkvw20A.WOBverz4.docx

Geachte 5.1.2.e ,

1. Graag herinner ik U hierbij even aan het WOB -verzoek dat een aantal omwonenden in oktober 2020 (!) heeft ingediend bij burgemeester Halsema om documenten te verkrijgen betreffende het voormalige hotel Parkview. Ondanks de WOB, wachten wij nu al bijna 7 maanden op enige inhoudelijke reactie van de kant de gemeente.
Namens de gemeente heeft U per mail van 20 april j.l. (15.37 p.m.) mij geantwoord, hoe de procedure verloopt en waaraan vertraging te wijten zou zijn, waarvoor nogmaals dank.

2. Gister, zaterdag 8 mei, verscheen een artikel in Het Parool 5.1.2.e) over een lopend Kort geding in de zaak Parkview. Ik ga er vanuit dat U via Uw kanalen wel kunt beschikken over die tekst.
Aan het slot van dat artikel gaat het over het ter beschikking komen van stukken (met name recente interne ambtelijke adviezen) op grond van een WOB-verzoek namens de eigenares van Parkview. Daaruit blijkt hoe supersnel de gemeente in staat is te reageren op een dergelijk WOB-verzoek. Wij kunnen ons langzamerhand maar moeilijk aan de indruk onttrekken dat er in dit WOB-proces krachten in het spel *lijken* te zijn, die er kennelijk belang bij menen te hebben dat wij NIET over de gevraagde informatie komen te beschikken, WOB of geen WOB. De gemeentelijke wijze van afdoening van ons verzoek, dat alle burgerlijke rechten en wettelijke termijnen tart, steekt wel heel schril af t.o.v. de wijze waarop het blijkbaar óók kan.
3. Ik stuur U onderstaand t.k.n. het bericht door dat ik n.a.v. zijn artikel namens de omwonenden aan 5.1.2.e heb gestuurd. 5.1.5 , tegen het gefundeerde en genuanceerde oordeel van mw. Halsema in, onderstreept nogmaals de urgentie om toch eens aan ons verzoek te voldoen.

4. Bij ons eerdere verzoek betrekken wij nu ook graag de documenten waarvan in Het Parool sprake is, zoals de genoemde recente interne ambtelijke adviezen. Ik verzoek U ook die gelijktijdig aan ons beschikbaar te stellen.

Met dank bij voorbaat en vriendelijke groet,

5.1.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e @upcmail.nl>
Onderwerp: Ex-hotel Parkview
Datum: 8 mei 2021 om 22:24:22 CEST
Aan: 5.1.2.e @parool.nl, 5.1.2.e @parool.nl
Kopie: 5.1.2.e @amsterdam.nl

Geachte 5.1.2.e ,

1. Dank voor Uw artikel over Parkview in Het Parool van vandaag, dat ik met belangstelling heb gelezen. Namens een *vijftigtal* omwonenden van dit hotel was ik indertijd betrokken bij het proces dat de burgemeester - om velerlei redenen - ertoe heeft gebracht het pand te sluiten en vervolgens ook de gevraagde hotelexploitatie-vergunning te weigeren.

2. Uw artikel heeft vandaag opnieuw tot onrust onder de mensen hier in de buurt geleid, nu het lijkt te suggereren dat Parkview onder het oude management wel eens heropend kan worden en dat daarvoor zelfs ambtelijke steun bestaat. Waar leent Het Parool zich hier voor? Met 5.1.2.e en 5.1.2.e c.s. als Uw (enige?) bron ontstaat een wel heel eenzijdig beeld van de situatie en de bredere en dieper liggende motieven die de burgemeester hebben gebracht tot deze maatregelen. 5.1.2.c met alle herhaalde, levensbedreigende en gewelddadige effecten hier in onze directe woon- en leefomgeving van dien. Dat hebben zij U wellicht zelf *niet* verteld. De omwonenden verzetten zich er tegen met deze mensen opnieuw aan dergelijke gevaren te worden blootgesteld. Terecht toont mw. Halsema daarvoor alle begrip. Hier geen *business as usual* meer.

3. Ik stuur U voor Uw informatie en ter completering van Uw beeld, hierbij drie stukken toe:
- Het zorgvuldig afgewogen en genuanceerde besluit van mw Halsema tot weigering van de gevraagde vergunning (d.d. 30 sept. 2020);
- De zienswijze van ca. 50 omwonenden op het gebeuren rond Parkview (d.d. 13 febr. 2020);
- Ons 4e herhaalde WOB-verzoek aan mw. Halsma om openbaarmaking van alle aan haar besluit ten grondslag liggende stukken. De wettelijke termijn daarvoor is *4 weken*; wij wachten inmiddels bijna *7 maanden* op enige inhoudelijke reactie. Uit Uw artikel maak ik op, dat er kennelijk wegen en manieren zijn om heel wat sneller aan WOB-stukken te komen dan ons nu bekend zijn. Hierover zullen wij mw. Halsema opnieuw aanspreken.

4. Wij zien het oordeel van de Kort geding-rechter (17 mei) nog steeds met veel vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens omwonenden 5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.e