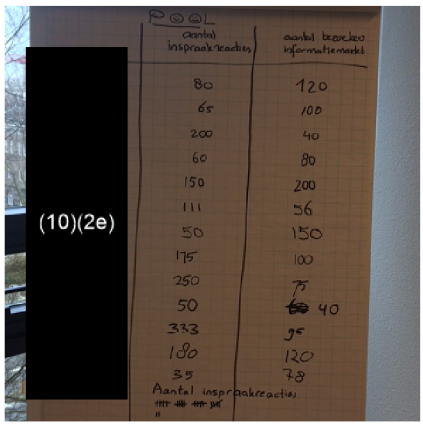
Gemeente Amsterdam

Inhoudelijk overleg inrichting nota van beantwoording

Datum 3 maart 2016

Inleiding
De inspraak is van start. De volgende stap is om alle inspraakreacties te bundelen en in een nota van beantwoording onder te brengen. Vervolgens moet daaruit blijken of we de AB 2016 en/of het uitgiftebeleid gaan aanpassen nav de inspraakreacties.

De tussenstand



Hier vind je alle inspraakreacties in word
(10)(2g)

De nota van beantwoording; Wat hebben we toegezegd?
Alle inspraakreacties moeten vervolgens landen in een nota van beantwoording. In de stukken hebben we toegezegd een samenvatting te geven van de binnengekomen reacties. Per soort reactie staat of deze heeft geleid tot een aanpassing van de AB of het uitgiftebeleid.

Wanneer moet de nota van beantwoording af zijn?

- 21 april BT (12 april aanleveren)
- 17 mei college (11 mei aanleveren)
- 22 juni raad

De inspraak loopt tot en met 4 april dus daarna hebben we nog 1,5 week om de nota van beantwoording af te maken en eventuele aanpassingen in de AB 2016 en het uitgiftebeleid te maken.

Plan van aanpak
Graag bespreek ik tijdens het inhoudelijk overleg hoe we dit gaan aanpakken.
Voorstel:
Iedere week nota van beantwoording bijwerken

- Iedere week inspraakvragen in de nota van beantwoording zetten (wekelijkse check door (10)(2e) en (10)(2e) (evt (10)(2e)))
- Iedere week klachten die meegestuurd zijn met de inspraakreactie naar de klachten-inbox sturen (wekelijkse check door (10)(2e) en (10)(2e) (evt (10)(2e)))
- Iedere week vragen voortdurende recht die meegestuurd zijn met de inspraakreactie en die gaan over het naar erfpachtbox sturen (wekelijkse check door (10)(2e) en (10)(2e) (evt (10)(2e)))
- Iedere week vragen, zorgen over de VES/Overstapregeling die meegestuurd zijn met de inspraakreactie worden beantwoord door Team VES (wekelijkse check door (10)(2e) en (10)(2e) (evt. (10)(2e)))

Inrichting nota van beantwoording
Al even kort met (10)(2e) en (10)(2e) over gehad. Zoals het er nu uitziet zijn de inspraakreacties redelijk in groepen onder te brengen. Het idee is dan ook om de nota van beantwoording onder te verdelen in een aantal standaardreacties met daarbij standaard antwoorden.

De nota van beantwoording wordt dan een tekst met antwoorden die genummerd zijn. Als bijlage kunnen we een geanonimiseerde lijst meesturen die er als volgt uitziet:

Hoedanigheid inspreker	Omschrijving	canonkeuze			overwegingen	Antwoorden zijn terug te vinden onder nummer
		index	vast	afkoop		
Erfpachter		X				1 en 4
Bewoner/geen erfpachter in Amsterdam			X			5
Bewoner/eigen grond			x			6

Concrete bespreekpunten

- Zijn er nog aanvullingen op het plan van aanpak?
- Zijn er nog aanvullingen op de inrichting van de nota van beantwoording?

- Welke vragen en antwoorden kunnen we nu al bedenken/halen uit de inspraakreacties en wie wil een opzet geven voor de beantwoording? Voorbeelden:

    - **De inspraakreactie betreft een reactie over de overstap**
      Deze reactie nemen we mee bij de inspraak over de overstap

    - **Ik ben niet voor eeuwigdurende erfpacht**
      @@@

    - **De inspreker heeft een klacht over het huidige voortdurende erfpachtsysteem ingediend**
      Antwoord: via de klachtenregeling is de klacht van de inspreker afgehandeld.

    - **De inspreker heeft een vraag over het huidige voortdurende erfpachtsysteem ingediend**
    - Antwoord: we hebben contact opgenomen met de inspreker om zijn vraag te beantwoorden.

    - **De inspreker heeft een vraag/zorg over de overstap erfpachtsysteem ingediend**
      Antwoord: we hebben contact opgenomen met de inspreker om zijn vraag te beantwoorden.