VN2023-008455
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 21 maart 2023

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie IJ-tunnel te Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarde komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 30 november 2022 om 11:12 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur Noord, de fiets van E. van der Pol (hierna: bezwaarde) verwijderd van de locatie metrostation Noorderpark (IJ-tunnel) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 30 november 2022 om 09:50 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bezwaarde is bij e-mail van 25 januari 2023 en 1 februari 2023 door de behandelend jurist in de gelegenheid gesteld om haar bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. De bezwaarschriftencommissie heeft geen reactie van bezwaarde ontvangen.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarde geeft aan dat haar fiets is weggehaald, omdat deze op een verkeerde plek stond.

- Bezwaarde geeft aan dat zij haar fiets daar geparkeerd had, omdat zij die ochtend werd achtervolgd door een dakloos persoon.
- Bezwaarde geeft aan dat de fietsenstalling bij het metrostation Noorderpark op een doodlopend pad uitkomt en als zij haar fiets hier zou parkeren, zou zij worden ingesloten door de persoon die haar achtervolgde.
- Bezwaarde geeft aan dat zij zich hierdoor niet veilig genoeg voelde om haar fiets in de fietsenstalling te parkeren. Zij heeft de fiets daarom buiten de vakken gezet.
- Bezwaarde geeft aan dat zij haar fiets op 30 november 2022 om 09:00 uur heeft geparkeerd en dat de fiets diezelfde dag om 14:00 uur niet meer op die plek stond.
- Bezwaarde geeft aan dat zij haar fiets achteraf op de website terug heeft gevonden.

Overwegingen

Bezwaarde heeft de fiets geparkeerd in het aangewezen gebied waar het verboden is de fiets buiten de voorziening te parkeren. De fiets van bezwaarde stond niet in een parkeervoorziening voor fietsen maar op het trottoir geparkeerd. Fietsen die buiten de daarvoor bestemde parkeervoorziening staan geparkeerd, kunnen worden verwijderd.

De bezwaarschriftencommissie betreurt de door bezwaarde omschreven omstandigheden. De bezwaarschriftencommissie is echter van mening dat niet is gebleken dat het buiten de voorziening parkeren van de fiets, de enige mogelijke oplossing was in deze situatie. In de nabije omgeving van het metrostation is vaak nog wel een voorziening waar ruimte is om de fiets te parkeren. Daarnaast is aan bezwaarde een begunstigingstermijn gegeven om de overtreding te beëindigen. Bezwaarde had dan ook de mogelijkheid om na het achterlaten van haar fiets, terug te komen, en de fiets alsnog in een fietsvoorziening te parkeren. Dat bezwaarde haar fiets in de gegeven omstandigheden niet in de fietsenstalling wilde/kon parkeren is dan ook geen bijzondere omstandigheid die ertoe leidt dat de fiets buiten de voorziening mocht worden geparkeerd. De bezwaarschriftencommissie volgt bezwaarde niet in haar bezwaar.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat de fiets terecht en op een juiste wijze is verwijderd, en dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing hadden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie acht het bezwaar ongegrond en acht dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarde komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2023-022597	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2023-022602	Advies JB.22.021050.001 (Van der Pol).pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord

Gegenereerd: vTER VERGADERING