From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **FW: Waag**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 17, 2025 at 12:24:30 PM UTC

Van 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 13:44
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Waag

Hi allen,

Zojuist ben ik gebeld door 5.1, 2, e (onderdeel van de dagelijkse leiding bij de Waag), hij gaf aan dat we aan het eind van de week een brief kunnen verwachten wat betreft de situatie. 5.1, 2, e Zij richt zich al een paar jaar richting verschillende partners van de Waag waaronder visitatiecommissies van de NWO, de tweede kamer en nu dus het AFK.
De Waag heeft eerder advies ingewonnen bij een advocaat die aangaf dat een smaadprocedure niet zinvol zou zijn gezien deze door drukte op dit moment niet behandeld worden en een civiele procedure het nodige kost.

Er wordt nu gewerkt aan een brief om partners op de hoogte te brengen. Volgens 5.1, 2, e richten de beschuldigingen (ook in eerdere brieven) zich in de eerste instantie richting 5.1, 2, e en seniormedewerkers (lees hier oud-collega's) en pas in tweede instantie richting de waag als organisatie.

@5.1, 2, e Ik ben bewust niet het inhoudelijke gesprek aangegaan met 5.1, 2, e en dus ook het document vanuit het AFK niet besproken mocht hij jou daarover bellen.

Groeten 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 09:44
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Waag

Hi 5.1, 2, e

Hebben wij inmiddels het rapport waar 5.1, 2, e naar refereert ? Dat maakt het iets gemakkelijker om na te gaan wat de ijkpunten (in het jaarverslag) zijn voor de waag en waar dit volgens deze dame niet goed gaat.

Groeten 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 februari 2024 12:34
Aan 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Waag

Alvast ter info. Goed om komende week even te bespreken. 5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @afk.nl>
Verzonden: maandag, februari 19, 2024 9:14 AM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Waag

Ha 5.1, 2, e

Ik ga zometeen het door jou gegeven mailadres doorgeven aan 5.1, 2, e 5.1, 2, e de melder over Waag.
We hebben dus na divers contact (zie bijgevoegde tijdlijn) een uitgebreide rapportage van haar ontvangen. Ik verwacht dat ze die ook naar jullie gaat doorzetten, aangezien ze nu weet dat jullie de lopende subsidierelatie hebben en de monitoring met Waag nog doen.

5.2, 1 Ook zijn er redenen om aan te nemen dat zeker niet alles klopt wat erin staat. Zo is de vermeende belangenverstrengeling van een AFK adviseur aantoonbaar onwaar (in het rapport dat wij kregen had ze die desondanks laten staan). Het is ook belangrijk om in achterhoofd te houden dat ze op persoonlijke titel spreekt maar wel haar rol van vertrouwenspersoon telkens in stelling brengt. Maar we kunnen het rapport ook niet links laten liggen.

Van de rapportage is een flink deel niet relevant voor subsidiënten. De credibility van Marleen Stikker bijvoorbeeld niet.
Wel relevant kunnen bepaalde meldingen over grensoverschrijdend gedrag, sociale veiligheid en governance zijn, waaronder passages over gelieerde rechtspersonen.

Wat wij normaal gesproken in zo'n situatie doen is een objectiveringsfase, met zelf in documenten kijken en een gesprek met bestuur en/of toezicht. Dat laatste kan het AFK nu niet doen, omdat de subsidierelatie bij jullie ligt. 5.1, 2, e is wel in contact met Waag nu om na te gaan of er meer gelieerde rechtspersonen zijn, aangezien deze niet in de aanvraag staan genoemd. Het zou heel fijn zijn als jullie op korte termijn in het kader van de objectivering wél nog een gesprek met Waag aangaan zonder de melding van 5.1, 2, e 5.1, 2, e te noemen. Voor ons zijn met het oog op de vierjarige aanvraag de volgende onderwerpen ieg relevant in dat gesprek:

- Gelieerde rechtspersonen/BV's: welke zijn er nu actief en hoe lopen de verhoudingen? Zijn er financiële stromen, beleidsbepalende invloed,

gedeelde bestuurders/toezichthouders?
- Diverse kwesties van sociale veiligheid, inclusief bv vertrouwenspersoon en rol/functioneren ondernemingsraad

Als je nog vragen hebt, bel gerust.

Hartelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
directeur-bestuurder

Bezoek: Pakhuis de Zwijger, Piet Heinkade 179, 1019 HC, Amsterdam
Post: Postbus 1079, 1000 BB Amsterdam
afk.nl | instagram | linkedin | twitter | facebook

amsterdams fonds voor de kunst

Fantastische kunst voor alle Amsterdammers

Dit e-mailbericht (inclusief eventuele bijlagen) is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit bericht bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u dan de afzender middels een beantwoording hiervan op de hoogte stellen en het bericht van uw systeem verwijderen. Het zonder toestemming gebruik maken van de inhoud of het verspreiden ervan onder derden is verboden en kan onrechtmatig zijn.