Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Aanzet voor outline presentatie technische sessie - graag feedback
Datum: woensdag 4 augustus 2021 15:10:37

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 28 juli 2021 16:44
Aan: [redacted]@alliander.com>; [redacted]
[redacted]@alliander.com>
Onderwerp: FW: Aanzet voor outline presentatie technische sessie - graag feedback
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 juli 2021 15:32
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@alliander.com>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Aanzet voor outline presentatie technische sessie - graag feedback
Hoi allen,
Zoals besproken, hierbij een eerste aanzet voor programma / presentatie voor de technische sessie.
Paar punten vooraf:

- Gaat om eerste draft. Graag jullie aanscherpingen. Missen we nog punten?
- Kan een duo presentatie worden tussen Liander en gemeente – afhankelijk van de onderwerpen. Hoe zie jij dat [redacted]?
    - Gemeente geeft toelichting op samenwerking
- Abstractieniveau is nog n.t.b.: willen we inzoomen op alle gebieden of uitspraken doen 'over de gebieden heen'?
    - Zie notities verder
- Zenden vs. interactie:
    - mogelijk dat onderstaande opzet voor (1,5 uur) te veel zenden is. Hoe zien jullie dat? Indeling kan zijn: klein uur voor 1 t/m 4, ruim half uur voor Q&A.
    - we kunnen er ook voor kiezen 1 t/m 4 interactief te doen, dan kun je onderdeel 5 optioneel opnemen.
    - Opzet laten staan, opdelen in tijdblokken (incl. ruimte voor vragen per blok), daarna minimaal 30 minuten voor vragen / discussie op het einde
- Met [redacted] checken: in hoeverre we de uitdagingen spoor 1 een plekje geven cq. aandacht vragen voor de zaken waar we tegen aanlopen?
    - Aankondigen dat er een ontwikkelkader aankomt en hier besluitvorming op moet plaatsvinden.
- Verhaallijn van publicatie van eind juni (24 juni) verhaallijn uit destilleren
    - Kernboodschap aanhouden zoals afgestemd: en specifiek het verschil tussen landelijk en Amsterdam lokaal duiden

Aanzet voor programma van technische sessie 'transportschaarste in Amsterdam'

1. Aanleiding en context
    - Introductie: waarom vandaag bij elkaar? (*congestie in drie gebieden en dreigende congestie meer gebieden)* [redacted] *)*
    - Hoe is samenwerking tussen gemeente en netbeheerders georganiseerd? *(Uitleg*

over programma EVA en de drie sporen en kort TSA als product aanstippen) ([redacted]*)*
    - Tennet uitnodigen (actie: bespreken met [redacted])
- Rol van Alliander en hoe is een elektriciteitsnet opgebouwd? *(hele korte duiding van wettelijke taak en plaatje van opbouw van het net + vermogenspieken)(*[redacted]*)*

2. Transportschaarste - algemeen
    - Waarom hebben we in NL te maken met schaarste op het elektriciteitsnetwerk? → breder trekken met duiding van krantenkoppen uit Friesland bijv.
        - Ook tekort aan technici benoemen
        - Kaart met schaarste NL laten zien
        - Mogelijk benoemen hoe systematiek van de wetgeving niet aansluit bij huidige situatie?
    - Algemene uitleg over het proces rondom transportschaarste: ([redacted])
        - Wat is transportschaarste?
        - Wanneer ontstaat transportschaarste? (Toelichting op schaarsteniveaus)
        - Wat doen netbeheerders in geval van transportschaarste? *(welke klanten wel, welke klanten niet)*
        - Wat is congestiemanagement? Hoe werkt congestiemanagement?
    - Wat organiseert Liander in geval van congestie?
3. Transportschaarste in Amsterdam *(belangrijkste afweging: inzoomen per gebied of generieke analyse?) Voorkeur voor generiek*
    - Impact van ontwikkelingen in Amsterdam op het elektriciteitsnet → slide uit de TSA. Alleen LDN geen ODN.
        - Laten zien vanuit TSA welke segmenten bijdragen aan de impact op het net (datacenters, woningbouw en duurzame mobiliteit)
        - niet in detail bespreken per gebied
    - Toelichting op drie congestiegebieden
        - Snelheid van ontwikkelingen gaat in sommige gebieden sneller dan voorspeld, dat zorgt in deze drie gebieden voor congestie
            - Komt door groei vanuit verschillende segmenten, niet tot één ontwikkeling terug te brengen.
        - Impact
            - Insteken vanuit KV wel en GV niet.
                - Duiding geven op wat dan KV is en wat precies wel en wat niet. Ook voorbeelden geven.
                - Specifiek duiden waar we vanuit de TSA rekening mee houden (nieuwbouw, EV nieuwbouw, warmtetransitie bestaande bouw – oftewel KV segmenten uit TSA?)
            - Alleen LDN geen ODN → boodschap vanuit Liander: blijven doorgaan met duurzame opwek (met onderbouwing).
            - Etc.
    - Toelichting op gebieden met dreigende congestie *evt. in vorm van een kaart → dit juridisch nog checken vertrouwelijke informatie (is afwijkend / in meer detail dan Liander schaarste niveaus)*
        - Kaart laten zien ook verschil tussen LDN ODN
        - Linken aan TSA
        - Oorzaak, impact
4. Oplossingen: wat organiseren gemeente en Liander om impact schaarste te beperken? (evt. opsplitsen in wat gemeente doet en Liander doet)
    - Wat doen we al om de opgave voor het e-net in Amsterdam te realiseren?

- Ontwikkelkader laten zien zoals opgenomen in Omgevingsvisie

- Wat gaan we extra doen om congestie te voorkomen / impact van congestie te beperken?
    - Toelichting op organisatie rondom congestiegebieden *(Caseteams, communicatie, versnellen op uitbreiding, monitoring schaarste via dashboard, etc.)*
    - Wat gaan we dan doen? (volgens dezelfde systematiek: Netverzwaring, congestie onderzoek en alternatieven)
- Wat hebben we nodig van de ~~gemeente~~ gemeenteraad? *(o.a. stilstaan bij lobby punten)*
    - Lobbypunten nog een keer aanhalen

5. Q&A

Groeten,

[redacted]