Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Gemeente Amsterdam
Ter attentie van het college van burgemeester en wethouders
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Directoraat-Generaal Overheidsorganisatie
Directie Ambtenaar en Organisatie
Eenheid toezicht WNT

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon
Mevr. [redacted]
[redacted]
[redacted]@minbzk.nl

Datum	19 december 2019
Betreft	Voorlopig oordeel WNT - Bevindingen toezichthouder WNT | Eenheid toezicht WNT

Kenmerk
2019-0000686419

Uw kenmerk

Geacht college,

Bij brief van 2 augustus 2019 heb ik aan u gemeld dat de Eenheid toezicht WNT van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, als toezichthouder op de Wet normering topinkomens (hierna: WNT), een onderzoek is gestart naar de naleving van de WNT ten aanzien van het jaar 2018 door de gemeente Amsterdam naar aanleiding van een melding van uw accountant.

Toepasselijkheid WNT
Op grond van artikel 1.2, eerste lid, onderdeel c, van de WNT valt de gemeente Amsterdam onder de WNT.

Feiten
Op 26 juni 2019 heeft uw accountant, Auditdienst ACAM, aan de Eenheid toezicht WNT gemeld dat er een controleverklaring met beperking is afgegeven vanwege een resterende onzekerheid die niet op economisch verantwoorde wijze weg kan worden genomen. Uw accountant heeft het volgende gemeld: *´Gezien het feit dat een maximale ontslagvergoeding is uitgekeerd bij de beëindiging van het dienstverband van een gemeentesecretaris zijn wij nagegaan of in de periode voorafgaande aan de datum van ontslag sprake is geweest van non-activiteit. Dit om vast te kunnen stellen of het maximale uit te keren bedrag niet is overschreden. Eventuele non-activiteit dient immers te worden verrekend met de maximale uitkering. Vanwege het ontbreken van primaire administratieve vastleggingen kunnen wij niet vaststellen of sprake is van non activiteit. De Wet Normering Topinkomens verlangt een melding van de accountant indien sprake is van een overtreding van de wet. Hoewel een overtreding zoals gezegd niet is vastgesteld kunnen wij tegelijkertijd niet vaststellen dat geen sprake is van een overtreding van de wet.'*

In de brief van 2 augustus 2019 heeft de Eenheid toezicht WNT ten behoeve van vorengenoemd onderzoek informatie bij u opgevraagd. Na ontvangst van de gevraagde informatie op 16 september 2019 heeft de Eenheid toezicht WNT nog een aantal keer zowel telefonisch als per e-mail nadere informatie opgevraagd bij

Directoraat-Generaal Overheidsorganisatie
Directie Ambtenaar en Organisatie
Eenheid toezicht WNT

Datum
19 december 2019

Kenmerk
2019-0000686419

ambtenaren van uw gemeente en bij uw accountant. De laatste informatie is op 16 december 2019 ontvangen door de Eenheid Toezicht WNT.

De Eenheid toezicht WNT heeft de ontvangen stukken beoordeeld en komt tot de volgende bevindingen.

Bevindingen

A.H.P. van Gils

Openbaarmakingsverplichting

In uw brief van 16 september 2019 geeft u aan dat de heer Van Gils van 1 januari 2018 tot 1 juli 2018 heeft gewerkt als gemeentesecretaris bij de gemeente Amsterdam. Uit de brief 'verlenging van uw aanstelling' van d.d. 27 maart 2017 maak ik op dat de aanstelling van de heer Van Gils als gemeentesecretaris daadwerkelijk op 30 juni 2018 is geëindigd (30 juni 2018 was de laatste werkdag als gemeentesecretaris).
In de tabel in uw jaarrekening waarin de WNT-verantwoording van de heer Van Gils is vermeld, wordt echter aangegeven dat de heer Van Gils een volledig kalenderjaar als gemeentesecretaris heeft gewerkt in 2018. Dit is gezien het voorgaande incorrect vermeld.

Voorts staat er in de tabel WNT-verantwoording vermeld dat de bezoldigingsnorm van de heer Van Gils in het jaar 2018 €189.000 betreft.
Conform artikel 2.1, tweede en derde lid van de WNT dient het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum van een topfunctionaris naar rato van de omvang en duur van het dienstverband berekend te worden. Bij de berekening van het bezoldigingsmaximum is zodoende de deeltijdfactor (aantal gewerkte uren) en het aantal kalenderdagen waarop het dienstverband betrekking heeft van belang.

In uw e-mailbericht van d.d. 22 oktober 2019 geeft u het volgende aan: *'De heer Van Gils heeft de functie van gemeentesecretaris voltijds vervuld tot 1 juli 2018. De heer Van Gils had een voltijdsaanstelling van 36 uur per week zoals blijkt uit de (her)benoemingsbrieven. De vervulling van de functie gemeentesecretaris in de stad Amsterdam vereist een voltijdsdienstverband.'* Uit deze toelichting en uit de arbeidsvoorwaarden die op 16 april 2012 zijn vastgesteld blijkt dat de heer Van Gils inderdaad een aanstelling had van 36 uur. Ervan uitgaande dat een 36-urige werkweek bij de gemeente Amsterdam het gebruikelijk aantal uren is voor een voltijds aanstelling, is de deeltijdfactor van 1 fte van toepassing.
De heer Van Gils heeft van 1 januari 2018 t/m 30 juni 2018 de functie als gemeentesecretaris vervuld en zodoende is de duur van het dienstverband 181 kalenderdagen.

Dit geeft een individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum voor de heer Van Gils van (181 dagen x 1 fte x €189.000)/365 = €93.723,29
Aangezien in de tabel WNT-verantwoording een ander bedrag vermeld staat bij de toepasselijke norm (namelijk: €189.000), is er sprake van een incorrecte weergave van het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum.

Tot slot staat er in de tabel WNT-verantwoording vermeld dat de heer Van Gils €184.127,- bezoldiging heeft ontvangen in 2018.

Directoraat-Generaal Overheidsorganisatie
Directie Ambtenaar en Organisatie
Eenheid toezicht WNT

Datum
19 december 2019

Kenmerk
2019-0000686419

Uit navraag bij gemeente Amsterdam blijkt dat dit bedrag betrekking heeft op het gehele kalenderjaar en niet slechts voor de functie als gemeentesecretaris bij de gemeente Amsterdam. Uit de door u toegezonden loonstaat van de heer Van Gils (periode 06/2018) blijkt dat de bezoldiging van de heer Van Gils over de periode 1 januari 2018 tot en met 30 juni 2018 € 10.2.e en bedroeg.
Gezien het feit dat er een ander bedrag in de tabel WNT-verantwoording vermeld staat bij de ontvangen bezoldiging, is er sprake van een incorrecte weergave van de bezoldiging van de heer Van Gils als gemeentesecretaris.

Bezoldigingsmaximum

Uit de ontvangen bewijsstukken maak ik op dat er geen sprake is van een overschrijding van het toepasselijk bezoldigingsmaximum ten aanzien van de heer Van Gils.

Het individueel bezoldigingsmaximum dat voor de heer Van Gils van toepassing was, bedroeg namelijk, zoals hierboven onder 'Openbaarmakingsverplichting' berekend, €93.723,29. De heer Van Gils heeft in 2018 volgens de bewijsstukken voor de functie van gemeentesecretaris € 10.2.e en ontvangen. Deze uitbetaling past binnen de normstelling van de WNT. 10 2

Maximum uitkering wegens beëindiging dienstverband
In de WNT-verantwoording staat aangegeven dat de heer Van Gils een uitkering wegens beëindiging van het dienstverband ter hoogte van €75.000 heeft ontvangen. Uit de salarisstrook van januari 2019 inzake de heer Van Gils blijkt dat dit bedrag daadwerkelijk is uitgekeerd.
Voorts blijkt uit de ontvangen bewijsstukken (zoals hierboven onder 'openbaarmakingsverplichting' genoemd) dat de heer Van Gils van 1 januari 2018 tot en met 30 juni 2018 voltijds heeft gewerkt als gemeentesecretaris bij de gemeente Amsterdam.
Vanaf 1 juli 2018 is de heer Van Gils geen topfunctionaris meer in de zin van de WNT. De WNT-normering was derhalve vanaf 1 juli 2018 niet meer op hem van toepassing. Aangezien de uitkering wegens beëindiging van het dienstverband ziet op het algemene dienstverband van de heer Van Gils met de gemeente Amsterdam en niet op zijn benoeming als gemeentesecretaris, die immers reeds eerder beëindigd was, is de WNT-normering niet meer van toepassing op de uitkering wegens beëindiging van zijn dienstverband en wordt er door de Eenheid toezicht WNT niet getoetst of deze uitkering conform de WNT was.

W.G.H.M. Rutten

Openbaarmakingsverplichting
In de WNT-verantwoording 2018 van de gemeente Amsterdam staat aangegeven dat de heer Rutten van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 anders dan op grond van een dienstbetrekking werkzaam was als topfunctionaris (gemeentesecretaris a.i.).

Uit de overeenkomst van opdracht tussen gemeente Amsterdam en de heer Rutten d.d. 7 juni 2018 blijkt echter dat de overeenkomst is aangegaan van 1 juli 2018 tot en met 21 december 2018. De periode van functievervulling door de heer Rutten is gezien het voorgaande incorrect vermeld in de WNT-verantwoording van de gemeente Amsterdam.

Directoraat-Generaal Overheidsorganisatie
Directie Ambtenaar en Organisatie
Eenheid toezicht WNT

Datum
19 december 2019

Kenmerk
2019-0000686419

Bezoldigingsmaximum
In de WNT-verantwoording 2018 van de gemeente Amsterdam staat aangegeven dat de heer Rutten van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 anders dan op grond van een dienstbetrekking werkzaam was als topfunctionaris (gemeentesecretaris a.i.). Voor een topfunctionaris die anders dan op grond van een dienstbetrekking werkzaam is, geldt een afwijkende WNT-normering. De normering voor de eerste twaalf kalendermaanden van de functievervulling bestaat uit twee onderdelen. Er geldt een maximum uurtarief en een absoluut maximum op basis van het aantal kalendermaanden waarin is gewerkt.
Het maximum uurtarief bedroeg voor 2018 €182. Voorts wordt er voor de eerste zes kalendermaanden waarin gewerkt wordt, gerekend met een hoger bedrag dan voor de volgende zes kalendermaanden. Voor de eerste zes maanden functievervulling gold in 2018 het normbedrag van €25.300 per maand.
Het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum is de laagste uitkomst van het maximum uurtarief maal het aantal gewerkte uren enerzijds en het absolute maximum op basis van het aantal kalendermaanden waarin is gewerkt anderzijds.

Uit navraag bij de gemeente Amsterdam blijkt dat het onbekend is hoeveel uren de heer Rutten exact heeft gewerkt. Hierover heeft u per e-mail d.d. 13 november 2019 het volgende aangegeven: *'U hebt gevraagd om een overzicht van de daadwerkelijk gewerkte uren van de heer Rutten. De Gemeente Amsterdam beschikt niet over een overzicht van de daadwerkelijk gewerkte uren. De afspraak dat de heer Rutten niet meer dan 36 uur per week voor een maandelijkse vergoeding van €* [redacted] *in rekening brengt, is nagekomen.'*

10.2.e
en

Door het ontbreken van een urenadministratie aangaande de heer Rutten bij gemeente Amsterdam kan ik niet met zekerheid vaststellen of het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum juist is berekend. Om die reden is het voor de Eenheid toezicht WNT ook niet mogelijk om te controleren of de betreffende topfunctionaris de WNT-norm al dan niet overschrijdt.

Het administreren van de uren van haar (interim-)topfunctionaris is voor een WNT-instelling van belang om aan de WNT te kunnen voldoen (voor het bepalen van de hoogte van de bezoldiging van haar (interim-)topfunctionaris). Daarnaast maakt gemeente Amsterdam door het niet bijhouden van een urenadministratie ten aanzien van haar topfunctionaris het tevens voor een accountant onmogelijk om te controleren of haar topfunctionaris de WNT-norm al dan niet overschrijdt en er sprake is van een onverschuldigde betaling.

Voorlopig oordeel

Bezoldigingsmaximum
Wij stellen op grond van uw gecontroleerde jaarrekening over 2018 voorlopig vast dat er in 2018 geen sprake is van een overschrijding van het toepasselijk bezoldigingsmaximum ten aanzien van de heer Van Gils.

Voorts zal ik in mijn WNT-rapportage aan de Tweede Kamer en Eerste Kamer der Staten Generaal in 2020 melding maken van het feit dat het voor mij niet mogelijk is om ten aanzien van de topfunctionaris W.G.H.M. Rutten vast te stellen of er is voldaan aan de WNT-normering of dat er sprake is van een onverschuldigde betaling vanwege het ontbreken van een uren administratie bij de gemeente Amsterdam.

Directoraat-Generaal Overheidsorganisatie
Directie Ambtenaar en Organisatie
Eenheid toezicht WNT

Datum
19 december 2019

Kenmerk
2019-0000686419

Openbaarmakingsverplichting
Op basis van de gegevens die mij ter beschikking staan, kom ik tevens tot het voorlopige oordeel dat er sprake is van een overtreding van de WNT met betrekking tot het vermelden van de WNT-gegevens over het jaar 2018 in uw financieel verslaggevingsdocument.

Zoals bepaald in paragraaf 4 van de WNT, dienen onder andere de naam, beloning plus belastbare onkostenvergoedingen, voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn, functie, duur en omvang van het dienstverband, totale bezoldiging, het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum van een leidinggevende topfunctionaris in het boekjaar te worden vermeld in het financieel verslaggevingsdocument.

Uit het financieel verslaggevingsdocument van de gemeente Amsterdam over 2018 maken wij op dat de WNT-verantwoording op een paar punten incorrect is en zodoende niet wordt voldaan aan de verplichte vermelding in uw financieel verslaggevingsdocument conform paragraaf 4 van de WNT. De overtreding bestaat hieruit dat de bezoldiging, de duur van het dienstverband en het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum van de heer Van Gils incorrect is vermeld. Tevens is de periode van functievervulling (duur van het dienstverband) inzake de heer Rutten incorrect vermeld.

Foutherstel ten aanzien van de openbaar te maken gegevens
Gemeente Amsterdam dient deze fouten te herstellen in haar financieel verslaggevingsdocument over 2019 door daarin, naast de verplichte WNT-gegevens over 2019, tevens de volledige en juiste WNT-gegevens over 2018 zoals bepaald in artikel 4.1 WNT (en nader gespecifieerd in de Uitvoeringsregeling WNT) op te nemen in de WNT-verantwoording.

U dient de WNT-verantwoording 2019 en het bovengenoemde foutherstel te laten controleren door een accountant. De accountant dient een controleverklaring af te geven waarin naast de WNT-verantwoording 2019 ook een oordeel wordt gegeven over het foutherstel inzake de WNT-verantwoording over 2018.

Graag verneem ik uiterlijk binnen drie weken na dagtekening van deze brief of de Gemeente Amsterdam voor het jaar 2018 zal voldoen aan het vermelden van de juiste en volledige WNT-gegevens in uw financieel verslaggevingsdocument zoals bepaald in artikel 4.1 WNT en derhalve over zal gaan tot het hierboven genoemde foutherstel. U kunt uw reactie mailen naar het volgende mailadres: 10.2.e[redacted]@minbzk.nl.

Zienswijze
Ik stel u graag in de gelegenheid om voorstellen te doen om feitelijke onjuistheden in deze voorlopige oordeelsbrief te corrigeren en om uw zienswijze te geven ten aanzien van het door mij gestelde in deze voorlopige oordeelsbrief.

Directoraat-Generaal Overheidsorganisatie
Directie Ambtenaar en Organisatie
Eenheid toezicht WNT

Datum
19 december 2019

Kenmerk
2019-0000686419

Indien u hiervan gebruik wilt maken ontvang ik uw reactie graag uiterlijk drie weken na dagtekening van deze brief op het volgende mailadres: 10.2.e @minbzk.nl

Indien ik binnen drie weken na dagtekening van deze brief geen zienswijze van u heb ontvangen, ga ik ervan uit dat u geen zienswijze wenst te geven.

Na ontvangst van uw zienswijze dan wel het uitblijven van uw zienswijze, stel ik een definitieve oordeelsbrief op welke ik u zal doen toekomen.

Heeft u vragen over deze brief, neem dan contact op met 10.2.e via telefoonnummer 10.2.e of 10.2.e @minbzk.nl.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Namens deze, 10.2.e

10.2.e
10.2.e