From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Vragen architect ws Sandor en Feja Javakade**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, ArchitectenCentrale < 5.1, 2, e @architectencentrale.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 14, 2026, 9:43:35 AM CEST

Hai allemaal,

Ik heb 5.1, 2, e net gebeld, naar aanleiding van de andere mail van Xiomara. Ik heb de vraag m.b.t. uitgebreide procedure (zie hieronder) ook met haar besproken. Zij gaat er nog naar kijken, maar insteek is dat als de reguliere procedure van toepassing is, dat we die dan volgen.

Groet 5.1, 2, e

Programmamanager
Afdeling Gebiedspool
Stadsdeel Oost, Amsterdam

5.1, 2, e
anwez g: ma, di-och, woe, do (om de week), vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 juli 2026 11:14
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; ArchitectenCentrale 5.1, @architectencentrale.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen architect ws Sandor en Feja Javakade

Beste collega's, beste 5.1, 2, e

Ik was ziek sinds afgelopen donderdag 2 juli en heb daarom niet eerder kunnen reageren op jullie mails.

Is er al een machtiging ontvangen van de huishoudens van WS Sandor en WS Feja, dat 5.1, 2, e namens hen de tekeningen e.d. mag indienen? Zo ja, dan ontvang ik deze graag z.s.m.

De beslistermijn wordt vandaag verlengd en ik kan het verzoek om aanvulling pas uitdoen, als ik de machtiging heb ontvangen. Ik ontvang graag spoedig een reactie hierop. Bedankt alvast.

Uitgebreide voorbereidingsprocedure wenselijk?
De procedurebrief gaat vandaag uit aan de aanvrager voor WS Sandor. Er is sprake van een BOPA, maar op dit moment is deze nog regulier. Als het wenselijk is dat deze met de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt opgepakt, dan dient de aanvrager hiermee in te stemmen **of** wij kiezen hier zelf voor en moeten de aanvrager dan de gelegenheid bieden om eerst een zienswijze kenbaar te maken hiertegen, voordat wij verder kunnen onder de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Gelet op de gevoeligheid van dit project, lijkt mij een uitgebreide voorbereidingsprocedure wenselijk, gelet op de volgende redenen:

a. aanzienlijke gevolgen fysieke leefomgeving, en
b. verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen

Ik verneem graag z.s.m. jullie reactie hierop, zodat dit verder opgepakt kan worden.

Javakade 75, WS Sandor
In het bestemmingsplan "Oostelijk Havengebied Noord", waarbij de gronden zijn aangewezen voor "Water" met de functieaanduiding "specifieke vorm van water - woonschepenligplaats – 2" is het volgende opgenomen in **artikel 20.2.3, lid b** wat betreft **dekschuiten**:

20.2.3 Woonschepen, maatvoering
Voor een woonschip gelden de volgende maximale afmetingen:

b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - woonschepenligplaats - 2' geldt:
    1. maximum lengte: 38,5 m^1;
    2. maximum breedte: 6 m^1;
    3. maximum constructiehoogte: 3,5 m^1, met dien verstande dat voor 40% van het woonschip een maximale constructiehoogte geldt van 5 m^1;
    4. minimale onderlinge afstand tussen woonschepen: 5 m^1;
    5. maximum lengte dekschuiten: 20 m^1;
    6. maximum breedte dekschuiten inclusief woonschip: 11 m^1;
    7. maximum hoogte dekschuiten: 1,5 m^1.

Gelet op bovenstaande zijn dekschuiten dus toegestaan binnen het bestemmingsplan, mits zij voldoen aan bovenstaande maximale maatvoering. Let hierbij vooral op punt 6, waarbij de totale breedte dus de dekschuit **inclusief** het woonschip betreft, zijnde maximaal 11,00 meter. Mocht niet voldaan worden aan bovenstaande maatvoering v.w.b. de gewenste dekschuiten, dan is hiervoor ook een afwijking nodig van het bestemmingsplan.

De afdeling R&D zal dit dan beoordelen.

Javakade 79, WS Feja
Ik heb geen situatietekening van WS Feja in de nieuwe situatie. Ik kan dan ook niet goed zien binnen welk deel van de bestemmingsplankaart deze gelegen zal zijn en welke functieaanduiding hierbij zal gelden. De verwachting is dat hetzelfde geldt als ik hierboven heb aangeduid m.b.t. WS Sandor aan de Javakade 75.

Als deze dekschuiten wenselijk zijn, dan zullen deze duidelijk gemaatvoerd moeten worden op de plattegrondtekening en in de doorsnedetekeningen, alsook in detail als de dekschuiten aan de kade worden bevestigd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Medewerker vergunningen
Afdeling Bouw Centrum, Oost, Weesp
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr (halve dag)

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2026 07:52
Aan: ArchitectenCentrale < 5.1, @architectencentrale.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen architect ws Sandor en Feja Javakade

Hoi 5.1, 2, e

De dekschuiten bij de overige woonschepen zijn ooit toegestaan en gelegaliseerd gebaseerd op oude afspraken met destijds gedwongen verplaatsingen.

Woonschepen liggen in Amsterdam niet “standaard” met een dekschuit aangemeerd.
De Sandor heeft aan de Surinamekade 5f geen dekschuit en hoeft er nu ook geen. Of afhouders wel of niet geschikt zijn zou ik graag van een expert geadviseerd zien. Bij ws Somoya voldoen afhouders goed.

Hetzelfde geldt voor de voor woonschip Feja.

Dit lijkt meer op onderhandelingen waarbij men hetzelfde wil als wat naast gelegen woonschepen hebben. Zijn deze wensen/ eisen redelijk, en is het echt nodig om veilig aan te meren?

Ik ga daar niet over en vind dit een R&D taak. (en waarbij zij wel vooraf moeten weten of afhouders ongeschikt zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Toezichthouder Bouw en Water Expertise Team Water
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
werkdagen: ma t/m vr

Van: ArchitectenCentrale < 5.1, 2, e @architectencentrale.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2026 15:00
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen architect ws Sandor en Feja Javakade

Beste allen,

Zowel de bewoners van de Feja als van de Sandor willen een dekschuit (zoals vastgelegd in het bestemmingsplan) tussen de Feja en de kade.
Dit is conform bijna alle schepen langs de Javakade.
Dit lijkt me in tevens overeenstemming met de eisen van Welstand.
De charme van een dekschuit is dat het een afleesbaar woongebied geeft, een soort voortuin, en in lijn is met wat woonschepen aan de stad toevoegen.
De tegenstelling tussen gesloten bouwvolumes enerzijds en het openlijk wonen op een schip anderzijds, is wat de Javakade aantrekkelijk maakt.
Lange afstandhouders zijn voor de Sandor in ieder geval onwenselijk omdat volgens de bewoners, hun type schip daar niet goed voor geschikt is.

Zonder tegenbericht gaan wij vooralsnog uit van dekschuiten en staalkabels conform het kadeprofiel.

Vriendelijke groeten,

5.1, 2, e architect

ArchitectenCentrale
Geuzenstraat 22hs
5.1, 2, e Amsterdam
Tel 5.1, 2, e
Mob 5.1, 2, e
www.architectencentrale.nl

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 6 juli 2026 14:15
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e @architectencentrale.nl; 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Vragen architect ws Sandor en Feja Javakade

5.1, 2, e

Ik wil graag nog begrijpen waarom er een voorziening/ afhouders noodzakelijk is op deze plek. Waarom is het niet mogelijk om de boot direct tegen de kade aan te meren?

Ik heb die vraag ook uitstaan bij civiele constructies.
Groet 5.1, 2, e

Programmamanager
Afdeling Gebiedspool
Stadsdeel Oost, Amsterdam

5.1, 2, e
anwez g: ma, di-och, woe, do (om de week), vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juli 2026 13:32
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, @architectencentrale.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen architect ws Sandor en Feja Javakade

Hoi 5.1, 2, e (en collega's)

Zonder dekschuit tussen woonschip en kade is een stevige toegangsvoorziening van belang.
Afhankelijk van de hoogte van het woonschip zal deze een verloop moeten krijgen.
Op foto de toegangsvoorziening van de Somoya op nr 77. De Somoya heeft een lage entree.
De Sandor en de Feja hebben een hogere entree en dus zal het verloop tov van de kade met minder tredes kunnen, waardoor iets eenvoudiger.

"balken" tussen woonschip en kade noemen we afhouders. Deze zijn vergunningsvrij, zie aanwijzingsbesluit onder art. 1.4.

Huidige adres van ws Feja is Borneokade 62b.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Toezichthouder Bouw en Water Expertise Team Water
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
werkdagen: ma t/m vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2026 10:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen architect

5.1, 2, e

Ik belde je zojuist.

Bedankt voor je mail en mijn excuses dat ik gisteren niet aanwezig was bij het overleg.
Wegens Keti Koti was ik vrij, maar dit stond eerder niet in mijn agenda en daarom dacht ik dat ik aanwezig kon zijn bij het overleg.

Op 25 juni jl. heb ik je al de tekeningenset, informatie welstand en de ruimtelijke onderbouwing gezonden van de Sandor via Bastion 365.
Ik zie niet dat je deze hebt gedownload. Kun je aangeven of de link van toen nog werkt, aub?

Wat is het precieze adres van de Feja? Ik kan dan kijken of wij gegevens hebben van deze woonboot.

Op de plattegrondtekeningen moet aangeduid worden wat voor verblijfsruimten e.d. aanwezig zijn met aantal m2.

5.1, 2, e kan denk ik het best reageren op de vraag over de toegangsvoorziening/afmeersysteem.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker vergunningen
Afdeling Bouw Centrum, Oost, Weesp
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr (halve dag)

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 juli 2026 12:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen architect

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Architect 5.1, 2, e stelde wat vragen:

- Zijn er bouwtekeningen zijn van De Sandor en De Feja die we aan 5.1, 2, e kunnen sturen?
- Is het nodig voor de vergunningsaanvraag om tekeningen van de binnenkant van de schepen te maken?
- Welk afmeersysteem is mogelijk, nodig en wenselijk voor De Sandor? Kan met kabels, ik zag op de Javakade 77 een systeem met metalen balken, misschien zijn er nog andere opties. Afmeersystemen moeten te verwijderen zijn voor Sail elke 5 jaar. Ik vraag het afmeersysteem voor De Feja na bij 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider Stedelijke Ontwikkeling
Stadsdeel Oost

X 5.1, 2, e
X Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG
X **Gemeente Amsterdam**

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.