Van: [redacted] namens Engen, Max van
Aan:
Onderwerp: FW: Gesprekken met Touria Meliani
Datum: donderdag 17 juni 2021 8:59:41

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 17:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; Engen, Max van <M.van.Engen@amsterdam.nl>
Onderwerp: Gesprekken met Touria Meliani

Beste Max en [redacted]
[redacted] heeft mij vandaag gevraagd om kort in een mail aan te geven welke gesprekken ik de afgelopen week met Touria heb gehad. Bij deze. Ik ben in korte tijd 2 keer gebeld door Touria. De eerste keer was afgelopen vrijdag 13 november en de tweede keer was vandaag.
Afgelopen vrijdag gaf Touria aan dat ze had gehoord van haar woordvoerder dat de bijeenkomst op 12 november goed was verlopen; ze had het zelf niet kunnen zien. Ze vroeg zich af hoe we nog beter met belanghebbenden in gesprek kunnen komen en welke (digitale) vormen daarvoor mogelijk geschikt zijn . Duidelijk is dat digitale participatiebijeenkomsten niet haar (en onze) voorkeur hebben en zij vroeg zich af hoe we meer het persoonlijke verhaal van belanghebbenden naar boven kunnen halen. In de trant van: als je de persoonlijke verhalen van mensen kent, begrijp je wellicht ook beter de belangen die mensen hebben en standpunten die ze daardoor innemen en kun je beter het gesprek met elkaar aangaan. Ik merkte bij haar de oprechte interesse om in gesprek te komen met belanghebbenden maar heb gelijk in het gesprek aangegeven dat het ook snel kan leiden tot een nog intensiever participatietraject en we daarvoor moeten oppassen omdat capaciteit beperkt is. Daarnaast vroeg ze aandacht om de geplande gesprekken met de wethouders zo goed mogelijk af te stemmen met de vergaderingen van de commissies en de raad, zodat de wethouders zo goed mogelijk beslagen ten ijs kunnen komen.
Vandaag gaf Touria aan dat ze een bespreking in het college over de Meervaart had gehad en dat ze niet tevreden is over de communicatiestrategie tot nu toe. Ik kreeg de indruk dat ze vragen vanuit het collega bestuurders kreeg waar ze niet direct het antwoord op had. In haar ogen wast het al mis gegaan tijdens de eerste bijeenkomst op 29 september waar de Vrienden van de Sloterplas op het laatste moment afzegden, en dat daar niet slim/scherp genoeg over gecommuniceerd zou zijn en daarnaast nu de enquêteresultaten zonder een goede duiding naar buiten waren gebracht. Dat was verwarrend volgens haar en ze wilde geen verwarring meer. Ze vroeg om in het eerstvolgende gesprek met de wethouders (volgende week) de communicatiestrategie op de agenda te willen hebben. Daarnaast gaf ze aan dat we een laatste kans hadden om het goed te doen. In tegenstelling tot het telefoongesprek van afgelopen vrijdag vond ik het een onduidelijk telefoongesprek maar kan ook aan mij gelegen hebben want ik zat op dat moment het kernteam participatie voor, de werkgroep die het hele traject voorbereidt en uitwerkt.
Ik heb direct na het eerste gesprek samen met [redacted] geconcludeerd dat het niet wenselijk is dat Touria rechtstreeks met mij contact opneemt, maar constateer nu dat het vandaag weer heeft plaatsgevonden. De kans op ruis wordt op deze manier eerder groter dan kleiner (een bestuurder zou dat moeten weten) en ik voel me er eerlijk gezegd ook wat ongemakkelijk bij. Graag hoor ik hoe jullie hier in staan en mee verder willen gaan.
Mvg [redacted]
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Sr. Projectmanager
RvE Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
T: 06-[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Tuinstadhuis
Plein '40-'45 1 1064SW Amsterdam
Werkdagen: ma,di, wo, do