VN2025-015907
bc zuid-oost

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 11 november 2025

Portefeuille: Zorg en Maatschappelijke Ontwikkeling (47)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Vaststellen verdeelsystematiek Sociaal Weefsel 2026

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit

1. Vast te stellen de verdeelsystematiek Sociaal Weefsel 2026.

Kernboodschap

Op 4 november 2025 is het subsidieplafond voor de hoofdcategorie Sociaal Weefsel voor één boekjaar subsidies 2026 vastgesteld op 132.600,00. Dit bedrag is onvoldoende om alle geschikte activiteiten die nodig worden geacht en daarnaast gelijk scoren te subsidiëren. Als een totaalbedrag behorende bij de geschikte activiteiten hoger is dan het subsidieplafond, is een DB besluit nodig om over te gaan tot loting.

Bestuurlijke achtergrond

Op 4 november 2025 is het subsidieplafond voor de hoofdcategorie Sociaal Weefsel voor één boekjaar subsidies 2026 vastgesteld op 132.600,00. Dit bedrag is onvoldoende om alle geschikte activiteiten die nodig worden en daarnaast gelijk scoren geacht te subsidiëren. Als een totaalbedrag behorende bij de geschikte activiteiten hoger is dan het subsidieplafond, is een DB besluit nodig om over te gaan tot loting. De Algemene Subsidieverordening Amsterdam, Algemene Wet Bestuursrecht en Subsidieverordening Sociale Basis zijn hierbij van toepassing.

In relatie met het Masterplan Zuidoost; ambitie 3.

Bestuurlijke prioriteit

Hoog.

Wettelijke grondslag

In de Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022, bijlage 3 Bevoegdhedenregister onder W1 en W2, is geregeld welke bevoegdheden dagelijks besturen in stadsdelen hebben. Het uitvoeren van de sociale basis behoort daartoe, inclusief het vaststellen van de verdeelsystematiek voor subsidies.

- Artikel 4:25 en 4:26 van de Algemene wet bestuursrecht
- Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2023, Hoofdstuk 3
- Subsidieverordening sociale basis Amsterdam 2025, artikel 5.1.3

Onderbouwing besluit

Ad 1. Vast te stellen de verdeelsystematiek Sociaal Weefsel 2026

In het kader van de Subsidieverordening Sociale Basis Amsterdam 2025 (hierna verordening) is geconstateerd dat het aantal kwalitatief voldoende beoordeelde aanvragen voor boekjaarsubsidies 2026 in Zuidoost veel groter is dan het beschikbare subsidieplafond. Omdat de verordening geen bepaling bevat over de behandeling van aanvragen met een gelijke score, dient het stadsdeel, met inachtneming van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, een redelijke, objectieve en niet-discriminatoire methode te hanteren.

Uit de beoordeling en weging blijkt dat teveel aanvragen volledig voldoen aan alle beoordelingscriteria en inhoudelijk gelijkwaardig zijn. Het bedrag dat nodig is om al deze aanvragen toe te kennen is 272.440,00. Ruimt twee keer zo groot als het beschikbare subsidieplafond. De verordening schrijft voor dat de verdeling plaatsvindt via rangschikking op basis van criteria en de gehanteerde criteria leveren in dit geval geen onderling onderscheid meer op.

De verordening bevat geen bepaling over de wijze waarop bij gelijke scores de volgorde van toekenning wordt bepaald. Om deze reden dient het dagelijks bestuur een zorgvuldige en transparante verdelingswijze vast te stellen.

De beoordeling vindt op de volgende wijze plaats: per activiteit wordt bepaald of deze geweigerd moet worden op de harde weigeringsgronden vanuit de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2023, Algemene wet bestuursrecht en verordening. Indien dit het geval is, valt de activiteit af en gaat niet mee naar de weging. Bijvoorbeeld omdat de activiteit niet past bij de sociale basis.

- Activiteiten die niet afvallen langs de harde weigergronden worden inhoudelijk beoordeeld, onderling vergeleken en gewogen. Hieruit volgt een rangschikking.
- Activiteiten met een lage rangschikking vallen af. Deze activiteiten worden geweigerd op het subsidieplafond bereikt plus de onderbouwing waarom deze activiteit lager is gerangschikt en minder nodig wordt geacht. Bijvoorbeeld vanwege de prijs kwaliteit verhouding.
- De activiteiten die overblijven zijn geschikte activiteiten die allemaal volledig en nodig worden geacht. Wanneer meerdere aanvragen volledig voldoen aan de criteria en er geen onderscheidend verschil meer kan worden vastgesteld, ontstaat een situatie waarin rangschikking feitelijk onmogelijk is. Omdat de verordening geen voorziening bevat voor gelijke scores, dient het stadsdeel een aanvullende, redelijke en objectieve methode te hanteren. In de jurisprudentie is geoordeeld dat loting een aanvaardbare methode is wanneer er geen onderscheid meer mogelijk is op grond van de beoordelingscriteria.

De vastgestelde beoordelingscriteria uit artikel 5.1.3 van de verordening leveren geen scoreverschillen op die een objectieve rangschikking mogelijk maken. Het toepassen van een willekeurige of subjectieve volgorde is in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

Omdat de verordening geen bepaling bevat voor gevallen van gelijke scores of gelijke rangschikking, kan niet worden teruggevallen op een vastgestelde verdeelregel. Het stadsdeel moet daarom zelf een redelijke, transparante en juridisch verdedigbare oplossing kiezen binnen de kaders van de Algemene wet bestuursrecht.

In deze situatie is loting de enige objectieve, transparante en uitlegbare methode om de volgorde van toekenning vast te stellen. Loting maakt het mogelijk om op neutrale wijze te bepalen welke aanvragen binnen het subsidieplafond vallen.

Een zorgvuldige uitvoering van de loting vereist:

- Een vooraf vastgestelde procedure.

- Toezicht door onafhankelijke medewerker(s) en bijv. juridisch adviseur of notaris.
- Anonieme trekking (op aanvraagnummers, niet op namen).
- Vastlegging van het verloop en resultaat in een proces-verbaal van loting.

Hoewel de verordening niet expliciet in loting voorziet, is deze stap verdedigbaar als noodzakelijke uitvoeringsbeslissing binnen de grenzen van de verordening. Belangrijk is dat in het interne dossier wordt gemotiveerd:

- De beoordelingscriteria leverden geen onderscheid op tussen de gelijkwaardige aanvragen.
- De verordening bevat geen bepaling voor gelijke scores.
- Loting is toegepast als objectieve methode om de volgorde te bepalen, gezien de beperkte middelen en de noodzaak tot verdeling binnen het subsidieplafond.

Voor de afgewezen aanvragen kan in de beschikking worden opgenomen dat:

- De aanvraag voldoet aan de criteria, maar wegens overschrijding van het subsidieplafond geen subsidie kan worden verleend.
- De volgorde van toekenning is vastgesteld door middel van loting, vanwege gelijke geschiktheid van meerdere aanvragen.

Op grond van bovenstaande is loting binnen de groep van gelijkwaardige aanvragen de meest zorgvuldige en transparante systematiek om de subsidies te verdelen.

Voor de aanvragen die niet worden uitgeloot is het aanbevelingswaardig om naar alternatieve dekking te zoeken, aangezien ook deze aanvragen op basis van de weging volledig en nodig worden geacht. Dit kan echter niet leiden een toekenning binnen de subsidieregeling van de Sociale Basis. Bovendien is het onzeker dat de benodigde middelen gevonden kunnen worden.

Advies en afstemming

Deze voordracht is tot stand gekomen in nauw overleg met Team Midden Sociaal en geconsulteerde juristen.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

De genoemde beslispunten worden binnen bestaande budgetten (budgetneutraal) geëffectueerd binnen het vastgestelde subsidieplafond Sociaal Weefsel 2026.

Communicatie

Binnen de gemeente

Op te nemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

Op te nemen in de te publiceren besluitenlijst. En na vaststelling wordt een brief gestuurd naar alle aanvragers met het bericht dat het subsidieplafond ruimschoots overvraagd wordt en beschrijving van de beoordeling, weging en loting.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-071808	Stadsdeel Zuidoost Voordracht (pdf)
AD2025-071816	1. Brief aanvragers Sociaal Weefsel Zuidoost.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord