From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: STAVA omgevingsvergunning Levantkade**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 6, 2026, 9:30:40 AM CEST

TKN Zie ook commentaar 5.1, 2, e hieronder

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2026 11:40
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: STAVA omgevingsvergunning Levantkade

Dankjewel, @ 5.1, 2, e In de omgevingsvergunning lees ik over de tijdelijkheid overigens (ook) het volgende: *Er is sprake van een tijdelijke situatie omdat de aanvragers, met goedkeuring van het bestuur, hebben verzocht om een tijdelijke voorziening te bieden in de door hen aangespannen rechtszaken, over door hen ervaren hinder aan de Borneokade 62a* (p6, laatste volzin). is

@ 5.1, 2, e 5.1, 2, e Ik zag dat de vergunning ontbrak in de bijlagen bij mijn e-mail van gisteren. Bijgaand nogmaals het bezwaarschrift en nu ook de omgevingsvergunning.

@ 5.1, 2, e 5.1, 2, e Gisteren zei ik dat het ging om een afwijking van 50 centimeter, dat blijkt maar 20 centimeter te zijn, 10 centimeter per kant. De maximaal toegestane breedte is 5,50 meter, de Feja meet 5,70 meter. Die afwijking is gering en stond daarom niet in de weg aan de vergunningverlening.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
senior-jurist Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Clustergebied Centrum, Oost en Weesp
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
https://amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2026 11:00
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: STAVA omgevingsvergunning Levantkade

Hij werd volgens mij voor 3 jaar vergund, omdat daarna de B&B vergunning is uitgewerkt, en ze dan evt konden verhuizen naar de Harapandadam.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Juridisch medewerker

Team Juristen

Afdeling Gebruik Centrum, Oost en Weesp
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vrijdagochtend

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2026 16:06
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: STAVA omgevingsvergunning Levantkade

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb vier bezwaardossiers, de bezwaarschriften zijn hetzelfde. Zie bijlage.

Bijgaand ook de omgevingsvergunning. Misschien staat daarin waarom die voor drie jaar werd vergund – ik kom er niet meer aan toe om dat nu nog door te nemen.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
senior-jurist Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Clustergebied Centrum, Oost en Weesp
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
https://amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2026 14:04
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: STAVA omgevingsvergunning Levantkade

Dag 5.1, 2, e

Dank voor je snelle reactie.
Ik heb nog twee aanvullende vragen:
Kunnen wij de bezwaren inzien, of in ieder geval een toelichting krijgen op de aard van de bezwaren?
Is bekend waarom is gekozen voor een tijdelijke omgevingsvergunning van drie jaar in plaats van een permanente vergunning?

Dank alvast voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider integrale aanpak overlast Water & Wal
Locatie: Weesperzijde & Omval
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost
T: 5.1, 2, e
Aanwezig: ma, di,do en vrijdag

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2026 10:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: STAVA omgevingsvergunning Levantkade

Dag 5.1, 2, e

Ja, de bezwaren zijn ontvangen en in behandeling genomen door het Juridisch Bureau maar de hoorzitting werd, onder meer in afwachting van de beslissing van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, de gesprekken tussen 5.1, 2, e en het stadsdeel et cetera et cetera nog niet ingepland. Ik informeer het Juridisch Bureau van tijd tot tijd.

Ja, er ligt een verzoek om intrekking van de omgevingsvergunning voor de Levantkade. Het verzoek werd ingediend namens mevrouw De Laaf. Dit verzoek heb ik, onder meer in overleg met en op verzoek van 5.1, 2, e die alle opties nog open wil houden, aangehouden. Dus het verzoek ligt er nog – 5.1, 2, e 5.1, 2, e dringt (nog) niet aan op afhandeling.

De bezwaren kunnen worden afgehandeld als 5.1, 2, e definitief niet naar de Levantkade gaat en dat geldt ook voor het verzoek om intrekking van de omgevingsvergunning.

Kun je hiermee verder?

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
senior-jurist Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Clustergebied Centrum, Oost en Weesp
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
https://amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2026 17:31
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: STAVA omgevingsvergunning Levantkade

Dag 5.1, 2, e

Zoals je weet ben ik samen met 5.1, 2, e gestart met de casus Borneosteiger. Wij zullen ons vooral bezig houden met de ligplaatsen.
Ik had twee vragen over de omgevingsvergunning die verleend is voor het tijdelijk verplaatsen van het woonschip Feja naar de Levantkade 216 voor een termijn van 3 jaar

1. Ik begreep dat er bezwaren waren. Zijn deze al in behandeling genomen?
2. En ik begreep dat een verzoek ik geweest om de vergunning in te trekken. Is iets mee gebeurt?

Dank alvast

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider integrale aanpak overlast Water & Wal
Locatie: Weesperzijde & Omval
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost
T: 5.1, 2, e
Aanwezig: ma, di,do en vrijdag