From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @hotmail.com>
Subject **Re: Bewonerscommissie Zuid II & 6(?) criteria plaating jop**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, veiligheid Weesp 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 5, 2025, 11:07:28 AM CET

Goedemorgen,

Kleine reminder over onderstaand.

Mvg,

5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Sent: Friday, February 28, 2025 10:21 AM
To: 5.1, 2, e @amsterdam.nl 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; veiligheid Weesp 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: Bewonerscommissie Zuid II & 6(?) criteria plaating jop

5.1, 2, e 'Veiligheid Weesp',

Nu de meeste bewoners of laat ik iig voor mijzelf spreken met meer vragen dan antwoorden thuiskwamen, mogelijk een idee voor de volgende keer om het geheel 'JOP' uitgebreider te presenteren. Dit biedt de mogelijkheid achtergronden en plannen beter toe te lichten, het puur beantwoorden van vragen in deze situatie waar duidelijk bij de aanwezige bewoners veel emotie aanwezig is voelt onbevredigend, vooral omdat de antwoorden als veelal niet volledig werden ervaren en je merkt dat veel bewoners (waar ik op een gegeven moment mijzelf ook op betrapte) ook vooral hun frustratie (met toch een zekere wanhoop als achterliggende gedachte) willen uiten.

Mijn persoonlijke ervaring is dat wij toen wij hier kwamen wonen in het voorjaar 2017 aan de achterkant van het huis sliepen, na 1 zomer zijn wij gelukkig "verhuisd" naar de rustigere voorkant van de woning. Daar heb ik ook gemerkt hoe snel overlast je dus tot wanhoop drijft, na een paar nachten wilde ik al terugverhuizen naar Amsterdam...waar ik nota bene tussen de Warmoesstraat en Oudezijdsvoorburgwal woonde.

Afijn, om even concreet te maken waarom ik mail:

1. Het stelde mij erg teleur dat er aangegeven werd dat het geen parate kennis was rondom de bewoning aan het Molenpad. Dat de bewoning aan 5.1, 2, e vroeg 20e eeuwse houten Rijksmonumenten betreft, met daarnaast zowel beschermd stadsgezicht en tegelijkertijd tot UNESCO Nieuwe Hollandse Waterlinie behoord. Dit maakt dat de woningen a) nauwelijks (geluids) geisoleerd zijn b) geen maatregelen kunnen nemen tot (geluids) isolatie. Daarnaast hebben de woningen geen beschikking tot een voortuin danwel andere wijze van (zichts&geluids)buffer. Bijgevoegd een foto vanuit mijn slaapkamerraam met een direct zicht op de voorgestelde JOP, met mooie wazige vochtrand op het raam wan zoals gezegd de huizen zijn niet naar nu geldende standaarden geisoleerd danwel geventileerd (raam open is enige wijze van ventilatie, ventilatie roosters mogen niet) .

Er werd wel aangegeven dat de lokatie bezocht is, mocht dat nogmaals gebeuren nodig ik jullie uit om even aan te bellen bij nummer 19, ik loop graag mee.

2. De genoemde criteria waaraan de lokatie voldeed was bij niemand parate kennis helaas er werd naar de brief verwezen. Die heb ik inmiddels gevonden, daar staat: Bereikbaarheid, Veiligheid, Zichtbaarheid en behoefte van jongere zelf. Ik dacht dat er gister 6 werden genoemd. Hoe dan ook is het mogelijk de gedefinieerde criteria toe te zenden waarop de lokatie getoetst is?

Ten slotte, en deze is heel makkelijk

3. Er werd gesproken (en ik heb de oudere meneer gesproken die volgens mij de voorzitter is en zich niet had gerealiseerd dat Molenpad onder Zuid II valt) over een bewonerscommissie. Ik kan dit via google niet vinden, alleen van woningcorporaties. Hebben jullie de contact gegevens van de bewonerscommissie Zuid II?

