Ontwikkeling visie op festivals en evenementen
bijeenkomst met organisatoren van festivals en evenementen

Locatie: Olympisch Stadion, Amsterdam
Datum: **07 maart 2024**
Aanwezig: David van Rosmalen, gespreksleider
namens Stedelijk Evenementen Bureau (SEB)
Foske Eekhof, juridisch adviseur
Jasper Karman, beleidsadviseur
Luuk Appelman, programmamanager
Mariska Bongaards, hoofd SEB
Reinier Weers, Cultuurman (freelance)
Stefanie Wirz - Van Leuven, adviseur
vertegenwoordigers en organisatoren van festivals/evenementen in Amsterdam
Verslag: Martin Kuiper, Cunera Frisart

Opening en aanleiding

David van Rosmalen heet de aanwezigen welkom.

Aanleiding
Stedelijke Evenementen Bureau (SEB) van gemeente Amsterdam is begonnen met de ontwikkeling van een visie op de festivals en evenementen. Het bestaande evenementenbeleid is toe aan vernieuwing. Logische volgorde is dan om eerst een visie te ontwikkelen, 'het ideale plaatje', en vervolgens met beleid te regelen hoe dat ideale plaatje wordt bereikt. Een visie helpt om belangen in beeld te brengen, het verhaal te vertellen en (beleids)keuzes te onderbouwen.
Tijdens dit proces vinden verschillende gesprekken plaats in wisselende samenstellingen, zodat veel betrokkenen/belanghebbenden hun visie kunnen meegeven aan de gemeente. Vandaag een gesprek met vertegenwoordigers en organisatoren van festivals/evenementen.

2024
Terwijl dit jaar gewerkt wordt aan de totstandkoming van genoemde visie en vernieuwing van het bestaande evenementenbeleid, vinden ondertussen natuurlijk diverse festivals/evenementen plaats. Naar aanleiding van het tragische incident tijdens Solid Grooves zijn de veiligheidsmaatregelen verscherpt (zie verder bij *Veiligheid*). Er is ook onzekerheid ontstaan over de evenementenkalender voor dit jaar, wordt er wel of niet geloot? Mariska Bongaards benadrukt, dat het juist ook in tijden van veranderingen belangrijk is om met elkaar in gesprek te blijven en ideeën uit te wisselen.

1. Nieuw evenementenbeleid

Foske Eekhof licht de Powerpoint presentatie toe over het nieuwe evenementenbeleid, waarna zij de aanwezigen uitnodigt om hierop te reageren.

Vraag/opmerking (V) en antwoord (A)

- *Nieuwe regelingen*

V Kunnen binnen het vernieuwde beleid uitzonderingen gemaakt worden voor bepaalde evenementen (bijvoorbeeld huldiging als Ajax kampioen wordt)?
A Foske Eekhof bevestigt, dat uitzonderingen mogelijk zijn.

V Kunnen regels nog veranderen? Beslissen in december is laat, want programmeren voor volgend jaar begint direct na of zelfs al tijdens het festival. Pas maanden daarna zekerheid krijgen is te laat.
A Dit is een belangrijk aandachtspunt. Beleid formeel vaststellen kost enige tijd (er moet rekening gehouden worden met een periode voor participatie/inspraak).
Jasper Karman legt uit, dat de evenementenkalender wordt vastgesteld in december/januari. Wens is om in het nieuwe evenementenbeleid het proces te vervroegen, zodat festivals/evenementen eerder kunnen worden aangemeld en organisaties ook eerder uitsluitsel krijgen over of en zo ja waar een festival/evenement kan plaatsvinden. Gekeken wordt of verdere vervroeging van het proces mogelijk is.

V Geldt loting en beoordelingsproces voor alle evenementenlocaties? Zijn er uitzonderingen?
A Foske Eekhof legt uit, dat loting voor alle locaties geldt. Op basis van het aantal aanmeldingen wordt beoordeeld of sprake is van schaarste. Er zijn situaties denkbaar (bijvoorbeeld locaties met private eigenaren), waar het nodig is om afspraken te maken.

V Enerzijds kan sprake zijn van teveel aanmeldingen voor een locatie (in dat geval wordt commissie betrokken voor advies), anderzijds kan soms een locatie vrij zijn. Is het mogelijk om partijen te wijzen op het feit, dat voor een locatie geen inschrijvingen zijn, nog vóórdat de commissie benaderd wordt?
A Foske Eekhof legt uit, dat in de huidige situatie niet voor iedereen plaats is. Belangrijk is een eerlijke, transparante verdeling van de beschikbare locaties, waarbij de gemeente neutraal is, niet uitgaat van voorkeur voor een festival/evenement en alle organisatoren/festivals/evenementen evenveel kans hebben op een plek.

V Veel festivals/evenementen zijn afgevallen, dus er zullen dit jaar zeker vrije plekken zijn.
A Gekeken wordt naar het moment waarop de evenementenkalender wordt vastgesteld. Het is niet uitgesloten, dat in de loop van het jaar toch nog plekken vrijvallen. In het kader van het nieuwe evenementenbeleid moet hiervoor een proces ontwikkeld worden.

V Culturele subsidies worden in Amsterdam verdeeld op basis van een inhoudelijk en financieel plan. Is bij aanmelden voor een evenementenlocatie ook een inhoudelijk plan vereist?
A Foske Eekhof legt uit, dat de gemeente aan organisatoren vraagt om duidelijk te maken hoe zij rekening houden met de vier criteria (zie presentatie en conceptbeleid) bij de organisatie van hun festival/evenement.
V Voor toetsen/beoordelen van een inhoudelijk plan is een visie nodig. Hoe ziet de gemeente dit, nu die visie er formeel nog niet is?
A Foske Eekhof legt uit, dat het conceptcriteria betreft, die het college van B en W belangrijk vindt. In geval van schaarste wil het college, dat bij de invulling wordt getoetst aan deze criteria.

V De gemeente kan ook zeggen: we willen zoveel elektronische muziekevenementen, zoveel kunstevenementen et cetera, zodat geen appels met peren vergeleken hoeven te worden. Het is lastig verdelen zonder visie.
A Mariska Bongaards legt uit, dat vanaf 2026 wordt gewerkt met de visie die dan van kracht is. Tot die tijd moet de werkwijze in geval van schaarste (meer belangstelling voor een locatie dan plek) beschouwd worden als een tussenoplossing.

V Worden de vier concept criteria nog verder uitgewerkt? Eind april eindigt de inspraakperiode, wanneer wordt een en ander vastgesteld?

A Foske Eekhof legt uit, dat er een concept APV komt, waarin uitgebreid wordt toegelicht hoe de criteria ingevuld worden en hoe de puntenverdeling plaatsvindt. Zij adviseert de aanwezigen om de inspraakperiode te gebruiken om aan te geven als men de criteria niet duidelijk of moeilijk werkbaar vindt.

V Kleinere clubs blijken moeite te hebben met al het papierwerk. Is de gemeente voornemens om kleinere organisaties tegemoet te komen bij die extra werkdruk?
A Foske Eekhof hoort graag ideeën, die men daarover wellicht heeft.
A David van Rosmalen voegt toe, dat ook dit punt als inspraakreactie kan worden genoemd. Inspraakbijeenkomst is op maandag 8 april 2024.

V Een van de aanwezigen heeft juridisch advies ingewonnen en met de gemeente gedeeld. Daarin stond onder andere, dat na ingang van een nieuw verdeelsysteem een overgangsperiode in acht kan worden genomen. Dit biedt de mogelijkheid om te wachten tot langlopende contracten met private verhuurders zijn afgelopen, waardoor een *level playing field* ontstaat voor alle locaties, oftewel gelijke kansen voor iedereen.
A Foske Eekhof legt uit, dat de gemeente met het tijdelijk beleid tot 2025 niet meer wil loten in geval meer aanmeldingen dan plekken zijn. Verdeling moet zoveel mogelijk plaatsvinden op basis van inhoudelijke criteria. Op die manier hebben ook organisatoren invloed op de kans een plek te verwerven.

V Hoe kan worden voorkomen, dat - zoals afgelopen jaren is gebeurd - locaties leeg blijven, omdat organisaties die de locaties kregen toegewezen er alsnog van afzien om het festival/evenement daar te realiseren. Organisatie die zijn plek kwijtraakt, kan hierdoor failliet gaan, terwijl de plek leeg blijft.
Naar aanleiding van deze vraag wordt onder andere het volgende besproken:
- naar verluidt, staan recreatieschappen niet te trappelen om festivals/evenementen te ontvangen. De spreker loopt het risico zijn evenementen te verliezen, omdat deze op twee openbare locaties plaatsvinden. Niemand zal daar inschrijven. Van een gelijk speelveld is dus al geen sprake;
- gemeente kijkt of vergelijkbare concepten worden ingediend op verschillende locaties. Bijvoorbeeld: organisatie dient vijf concepten in en krijgt drie plekken toegewezen. In dat geval zal er maar een doorgaan;
- gemeente werkt aan een procedure voor situaties waarin een festival/evenement uitvalt en het mogelijk is om de vrijgevallen plek alsnog in te vullen;
- de commissie kijkt ook naar uitvoerbaarheid. Voorheen werd in geval van schaarste geloot, nu kan een organisatie punten scoren op basis van hoe uitvoerbaar/haalbaar/realistisch het ingediende plan is;
- suggestie: verplicht organisaties die een prachtig plan indienen om het festival/evenement ook daadwerkelijk te realiseren;
- een van de deelnemers zit op twee openbare locaties en in het Sloterpark, hij loopt serieus risico een of beide locaties te verliezen aan iemand die festival/evenement uiteindelijk niet laat doorgaan. De kosten lopen gewoon door en als organisatie een evenement kwijtraakt, betekent dat faillissement. Zo'n situatie is voor de getroffene natuurlijk verschrikkelijk, maar de schuld hiervan ligt volgens Luuk Appelman niet bij de gemeente;
- soms zegt organisator een festival/evenement af en komt daar later toch op terug;
- er is een vastgestelde concept evenementenkalender. Zodra de gemeente een afzegging ontvangt, is de intentie om de plek in kwestie aan te bieden aan een andere organisatie, mits dit haalbaar is binnen het vergunningentraject dat daaraan voorafgaat. Bij een afzegging drie weken van tevoren is dit (waarschijnlijk) niet haalbaar, bij een afzegging vier/vijf maanden van tevoren (waarschijnlijk) wel.
- suggestie: deadline stellen voor organisatoren om definitief te laten weten of festival/evenement wel of niet doorgaat en bij overschrijden van de deadline of zelfs niets laten weten een boete opleggen. Of dit juridisch mogelijk is, is op dit moment niet bekend.

De gemeente doet een dringend beroep op organisatoren om, zeker ook vanuit collegialiteit, goed na te denken over het aantal aanvragen en zo snel mogelijk te melden als festival/evenement niet doorgaat. De gemeente gaat ervan uit, dat bij drie aanvragen en dus drie festivals/evenementen op de kalender, deze ook alle drie daadwerkelijk doorgaan;
- als plekken vrijkomen is het zaak snel te handelen (in verband met vergunningentraject en in verband met voorbereidingen organisatie). De gemeente inventariseert daarom op dit moment welke plekken dit seizoen beschikbaar komen en maakt een afwegingskader ten behoeve van een eerlijke toekenning, omdat zich naar verwachting meer gegadigden zullen melden voor een vrijgekomen plek. Gedacht wordt aan een lijst met organisaties die eind 2023 een plan indienden en geen plek hebben gekregen. Vrijgekomen plek kan worden aangeboden aan organisatie die op die lijst staat.

V Tot voor kort bleef je op een locatie zitten als je daar eenmaal zat, aanmelden voor een locatie waar al jaren een ander festival/evenement zat, was niet mogelijk.
A Luuk Appelman merkt op, dat het niet wenselijk is een locatie tot in lengte van jaren in gebruik te geven aan een organisatie, totdat deze zelf besluit om daar te stoppen.
V Organisatoren hebben behoefte aan enige zekerheid, organisatoren wachten nog steeds op de driejarencontracten die bij het vorige beleid zijn beloofd. Voorgesteld wordt het vernieuwde evenementenbeleid in 2026 in te voeren met een fatsoenlijke overgangsperiode.
De spreker vreest, dat de gemeente niets zal doen met de input die nu wordt gegeven.

V Ten behoeve van de veiligheid begint een organisatie soms al een jaar van tevoren met de voorbereiding (maken van verkeersplannen et cetera). In januari horen dat een festival/evenement in april/mei een locatie heeft, is erg kort dag voor een goede voorbereiding en daarmee komt ook de veiligheid in het geding.
A Reden te meer voor de gemeente om het kalenderproces eerder te plannen (oktober/november in plaats van januari). Bedoeling is om dit in het vernieuwde beleid op te nemen. Of dit ook al gaat lukken in 2025 is de vraag.
A Foske Eekhof voegt toe, dat het streven voor nu is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij het huidige proces.

- *Communicatie*

V Uit reacties van de deelnemers blijkt voor verbetering vatbaar:
- telefonische bereikbaarheid van de gemeente;
- informeren/terugkoppelen (organisatie werd tweede bij loting en hoorde er verder niets meer over, dus nu graag tijdig en duidelijk communiceren over vrijgekomen plekken, duidelijk maken wat uit alle input wel/niet is gebruikt en waarom).

- *Veiligheid*

Naar aanleiding van het tragische incident (dodelijke steekpartij) tijdens Solid Grooves zijn de veiligheidsvoorschriften voor festivals/evenementen verscherpt.
Jasper Karman licht een en ander toe.
Eerst is onderzocht of en zo ja wat is misgegaan aan de kant van organisatie/evenement en wat aan de kant van gemeente/vergunningsproces.
Organisatie/evenement:
- op een bepaald moment waren meer bezoekers aanwezig dan toegestaan;
- incidenten: mensen braken hekken open om zonder kaartje binnen te komen, schermutselingen met uiteindelijk steekpartij tot gevolg.

Gemeente/vergunningsproces:
- met betrekking tot communicatie en termijnen is niet alles goed gegaan;
- gemeente had veel te weinig zicht op een aantal veiligheidsaspecten: gemeente heeft geen enkel instrument om toe te zien op de eis van maximaal aantal bezoekers, dat tegelijkertijd aanwezig mag zijn. Het is een kwestie van vertrouwen, dat organisaties zich daaraan houden en bij Solid Grooves is dat dus niet gelukt.

De vraag was ook of het een incident was of het gevolg van een veel breder probleem.

Burgemeester Halsema verzocht om te zoeken naar manieren om veiligheid tijdens festivals/evenementen te verbeteren. Zij stuurde hierover in januari 2023 een brief met in de bijlage een tiental aanscherpingen/maatregelen op gebied van veiligheid. Denk bijvoorbeeld aan: maximaal aantal bezoekers dat tegelijkertijd aanwezig is, aantal kaarten dat wordt verkocht voor bepaalde evenementen, beter zicht op visitatie, normering aantal beveiligers et cetera.
Binnenkort vindt een gesprek plaats met EVA over de tien maatregelen.

P A U Z E

2. Visie op festivals en evenementen

Luuk Appelman licht de Powerpoint presentatie toe over de ontwikkeling van een nieuwe visie op festivals en evenementen, waarna de aanwezigen met behulp van de zogeheten Mentimeter een aantal vragen beantwoorden via hun smartphone:
- leukste festival/evenement in Amsterdam: Milkshake krijgt de meeste stemmen;
- belang van festivals/evenementen in de stad: meerderheid kiest voor verbinding. Er zijn ook veel stemmen die daarmee samenhangenzijn, namelijk voor: saamhorigheid, samenkomen, samenzijn;
- belangrijkste dat gemeente moet meenemen in visie: meerderheid vindt 'diversiteit' het belangrijkste aandachtspunt.

1. Gesprek aan de hand van vragen en stellingen
(gespreksleiders: David van Rosmalen, Reinier Weers)

- *Vraag: Hoe staat het met de balans in festivals/evenementen op basis van bezoekersaantallen?*
  Opties: te weinig kleinschalig (8), teveel grootschalig, het is in balans (circa 30), anders (6).
  Opgemerkt wordt:
  - voor kleine festivals/evenementen is het lastiger om ertussen te komen, maar over het algemeen is de balans goed zo;
  - er is behoefte aan (meer) kleinschalige festivals/evenementen, lastig voor organisatoren om te overleven, dus gemeente moet hen desgewenst in regelgeving meer faciliteren;
  - kleine festivals/evenementen moeten groeien, zodat nieuwe grootschalige festivals/evenementen ontstaan;
  - er zijn weinig mogelijkheden voor kleine festivals/evenementen om te starten en al helemaal om te overleven;
  - kansen bieden, bijvoorbeeld: tijdens Milshake krijgen kleine queerorganisaties een podium;
  - festivals/evenementen zijn klein of groot, te weinig middensegment. Meer vrije ruimte en minder hoge kosten is nodig om dit te veranderen.

- *Vraag: Hoe staat het met de balans in festivals/evenementen op basis van thematiek?*
  Opties: het is in balans, teveel van hetzelfde.
  Veel aanwezigen twijfelen en kiezen daarom voor het midden.
  Opgemerkt wordt:
  - er is niet zozeer teveel van hetzelfde, maar te weinig van het andere. Nodig is onderzoek naar behoefte van inwoners van Amsterdam. Men vermoedt dat dit een ander beeld zal geven dan het huidige aanbod;
  - Aardappelfestival vindt al dertien jaar plaats, een aardappelopera volgde, alles met veel muziek en zonder zware machines. Festivals/evenementen moeten gehouden worden voor en met iedereen;
  - festivals/evenementen worden door marktwerking in balans gehouden. Gevreesd wordt dat straks een commissie het evenementenbeleid gaat bepalen. Overheid moet wel met subsidies kleinschaligheid/gratis toegankelijkheid stimuleren, maar verder niet teveel sturen (laat het aan de markt over!). Hierover maakt de spreker zich zorgen, nadat hij de presentaties heeft gehoord en uit het applaus blijkt dat hij niet de enige is.

- *Vraag: Hoe staat het met de balans in festivals/evenementen op basis van kosten voor bezoekers?*
  Opties: te weinig middensegment (8), teveel dure festivals/evenementen (20), te weinig gratis, anders.
  Opgemerkt wordt:
  - te weinig middensegment en te veel dure festivals/evenementen komt op hetzelfde neer;
  - jongere generatie moet kunnen leren naar een festival/evenement te gaan, hun portemonnee is niet meestal groot en kaartjes zijn kostbaar. Voor hen is meer aanbod nodig in het middensegment met niet te dure kaartjes;
  - er is voor ieder wat wils, ook financieel;
  - de samenleving vraagt om meer veiligheid en zorgvuldigheid. De kosten daarvoor worden grotendeels betaald door de bezoekers. Probleem is dat opbrengsten van toeristenbelasting niet terechtkomen op plekken waar mensen overlast ervaren;
  - van organisatoren van kleine en gratis evenementen wordt relatief veel gevraagd, gek dat voor een gratis festival/evenement evenveel leges betaald moet worden als voor een betaald festival/evenement. Veel kosten staan los van de gemeente;
  - budget/kosten voor een festival/evenement met 2.000 bezoekers verschilt enorm met budget/kosten voor een festival/evenement met 5.000 bezoekers, gek genoeg zijn de legeskosten gelijk en voor een organisator van een relatief klein festival/evenement nauwelijks op te brengen. Daarbij komt ook nog de vermakelijkhedenretributie, die gestegen is van € 1,50/bezoeker naar € 2,50/bezoeker. Idee: leges in kleine stappen laten stijgen met het aantal bezoekers;
  - voor wie zou een festival/evenement gratis moeten zijn? Er zijn voorstanders van onderscheid maken in de visie tussen cultuur en toeristische/commerciële festivals/evenementen en een differentiatie met betrekking tot beleggen van de kosten en verdelen van de lasten;
    Andere mening: dit onderscheid juist niet maken, want cultureel en commercieel kunnen ook hand in hand gaan. Er is wel verschil tussen: gesubsidieerd en vrij ondernemend.

- *Vraag: Op welk gebied is de balans in bezoekers van festivals/evenementen het meest verstoord?*
  Opties: leeftijd (paar stemmen), culturele achtergrond, sociaal economische situatie (30), genre, anders.
  Opgemerkt wordt:
  - leeftijd: over een paar jaar is 50% van de bevolking 60+, ook ouderen willen naar festivals/evenementen, dus daar ligt een enorme kans. Aanbod voor deze doelgroep kan veel beter (en bijdragen aan verminderen van eenzaamheidsgevoelens). Rol gemeente: aanbod stimuleren door bijvoorbeeld startsubsidie, verhoogde kans bij eventuele loting et cetera. Doelgroep bereiken door festival/evenement te plaatsen in wijken waar veel ouderen wonen;
  - (culturele) achtergrond: het ontbreekt aan diversiteit (o.a. bij EVA), gezelschap tijdens deze organisatorenbijeenkomst is ook niet divers;
  - sociaal economische situatie: kaartjes zijn zo duur dat mensen met minder draagkracht niet naar festivals/evenementen kunnen. Gezinnen met kinderen die graag festivals/evenementen willen bezoeken, hebben ook problemen met de hoge toegangsprijzen. Toeristenbelasting is hoog en komt ten laste van de bezoekers;
  - genre: niet alle genres zijn vertegenwoordigd. Er is behoefte aan Zuid-Amerikaanse hiphopachtige muziek;
  - marktwerking leidt tot precies die balans waaraan blijkbaar behoefte is.

- *Vraag: Voor wie moeten meer festivals/evenementen in Amsterdam worden georganiseerd?*
  Opties: buurtbewoners, Amsterdammers, landelijke bezoekers, internationale bezoekers.
  De meerderheid vindt dat er een redelijke balans is, voor alle genoemde doelgroepen is voldoende aanbod, iedereen kan zich welkom voelen.
  Opgemerkt wordt:
  - door marktwerking ontstaat vanzelf balans, gemeente moet niet (teveel) sturen op aanbod;
  - andere mening: als je niet weet wat je mist, kun je daar ook niet om vragen, marktwerking (vragen om aanbod) werkt dan niet. Interessant om te weten is, wat is geantwoord op

onderzoeksvraag naar de behoefte van Amsterdammers (respondenten zijn mensen uit alle stadsdelen en alle leeftijdsgroepen. De ervaring is, dat niet alle groepen Amsterdammers actief deelnemen aan onderzoek. Om het onderzoek toch zo representatief mogelijk te laten zijn, zijn ook een paarhonderd mensen op straat bevraagd);
- (zeker wijk-)festivals/evenementen zouden meer moeten bijdragen aan de sociale samenhang. Vooral bewoners met andere culturele achtergrond ontbreken nog vaak, terwijl iedereen zich welkom zou moeten voelen;
- hoofdstad Amsterdam is van iedereen en heeft een taak voor dorpen en steden in de omgeving (aldus Eberhard van der Laan tijdens diens inauguratie als burgemeester. Ook mensen van elders moeten hier terechtkunnen op festivals/evenementen, die dus gericht mogen zijn op het hele land;
- maak eerst Amsterdammers enthousiast, zodat zij als ambassadeurs een festival/evenement omarmen.

- *Vraag: Waarom is het noodzakelijk voor jouw evenement om in Amsterdam plaats te vinden?*
  Opties: niet noodzakelijk, (inter)nationaal aanzien, bereikbaarheid, hier wonen mijn bezoekers. Meerderheid (circa 40) kiest voor 'hier wonen mijn bezoekers'.
  Opgemerkt wordt:
  - festival/evenement komt uit Amsterdam en moet daarom hier plaatsvinden. Tegelijkertijd is er de wens om te groeien en daarvoor is in Amsterdam geen ruimte;
  - een festival/evenement wil je organiseren in wereldstad Amsterdam en niet bijvoorbeeld in het zuiden van het land;
  - amsterdam&partners (city trading en city marketing) organiseert festivals/evenementen die altijd gericht zijn op Amsterdammers;
  - voor festival dat bijna 40% bezoekers van buiten Nederland trekt, is bereikbaarheid een belangrijke reden om voor Amsterdam te kiezen;
  - locatie Hilvarenbeek/Beekse Bergen: Amsterdam heeft (inter)nationaal aanzien, maar (inter)nationale bezoekers blijken ook naar een locatie buiten Amsterdam te komen, Amsterdammers hebben minder de neiging om festivals/evenementen (ver) buiten de stad te bezoeken en zijn ondervertegenwoordigd op een festival/evenement in Hilvarenbeek.

- *Vraag: Op welke manier dragen festivals/evenementen bij aan innovatie in de stad?*
  Opties: op het gebied van technologie, duurzaamheid, talentontwikkeling, sociaalmaatschappelijke ontwikkeling (circa 30), genre-ontwikkeling, anders (7).
  Opgemerkt wordt:
  - festivals/evenementen dragen met de cultuur en de muziek bij aan je sociale ontwikkeling;
  - festivals/evenementen brengen veel verschillende mensen bij elkaar, waardoor je ook mensen buiten je eigen kringetje leert kennen;
  - organisatoren proberen een zo divers mogelijk publiek te trekken. Markt Centraal is gestart met naar draagkracht betalen, dit gaat op basis van vertrouwen. Gevolg is een heel diverse instroom van bezoekers;
  - EVA houdt rekening met de duurzaamheidsopgave van de stad, festivals/evenementen in Amsterdam zijn inmiddels de meest duurzame van Nederland, waarmee de stad fungeert als proeftuin. Er wordt nu een soort innovatie-estafette opgezet, waarbij de innovatie wordt getest op evenementen die later worden opgeschaald.

- *Vraag: Hoe vergoot je draagvlak voor je festival/evenement in de omgeving?*
  Opgemerkt wordt:
  - bij festival wordt kunst gebruikt, vervolgens is er een kustfestival met gratis drank voor de buurtbewoners;
  - gratis toegang voor mensen met stadspas en studenten;
  - Rollende Keukens: 3.000 buurtbrieven, gratis glas sangria (2023: 2.221 glazen uitgedeeld!);
  - fanfareoptreden, zingen.

2. Tot slot

Foske Eekhof adviseert de aanwezigen vooral gebruik te maken van de mogelijkheid om hun zorgen, ideeën, aandachtspunten in te brengen tijdens de inspraakperiode.

David van Rosmalen bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de bijeenkomst.
Na afloop is er nog gelegenheid om na te praten en eventuele nabranders achter te laten op post-its.