01041

Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Sun 6/19/2016 5:28:31 PM
Subject: Re: [redacted]
Received: Sun 6/19/2016 5:28:31 PM

[redacted],
Alle dingen die je noemt is precies de reden waarom we heel vroeg in het proces afspraken met [redacted] hebben gemaakt.
Geleerd hebbende van de vorige keer.
Het gaat niet om de kwaliteit van de bestanden of de ingewikkeldheid van de stappen.
Het gaat om iets wat we tijdig hebben willen afspreken en waar uiteindelijk op wordt terug gekomen.

Er is geen probleem inderdaad, [redacted] heeft het opgepakt en het adressenbestand komt er.

Lijkt me goed om even over door te praten.

Groet
[redacted]

[redacted]
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]
Op 19 jun. 2016 om 18:30 heeft [redacted], [redacted] van <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dag [redacted],
>
> Goed dat je me op de hoogte brengt. Zag een gemiste oproep van [redacted], maar was een paar dagen op pad met mijn jongste zoon. Daarom nu alsnog mijn reactie.
>
> Ik kan uit jouw mail niet precies afleiden wat er gebeurd is, maar vooral onduidelijkheid over de mogelijkheden die de databestanden bieden en over de rol die verschillende mensen daarbij (zouden moeten) spelen heeft blijkbaar geleid tot escalatie.
> En over rollen gesproken: zonder het gedrag en het mogelijk niet nakomen van beloftes/verwachtingen van [redacted] goed te praten: [redacted] is niet de centrale adressenleverancier van VES noch van de afdeling. Het is mij als direct leidinggevende van [redacted] ook nooit gevraagd om [redacted] vrij te maken van andere klussen om dat dit keer wel te doen.
>
> Ook merk ik dat er vanaf het begin af aan onderling te weinig begrip is voor de beperkingen die bestanden als Hermes, [redacted] en AFS hebben.
> Realiseer je dat er tot voor kort geen enkele reden was om de adressen van eigenaren die (soms al tientallen jaren gelden) hadden afgekocht bij te houden. En het adres van eigenaar en erfpachtadres zijn niet hetzelfde.
> Dit alles wordt nog eens vertroebeld door adresmutaties, veranderingen in tenaamstelling (welk bedrijf of vereniging heet er nog 50 jaar hetzelfde?), overdrachten, splitsingen, onverdeelde nalatenschappen, inschakeling adminstariekantoortjes etc.
> Tot voor kort hield iedereen om ons heen ook nog vol dat we geen publieke registers zoals de persoonsregistratie, kamer van koophandel of BSN-nummers voor onze 'private' activiteiten mogen gebruiken. Een standpunt dat sinds kort gelukkig enigszins aan het schuiven is gegaan zodat er voor de nabije toekomst wel perspectief is.

381004

01041

Dus: even een adressenbestand draaien is er niet bij. Wij proberen het steeds met een soort 'next best' en intussen proberen we via koppelingen en vereenvoudigingen de toekomst hanteerbaarder te maken.

Voor de 'next best' is bij vorige grote mailing gekozen voor GOGIS (voorheen: OGAGIS). Daartoe is de Functioneel Applicatiebeheerder (5.1.2e 15.1.2e) ingeschakeld heb ik begrepen. Na enige uitzoekwerk bleek dat ook dit keer blijkbaar de beste route, ware het niet dat zowel 5.1.2e als zijn achtervang niet beschikbaar zijn. De FAB-ers werken niet meer bij G&O en hebben we dus niet aan een lijntje. Gelukkig vond 5.1.2e 5.1.2e5 5.1.2e een oplossing door Vicrea, de leverancier van GOGIS, in te schakelen. En dat is het laatste wat ik gehoord heb. Dus 5.1.2e?

Tot slot: samenwerking verbeteren ja graag natuurlijk. Kom daar graag nog een keer op terug.

Met vriendelijke groet
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 jun. 2016 om 18:00 heeft 5.1.2e 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:



5.1.2e

381004

Verstuurd vanaf mijn iPad