VN2024-018130
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Noord van 17 december 2024

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het verkeersbesluit van 17 januari 2024 inzake het instellen van meerdere verkeersveranderingen ten behoeve van het herinrichten van de verkeerssituatie Breehorngebied.

Het dagelijks bestuur Noord besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 17 januari 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 17 januari 2024 in stand te laten. Dat betekent dat het besluit van 17 januari 2024 terecht is genomen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 31 januari 2024 (besluitdatum: 17 januari 2024) is het verkeersbesluit inzake het instellen van meerdere verkeersveranderingen gepubliceerd in het gemeenteblad met kenmerk nr. 48821. Op 21 februari 2024 is hiertegen, binnen de termijn, door bezwaarde bezwaar tegen aangetekend. Omdat bezwaarde niet bereikt kon worden is er geen hoorzitting gehouden.

Het verkeersbesluit ziet op de volgende tien veranderingen:

1. Door het plaatsen van verkeersborden conform model A2(Zone) van Bijlage I van het RVV 1990, aan te wijzen: het einde van de eerder besloten zonale maximumsnelheid op de Volendammerweg ter hoogte van de Krabbendamstraat.

2. Door het plaatsen van verkeersborden conform model A4 van Bijlage I van het RVV 1990, aan te wijzen: een adviessnelheid van 15 km/u op de Volendammerweg en de Markengouw.

3. Door het plaatsen van markering zoals bedoeld in hoofdstuk IV, paragraaf 2, lid 9, van de Uitvoeringsvoorschriften van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW), inclusief het plaatsen van verkeersborden conform model L2 van Bijlage I van het RVV 1990, een voetgangersoversteekplaats op te richten op de Volendammerweg ter hoogte van het Midwoudpad.

4. Door het plaatsen van verkeersborden conform model B6 van Bijlage I van het RVV 1990, aan te wijzen dat voorrang verleend moet worden aan bestuurders op de kruisende weg (IJdoornlaan) door bestuurders vanuit de Volendammerweg en de Limmenstraat.

5. Door het plaatsen van verkeersborden conform model C2 en C3 van Bijlage I van het RVV 1990, met onderborden "uitgezonderd fiets" aan te wijzen: een eenrichtingsweg, in deze richting gesloten voor voertuigen, ruiters en geleiders van rij- of trekdieren of vee, uitgezonderd fietsers, op de Limmenstraat.

6. Door het plaatsen van verkeersborden conform model D5 van Bijlage I van het RVV 1990, met onderborden "uitgezonderd fiets" aan te wijzen: een gebod tot het volgen van de rijrichting die op het bord is aangegeven, uitgezonderd fietsers, op de Wieringerwaardstraat, de Balgzandstraat ende Slootdorpstraat.

7. Door het plaatsen van verkeersbord conform model D5 van Bijlage I van het RVV 1990, aan te wijzen: een gebod tot het volgen van de rijrichting die op het bord is aangegeven, uitgezonderd fietsers, bij het fietspad vlak voor de rotonde van de Volendammerweg.

8. Door het plaatsen van verkeersborden conform model Ei(Zone) van Bijlage I van het RVV 1990, aan te wijzen: een zonaal parkeerverbod op de Volendammerweg, Beemsterstraat, Dijkmanshuizenstraat en Hilversumstraat.

9. Door het plaatsen van verkeersbord conform model El van Bijlage I van het RVV 1990, aan te wijzen: een parkeerverbod op de Limmenstraat, vlak voor de rotonde met de Volendammerweg.

10. Door het plaatsen van verkeersborden conform model G22 en G12 van Bijlage I van het RVV 1990 aan te wijzen: een verplicht fietspad bij de rotonde van de Volendammerweg bij de Limmenstraat.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

De bezwaren houden, samengevat, het volgende in:

-Bezwaarmaker is het er niet mee eens dat er een parkeerverbod komt op de aangegeven locatie.

-Er is sprake van een te hoge parkeerdruk.

<u>Onderbouwing</u>

Uit vaste rechtspraak volgt dat een verkeersbesluit als een normale maatschappelijke ontwikkeling moet worden beschouwd. Iedereen kan met een verkeersbesluit geconfronteerd worden en de nadelige gevolgen daarvan behoren in beginsel voor rekening van betrokkenen te blijven. Bij het nemen van een verkeersbesluit komt de gemeente een ruime beoordelingsruimte toe. Zij hoeft niet de absolute noodzaak van een verkeersbesluit aan te tonen. Wel moeten de aan het verkeersbesluit ten grondslag gelegde belangen, bedoeld in artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: Wvw), worden gediend en dient het college inzichtelijk te maken op welke wijze deze belangen tegen elkaar zijn afgewogen.

Uit de stukken die ten grondslag liggen aan het verkeersbesluit blijkt dat de gemeente Amsterdam signalen heeft ontvangen waarin de schrijvers aangeven overlast te ervaren van geparkeerde auto's buiten de aangewezen parkeervakken op het doorlopende deel van de op de Volendammerweg, Beemsterstraat, Dijkmanshuizenstraat, Limmenstraat en Hilversumstraat waardoor de doorgang wordt belemmerd en hulp- en vuilnisdiensten lastig langs kunnen rijden. De gemeente Amsterdam heeft geconstateerd dat voertuigen in het gebied buiten de parkeervakken geparkeerd staan, verkeer elkaar niet (goed) kan passeren en de doorgang wordt gehinderd. Hiermee wordt de overzichtelijkheid ontnomen door geparkeerde voertuigen waardoor onveilige situaties kunnen ontstaan. Ter voorkoming van stremmingen en ter bevordering van de doorstroming van het verkeer kan de gemeente Amsterdam overgaan tot het instellen van een parkeerverbodzone in dit gebied.

De voorgenomen maatregelen bevorderen de verkeersveiligheid en de vrijheid van het verkeer, alsmede de doorstroming. Daarnaast bevordert het parkeerverbod de bereikbaarheid van de achterliggende locaties voor de nood- en hulpdiensten. Met betrekking tot deze maatregel, prevaleert het algemeen belang boven het individueel belang bij behoud van de parkeerplaatsen ten opzichte van het aanbrengen van het voorgenomen parkeerverbod.

De commissie is van oordeel dat met de het verkeersbesluit de in artikel 2 van de Wvw genoemde belangen worden gediend. Het verkeersbesluit beoogt immers de veiligheid van de weg te verzekeren en weggebruikers en passagiers te beschermen, het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan, alsmede het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van verkeer. Dit bevordert de verkeersveiligheid. In dat kader heeft het college aangevoerd dat het instellen van het parkeerverbod, het voorkomen van de door voertuigen veroorzaakte hinder hier zwaarder weegt dan de eventuele overlast die deze verkeersmaatregel met zich zou kunnen meebrengen.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Gemeente Amsterdam

DB

Registratienr.	Naam
AD2024-076933	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2024-076945	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.001968.002Verkeersbesluit Noord.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord