Bezoekadres
Cruquiusweg 5
Postbus 94652
1090 GR Amsterdam
Telefoon 5.1, 2, e
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Dienst Belastingen Gemeente Amsterdam
Tav. 5.1, 2, e
Cc CIO, 5.1, 2, e
Herikerbergweg 290
1101CT Amsterdam

Datum	11 februari 2014
Ons kenmerk	U140023
Behandeld door	5.1, 25.1, 2, e
Doorkiesnummer	61278
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte mevrouw 5.1, 2, e ,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam van 28 november 2013 was u aanwezig namens de Dienst Belastingen Gemeente Amsterdam (DBGA). De levering van persoonsgegevens door DBGA aan de Stichting Waternet uit de registratie van de vermakelijkhedenretributie werd besproken.

Het advies van de commissie was, kort samengevat, dat de voorgestelde aanpak niet tot overwegende bezwaren leidt. Uit zorgvuldigheid zou eerst een bestandsvergelijking tussen de persoonsgegevens welke bij de Stichting Waternet beschikbaar zijn en het bestand van DBGA gemaakt kunnen worden. Daarbij zou de stichting het bestand aan u ter beschikking kunnen stellen, voordat u besluit tot een ontheffing van uw geheimhoudingsverplichting. Als hieruit blijkt dat de levering van persoonsgegevens uit de registratie van belastingplichtigen van de vermakelijkhedenretributie noodzakelijk is voor het uitoefenen van handhavingsbevoegdheden van de Stichting Waternet, dan kunt u alsnog besluiten tot de levering van het betreffende bestand.

De commissie adviseert in dat geval positief onder de voorwaarde dat zowel de Stichting Waternet als DBGA transparant zijn over de werkwijze en aan de mededelingsplicht aan betrokkenen gevolg geven door dezen hierover te informeren.

Bijgaand treft u alsnog een zakelijke samenvatting aan van hetgeen op de vergadering is besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e (ambtelijk secretaris)

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 28 november 2013

8. Levering persoonsgegevens DBGA aan Waternet vermakelijkhedenretributie
De voorzitter zegt dat het vroeger de vermakelijkhedenbelasting heette. De Dienst Belastingen (DBGA) heeft gegevens over welke vermakelijkhedenretributies betaald zijn.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat de vermakelijkhedenretributie een gemeentelijke heffing is. In de gemeente Amsterdam wordt deze retributie geheven als er in Amsterdam vermaak wordt aangeboden op het water, zoals rondvaarten. Het gaat echter niet altijd om bedrijven, het kan ook gaan om bootjes van particulieren die ter beschikking gesteld worden. De eigenaren zijn dan ook belastingplichtig. Er zijn nu circa 80 belastingplichtigen geregistreerd. Het gaat dan om de grote rederijen en de eenmanszaakjes.

De commissie vraagt hoe wordt geheven, is dat per boot of per persoon.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat per persoon een retributie geheven wordt. Per kaartje wordt geheven.

De commissie vraagt om hoeveel geld het gaat.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat het naar schatting om een opbrengst van om en nabij de 2 miljoen euro gaat, waarvan het gros door de grote rederijen wordt afgedragen.
Waternet is verantwoordelijk voor de vergunningverlening voor de bedrijfsmatige passagiersvaart. Er is vorig jaar een aantal gemeenschappelijke acties geweest, waarbij DBGA controleert of de vermakelijkhedenretributie wel betaald wordt en Waternet controleert of er wel een vergunning is verstrekt. Het komt de uitvoering ten goede als informatie kan worden uitgewisseld. Op basis van het bestand van DBGA kan Waternet gaan handhaven. Het gaat dan om die aanbieders van passagiersvervoer die wel de retributie voldoen maar geen vergunning hebben aangevraagd. DBGA heeft ook een belang bij de gegevens die Waternet ter beschikking heeft. Waternet heeft geen fiscale geheimhoudingplicht (artikel 67 Algemene wet inzake rijksbelastingen) zoals DBGA. DBGA wenst de gegevens over de vermakelijkhedenretributie aan Waternet verstrekken. Het zal om een periodieke uitwisseling van bestanden gaan, met een focus in de zomermaanden.

De commissie constateert dat het om een publieke taak van Waternet gaat (het verstrekken van gemeentelijke vergunningen). Waternet heeft mandaat van het college. Op basis van de bestandvergelijking kan een aanbieder van passagiersvervoer worden aangeschreven om een vergunning aan te vragen.

De commissie vraagt of het voldoende is voor Waternet om te weten dat een particulier personen heeft vervoerd of gaat het ook om de aantallen personen die vervoerd zijn. Om welke gegevens gaat het?

Mw. 5.1, 2, e zegt dat het alleen gaat om de namen van de vervoerders en niet om de hoogte van de belastingschuld.

De commissie constateert dat er geen andere wijze is om de betreffende gegevens uit te wisselen. De werkwijze moet wel transparant zijn. Hoe kunnen betrokkenen weten dat deze gegevens worden uitgewisseld door partijen? Dit is een voorwaarde voor de verstrekking.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat Waternet bij het benaderen van aanbieders van passagiersvervoer ten behoeve van het aanvragen van een vergunning aan deze personen zou kunnen meedelen op welke wijze Waternet aan de informatie is gekomen.

De commissie zegt dat de gemeente mandaat heeft verleend aan Waternet om het bedrijfsmatig passagiersvervoer te vergunnen en te handhaven. Daarbij hoort dat Waternet transparant is over de wijze waarop de stichting aan de gegevens is gekomen. Een mogelijkheid is dat bij de aanpak van handhaving (bijvoorbeeld op internet en per brief) wordt vermeld dat voor het toezicht registraties worden opgevraagd van bijvoorbeeld DGBA. Ook zal DBGA aan de belastingplichtigen moeten laten weten dat de betreffende gegevens verstrekt worden aan Waternet. Dat kan bijvoorbeeld door dit op de aanslag te vermelden of op een geschikte andere wijze.

De heer 5.1, 2, e zegt dat het wellicht een eenvoudiger methode is om het vergunningenbestand van Waternet te vergelijken met de heffingen van DBGA. En om vervolgens te bezien of dit iets oplevert. Dan verstrekt Waternet gegevens aan DBGA en DBGA verstrekt alleen informatie als het gaat m verschillen. DBGA kan dan eerst tot de conclusie komen of het wel om een substantieel aantal gaat en of het uitwisselen van de bestanden iets oplevert.

De commissie zegt dat de aanpak om eerst te bezien of er relevante zaken uit de bestandvergelijking komen het meest zorgvuldig is. En om dan pas te besluiten tot het verlenen van de ontheffing van de fiscale geheimhoudingsplicht. Verder moet de werkwijze transparant zijn voor betrokkenen. Er zijn verschillende mogelijkheden om hier aan te voldoen. Als ontheffing verleend is van de geheimhoudingsplicht en personen worden aangeschreven tot het aanvragen van een vergunning door Waternet, kan mededeling worden gedaan aan betrokkenen. Het advies is om tweezijdig te informeren. Dit is een voorwaarde voor een positief advies.