Gemeente Amsterdam

**Advies**

**Zaaknummer: JB.22.018645.001**

Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift tegen het besluit van 22 september 2022 om de aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een erfafscheiding op de locatie M.J.E. Lippitsstraat 23 te Amsterdam niet in behandeling te nemen.

---

Aan het college van burgemeester en wethouders

## 1. Advies

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren, omdat er geen bezwaargronden zijn ingediend.

Dat betekent dat het bezwaar, gericht tegen het niet in behandeling nemen van de aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een erfafscheiding op de locatie M.J.E. Lippitsstraat 23 te Amsterdam, kennelijk niet-ontvankelijk is, omdat er geen bezwaargronden zijn ingediend binnen de daarvoor gestelde termijn. Dit heeft tot gevolg dat het bezwaar niet inhoudelijk kan worden behandeld en het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.

Hierna leest u waarom wij dit adviseren:

## 2. Aanleiding

Op 31 december 2021 is een aanvraag ingediend door mevrouw Y. Wong (hierna: bezwaarde) voor een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een erfafscheiding op de locatie M.J.E. Lippitsstraat 23 te Amsterdam. De aanvraag is op 22 september 2022 buiten behandeling gesteld vanwege ontbrekende gegevens. Op 3 november 2022 heeft bezwaarde digitaal bezwaar ingediend tegen het besluit.

## 3. Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift voldoet niet aan de eisen van de Awb. Er is niet voldaan aan de motiveringseis van artikel 6:5, eerste lid, onder d van de Awb, omdat bezwaarde haar pro-forma bezwaar niet nader heeft toegelicht. Bezwaarde heeft niet nader aangegeven waarom zij het niet eens is met het besluit.

Volgens artikel 6:5, eerste lid, onder d van de Awb bevat het bezwaarschrift tenminste de gronden van het bezwaar of beroep. Op 9 november 2022 is de ontvangstbevestiging van het pro-forma bezwaarschrift per mail naar bezwaarde gestuurd en is er gevraagd om de gronden van het bezwaar aan te leveren voor 23 november 2022. Daarop is geen reactie ontvangen. Bovendien is er op 15 december 2022 per mail gevraagd of het juist is dat er geen gronden zijn ingediend door

bezwaarde, met het verzoek om hier uiterlijk op 19 december 2022 op te reageren. Daarop is ook geen reactie ontvangen.

Wij stellen vast dat het niet ter discussie staat dat er geen inhoudelijke bezwaargronden zijn ingediend binnen de daarvoor gestelde termijn. Hierdoor voldoet het bezwaar niet aan de eisen van artikel 6:5 Awb. Het bezwaar kan daarom op grond van artikel 6:6, onder a, Awb niet-ontvankelijk worden verklaard, nu niet is voldaan aan de eisen uit artikel 6:5 Awb voor het in behandeling nemen van het bezwaar.

Nu het bezwaar niet-ontvankelijk is, komen wij niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaar.

## 4. Wet- en regelgeving

De toepasselijke wet- en regelgeving staat in de bijlage bij dit advies.

## 5. Conclusie

Wij constateren dat het bezwaar, vanwege het ontbreken van inhoudelijke gronden, niet voldoet aan de in de Awb gestelde eisen voor het indienen van een bezwaar. Hierdoor is het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk. Als gevolg hiervan kunnen wij niet toekomen aan de inhoudelijke behandeling van het bezwaar. Dit betekent dat de bezwaargronden van de bezwaarmaker niet inhoudelijk worden behandeld. Het besluit van 22 september 2022 blijft dan ook ongewijzigd in stand.

Amsterdam, 26 januari 2023

De bezwaarschriftencommissie van de gemeente Amsterdam,

mr. M. Hop
voorzitter

mr. T.M. Senff
secretaris

**Bijlage Toepasselijke wet- en regelgeving**

Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Artikel 3:40
Een besluit treedt niet in werking voordat het is bekendgemaakt.

Artikel 3:41
1. De bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, geschiedt door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager.
2. Indien de bekendmaking van het besluit niet kan geschieden op de wijze als voorzien in het eerste lid, geschiedt zij op een andere geschikte wijze.

Artikel 6:5
1. Het bezwaar- of beroepschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:
d. de gronden van het bezwaar of beroep.

Artikel 6:6
Het bezwaar of beroep kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:
a. niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep, of

mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.