Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]
Per e-mail: [redacted]

Datum	08 december 2025
Ons kenmerk	Woo-nr. 3160, Referentienummer Woo-formulier [redacted]
Behandeld door	Woo-coördinatie stadsdeel Noord, woo-coordinatie.sdn@amsterdam.nl
Bijlage(n)	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid -Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 09 oktober 2025: Pelusa handhaving en klachten

Geachte [redacted],

In uw Woo-formulier van 09 oktober 2025, ontvangen 09 oktober 2025, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over de behandeling van handhavingsverzoeken inzake terras restaurant Pelusa aan de Leen Jongewaardkade 41 te Amsterdam.
Specifiek verzoekt u om:
Restaurant Pelusa aan de Leen Jongewaardkade 41 te Amsterdam heeft met name in mei 2025 en juni 2025 zonder vergunning een terras gehouden, dan wel een terras gehouden op een plaats waar de vergunning niet geldig was. U wilt graag alle communicatie die geweest is over ingediende klachten ontvangen. In het bijzonder (maar niet uitsluitend) communicatie waarbij betrokken zijn: Pelusa Amsterdam BV/de exploitant, de behandelend ambtenaar, klachtencoördinator, handhaver en de afdeling Handhaving. U verzoekt om alle communicatie, dus inclusief mails, apps, aantekeningen, notities (niet limitatief).

Verdaging
Op 06 november 2025 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek, vanwege de complex is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 20 november 2025 geworden.

Opschorting
Op 20 november 2025 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot en met 04 december 2025, omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd

binnen twee weken zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).
De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij de afdelingen Vergunningen, Toezicht en Handhaving en Bestuur en Organisatie van stadsdeel Noord.

Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:
- algemene e-mailboxen van de afdelingen Vergunningen, Toezicht en Handhaving en Bestuur en Organisatie van stadsdeel Noord;
- persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdelingen Vergunningen, Toezicht en Handhaving en Bestuur en Organisatie van stadsdeel Noord;
- (archief)systemen, Decos/JOIN, Andreas, IBABS;
- netwerkschijven/SharePoint
- Whatsapp/Signal

Daarbij hebben wij gebruik gemaakt van de zoektermen: *"Pelusa", "Leen Jongewaardkade", "Leen Jongewaardkade 41, "Z/25/2947923 (diverse varianten)", "terras", terrasvergunning", "exploitatievergunning", klacht, melding, handhaving.*
Bij deze inventarisatie zijn 59 documenten aangetroffen. Er heeft hierbij geen andere schifting plaatsgevonden dan het verwijderen van identieke documenten. Wanneer concepten zijn aangetroffen waarvan definitieve versies aanwezig zijn, is volstaan met de inventarisatie van de definitieve versie. Is er geen definitieve versie, dan is enkel de laatste conceptversie geïnventariseerd. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. De inventarislijst treft u als bijlage 2 aan en maakt integraal deel uit van dit besluit. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit heb besloten.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar. Deze heeft u ook al ontvangen.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en deze staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Zienswijzen
Ik heb geen zienswijze ontvangen over de documenten met nummers 51, 56 en 59.

Besluit
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.
Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.
In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Wijze van openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam.
Een kopie van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

i/o

D. Landveld
Stadsdeeldirecteur, stadsdeel Noord

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig.
Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid,

onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr. en Document	Datum	Beoordeling	Woo	Betrokkenen
1. 20250514 FW: Z232161505 gewijzigd besluit exploitatievergunning Pelusa	14 mei 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
2. 20250514 Bijlage Beschikking Pelusa	14 mei 2025		Reeds Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
3. 20250514 Bijlage Raamkaart Dagzaak (geel)-4065809	14 mei 2025		Reeds Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
4. 20250514 Bijlage terrastekening Pelusa	14 mei 2025		Reeds Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
5. 20250514 Re: Klacht over illegaal terras Pelusa in de Lia Doranastraat	14 mei 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Klager Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
6. 20250515 RE: Informatie klacht over illegaal terras Pelusa in de Lia Doranastraat	15 mei 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Klager
7. 20250519 Re: Informatie klacht over illegaal terras Pelusa in de Lia Doranastraat	19 mei 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Klager
8. 20250521 Re: Pelusa terras	21 mei 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Klager Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
9. 20250522 FW: Informatie klacht over illegaal terras Pelusa in de Lia Doranastraat	22 mei 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Klager
10. 20250522 FW: Z232161505 gewijzigd besluit exploitatievergunning Pelusa Met bijlagen nrs. 2, 3 en 4	22 mei 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
11. 20250522 tel Pelusa	22 mei 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

12. 20250522 Op locatie pelusa met ondernemer in gesprek	22 mei 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
13. 20250526 FW: terras Pelusa, Leen Jongewaardkade	26 mei 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam
14. 20250526 Bijlage Beschikking Pelusa (003)	26 mei 2025		Reeds Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
15. 20250526 Bijlage terrastekening Pelusa (003)	26 mei 2025		Reeds Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
16. 20250602 Fw: terras Pelusa, Leen Jongewaardkade	2 juni 2025	5.1, lid 2, e | 4.1, lid 4	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam
17. 20250603 FW: Klacht 97068 over illegaal terras Pelusa in de Lia Doranastraat	3 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Klager
18. 20250603 Document1 pelusa	3 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
19. 20250603 Bijlage Document1.docx	3 juni 2025	5.1, lid 2, e, concept	Niet Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
20. 20250603 RE: Pelusa	3 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Klager Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
21. 20250611 Re: Klacht over het terras van Pelusa	11 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Klager Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
22. 20250612 FW: Verzoek tot handhaving	13 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Klager
23. 20250612 Bijlage Handhavingsverzoek 2025	13 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Verzoeker om handhaving Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
24. 20250616 1000 FW: Verzoek tot handhaving	16 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving
25. 20250616 1033 RE: Verzoek tot handhaving	16 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving
26. 20250616 1033 FW: Verzoek tot handhaving Bijlage, zie nr. 23	16 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving

27. 20250616 RE: tijdlijn Pelusa	16 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
28. 20250616 1148 RE: Verzoek tot handhaving. Pelusa	16 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving
29. 20250616 1151 RE: Verzoek tot handhaving	16 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving
30. 20250617 Sig melding	17 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
31. 20250617 Bijlage SIG-Melding	17 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Melder Gemeente Amsterdam
32. 20170617 1029 RE: Verzoek tot handhaving de heer Kok over terras Pelusa	17 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving
33. 20250617 1029 Bijlage Pelusa	17 juni 2025		Reeds Openbaar	De Alliantie Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Bureau Boot
34. 20250617 1142 FW: Verzoek tot handhaving	17 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving
35. 20250617 1243 Fw: Verzoek tot handhaving Bijlage, zie nr. 23	17 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving
36. 20250617 1251 Fw: Verzoek tot handhaving Bijlage, zie nr. 23	17 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving
37. 20250617 1308 FW: Verzoek tot handhaving terras Pelusa Bijlage, zie nr. 23	17 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving
38. 20250617 1315 RE: Verzoek tot handhaving de heer Kok over terras Pelusa Bijlage, zie nr. 23	17 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving
39. 20250617 1318 RE: Verzoek tot handhaving over terras Pelusa	17 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving
40. 20250617 1319 RE: Verzoek tot handhaving over terras Pelusa	17 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving

41. 20250623 1149 FW: afmetingen terras Pelusa	23 juni 2025	5.1, lid 2, e | 4.1, lid 4	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
42. 20250623 Bijlage Terras met afmetingen 2.0.jpg	23 juni 2025		Reeds Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
43. 20250623 RE: afmetingen terras Pelusa	23 juni 2025	5.1, lid 2, e | 4.1, lid 4	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
44. 20250624 Aanvulling op handhavingsverzoek	24 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Verzoeker om handhaving Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
45. 20250624 Bijlage Besluit over de strook is beschikkingshandeling tbv gemeente pdf	24 juni 2025		Openbaar	Verzoeker om handhaving Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
46. 20250625 FW: Aanvulling op zienswijze op bezwaar tegen de terrasvergunning voor Pelusa Amsterdam BV, Leen Jongewaardkade 41 te Amsterdam. Kenmerk gemeente: Z252947923	25 juni 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Verzoeker om handhaving
47. 20250715 Besluit terrasvergunning Pelusa, Leen Jongewaardkade 41	15 juli 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
48. 20250715 Bijlage Beschikking horecabedrijf Pelusa (002)	15 juli 2025		Reeds Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
49. 20250715 Bijlage Raamkaart Dagzaak (geel)-6560656	15 juli 2025		Reeds Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
50. 20250715 Bijlage terrastekeningPelusa.jpg	15 juli 2025		Reeds Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
51. 20250813 RE: Informatieverzoek (zaaknummer)	13 augustus 2025	5.1, lid 2, e | 4.1, lid 4	Deels Openbaar	Ombudsman Metropool Amsterdam Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
52. 20250827 1512 RE_ Ombudsman Informatieverzoek	27 augustus 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Ombudsman Metropool Amsterdam

(zaaknummer) n.a.v. klacht illegaal terras Pelusa				
53. 20250827 1612 Re: Ombudsman Informatieverzoek (zaaknummer) n.a.v. klacht over illegaal terras Pelusa in de Lia Doranastraat	27 augustus 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Ombudsman Metropool Amsterdam
54. 20250827 1655 RE: Ombudsman Informatieverzoek (zaaknummer) n.a.v. klacht over illegaal terras Pelusa in de Lia Doranastraat	27 augustus 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Ombudsman Metropool Amsterdam
55. 20250827 1843 RE: Ombudsman Informatieverzoek (zaaknummer) n.a.v. klacht over illegaal terras Pelusa in de Lia Doranastraat	27 augustus 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Ombudsman Metropool Amsterdam
56. 20250831 RE_ Informatieverzoek (zaaknummer) over het terras va La Pelusa Leen Jongewaardkade Bijlage, zie nr. 51	31 augustus 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Ombudsman Metropool Amsterdam
57. 20251007 RE: Pelusa	7 oktober 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
58. 20251007 FW: vraag Pelusa	7 oktober 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa B.V.
59. 20251009 RE: afsluitbericht klacht X (zaaknummer X)	9 oktober 2025	5.1, lid 2, e	Deels Openbaar	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Ombudsman Metropool Amsterdam