To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 10/29/2014 8:27:57 AM
Subject: RE: opdrachtgeversoverleg
Received: Wed 10/29/2014 8:27:00 AM
Grondwaardecommissie tbv BT (opm HN).doc

Hoi (10)(2e),
In deze opzet lijkt de opdracht nog steeds bepaal "X" met de illusie van een eenvoudige som met één stedelijk geldende X. Zoals we gisteren verkenden zal dat binnen een coherent waarderingssysteem op basis van een residuele benadering niet het geval kunnen zijn.
Zie overigens opzet met wat opmerkingen retour.
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 8:37
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: opdrachtgeversoverleg
Urgentie: Hoog
Hoi (10)(2e),
Bijgaand de notitie over de grondwaardcommissie zoals die, naar aanleiding van onze gesprekken aan (10)(2e) is voorgelegd.
We bespreken de notitie vanochtend in het opdrachtgeversoverleg vernieuwing waar (10)(2e) aanschuift voor dit onderwerp. Dank voor zo ver!
En als je nog gekke dingen ziet, laat het weten.
Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Manager strategieteam R&E
Cluster Ruimte en Economie
(10)(2e)