VN2024-018926

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Zuid van 21 januari 2025

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift tegen de tijdelijke omgevingsvergunning voor het realiseren van een digitaal reclameobject aan de Stadhouderskade (ter hoogte van de Weteringlaan) met een instandhoudingstermijn die eindigt op 30 december 2032.

Het dagelijks bestuur Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift gegrond te verklaren;
- het besluit van 6 augustus 2024, met kenmerk Z2024-010845, te herroepen, en;
- alsnog te weigeren om omgevingsvergunning te verlenen voor het aangevraagde bouwplan.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift gegrond te verklaren, het besluit van 6 augustus 2024, met kenmerk Z2024-010845, te herroepen en alsnog te weigeren om een omgevingsvergunning te verlenen voor het aangevraagde bouwplan. Dat betekent dat de verleende omgevingsvergunning wordt ingetrokken en alsnog wordt geweigerd om voor het bouwplan van de aanvraag omgevingsvergunning te verlenen.

Bestuurlijke achtergrond

Initiatiefnemer heeft een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend. Onderwerp van de aanvraag is het realiseren van een tijdelijke digitale reclamezuil op de Stadhouderskade.

Het college heeft de gevraagde omgevingsvergunning aan de initiatiefnemer verleend.

Een stichting (hierna: bezwaarmaker) heeft bezwaar gemaakt tegen de verleende omgevingsvergunning.

NB Op deze zaak is de Omgevingswet van toepassing.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).
Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te

beslissen op bezwaarschriften die zijn gericht tegen in onder mandaat genomen besluiten.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Bezwaarmaker stelt zich op het standpunt dat de verleende omgevingsvergunning in strijd is met de concessie die is verleend aan initiatiefnemer, met de wens van de raad van de gemeente om deze concessie niet te verlengen en het mededingingsrecht. Daarnaast is de beoogde reclamezuil niet passend op de beoogde wandelboulevard en heeft het een grote impact op de omgeving (meer dan geringe lichtsterkte en flitsende beelden).

Overwegingen

De bezwaarschriftencommissie (commissie) is van mening dat het college zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat het bouwplan van initiatiefnemer in overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit komt omdat het college in een nadere reactie zelf heeft aangegeven dat het bouwplan niet in overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voor zover bezwaarmaker wenst dat al haar bezwaargronden worden behandeld in het advies, zal de commissie niet aan die wens voldoen. De commissie is niet gehouden principe-uitspraken te doen. Nu in de onderhavige zaak één van de gronden tot een gegrond bezwaar leidt, hoeven de andere bezwaargronden niet te worden besproken.

Conclusie

De commissie adviseert om de verleende omgevingsvergunning te herroepen en alsnog omgevingsvergunning te weigeren voor het bouwplan van initiatiefnemer.

Advies, afstemming en Participatie

Het advies is voorgelegd aan de afdeling VTH. De afdeling VTH wenst niet contrair te gaan aan het advies van de bezwaarschriftencommissie.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam

AD2024-080089	Stadsdeel Zuid Voordracht (pdf)
AD2025-001804	VERTROUWELIJK - 24.011113; Advies bezwaarschriftencommissie.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord