From: "5.1,2,e"
Sent: *Thu, 3 Feb 2022 14:43:49 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "integraal.advies.RD.SDN" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Doortrekken busbaan Molenwijk en woningbouw Zuideinde 366*

Prima, ga ik dat met LBP bespreken.
En dank jullie wel voor het snelle antwoord!

Hg
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 13:42
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; integraal.advies.RD.SDN <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Doortrekken busbaan Molenwijk en woningbouw Zuideinde 366

Dag 5.1,2,e

Ik sluit me aan bij de reactie van 5.1,2,e niks aan toe te voegen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 13:35
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; integraal.advies.RD.SDN <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Doortrekken busbaan Molenwijk en woningbouw Zuideinde 366

Hallo 5.1,2,e

Deze opgave was opgenomen in de principenota, maar is bestuurlijk niet geprioriteerd. Hier zal de komende jaren dan ook geen projectteam op gaan zitten. We hebben dan ook geen kaarten over de mogelijke nieuwe situatie. Het lijkt mij de beste oplossing als we vragen om een variant waarbij de weg 5 meter in oostelijke richting kan komen.

Mvg,

5.1,2,e
Stedenbouwkundig Ontwerper
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e @amsterdam.nl
M 5.1,2,e
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 12:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; integraal.advies.RD.SDN <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Doortrekken busbaan Molenwijk en woningbouw Zuideinde 366

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Inmiddels heb ik contact met LBPsight over het opstellen van een akoestisch onderzoek voor de woningbouwlocatie Zuideinde 366.
Vraagje, wat is de status van het aanpassen/reserveren van het busbaan-tracé (principebesluit Molenwijk)?
Moet de opsteller van het akoestisch onderzoek uitgaan van de nieuwe situatie?, dan ontvangen we graag een situatietekening waarop de ligging van 'de busbaan' is aangegeven alsmede de verkeersgegevens welke gehanteerd moeten worden.
Of gewoon naast de bestaande situatie ook een variant uit te laten rekenen met een weg die 5 meter dichter bij ligt?

Hoor graag een reactie, alvast dank

Met hartelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 11:29
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; integraal.advies.RD.SDN <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Doortrekken busbaan Molenwijk en woningbouw Zuideinde 366

Bedankt 5.1,2,e voor de snelle reactie.

@5.1,2,e ik ga dit verder bespreken met 5.1,2,e en 5.1,2,e Je krijgt een nieuw advies van ons. Waarbij we dan waarschijnlijk zullen vragen om een akoestisch onderzoek met beide wegvarianten. De uitkomsten zullen de richting gaan bepalen. Wellicht dat we ook oplossingen kunnen vinden in de stedenbouwkundige opzet. Hiervoor is een overleg met de initiatiefnemers nodig, zoals ook wordt aangeboden.

Mvg,

5.1,2,e
Stedenbouwkundig Ontwerper
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
5.1,2,e @amsterdam.nl
M 5.1,2,e
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, February 3, 2021 11:12:15 AM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; integraal.advies.RD.SDN <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Doortrekken busbaan Molenwijk en woningbouw Zuideinde 366

Dank voor jullie deskundigheid en snelle reactie!
Vraagje, heeft het onderstaande nog gevolgen voor het gegeven integraal R&D-advies?

Met vriendelijk groet,

5.1,2,e
Bouwplantoetser Amsterdam Noord

Gemeente Amsterdam

Afdeling: Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team: Vergunningen/Bouw
Buikslotermeerplein 2000, 1025XL Amsterdam

X **Tel:** 5.1,2,e
X M: 5.1,2,e
X 5.1,2,e @amsterdam.nl

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 11:04
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; integraal.advies.RD.SDN <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Doortrekken busbaan Molenwijk en woningbouw Zuideinde 366

Dat kan. Je kunt de initiatiefnemer gewoon vragen/verzoeken om naast de bestaande situatie ook een variant uit te rekenen met een weg die 5 meter dichter bij ligt, vanwege een concrete toekomstige ontwikkeling (principebesluit Molenwijk) en om zo de ruimtelijke aanvaardbaarheid goed in te kunnen schatten. Een welwillend initiatiefnemer zal dat ook zonder morren doen. Het onderzoek wordt er ook nauwelijks ingewikkelder of duurder van. Enige terughoudendheid is hierbij wel geboden: je kunt je initiatiefnemer moeilijk opzadelen met zware voorwaarden en/of grote planaanpassingen vanwege een verplaatsing van een weg die planologisch nog niet geregeld is. Maar goed, eerst maar een rekenen, pas daarna weet je wat er echt nodig is.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 21:34
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; integraal.advies.RD.SDN <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Doortrekken busbaan Molenwijk en woningbouw Zuideinde 366

Top, bedankt. Is het dan een mogelijkheid dat we nu aangeven dat de initiatiefnemer rekening moet houden met het eventueel opschuiven van de weg met een maximum van 5 meter? De woningen moeten dan voldoen aan zowel de bestaande als zowel de nieuwe mogelijke geluidsbelasting? Het akoestisch onderzoek moet dus voldoen aan beide varianten.

Achteraf schermen plaatsen lijkt me onwenselijk en kostenverhogend. Geluidsabsorberend asfalt lijkt me ook kostenverhogend voor de busbaan. Het lijkt me het beste als we dit probleem oplossen bij de initiatiefnemer van de woningen en niet bij het mogelijke busbaan project.

5.1,2,e
Stedenbouwkundig Ontwerper
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
5.1,2,e @amsterdam.nl
M 5.1,2,e
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag, februari 2, 2021 3:34 PM
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e; integraal.advies.RD.SDN
Onderwerp: RE: Doortrekken busbaan Molenwijk en woningbouw Zuideinde 366

Ha 5.1,2,e

Onoplosbare problemen voorzie ik niet. Maar zolang de Stellingweg een 50-km-weg is, wordt het er niet makkelijker op. Als je na vergunningverlening voor de woningen, de Stellingweg dichterbij gaat leggen, zal onderzocht moeten worden wat de akoestische gevolgen daarvan zijn voor deze woning. De uitkomst daarvan is altijd onzeker, maar zal vallen in de categorieën 'geen probleem', 'net wel' of 'net niet'. Bij 'net niet' zal je waarschijnlijk maatregelen moeten treffen (ander asfalt, schermen, isolatie enz.). Die zijn voor zulke situaties altijd te maken, maar ze kosten altijd tijd en geld en mooi zijn ze ook niet altijd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 10:19
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; integraal.advies.RD.SDN <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Doortrekken busbaan Molenwijk en woningbouw Zuideinde 366

Hoi 5.1,2,e

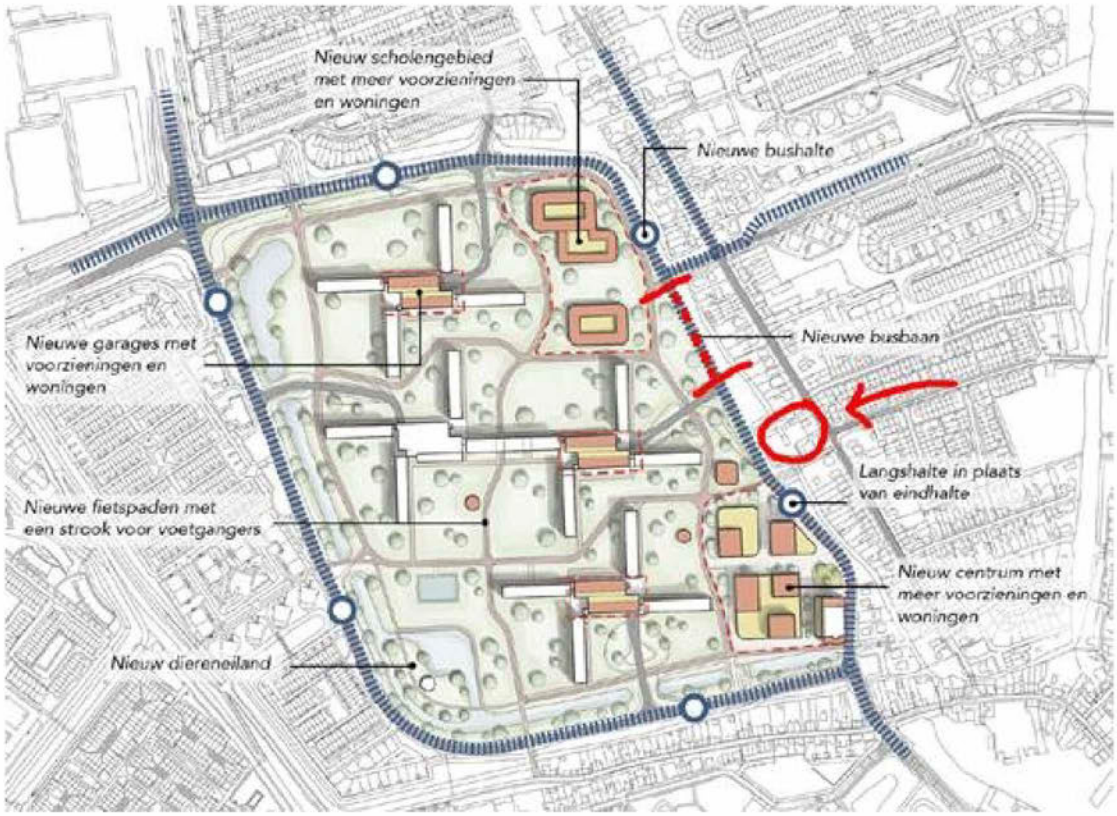
We hebben een bouwplan binnengekregen langs het Zuideinde 366 op een ongebruikt stuk achtererf. Op het eerste gezicht heb ik positief geadviseerd. Zie het eindadvies dat door 5.1,2,e is opgesteld.
Ik heb geprobeerd rekening te houden met de plannen voor het doortrekken van de Stellingweg. Na met 5.1,2,e te hebben gesproken is een juridisch-planologische check wellicht handig.

Zal de mogelijke woningbouw op deze locatie het plan van het doortrekken van de Stellingweg gaan bemoeilijken?

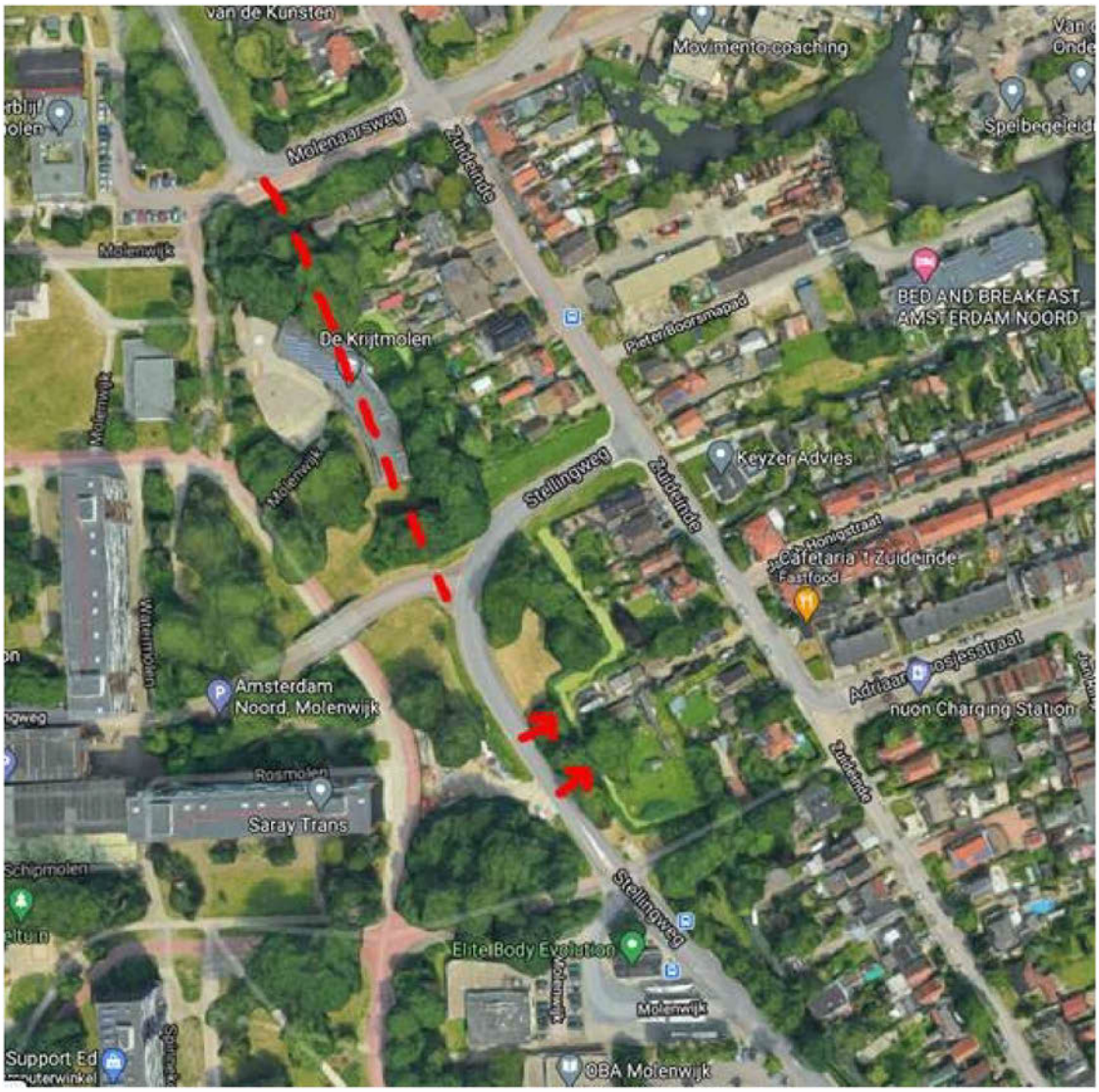
Voorgesteld bouwplan initiatiefnemer:



Locatie binnen schetsverkaveling Principenota Molenwijk:



Het achtererf (rode cirkel) grenst in de huidige situatie ook al aan de Stellingweg. Het nieuwe voorgestelde stuk weg komt noordelijker te liggen. Zie gestippelde lijn bovenstaande kaart. Nu is het wellicht mogelijk dat de Stellingweg grenzend aan dit perceel enkele meter wordt opgeschoven. Voorzie jij hier problemen?



We horen graag van je.

Mvg,

5.1,2,e
Stedenbouwkundig Ontwerper
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e @amsterdam.nl
M 5.1,2,e
5.1,2,e