01305

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @amsterdam.nl]
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @amsterdam.nl]
**From:** 5.1.2e
**Sent:** Thur 7/9/2015 8:10:10 PM
**Subject:** RE: mail aan wethouder Kock
**Received:** Thur 7/9/2015 8:10:11 PM

5.1.2e,
De hele mail kan ik je niet sturen, wel het deel dat over de WOZ en samenwerking met Belastingen gaat:

**WOZ data en Belastingen**
Een tweede punt waarbij ik stil wil staan betreft het verzoek van het BT om Belastingen te verzoeken om na te gaan in hoeverre de WOZ-data geschikt zijn als vertrekpunt voor de grondwaardebepaling en of de peildatum van 1 januari 2014 de geschikte peildatum is. Op 1 juli vond een gesprek plaats tussen de directeur Belastingen en de manager VES om de samenhang tussen VES en Belastingen te verkennen en afspraken te maken over de samenwerking.
Het doel van de samenwerkingom1 augustus een beeld te hebben van de beschikbare data, de wijze waarop die data kunnen worden gebruikt om de opstalwaarde te bepalen en wat er nodig is in de afstemming tussen Belastingen en Grond en Ontwikkeling om de samenhang tussen WOZ en Erfpacht goed te borgen (ook bij nieuwe uitgiftes). Hieruit ontstaat Inzicht in de stappen, capaciteit, middelen en doorlooptijd die nodig zijn om de bestanden geschikt te maken voor daadwerkelijk gebruik bij eerste uitgiftes en de overstapregeling.
Ook is in het overleg stil gestaan bij het verzoek van het Bestuurlijk Team Vernieuwing Erfpachtstelsel aangaande de vragen over de WOZ. In de kern vroeg het BT of het beeld van de GWC klopt dat de kwaliteit van de WOZ-data geschikt is voor de bepaling van de grondwaarde en dat daarvoor de datum van 1/1/2014 de geschikte peildatum is.
Directeur Belastingen geeft aan dat de WOZ-waardering naar waardepeildatum 1/1/2014 is afgerond en door de Waarderingskamer als 'voldoende'is beoordeeld. De WOZ-beschikkingen zijn verstuurd en de waarden staan daarmee vast, tenzij bezwaar is aangetekend. De kwaliteit van de WOZ-data staat daarmee vast en kan niet meer ter discussie worden gesteld.
Wel tekent de dienst Belastingen daarbij nadrukkelijk aan dat het WOZ-proces onderwerp is van een intensief verbeterprogramma, waar nog twee jaren aan zal worden gewerkt. Er zijn nog belangrijke stappen te zetten alvorens sprake zal zijn van een robuuste WOZ-waardering op het gewenste niveau. De vraag of de reeds vastgestelde WOZ-data geschikt zijn in de context van het bepalen van erfpacht, is door Belastingen dan ook niet eenvoudig te beantwoorden.
Overigens zal het altijd zo zijn dat vanwege de modelmatige benadering er individuele voorbeelden te vinden zijn die afwijkende resultaten laten zien maar dat is ook in de huidige grondwaardemethodiek het geval. Ten aanzien van de peildatum is het cruciaal dat geen peildatum wordt genomen waarover nog bezwaar mogelijk is. Als een andere peildatum wordt genomen leidt dit er onherroepelijk toe dat het aantal bezwaren explosief zal toenemen en dat dit onmogelijk door de rve Belastingen tijdig kan worden verwerkt.
Dit betekent dat we de komende weken goed in beeld zullen brengen op welke manier de samenwerking tussenBelastingen envorm moet krijgen om de data vante kunnen gebruiken voor het nieuwe doel: de grondwaardebepalingen. Dit levert een beeld op van de eventuele ingewikkeldheden en kan leiden tot voorstellen voor bijvoorbeeld gefaseerde invoer (als daar aanleiding toe zou zijn). Vanuit optiek Belastingen is het hanteren van een peildatum later dan 1/1/2014 risicovol en ongewenst.
**Gevraagde besluiten**
In te stemmen met de wijze waarop de vraag van het BT over de geschiktheid van de WOZ-waardes samen met Belastingen wordt opgepakt.

Excuus dat ik je niet meer heb gebeld vandaag maar de dag zat te vol, ik ben nu alle open eindjes aan het afronden, morgen begint mijn vakantie.
Succes de komende weken, ik zie uit naar de resultaten en de samenwerking.

met vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

383360

**Van:** 5.1.2e
**Verzonden:** donderdag 9 juli 2015 22:04
**Aan:** 5.1.2e
**Onderwerp:** Re: mail aan wethouder Kock

Beste 5.1.2e,

Kunnen wij ook de mail aan de wethouders ontvangen?

Met hartelijke groet,
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 jul. 2015 om 21:13 heeft "5.1.2e" <5.1.2e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Collega's,
> Naar aanleiding van de mail van mij aan de wethouders over de planning en voortgang van VES waarin ook de door 5.1.2e geciteerde passage ten aanzien van de samenwerking Belastingen en VES is opgenomen geeft Udo Kock de volgende reactie, graag aandacht voor het rood gearceerde deel:

---

> 5.1.2e
> **Verzonden:**9 juli 2015 15:24
> 5.1.2e; Ivens Laurens; 5.1.2e; Rossum, 5.1.2e; 5.1.2e
> **Onderwerp:**Analyse van de planning en de afspraken met Belastingen

Beste 5.1.2e en collega's,

Ook ik ben akkoord en sluit me aan bij de woorden van 5.1.2e.

Tav de WOZ waarden wil ik ook graag een juridische check op de vraag of er voor erfpachters grond kan zijn om bezwaar na het het sluiten van de bezwaar termijn aan te tekenen (met het argument dat de WOZ nu een andere, zwaardere betekenis krijgt).

Ook is mij niet helemaal duidelijk wanneer we in deze planning een analyse krijgen van de budgettaire en balans implicaties voor de gemeente.

Veel dank voor jullie uitstekende werk,
Groet,

5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e@amsterdam.nl
5.1.2e

383360

---

**Van:** 5.1.2e
**Verzonden:** donderdag 9 juli 2015 10:27

**Aan:** 5.1.2e ; 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 55.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** FW: mail aan wethouder Kock

Beste 5.1.2e,
Dank voor je bericht.
Ik ga ervan uit dat de overdracht goed geregeld is en dat de afspraken die we met 5.1.2e 5.1.2e hebben gemaakt worden nageleefd.
Voor de volledigheid voeg ik het gespreksverslag toe met de eerder onderling afgestemde tekst voor wethouder Kock.
@ 5.1.2e en 5.1.2e : zelf heb ik behoefte aan een vast aanspreekpunt. Wie gaat dat worden bij Erfpacht?
Met hartelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e
**Verzonden:** vrijdag 3 juli 2015 16:02
**Aan:** 5.1.2e ; 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e ; Rossum, 5.1.2e van; 5.1.2e 2 5.1.2e
**Onderwerp:** Re: mail aan wethouder Kock

Dag 5.1.2e,
Ook ik vond het een plezierige en belangrijke afstemming, gisteren.
Bij je tekst heb ik twee opmerkingen geplaatst, zie hieronder.
Praktisch info:
Na maandag 6/7 ben ik tot eind juli met vakantie. Mijn waarnemer is 5.1.2e 5.1.2e, afdelingshoofd. Aanspreekpunt voor dit dossier is (natuurlijk) 5.1.2e 5.1.2e.
Veel succes de komende weken.
groet,
5.1.2e 5.1.2e
Inspecteur der gemeentelijke belastingen
DirecteurBelastingen
Gemeente Amsterdam
Erfpacht en WOZ
Tekst 5.1.2e 5.1.2e

*De manager VES en de directeur dienst Belastingen hebben 1 juli een gesprek gevoerd over het advies van de grondwaardecommissie. Dit in het licht van de vervlechting die door dit advies ontstaat tussen de WOZ waarde (dienst belastingen) en de Erfpachtcanon (Grond en Ontwikkeling). Het kennismakingsgesprek werd een aftrap van de samenwerking die de komende weken moet resulteren in een analyse van de beschikbare en benodigde informatie over en weer. Het doel is om1 augustuseen beeld te hebben van de beschikbare data, de wijze waarop die data kan worden gebruikt om de opstalwaarde te bepalen en wat er nodig is in de afstemming tussen dienst belastingen en Grond en Ontwikkeling om de samenhang tussen WOZ en Erfpacht goed te borgen.*
*Ook is in het overleg stil gestaan bij het verzoek van het Bestuurlijk Team Vernieuwing Erfpachtstelsel aangaande de vragen over de WOZ. In de kern vroeg het BT of het beeld van de GWC klopt dat de kwaliteit van de WOZ data geschikt is voor de bepaling van de grondwaarde en dat daarvoor de datum van 1/1/2014 de geschikte peildatum is.*
*Bij het aftasten van dit onderwerp werd duidelijk dat de dienst belastingen staat voor de kwaliteit van de WOZ data en dat die kwaliteit niet ter discussie moet maar ook niet kan worden gesteld.*
**Wijziging van voorgaande zin:**
**De WOZ-waardering naar waardepeildatum 1/1/2014 is afgerond en door de Waarderingskamer als 'voldoende' beoordeeld. De WOZ-beschikkingen zijn verstuurd en de waarden staan daarmee vast, tenzij bezwaar is aangetekend. De kwaliteit van de WOZ-data dient en kan niet meer ter discussie worden gesteld.**
**Wel tekent de dienst Belastingen daarbij nadrukkelijk aan dat het WOZ-proces onderwerp is van een intensief verbeterprogramma, waar nog twee jaren aan zal worden gewerkt. Er zijn nog belangrijke stappen te zetten alvorens sprake zal zijn van een robuuste WOZ-waardering op het gewenste niveau. De vraag of de reeds vastgestelde WOZ-data geschikt zijn in de context van het bepalen van erfpacht, is door de dienst Belastingen dan ook niet eenvoudig te beantwoorden.**
*Overigens zal het altijd zo zijn dat vanwege de modelmatige benadering er individuele voorbeelden te vinden zijn die afwijkende resultaten laten zien maar dat is ook in de huidige grondwaardemethodiek overigens het geval. Ten aanzien van de peildatum is het cruciaal dat geen peildatum wordt genomen waarover nog bezwaar mogelijk is. Als een andere peildatum wordt genomen leidt dit er onherroepelijk toe dat het aantal bezwaren explosief zal toenemen en dat dit onmogelijk door de dienst belastingen tijdig kan worden verwerkt.*
*Dit betekent dat we de komende weken goed in beeld zullen brengen op welke manier de samenwerking tussen de dienst*

*belastingen enVES vorm moet krijgen om de data van de dienst belastingen te kunnen gebruiken voor het nieuwe doel: de grondwaardebepalingen. Dit levert een beeld op van de eventuele ingewikkeldheden en kan leiden tot voorstellen voor bijvoorbeeld gefaseerde invoer (als daar aanleiding toe zou zijn).*

**Opmerking bij laatste zin:**

**Vanuit optiek Belastingen is het hanteren van een peildatum later dan 1/1/2014 risicovol en ongewenst.**

Op 2 jul. 2015 om 16:29 heeft 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e, 5.1.2e,

Gisteren hadden we een aangenaam kennismakingsgesprek en goede aftrap voor de samenwerking de komende weken. Dank daar voor.

Doel van die samenwerking is om rond 1 augustus een goed beeld te hebben van de relatie tussen de WOZ data van de belastingen en de benodigde data voor de GWC formule (GW=WOZ-(stichtingskosten x verouderingsfactor). Daarvoor zullen we gezamenlijk optrekken en de benodigde informatie over en weer in volledige vertrouwelijkheid uitwisselen. We hebben afgesproken elkaar begin augustus weer te spreken en gezamenlijk conclusies te trekken en het traject richting het bestuur te bepalen.

5.1.2e 5.1.2e zal op korte termijn contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e om nadere afspraken te maken over de samenstelling en werkwijze.

In het gesprek hebben we ook stil gestaan bij het beeld dat ik van wethouder Kock had gekregen dat de dienst belastingen onderzoek zou doen naar de kwaliteit van het WOZ bestand teneinde de geschiktheid van het bestand en de juiste peildatum te bepalen.Ten aanzien van de kwaliteit van het WOZ bestand is het standpunt van dienst belastingen helder en begrijpelijk: de WOZ is van goede kwaliteit en om die reden is een onderzoek naar gedifferentieerdheid in de kwaliteit niet logisch en kan de dienst belastingen daaraan ook geen invulling geven. Ten aanzien van de peildatum gaf je aan dat het vaststellen van een peildatum waarover nog bezwaar mogelijk is er onherroepelijk toe leidt dat het aantal bezwaren explosief zal toenemen en dat dit onmogelijk door de dienst belastingen tijdig kan worden verwerkt.

Vanwege het verschillende beeld over de vraag van wethouder Kock spraken we af om hem een mailtje te sturen. Mijn voorstel is dat ik volgende week in de notitie die ik voorbereid over de bredere aanpak de volgende tekst opneem:

*De manager VES en de directeur dienst Belastingen hebben 1 juli een gesprek gevoerd over het advies van de grondwaardecommissie. Dit in het licht van de vervlechting die door dit advies ontstaat tussen de WOZ waarde (dienst belastingen) en de Erfpachtcanon (Grond en Ontwikkeling). Het kennismakingsgesprek werd een aftrap van de samenwerking die de komende weken moet resulteren in een analyse van de beschikbare en benodigde informatie over en weer. Het doel is om op 1 augustus een beeld te hebben van de beschikbare data, de wijze waarop die data kan worden gebruikt om de opstalwaarde te bepalen en wat er nodig is in de afstemming tussen dienst belastingen en Grond en Ontwikkeling om de samenhang tussen WOZ en Erfpacht goed te borgen.*

*Ook is in het overleg stil gestaan bij het verzoek van het Bestuurlijk Team Vernieuwing Erfpachtstelsel aangaande de vragen over de WOZ. In de kern vroeg het BT of het beeld van de GWC klopt dat de kwaliteit van de WOZ data geschikt is voor de bepaling van de grondwaarde en dat daarvoor de datum van 1/1/2014 de geschikte peildatum is.*

*Bij het aftasten van dit onderwerp werd duidelijk dat de dienst belastingen staat voor de kwaliteit van de WOZ data en dat die kwaliteit niet ter discussie moet maar ook niet kan worden gesteld. Overigens zal het altijd zo zijn dat vanwege de modelmatige benadering er individuele voorbeelden te vinden zijn die afwijkende resultaten laten zien maar dat is ook in de huidige grondwaardemethodiek overigens het geval. Ten aanzien van de peildatum is het cruciaal dat geen peildatum wordt genomen waarover nog bezwaar mogelijk is. Als een andere peildatum wordt genomen leidt dit er onherroepelijk toe dat het aantal bezwaren explosief zal toenemen en dat dit onmogelijk door de dienst belastingen tijdig kan worden verwerkt.*

*Dit betekent dat we de komende weken goed in beeld zullen brengen op welke manier de samenwerking tussen de dienst belastingen enVES vorm moet krijgen om de data van de dienst belastingen te kunnen gebruiken voor het nieuwe doel: de grondwaardebepalingen. Dit levert een beeld op van de eventuele ingewikkeldheden en kan leiden tot voorstellen voor bijvoorbeeld gefaseerde invoer (als daar aanleiding toe zou zijn).*

Ik hoor graag of het voorstel aansluit bij jouw beeld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e
Gemeente Amsterdam

01305

5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e