Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Oranje-Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

VERZONDEN ALLEEN PER E-MAIL
Yamato Gym
T.a.v. 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @yamatogym.nl

Datum	18 september 2026
Ons kenmerk	ID-4475
Behandeld door	5.1, 2, e Woo Coördinator en Projectleider | Stadsdeel Oost | Bestuur en Organisatie | BMO, E-mail: Woo.Oost@amsterdam.nl
Bijlage(n)	▪ Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid ▪ Inventarislijst ID-4475
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 28 augustus 2026

Geachte 5.1, 2, e ,

Op 28 augustus 2026 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer ID-4475.

Uw verzoek heeft betrekking op de Rijnkade in Weesp, de mogelijke invulling en ontwikkeling van deze locatie, de mogelijkheden voor maatschappelijke en/of sportfuncties, de tijdelijke vestiging van Yamato Gym, mogelijke andere locaties en de planologische, ruimtelijke en juridische mogelijkheden die in dat verband binnen de gemeente zijn besproken of onderzocht. Ook vraagt u om documenten die betrekking hebben op de bijeenkomst van 25 augustus 2026 en eventuele documenten die naar aanleiding daarvan zijn opgesteld.

Bij de behandeling van uw verzoek zijn de eerder door u ingediende Woo-verzoeken met zaaknummers ID-4099 en ID-4250 betrokken. Deze eerdere verzoeken hebben betrekking op onderwerpen die deels overlappen met uw huidige verzoek. Uw huidige verzoek is echter zelfstandig beoordeeld. Het gaat dus niet om een aanvulling op een eerder Woo-verzoek en evenmin om de behandeling van een bezwaar tegen een eerder Woo-besluit.

Wettelijk kader
Op grond van artikel 4.1 van de Woo kan een ieder een verzoek om openbaarmaking van publieke informatie richten aan een bestuursorgaan. De verzoeker vermeldt daarbij de aangelegenheid of het document waarop het verzoek betrekking heeft.

Het uitgangspunt van de Woo is dat publieke informatie openbaar is. Openbaarmaking kan slechts worden geweigerd als daarvoor een wettelijke grondslag bestaat, bijvoorbeeld op grond van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo.

De Woo verplicht het bestuursorgaan tot het verrichten van een zorgvuldige en voldoende gerichte zoekslag naar documenten die onder het verzoek vallen. De Woo verplicht het bestuursorgaan niet om nieuwe documenten, analyses, adviezen of andere informatie te vervaardigen die niet al in documenten is vastgelegd.

Verloop van de procedure
Na ontvangst van uw verzoek is de inhoud daarvan beoordeeld en is bepaald welke organisatieonderdelen en ambtenaren, gelet op de aard van de gevraagde informatie, over relevante documenten konden beschikken. Het verzoek is vervolgens uitgezet bij de betrokken organisatieonderdelen en ambtenaren. Daarbij is gevraagd om bestaande documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen aan te leveren. Bij de uitvoering van de zoekslag is ook gekeken naar de relatie met de eerdere Woo-dossiers ID-4099 en ID-4250. Dit is gedaan om de reikwijdte van het huidige verzoek zorgvuldig te kunnen bepalen, al openbaar gemaakte documenten te onderscheiden van nieuwe documenten en overlap tussen de verschillende Woo-verzoeken inzichtelijk te maken. De uitvraag en zoekslag had betrekking op bestaande documenten. Er is niet gevraagd om naar aanleiding van uw verzoek nieuwe analyses, juridische beoordelingen, beleidsadviezen, inventarisaties of andere documenten te vervaardigen.

Beoordeling van uw Woo-verzoek
Uw huidige verzoek is zelfstandig beoordeeld. Dat bepaalde onderwerpen uit uw verzoek ook aan de orde zijn geweest in de Woo-verzoeken met zaaknummers ID-4099 en ID-4250, betekent niet dat uw huidige verzoek niet afzonderlijk moet worden onderzocht. Tegelijkertijd geldt dat informatie die al openbaar is gemaakt niet nogmaals openbaar hoeft te worden gemaakt.

De eerdere Woo-dossiers zijn daarom uitsluitend betrokken voor zover dat nodig was voor een zorgvuldige beoordeling van het huidige verzoek en om al openbaar gemaakte documenten te kunnen onderscheiden van documenten die in het kader van Woo-verzoek met zaaknummer ID-4475 zijn aangetroffen. Het feit dat een document dateert van vóór een eerder Woo-besluit betekent evenmin dat het document buiten de reikwijdte van een later zelfstandig Woo-verzoek valt. Als een document binnen de reikwijdte van Woo-verzoek ID-4475 valt en in het kader van de zoekslag wordt aangetroffen, wordt dat document in het kader van dit verzoek beoordeeld.

Eerder ingediende Woo-verzoeken
Verzoek geregistreerd onder zaaknummer ID-4099
Het Woo-verzoek met ID-4099 is ontvangen op 17 juni 2026 en had onder meer betrekking op Yamato Gym, de planologische beoordeling en mogelijke voortzetting of verplaatsing van activiteiten, mogelijke locaties op Bedrijventerrein Noord/IAT, interne advisering, beleid, vergelijkbare situaties en vergunningverlening. Dit verzoek is op 10 juli 2026 afgehandeld. In het kader van dat verzoek zijn 70 documenten volledig of gedeeltelijk openbaar gemaakt.
De documenten die in het kader van ID-4099 al openbaar zijn gemaakt, worden niet opnieuw openbaar gemaakt.

Verzoek geregistreerd onder zaaknummer ID-4250
Het Woo-verzoek met ID-4250 is ontvangen op 16 juli 2026 en had onder meer betrekking op de Rijnkade, contacten met betrokken personen, de ontwikkeling en mogelijke herontwikkeling van de locatie, planologische en juridische mogelijkheden, maatschappelijke functies, tijdelijke functies en mogelijke alternatieve locaties. Het besluit op ID-4250 is genomen op 5 augustus 2026. In het kader van dat verzoek zijn 9 documenten volledig of gedeeltelijk openbaar gemaakt.
Ook dit eerdere dossier is betrokken bij de beoordeling van ID-4475 om overlap te kunnen vaststellen.

De behandeling van uw verzoek met zaaknummer ID-4475 staat echter los van het eerdere besluit en van eventuele rechtsmiddelen tegen dat besluit.

Documenten die al openbaar zijn gemaakt
Bij de beoordeling van uw verzoek met zaaknummer ID-4475 is gecontroleerd welke documenten die inhoudelijk op uw verzoek betrekking hebben al openbaar zijn gemaakt in het kader van eerdere Woo-verzoeken. Daarbij zijn met name de dossiers ID-4099 en ID-4250 geraadpleegd. Uit deze vergelijking is gebleken dat de vijf documenten die in het kader van ID-4475 zijn aangetroffen, niet eerder openbaar zijn gemaakt in ID-4099 of ID-4250. Deze vijf documenten worden daarom aangemerkt als nieuwe documenten in het kader van ID-4475 en worden in dit besluit afzonderlijk beoordeeld. Voor zover andere documenten al openbaar zijn gemaakt in het kader van ID-4099 of ID-4250, worden deze niet opnieuw verstrekt.

Zoekslag en inventarisatie van documenten
Voor de uitvoering van de zoekslag is eerst bepaald welke organisatieonderdelen en ambtenaren, gelet op de inhoud van uw verzoek en hun betrokkenheid bij de Rijnkade, Yamato Gym en de genoemde ruimtelijke en planologische onderwerpen, over relevante documenten konden beschikken. De zoekslag is in ieder geval gericht geweest op Stadsgebied Weesp, Ruimte & Duurzaamheid, Gebiedsteams Weesp, afdeling VTH, voor zover relevant voor de in uw verzoek genoemde vergunning- en planologische onderwerpen en ambtenaren die uit de bestaande Rijnkade-correspondentie en de betrokken dossiers naar voren kwamen als relevante dossierhouders of gesprekspartners. De historische Rijnkade-correspondentie is daarbij mede gebruikt om te bepalen welke ambtenaren specifiek bij de ontwikkeling van de locatie en de contacten daarover betrokken waren. Daarnaast zijn de eerdere Woo-dossiers ID-4099 en ID-4250 geraadpleegd.

Geraadpleegde systemen en documentbronnen
De zoekslag is uitgevoerd in de voor de betrokken ambtenaren en dossiers relevante digitale documentbronnen. Daarbij zijn onder meer geraadpleegd:

- gemeentelijke zaaksystemen
- Outlook/e-mailboxen van betrokken ambtenaren;
- Outlook-agenda en vergaderingen;
- Microsoft Teams;
- SharePoint;
- OneDrive;
- dossiers van Stadsgebied Weesp;

- dossiers van betrokken beleids- en vakafdelingen;
- bestaande zaak- en dossierregistraties;
- relevante project- en locatiedossiers;
- relevante VTH- en ruimtelijke dossiers;
- interne memo's, adviezen, notities en verslagen;
- relevante archiefsystemen.
- de bestaande (en afgehandelde) Woo-dossiers ID-4099 en ID-4250.

Naast deze digitale zoekslag zijn de betrokken ambtenaren rechtstreeks gevraagd om beschikbare documenten over de onderwerpen uit uw verzoek aan te leveren. De aangeleverde documenten zijn vervolgens inhoudelijk beoordeeld op relevantie voor ID-4475.

Gebruikte zoektermen
Bij de digitale zoekslag is gebruikgemaakt van zoektermen die rechtstreeks aansluiten bij de inhoud van uw verzoek en de bestaande dossiercontext. Daarbij is onder meer gezocht op:
Rijnkade, Yamato, Yamato Gym, 5.1, 2, e *maatschappelijke functie, maatschappelijke functies, maatschappelijk, eerste verdieping, verdieping, sport, sportschool, sportvoorziening, consumentgerichte dienstverlening, tijdelijk, tijdelijke vestiging, tijdelijk gebruik, tijdelijke vergunning, BOPA, Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit, Pampuslaan, Bedrijventerrein Noord, omgevingsplan, bestemmingsplan, planologisch en ruimtelijk.*

De zoekslag is niet uitsluitend gebaseerd op zoektermen. Ook bestaande dossiers, de historische correspondentie en de betrokken ambtenaren zijn bij het onderzoek betrokken. Dit is van belang omdat relevante documenten niet noodzakelijk de naam van een locatie of de exacte bewoording uit het Woo-verzoek in de onderwerpregel of bestandsnaam bevatten.

Resultaat van de zoekslag
De uitgevoerde zoekslag heeft geleid tot de identificatie van vijf documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze vijf documenten zijn opgenomen in de inventarislijst.

Naast deze vijf documenten zijn geen aanvullende documenten gevonden, die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen met zaaknummer ID-4475 vallen en nog niet eerder openbaar zijn gemaakt in het kader van een eerder Woo-verzoek. Dit betekent niet dat de gemeente verklaart dat over de Rijnkade of Yamato Gym nooit andere documenten hebben bestaan. Het oordeel ziet op de documenten die na de beschreven zoekslag zijn aangetroffen, bij de gemeente berusten en binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

De vijf aangetroffen documenten
De vijf aangetroffen documenten dateren alle van vóór het Woo-besluit op ID-4250 van 5 augustus 2026. Het feit dat deze documenten al vóór 5 augustus 2026 bestonden, betekent niet dat zij buiten de reikwijdte van ID-4475 vallen. Het huidige verzoek is zelfstandig beoordeeld. Van belang is bovendien dat uit de vergelijking met de eerdere Woo-dossiers is gebleken dat deze vijf documenten niet eerder openbaar zijn gemaakt in ID-4099 of ID-4250.

Bijeenkomst van 25 augustus 2026
Uw verzoek heeft mede betrekking op de bijeenkomst van 25 augustus 2026. Daarom is bij de zoekslag ook nagegaan of naar aanleiding van deze bijeenkomst documenten zijn opgesteld of opgeslagen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. In de uitgevoerde zoekslag zijn, naast de vijf hiervoor beschreven documenten, geen afzonderlijke notulen, verslagen, adviezen of andere documenten aangetroffen die specifiek betrekking hebben op deze bijeenkomst en binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Voor zover naar aanleiding van de bijeenkomst geen afzonderlijk document is opgesteld, bestaat op grond van de Woo geen verplichting om achteraf een verslag, advies of andere documentatie te vervaardigen.

Mogelijke andere locaties en Yamato Gym
Uw verzoek heeft daarnaast betrekking op de tijdelijke vestiging van Yamato Gym, mogelijke andere locaties, Pampuslaan, Bedrijventerrein Noord en de planologische mogelijkheden voor dergelijke locaties. Deze onderdelen zijn afzonderlijk in de zoekslag meegenomen. Daarbij is gezocht naar bestaande documenten over onder meer Yamato Gym, tijdelijke vestiging, mogelijke locaties, Pampuslaan, Bedrijventerrein Noord en de relevante planologische context. Voor zover hierover documenten al openbaar zijn gemaakt in de Woo-verzoeken ID-4099 of ID-4250, worden deze niet opnieuw openbaar gemaakt. In het kader van uw Woo-verzoek met ID-4475 zijn, naast de vijf hiervoor beschreven nieuwe documenten, geen aanvullende documenten aangetroffen die als nieuwe openbaarmaking moeten worden verstrekt. De Woo verplicht de gemeente niet om naar aanleiding van uw verzoek een nieuwe inventarisatie of analyse te vervaardigen van alle juridisch of planologisch denkbare locaties als een dergelijke inventarisatie of analyse niet al in bestaande documenten is vastgelegd.

Niet aangetroffen documenten
Naast de vijf aangetroffen documenten zijn in de uitgevoerde zoekslag geen aanvullende documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek met ID-4475 vallen en nog niet eerder openbaar zijn gemaakt. Dit geldt in het bijzonder voor (aanvullende) documenten over de bijeenkomst van 25 augustus 2026, aanvullende documenten over mogelijke maatschappelijke of sportfuncties op de Rijnkade, aanvullende documenten over een tijdelijke vestiging van Yamato Gym en aanvullende documenten over de door u genoemde mogelijke alternatieve locaties waarnaar wordt verwezen in de historische correspondentie van 27 oktober 2025.

Zorgvuldigheid en controleerbaarheid van het onderzoek
De gemeente heeft de zoekslag afgestemd op de aard en inhoud van uw verzoek. Er is niet uitsluitend gezocht op de naam "Rijnkade". De zoekslag omvatte ook de onderwerpen, personen, functies, locaties en planologische begrippen die uit uw verzoek en de bestaande dossiercontext naar voren kwamen. Daarnaast zijn de ambtenaren die op grond van de bestaande Rijnkade-correspondentie als relevante betrokkenen naar voren kwamen, rechtstreeks benaderd en gevraagd om een zoekslag te doen en bestaande documenten aan te leveren. De uit de zoekslag naar voren gekomen vijf documenten zijn vervolgens beoordeeld op relevantie voor Woo-verzoek ID-4475, de inhoudelijke relatie met de door u gevraagde onderwerpen, eventuele overlap met Woo-verzoeken

ID-4099 en ID-4250, de vraag of documenten al openbaar waren en de vraag of sprake was van een nieuw document dat bij ID-4475 moest worden beoordeeld.

De Woo verlangt een voldoende zorgvuldige inspanning om relevante documenten te vinden. Daarbij geldt geen resultaatsverplichting dat een bepaald aantal documenten moet worden aangetroffen. Het bestuursorgaan moet wel inzicht kunnen geven in de wijze waarop naar de documenten is gezocht. De gemeente is van oordeel dat met de hiervoor beschreven zoekslag voldoende onderzoek is verricht.

Beoordeling van de openbaar te maken documenten
De vijf in het kader van ID-4475 aangetroffen documenten vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. Geen van deze vijf documenten is eerder openbaar gemaakt bij de Woo verzoeken ID-4099 of ID-4250. De documenten bevatten informatie over de Rijnkade, mogelijke ontwikkeling van de locatie, mogelijke functies, contacten met betrokkenen en de interne bespreking van ruimtelijke en juridische mogelijkheden. De vijf documenten worden daarom met dit besluit openbaar gemaakt, met uitzondering van de onderdelen waarop een wettelijke uitzonderingsgrond van toepassing is. Deze onderdelen zijn in de documenten onleesbaar gemaakt en in de inventarislijst voorzien van de toepasselijke wettelijke grondslag.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de openbaar te maken documenten komen persoonsgegevens voor, zoals persoonlijke e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. Wij vinden de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt. Voor zover het persoonsgegevens van gemeenteambtenaren betreft, geldt dat openbaarmaking op grond van de Woo openbaarmaking aan een ieder betekent. Dat neemt niet weg dat ook de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren bescherming toekomt. In dit geval vinden wij in het kader van goed werkgeverschap het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van hun persoonsgegevens. De betreffende persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt. Functies of functiebeschrijvingen zijn niet zonder meer persoonsgegevens en worden daarom alleen onleesbaar gemaakt voor zover deze in de concrete context tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer aankleding geven.

Persoonlijke beleidsopvattingen
Voor zover documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, is artikel 5.2 van de Woo toegepast. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten, overwegingen en aanbevelingen die zijn opgesteld met het oog op intern beraad. Feiten, gegevens en andere informatie die geen persoonlijke beleidsopvatting vormen, vallen niet om die reden onder de bescherming van artikel 5.2 van de Woo. Bij de beoordeling van de aangetroffen documenten is

onderscheid gemaakt tussen feitelijke informatie en persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar kunnen worden op grond van artikel 5.2 van de Woo, zijn deze onleesbaar gemaakt. Feitelijke informatie die van de persoonlijke beleidsopvattingen kan worden onderscheiden, wordt openbaar gemaakt.

Besluit
Gelet op het voorgaande besluit het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam om de vijf in het kader van ID-4475 aangetroffen documenten openbaar te maken, met uitzondering van de onderdelen waarvoor een wettelijke uitzonderingsgrond geldt. Deze vijf documenten zijn niet eerder openbaar gemaakt in het kader van de Woo-verzoeken met zaaknummers ID-4099 of ID-4250 en worden daarom als nieuwe openbaarmaking bij dit besluit verstrekt. De documenten zijn opgenomen in de bij dit besluit behorende inventarislijst. Voor zover andere documenten al openbaar zijn gemaakt in het kader van Woo-verzoeken ID-4099 en/of ID-4250, worden deze niet opnieuw openbaar gemaakt.

Inventarislijst
Bij dit besluit behoort een inventarislijst waarop per document is vermeld:

- Productie -en documentnummer
- Bestandsnaam (documentomschrijving)
- toegepaste uitzonderingsgrond(en).

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Verzending, openbaarmaking en publicatie
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten ontvangt u per e-mail. Dit Woo-besluit, de inventarislijst en de documenten, die op grond van dit besluit openbaar worden gemaakt, worden gepubliceerd op Open Amsterdam. Hierbij worden persoonsgegevens afgeschermd volgens de AVG. De informatie is voor iedereen in te zien via https://open.amsterdam

Bezwaar tegen dit besluit?
Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar aantekenen. Meer informatie hierover vindt u onder aan deze brief.

Vragen?
Heeft u nog vragen over deze brief? Neemt u dan contact met ons op vi 5.1, 2, e @amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



5.1, 2, e
Manager Bestuurs- en Managementondersteuning
Stadsdeel Oost
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - Teams Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Document:
Een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

Milieu-informatie:
Hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Publieke informatie:
Informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.