Gemeente Weesp

[redacted]

VERZONDEN 11 MEI 2016

Uw brief van:	Uw kenmerk:	BSN:	Registratienummer:
1 februari 2016	MvW/km		Z.55906/D.55880
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	**Bijlage(n):**
[redacted]	[redacted]	10 mei 2016	2 [redacted]

Onderwerp: Beslissing op bezwaar over weigering omgevingsvergunning voor ondergeschikte horeca en twee terrassen aan Herengracht [redacted]

Geachte [redacted]

Met een brief van 28 december 2015 heeft [redacted] bezwaar aangetekend tegen ons besluit van 19 november 2015 tot weigering van een omgevingsvergunning voor het toevoegen van ondergeschikte horeca en het realiseren van twee terrassen aan de Herengracht [redacted] te Weesp. Met een brief van 1 februari 2016 heeft u namens [redacted] de gronden van het bezwaar aangevuld. In dit schrijven ontvangt u de beslissing op dit bezwaar.

Het bezwaar is door de Commissie voor de bezwaarschriften behandeld in een openbare hoorzitting, gehouden op 17 maart 2016.

De Commissie voor de bezwaarschriften heeft ons geadviseerd om:
- bezwaarde ontvankelijk te verklaren in haar bezwaren;
- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten, zij het met aanvulling en wijziging van de motivering, zoals die in dit advies is aangereikt.

Beslissing op het bezwaarschrift
Wij hebben besloten om conform het advies van de Commissie het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten onder aanvulling en wijziging van de motivering zoals onderstaand. Voor de overige motivering van deze beslissing verwijzen wij naar het bijgevoegde advies en verslag van de Commissie voor de bezwaarschriften.

Aanvulling en wijziging motivering
In ons besluit van 19 november 2015 is gesteld dat de aanvraag de activiteit 'bouwen' zou behelzen. Dat is niet juist. Het gaat hier alleen om de activiteit 'gebruik' als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

In ons besluit van 19 november 2015 is verder gesteld dat ondergeschikte horeca onder voorwaarden mogelijk is middels een afwijking op grond van artikel 4.1b van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Dat is ook niet juist. Wij zijn bevoegd medewerking te

verlenen aan het realiseren van ondergeschikte horeca in de winkel op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a2° van de Wabo jo. artikel 4 lid 9 van bijlage II van het Bor.
Ten aanzien van de gevraagde terrassen geldt dat wij bevoegd zijn medewerking te verlenen met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a1° van de Wabo gelezen in samenhang met artikel 35 van de planregels van het bestemmingsplan Stedelijk gebied.

De voornoemde artikelen hadden dan ook ten grondslag moeten worden gelegd aan de weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor het realiseren van ondergeschikte horeca en twee terrassen.

Wij maken geen gebruik van onze bevoegdheid om het tweede terras te vergunnen, omdat dit in strijd is met de voorwaarden van onze vaste gedragslijn over ondergeschikte horeca. Eén van die voorwaarden is immers dat terrassen bij ondergeschikte horeca niet zijn toegestaan. Terrassen conflicteren met de beoogde ondergeschikte functie van de horeca. Dat geldt in dit geval des te meer, omdat het hier gaat om een tweede terras, gelegen aan de overzijde van de straat. De horeca kan onder die omstandigheden niet als ondergeschikt aan de winkel worden beschouwd. Aan een beoordeling of een tweede terras zou leiden tot onevenredige verstoring van het woon- en leefklimaat en tot toename van de parkeerdruk, wordt daarom niet meer toegekomen.

Ten slotte merken wij op dat wij ons besluit over de gedragslijn om ondergeschikte horeca onder voorwaarden in niet-food gerelateerde winkels toe te staan, op 8 december 2014 hebben genomen. Wij hebben de aanbeveling van de Commissie voor de bezwaarschriften om de gedragslijn als beleidsregels vast te stellen en bekend te maken overeenkomstig de daarvoor in de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven wijze, ter harte genomen.

Beroep
Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt binnen zes weken – volgend op de dag van de bekendmaking - beroep instellen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. De bijbehorende kosten kunt u opvragen bij de rechtbank.

Het beroep schorst de werking van een besluit niet. Hiervoor kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht voorlopige voorzieningen. De kosten hiervan kunt u opvragen bij de rechtbank.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,
namens dezen,

[redacted]