From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject 5.1, 2, e 5.1, 2, e **heeft een opmerking geplaatst in Toelichting vragen Stek Oost teams wethouders - 20260120**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 20, 2026 at 2:47:03 PM CET

Toelichting vragen Stek Oost teams wethouders - 20260120.docx

5.1, 2, e , 2, e 5.1, 2, e heeft een opmerking toegevoegd

het tweede deel van deze vraag is echt van een hele andere orde. In zijn algemeenheid kun je zeggen dat het bij verwarde mensen heel lastig is om deze in een gedwongen kader te krijgen, of dat nou huurrechtelijk of zorgrechtelijk is.
De advocaat in Zembla suggereert in Zembla dat bij zulke projecten andere afspraken zouden moeten gelden dan een regulier huurcontract. Maar dat hebben we niet.

…an wat jullie vragen bij vraag 1 en 2?

•Tot slot nog even kort het proces: waarom konden we die en 5.1, 2, e niet verwijderen en welke landelijke instrumenten zouden we nodig hebben om de veiligheid van vrouwen te borgen vanuit de landelijke overheid?

Er was sprake van complexe problematiek waaronder zorgmijdend gedrag en beperkingen in het zorg- en huurrechtelijke kader, waardoor vroegtijdig en snel verregaand ingrijpen onvoldoende mogelijk was. Desalniettemin is het bij 2 bewoners van Stek Oost…

Ga naar opmerking

Waarom ontvang ik deze melding van Office?

Gemeente Amsterdam
Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Gemeente Amsterdam en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Gemeente Amsterdam.